

वीर सेवा मन्दिर
दिल्ली

★

४२२५

क्रम संख्या

२३२-१

काल नं०

महाना

खण्ड

॥ अहम् ॥

श्रीलब्धिसूरीश्वरजैनग्रन्थमालायाः चतुश्चत्वारिंशसप्तमो मणिः [४४]

तार्किकशिरोरत्नवादीन्द्रश्रीमल्लवादीक्षमाश्रमणविरचितम्

द्वादशारनयचक्रम् ।

तर्कागमपारङ्गतश्रीसिंहसूरिगणिवादिक्षमाश्रमणसन्ध्या

न्यायागमानुसारिणी-व्याख्यया विभूषितम् ।



एतस्य

व्याख्याधारेण मूलं विशोध्य, 'विषमपद'-विवेचनाख्यव्याख्यया

चालङ्कृत्य सम्पादकः संशोधकश्च

आचार्यश्रीमद्विजयलब्धिसूरीश्वरः ।



तस्य चायं

नवमारतो सम्पूर्ण-ग्रन्थात्मकः

चतुर्थो विभाग



प्रकाशयिता

छाणीस्थ-श्रीलब्धिसूरीश्वरजैनग्रन्थमाला-सञ्चालकः

शाहेत्युपाह्वः जमनादासात्मजश्चन्द्रलालः ।



प्रथम संस्करणे ५०० प्रतयः

वीरसं० २४८३

आत्मसं० ६४

विक्रमसं० २०१६

मूल्यं षट् रुप्यकाः

प्रकाश : प्राप्तिस्थानञ्च
चन्दुलाल जमनादास शाह
संचालक, श्रीलब्धिसूरीश्वर जैन ग्रन्थमाला
छाणी (जी. वडोदरा)



मुद्रक :
लक्ष्मीबाई नारायण चौधरी
निर्णयसागर प्रेस
२६-२८ कोलभाट स्ट्रीट,
मुंबई नं. २

English Foreward Printed by Sharad Krishnaji Sopale,
at the Ramkrishna Printing Press, Rukmini Niwas,
Morbaug Road, Dadar, Bombay-14.

Shri Labdhisurishwar Jain Granthamala No. 44

**THE
DVADASHARANAYACHAKRAM
OF**

SRI MALLAVADI KSHAMASRAMANA

WITH

THE NYAYAGAMANUSARINI COMMENTARY

BY

SRI SIMHASURIGANI VADI KSHAMASRAMANA

PART IV

Edited with

Critical Introduction, Index & Vishamapa~~lav~~vechana

BY

ACHARYA VIJAYA LABDHI SURI



PUBLISHED BY

CHANDULAL JAMANADAS SHAH



SECRETARY SHRI LABDHI SURISHWAR JAIN GRANTHAMALA

CHHANI (DIST. BARODA)

FIRST EDITION, 500 COPIES

A. D. 1960]

PRICE 6 RUPEES

[V. S. 2016

ધન્યવાદ અને આભાર

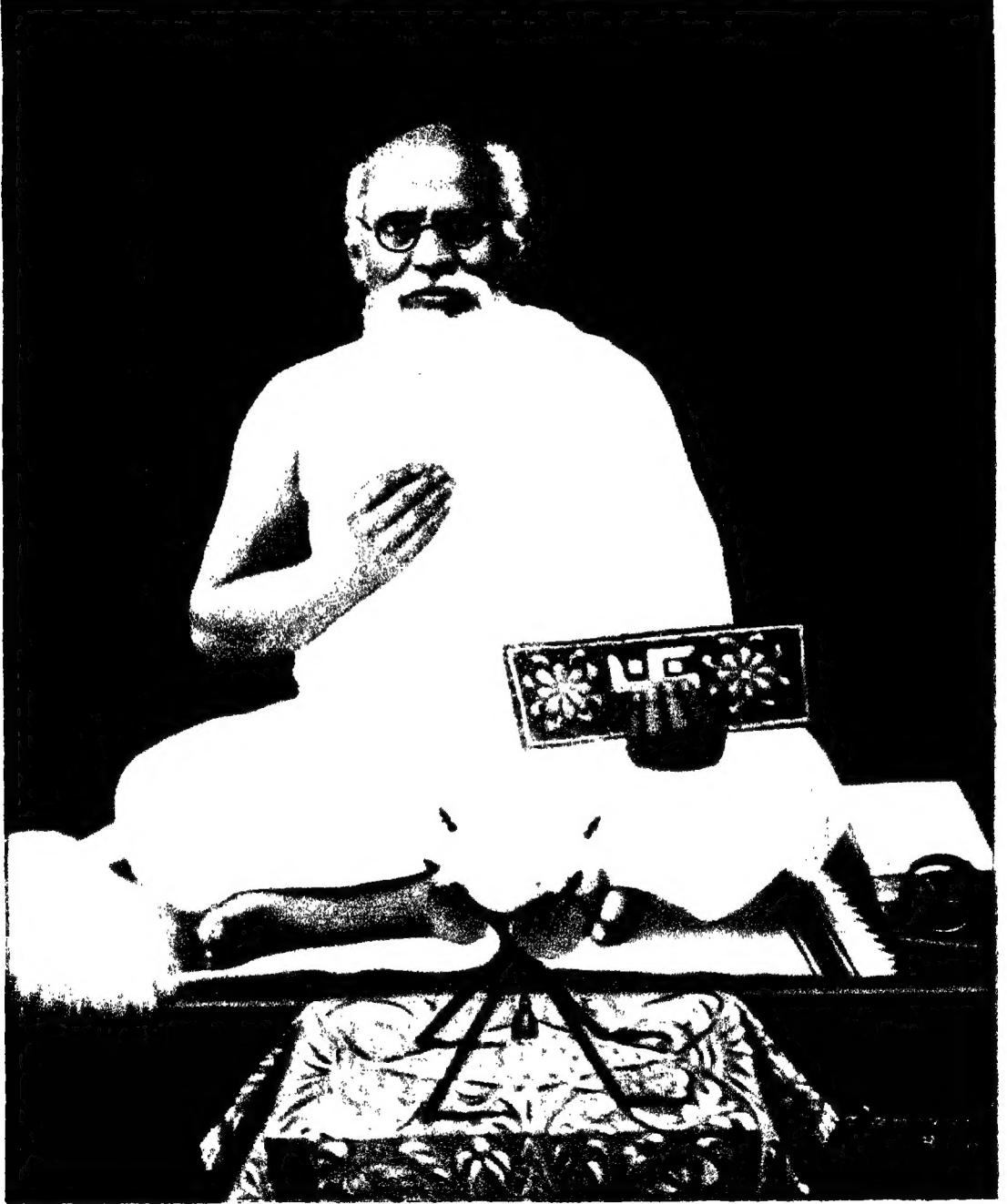
જૈન તર્કશાસ્ત્રના અતિમહત્ત્વના આ ગ્રન્થરત્ન શ્રીદ્વાદશારનયચક્રના ત્રણ ભાગો વિદ્વાન્ બાંચકર્ગના કરકમલમાં સાદર સમર્પિત કર્યા પછી, તેના આ ચતુર્થ વિભાગને, પ્રકાશિત કરતાં હર્ષવૈશથી પુલકિત થઈએ એ સ્વભાવિક છે. પ્રસ્તુત વિભાગના પ્રકાશન સાથે, આ ગ્રન્થના પ્રકાશનનું ભગીરથ કાર્ય પરિપૂર્ણ થાય છે. આ ગ્રન્થરત્નમાં રહેલી વિશિષ્ટતા અને અપૂર્વતાઓનો પરિપૂર્ણ પરિચય પામવાનું સર્વને સુઢભ થાય છે. મુદ્રણકાર્યમાં વપરાતાં કાગલો આદિ સાધન સામગ્રી અને મુદ્રણના નિત્ય વધતા ભાવો વચ્ચે પણ, અમે આના મુદ્રણનું ધોરણ સાચવી શક્યા છીએ તે પણ ગૌરવ લેવા જેવી હકીકત છે. આ સંપૂર્ણ ગ્રન્થના મુદ્રણ માટે ઉદાર દ્રવ્ય સાહાય્ય કરનાર શ્રુતભક્ત જૈન શ્રીસંઘના અમે આભારી છીએ. આ ભાગના મુદ્રણ દરમિયાન પ્રાપ્ત થયેલી સાહાય્ય માટે, ઉદારચિત્ત શ્રુતપ્રેમી સાહાય્યકોની નામાવલી આ નીચે આપવા સાથે, તેઓ સર્વનો ધન્યવાદ અર્પણ કરવા પૂર્વક આભાર માનીએ છીએ. સાહાય્ય માટે પ્રેરણા આપનાર ગુરુભક્ત શ્રુતપ્રેમી પૂ. ઉપાધ્યાયજી શ્રીજયંતવિજયજી ગણિવરનો પણ, અમે અનેકશઃ ઉપકાર માનીએ છીએ.

ઉદારચિત્ત ધર્મશ્રદ્ધાલુ શ્રાદ્ધવર્ય શેઠ શ્રી રમણલાલ દલસુખભાઈ શ્રૉફ, શ્રુતભક્તિના અમારા સત્કાર્યમાં, ઔદાર્યપૂર્ણ સાહાય્ય અનેકશઃ કરી રહ્યા છે. અમે તેઓશ્રીની ભૂરિ ભૂરિ અનુમોદના કરીએ છીએ.

સાહાયક સજ્જનોનાં શુભનામો :

- | | |
|---|-----------|
| ૫૦૧. જૈન શ્રીસંઘ | છાપી |
| [જ્ઞાનદ્રવ્યની ઉપજમાંથી] | |
| ૫૦૧. હડરના શ્રાવીકાઓના ઉપાશ્રયની ઉપજમાંથી | હડર |
| [પૂ. તપસ્વી સાધ્વીજી શ્રીસુવ્રતાશ્રીજીની પ્રેરણાથી] | |
| ૩૫૧. શ્રી શાન્તિનાથ જૈન પેઢી | જલ્લાલધોર |
| [જ્ઞાનદ્રવ્યની ઉપજમાંથી] | |
| ૩૦૧. જૈન શ્રીસંઘ | ધર્મજ |
| [જ્ઞાનદ્રવ્યની ઉપજમાંથી] | |
| ૩૦૧. જૈન શ્રીસંઘ | શાહપુર |
| [જ્ઞાનદ્રવ્યની ઉપજમાંથી] | |
| ૫૧. શા. બાબુભાઈ ઉત્તમચંદ દમણવાલા | |
| [સાધ્વીશ્રી જિનેન્દ્રશ્રીની પાંચસો | |
| આયંબાલની તપશ્ચર્યા નિમિત્તે.] | |

जैनगव, व्याख्यान वाचस्पति, कविकुलकिरीट, सुग्मिर्वाभाम
जैनाचार्य श्रीमद्विजयलब्धिसूरीश्वरजी महाराज



Jainacharya Shrinad Vijaya Labdhisurishwacaji Maharaj
Editor of Dvadashara Nayachakra

॥ अहम् ॥

પ્રાકૃ કથન

સ્યાદ્વાદની વિશિષ્ટતા:—જૈનદર્શન એટલે સર્વસાપેક્ષ દૃષ્ટિઓનું કેન્દ્ર સ્થાન । જગતની આત્મવાદમાં માનનારી સઘળી વિચાર પદ્ધતિઓનો વાસ્તવિક સમન્વય એમાં થયેલો છે । તલસ્પર્શી અધ્યયન કરવાથી એનું અનન્ત ડુંગળ સ્પષ્ટ બને છે । જગતના પ્રત્યેક દર્શનની તટસ્થ વિવેચના એમાં સમાઈ છે । એક ન્યાયાધીશની જેમ જૈનદર્શન અત્યંત ચોક્કસાઈ પૂર્વક તટસ્થ પળે પ્રત્યેક દર્શનને ન્યાય આપે છે । એકાન્ત આગ્રહના કારણે અન્ય દરેક દર્શનમાં પ્રતિપક્ષદર્શનોને ન્યાય આપવામાં આવ્યો નથી । જૈન દર્શન એકાન્તમાં ન અટવાતાં મધ્યસ્થપળે જે અપેક્ષાએ જેની વાત સાચી હોય તે અપેક્ષાએ તેની વાત સ્વીકારી પ્રત્યેક દર્શનને પૂરતો ન્યાય આપે છે । ધી બધા જ માટે આરોગ્યપ્રદ છે આ એકાન્ત—એકાન્ત એટલે અસત્ય અથવા અર્ધસત્યની સત્યતરીકે શ્રમણા તેમજ પ્રરૂપણા, ધી પચાવી શકનાર માટે આરોગ્યપ્રદ છે અને તેને ન પચાવી શકનાર માટે તે આરોગ્યપ્રદ નથી એજ અનેકાન્ત—અનેકાન્ત એટલે જ્યાં જ્યાં જે સત્ય હોય ત્યાં ત્યાં તેનો સ્વીકાર અને સમર્થન, પચાવી શકનાર માટે ધી આરોગ્યપ્રદ છે એ વાત જેટલી સાચી છે તેટલી જ સાચી વાત પચાવી ન શકનાર માટે ધી આરોગ્યપ્રદ નથી તે છે । આ બંને અપેક્ષાઓ યથાર્થપળે સમજી ન શકનાર ધીનો યથાયોગ્ય ઉપયોગ નહીં કરી શકે તેમજ કરાવી પણ નહીં શકે અને સ્વ-પર ને હાની કરી બેસશે । ધીનું ઉદાહરણ સ્થૂલ ભૂમિકાપર છે પણ તેનાથી સિદ્ધ થતી હકીકત સૂક્ષ્મ ભૂમિકાપર પણ એટલી જ સાચી છે, એક અપેક્ષા સ્વીકારી બીજી અપેક્ષા પ્રત્યે તિરસ્કાર સેવનારની ગણતરી આગ્રહીમાં થાય છે અને આગ્રહી સત્યશોધક બની શકતો નથી । સત્યની શોધ અનેકાન્તદ્વારા જ શક્ય બને છે । અનેકાન્તવાદ જૈનદર્શનની વિશિષ્ટતા છે । જૈનદર્શન એકાન્તે કોઈ પણ દર્શનનું ધ્વંસન કર્યા વગર, જે જે અપેક્ષાએ જે જે દર્શનની વાત સત્ય હોય તે તે અપેક્ષાએ તે તે દર્શનની વાત સ્વીકારી સર્વને ન્યાય અને આવકાર આપે છે, આ એની અપ્રતિમ વિશાલ દૃષ્ટિ અને ઉદારતાનું પ્રતીક છે । એની આ સ્ખૂબીને અન્ય કોઈ પણ દર્શન સ્પર્શી પણ શક્યું નથી । જગતને વિનાશના પંથે દોરી રહેલા વાદવિવાદો એકાન્તના આગ્રહમાં હોવાથી અન્યવાદોને સમાવવા અસમર્થ છે જ્યારે જૈનદર્શનની અનેકાન્ત દૃષ્ટિ તે સઘળાને શાન્તિપૂર્વક સમાવવા સમર્થ છે । અનેકાન્તવાદ અપનાવી આજે પણ જગત ન્યાય, શાન્તિ અને સુખનું મંજૂલ સામ્રાજ્ય સ્થાપી શકે છે ।

નયની વ્યાખ્યા:—અનેકાન્તવાદનો એક ભાગ નય છે, નય ‘ની’ ધાતુથી બનેલો એક શબ્દ છે । નીયતે પ્રાપ્યતે તત્ત્વં અનેન ઇતિ નયઃ, આ છે એની વ્યુત્પત્તિ । હવે આપણે એનો રૂઢાર્થ જોઈએ । પ્રત્યેક પદાર્થના અનન્ત ધર્મો છે, જુદી જુદી દૃષ્ટિએ આ ધર્મો જુદા જુદા છે । આમાંનો ઇષ્ઠધર્મ સમજવા માટેની દૃષ્ટિ-વિશેષ તે નય । પ્રત્યેક નય બે પ્રકારે છે, નય અને દુર્નય । એક પદાર્થના ચોક્કસ ધર્મનું પ્રતિપાદન તેના અન્ય ધર્મોની ઉપેક્ષા કર્યા વગર કરે ત્યારે તે નય કહેવાય છે અને વિપરીતપળે કરે ત્યારે તે દુર્નય કહેવાય છે । જેમ કોઈ કહે કે ‘વસ્તુ સદ્રૂપ જ છે’ તે વાદ દુર્નય છે કેમકે તે વાદમાં અસદ્રૂપતાનો નિષેધ કરીને માત્ર સદ્રૂપતાને જ બતાવવામાં આવે છે । અને ‘વસ્તુ સર્વ છે’ એમ કહેવામાં આવે તે વાદ નય છે કારણ તેમાં અસદ્રૂપતાનો નિષેધ કરાતો નથી ।

નય અને પ્રમાણમાં અર્થ મેદ:—વસ્તુ અનન્તધર્માત્મક છે । તે વસ્તુ એક ધર્મદ્વારા પળ જાણી શકાય છે; અને અનેક ધર્મદ્વારા પળ જાણી શકાય છે । અનેક ધર્મદ્વારા વસ્તુનું જે જ્ઞાન કરાય તે પ્રમાણ કહેવાય છે । એક ધર્મ દ્વારા વસ્તુનું જે જ્ઞાન કરાય તે નય કહેવાય છે । તે બન્નેથી વસ્તુનું જ્ઞાન થાય છે । ‘પ્રમાણનયૈરધિગમઃ’ (તત્વાર્થ ૦ ૧-૬.) પ્રમાણથી વસ્તુનું પરિપૂર્ણ જ્ઞાન થાય છે, નયથી એક અંશનું જ્ઞાન થાય છે, બન્ને વસ્તુતત્ત્વજ્ઞાનમાં ઉપયોગી છે । વસ્તુનું પરિપૂર્ણ સ્વરૂપ દર્શાવનાર પ્રમાણ છે, આંશિક સ્વરૂપને દર્શાવનાર નય છે । નયો એકાન્તવાદરૂપ હોવાથી જગતને માટે અનુપયોગી છે । જગતને ઉપયોગી ત્યારે જ બને કે દ્રવ્ય ક્ષેત્ર કાલ અને ભાવથી તેની નાના અવસ્થાઓનો વિચાર કરવામાં આવે, તે જ વિચાર અનેકાન્તવાદ અથવા સ્યાદ્વાદ કહેવાય છે । જગતનો રક્ષક હોવાથી સ્યાદ્વાદ લોકનાથ પળ કહેવાય છે । આ જ સારા નયચક્રનો અભિપ્રાય છે; એમ સ્થાને સ્થાને અને અન્તમાં મુચારૂ રૂપથી નિરૂપણ કરી જૈન શાસનની સત્યતા સાબિત કરી છે ।

ચક્રની ઉપમા અને નયચક્રની ઉત્કૃષ્ટતા:—આ ગ્રન્થરત્નનું ‘નયચક્ર’ નામ અન્વર્થ જ છે । સર્વોપરિ ચક્રવર્તી બનતાં પહેલાં જેમ સમસ્ત ભારતના રાજવીઓને રાજા જીતી લે છે કે કારણ કે ચક્રરત્ન જેની પાસે હોય તેનો પરાજય કોઈ કરી શકતું નથી-તે સદા વિજયી જ રહે છે આ ગ્રન્થરત્નનું પળ એવું જ છે । જેમ શત્રુયુદ્ધમાં ચક્રરત્ન શ્રેષ્ઠ છે તેમ શાત્રુયુદ્ધમાં આ નયચક્રરત્ન શ્રેષ્ઠ છે । ચક્રરત્નવડે રાજા મહારાજાઓમાં ચક્રવર્તી થવાય છે । તેમ આ નયચક્રવડે વાદિઓમાં ચક્રવર્તી થવાય છે । સામર્થ્યની આ સમાનતા સિદ્ધ કરવા જ પ્રસ્તુત ગ્રન્થરત્નને નયચક્ર નામ આપવામાં આવ્યું હશે એમ અનુમાન કરી શકાય ! નયચક્રકાર પળ ગ્રન્થના અન્તમાં એમજ કહે છે કે ‘જેમ ચક્રવર્તિઓને ચક્રવર્તિપણું પ્રાપ્ત કરવા સારું ચક્રરત્નની આવશ્યકતા પડે છે તેમ વાદિ-ચક્રવર્તિપણાને મેલવવા માટે આ નયચક્રરત્નની આવશ્યકતા છે’ । ધ્યાન નોંધપાત્ર વાત તો એ છે કે સામર્થ્યની અપેક્ષા એની અને ચક્રરત્નની વચ્ચે જેવી સામ્યતા છે તેવી જ સામ્યતા રચનાની અપેક્ષા એની અને જૈન દર્શનમાં કાલની ગણતરી માટે સ્ત્રીકારાણ્ય કાલચક્રની વચ્ચે છે । નયચક્રમાં બાર અર છે, કાલચક્રમાં પળ બાર અર છે । જેમ નયચક્રમાં દ્રવ્યાર્થિક અને પર્યાયાર્થિક એમ બે વિભાગ છે તેમ કાલચક્રમાં પળ ઉત્સર્પિણી અને અવસર્પિણી એમ બે વિભાગ છે । કાલચક્રના આ બન્ને વિભાગ છ છ અરને ધરાવે છે । તે ક્રમસર એક પછી એક અવિરામપણે આવ્યાજ કરે છે । તેથી નયચક્રને સામર્થ્યની અપેક્ષા ચક્રરત્નની અને રચનાની અપેક્ષા કાલચક્રની ઉપમા યથાર્થ પળે ઘટે છે । ચક્રરત્નના ધારક મહાસમર્થ ચક્રવર્તી ઉપર સંસારમાં કોઈ પળ વિજય પામી શકતું ન હોવા છતાં કાલચક્ર એને સહજમાં ભરણી જાય છે તેથી ચક્રરત્ન કરતાં કાલચક્રની ઉત્કૃષ્ટતા સિદ્ધ થાય છે પળ [ચક્રોમાં] નયચક્રરત્ન સર્વોત્કૃષ્ટ છે । તે ફક્ત સર્વપ્રકારના વાદોનો જ વિજય નથી અપાવતું પળ ભવભ્રમણમાંથી આત્માને મુક્ત કરી કાલચક્રની અસરથી આપણને પર કરી તેના પર પળ વિજય પ્રાપ્ત કરાવે છે ।

આ ગ્રન્થરત્ન જૈન ન્યાય ગ્રન્થોમાં અનન્ય છે । તત્ત્વનિર્ણય કરવા માટે નયોની અતિ સૂક્ષ્મ વિચારણા કરતો હોવા છતાં સુગમ રચનાવાળો મહાન્ ગ્રન્થ વીજો એક પળ નથી । આ ગ્રન્થકારના નામે ‘યદૈવ કેવલજ્ઞાનં તદૈવ દર્શનમ્’ એ મત ધ્યાનપ્રચલિત છે, આ વાત કેમ પ્રચલિત થઈ એ પ્રશ્ન જ બની રહે છે । પ્રસ્તુત ગ્રન્થમાં કેવલજ્ઞાનનો

નિર્દેશ આવતો હોવા છતાં તેઓશ્રી આ મતાંતરને સ્પર્શ્યા પળ નથી । તેમણે નથી તો કર્યું સિદ્ધસેનદિવાકરસૂરિ મહારાજના મતનું ધ્વજન કે નથી કર્યું જિનમદ્રગણિક્ષમાશ્રમણના મતનું ધ્વજન કેવલજ્ઞાન અને કેવલદર્શન વિષે મહાવાદિસૂરિમહારાજનો મત જુદો પડે છે એ સ્પષ્ટતા ટીકાકારે પળ કરી નથી । હરિમદ્રસૂરિજી મહારાજના સમયમાં આ મતાંતર પ્રચલિત હોવા છતાં મહાવાદિ સૂરિજી મહારાજના નામે એની પ્રસિદ્ધિ ન હતી, અતઃ આ વિષય વિદ્વાનો માટે શોધખોળનો બની રહે છે ।

ગ્રન્થકારના નામે ચાલતા પ્રવાદો:—મહાવાદિસૂરિમહારાજ પોતે હેત્વાભાસમાં શું માને છે તે વાતનો ઉલ્લેખ પળ તેમણે આ ગ્રન્થમાં કર્યો નથી । આ ગ્રન્થમાં તેઓશ્રીએ વસ્તુ તરીકે નયવાદ અને સ્વાદ્વાદને સ્વીકારી મુખ્યત્વે તેની જ વિચારણા કરી છે । આ ગ્રન્થમાં જૈનદર્શન કેટલા પદાર્થ માને છે, કેટલા પ્રકારના હેતુઓ માને છે, કેટલા હેત્વાભાસ માને છે, इत्यादि કશીજ ચર્ચા વિશેષકરીને આવતી નથી અને જ્યાં જ્યાં પ્રમાણો કે હેતુઓની ચર્ચા કરવામાં આવી છે, ત્યાં ત્યાં ફક્ત અમુક નયવાદને આશ્રયીને જ કરવામાં આવી છે । એ ઉપરાંત મહાવાદિસૂરિમહારાજના નામે અમુક નયો દ્રવ્યાર્થિક છે અને અમુક નયો પર્યાયાર્થિક છે એ ભેદ પાડવામાં આવ્યા છે । આ બધા ગુંચવાડા મહાવાદિસૂરિમહારાજનો કોઈ સ્વતંત્ર ગ્રન્થ હોય એમ અનુમાન કરવા પ્રેરે છે । અથવા સમ્મતિતર્કની તેમણે પોતે રચેલી વ્યાખ્યામાં પળ કદાચ હોય ! તો જ આ બધા અભિપ્રાયો સંગત બને । આ નયચક્રમાં તો દ્રવ્યાર્થિક છ અરોનો વ્યવહાર, સદ્ગુહ અને નૈગમમાં પર્યાયાર્થિક છ અરોનો ઋજુસૂત્ર, શબ્દ, સમભિરૂઢ અને એવમ્ભૂતમાં સમાવેશ કર્યો છે ।

નામની યથાર્થતા તથા ગ્રન્થની રચનાપદ્ધતિ:—નયવાદનો છેડો આવી શકતો નથી, એની ન આદિ છે ન અંત । એક ચક્રની જેમ તે સદા ફરતો રહી ધ્વજન અને મળન કર્યાજ કરતો હોવાથી ગ્રન્થકાર-મહર્ષિએ એની રચના ચક્રાકારે કરી એને નયચક્ર એવું યથાર્થ નામ અર્પણ કર્યું છે । આ નયચક્રરત્નમાં બાર અર છે । પ્રત્યેક બે અર વચ્ચે એક અંતર એવા બાર અંતર છે । પ્રત્યેક ચાર અર પર એક નેમિ [માર્ગ] એમ ત્રણ નેમિ છે । અને છેલ્લે સઘળા અરોને પોતાનામાં સમાવનારું—લેખેલ તો સઘળા અરોનું અને આગલ ધ્વજને કહિયે તો સમગ્ર ચક્રનું આધાર સ્થાન એક તુલ્ય છે । પ્રત્યેક અર એક સ્વતંત્ર નયવાદ છે । આ ચક્રનાં છ અર દ્રવ્યાર્થિકદૃષ્ટિવિશેષના છે અને બીજા છ અર પર્યાયાર્થિકદૃષ્ટિવિશેષના । પ્રથમ એક નયનો આધાર લઈને સામાન્ય, વિશેષ અને સામાન્યવિશેષોભયવાદિઓના વાદો લેવામાં આવ્યા છે । તે પછી તેનું ધ્વજન કે જે દર્શાવવા અંતરની રચના કરવામાં આવી છે—કરી અન્ય નયમત શરૂ કરવામાં આવે છે । એ અન્યનયમત પ્રથમ બીજા વાદિઓના મતમતાંતરોનું અંતરમાં ધ્વજન કરી પછી પોતાના મતવિશેષનું નિરૂપણ કરે છે । તે તે અરના અંતે ગ્રન્થકારે તે તે નય (અર)નો સદ્ગુહાદિ સાત નયોમાં કયા નયમાં સમાવેશ થાય છે, તે બતાવીને તે નયને સમ્મત શબ્દ, વાક્ય તથા તદર્થને બતાવી તે તે નયનો મૂળ આધાર જૈન આગમ છે એમ નિરૂપણ કર્યું છે । ઇટલે બધા નયો આગમનાં એક એક વાક્યના વિષયને લઈને પોતાના અભિપ્રાય મુજબ એકાન્ત વર્ણન કરે છે એમ દર્શાવ્યું છે । દ્રવ્યાર્થિક છ નયોમાં દ્રવ્યશબ્દ અને પર્યાયશબ્દનો જુદો અર્થ દર્શાવવામાં આવ્યો છે,

૧. 'અસિદ્ધ: સિદ્ધસેનસ્ય વિરુદ્ધો મહાવાદિન:' । ૨. દ્રવ્યગુણપર્યાયરાસ, પૃ. ૭૩ ની સ્વોપજ્ઞટીકા । ૩. ૧. વ્યવહાર નય, ૨. ૩. ૪ સદ્ગુહનય ૫-૬ નૈગમ ૭ ઋજુસૂત્રનય ૮. ૯. શબ્દવય ૧૦ સમભિરૂઢનય ૧૧-૧૨ એવમ્ભૂતનયમાં આવે છે ।

એમ પર્યાયાર્થિક છ નયોમાં પળ । આમ બારમો અર પૂર્ણ થયા પછી તેનું અન્તર (ખળ્લન) ગમે તે નય કરી શકે છે । તે નયનું પળ અન્તર તેના પછીનો નય, એવી રીતે ખળ્લન મળ્લન ચાલ્યા કરે છે । તેનો અન્ત આવતો નથી માટેજ તેને ચક્ર કહેવામાં આવ્યું છે ।

સ્યાદ્વાદરૂપી તુમ્બઃ—આ બધા નયોની તમામ યુક્તિઓને અલ્પિન્દિત જાળવી રાખનાર સ્યાદ્વાદરૂપી તુમ્બની રચના કરવામાં આવી છે, જે બારે બાર નયોનો (અરોનો) આધાર છે । એ તુમ્બ સિવાય નયો ટકી શકતા નથી એમ સુસ્પષ્ટ અનેકો હેતુઓ દ્વારા નિરૂપણ કરવામાં આવ્યું છે । આ તુમ્બસ્વરૂપ સ્યાદ્વાદ વિના કોઈ નય વિજયી બની શકતો નથી । સુન્દોપસુન્દન્યાયે પરસ્પર વિરોધથી પ્રહત થઈ જાય છે । આ વિરોધને હટાવીને સ્યાદ્વાદ બધા નયનું રક્ષણ કરે છે એટલે આ સ્યાદ્વાદ લોકને આધીન બનાવવામાં સમર્થ બધા નયવાદોનો પરમેશ્વર છે કેમ કે પરસ્પર નયોનો એકાન્તરૂપ વિરોધ દૂર કરીને એકીકરણ કરે છે । આ એકીકરણ સ્યાદ્વાદજ કરી શકે છે । આ સ્યાદ્વાદને અનુસરીને નયો વસ્તુનું નિરૂપણ કરે તો જ તે પ્રમાણમાં સ્થાન પામી શકે છે । સ્વતંત્રપણે નિરૂપણ કરે ત્યારે એકાન્ત પકડવાથી નિષ્ફળ જાય છે । આમ પ્રત્યેકારે નયોનું નિરૂપણ કરતાં સ્થાને સ્થાને દર્શાવ્યું છે ।

પ્રસ્તુત ગ્રન્થનું નામઃ—મૂલકારે તથા ટીકાકારે ઠામ ઠામ નયચક્ર નામનો જ વિશેષ ઉપયોગ કર્યો છે । દ્વાદશારનયચક્રનામનો ઉલ્લેખ ક્વચિત્ જ કરેલો જોવામાં આવે છે । છતાં સમ્ભવ છે કે ‘દ્વાદશારનયચક્ર’ નામ જ ગ્રન્થકારને અભિપ્રેત હશે અને ઉચ્ચારણની સુલભતા યાતર નયચક્ર નામ લખતા રહ્યા હોય ! સપ્ત-શતારનયચક્રાધ્યયનમાંથી ઉદ્ભૂત આ નયચક્રને તેનાથી જુદું પાડવા માટે દ્વાદશારનયચક્ર આવું નામકરણ કરવામાં આવે એ સુસમ્ભવિત છે । મઠધારી હેમચન્દ્રાચાર્યમહારાજે પણ અનુયોગદ્વારની ટીકામાં ‘દ્વાદશારનયચક્રમસ્તિ’ આ પ્રમાણે દ્વાદશારનયચક્રનું જ નામ લીધું છે । આ સમય સુધી તો આ ગ્રન્થ વિદ્યમાન હશે ! દ્વાદશારનયચક્રનામનો જ વ્યવહાર હશે ! શુદ્ધ પ્રત્યેકાર પળ આ ગ્રન્થને દ્વાદશારનયચક્ર જ કહે છે । ટીકાકાર પળ ગ્રન્થાતે ‘દ્વાદશારનયચક્રં સિદ્ધપ્રતિષ્ઠિતં’ આવું જ નામ લખે છે । ગુણરત્નસૂરિયે ષડ્દર્શનસમુચ્ચયની વૃત્તિમાં તથા જિનપ્રભસૂરિયે જિનાગમસ્તવમાં નયચક્રશાલ નામ લખ્યું છે, પળ ઉપરના પ્રમાણો જોતાં તે બરાબર લાગતું નથી । આ નયચક્રશાસ્ત્રવિવરણની વ્યાખ્યાની એકજ પક્ષમાં પ્રતિલિપિ કરનાર, જે પ્રતિલિપિ (નકલ) આજે પ્રાપ્ત થતી લગભગ સર્વ પ્રતિયોનો આધાર છે, એવા મહાન્ ઉપકારી તાર્કિકચૂડામણિ પરમપૂજ્ય ઉપાધ્યાય શ્રીયશોભિજયજી મહારાજ પળ દ્વાદશારનયચક્ર નામનો જ ઉલ્લેખ કરે છે ।

નયોની સત્યાસત્યતાઃ—કેમકે આ નયચક્રનો પ્રધાનવિષય આ જ છે ‘વિધિનિયમમજ્ઞવૃત્તિવ્ય-તિરિક્તત્વાદનર્થકવચોવત્ । જૈનાદન્યચ્છાસનમનૃતં મવતીતિ વૈધર્મ્યમ્ ॥’ આ સૂત્રરૂપ કારિકામાં આ જ વસ્તુ બતાવવામાં આવી છે । વિધિ અને નિયમના આધારે બારે મજ્ઞ થાય છે । તે બાર મજ્ઞ બાર નય

૧. તુમ્બજ મુખ્ય આધાર છે. પટ્ટાની આશયકતા રહેતી નથી. આજ પળ પટ્ટા બગર ચક્ર જોવામાં આવે છે. પ્રત્યેકારના સમયમાં આમ જ હશે । નહીં તો પ્રત્યેકારે પોતે જ પટ્ટાના સ્થાનની કલ્પના કરી હોત । ૨. નયચક્ર પૃ. ૧૪ । ૩. ૧, વિધિઃ ૨, વિધિવિધિઃ ૩, વિધ્યુભયં ૪, વિધિનિયમઃ ૫, ઉભયં ૬, ઉભયવિધિઃ ૭, ઉભયોભયં ૮, ઉભયનિયમઃ ૯, નિયમઃ ૧૦, નિયમવિધિઃ ૧૧, નિયમોભયં ૧૨, નિયમનિયમઃ इति ।

(અર છે) તે બધા પરસ્પરનિરપેક્ષ થઈને અજૈનશાસ્ત્રની પેઠે વિચાર કરે તો અસત્યાર્થને પ્રકાશ કરવાથી અસત્ય છે । અને તે બધા પરસ્પર મઢીને અવિરોધપણે વિચાર કરે તો તે જૈનશાસન હોવાથી સત્ય છે । કેમકે વસ્તુ સામાન્યવિશેષાધનન્તર્ધર્માત્મક છે । તે જ રૂપે બધા નયોએ મઢીને સાપેક્ષપણે વિચાર કરવો જોઈએ સાપેક્ષ નિરપેક્ષ વિચાર જ ગ્રન્થકારે આ ગ્રંથમાં દર્શાવ્યો છે । આ ગ્રન્થમાં કોઈ પણ સ્થળે નય અને દુર્નયના મેદની વિચારણા કરી નથી, ફક્ત નયોની વિચારણા કરી છે । જો કે સંમતિતર્કમાં સિદ્ધસેન દિવાકરસૂરિ મ. ના ગ્રન્થમાં આ મેદ જોવામાં આવે છે । છતાં મહુવાદિ સૂ. મ. આ મેદોને કેમ સ્થાન નથી આપ્યું ? આ એક મહત્ત્વનો પ્રશ્ન છે । આ બાર અર વિધિ અને નિયમના મજ્જ છે । પ્રથમ ચાર અર વિધિ મજ્જ છે । આ એક માર્ગ (નેમિ) છે । આગળના ચાર અર ઉભય મજ્જ છે આ દ્વિતીય માર્ગ છે । શેષ ચાર અર નિયમ મજ્જ છે, આ તૃતીયમાર્ગ છે । આ માર્ગ અકૃતકત્વ-કૃતકાકૃતકત્વ-કૃતકત્વરૂપ હેતુઓ દ્વારા નિસ્યત્વ-નિસ્યાનિસ્યત્વ-અનિસ્યત્વની સ્થાપના કરે છે । આ બાર નય ગ્યારે એકમત થઈને પરસ્પર-અપેક્ષા રાખીને વર્તન કરે છે-‘સ્યાનિસ્યઃ, સ્યાનિસ્યાનિસ્યઃ, સ્યાદનિસ્યઃ શબ્દઃ, એવી પ્રતિજ્ઞા કરે છે, ત્યારે પરિપૂર્ણ અર્થના પ્રકાશ કરાવનાર હોવાથી સત્યસ્વરૂપને બતાવનાર થાય છે એમ નયચક્રના તુલ્યમાં વિવેચન કરવામાં આવ્યું છે । આ જ નયચક્રશાસ્ત્રનું મુખ્ય પ્રતિપાદ છે ।

ગ્રન્થકર્તા અને તેમની મહત્તા:-આ ગ્રન્થના રચયિતા વાદિચૂડામણિ મહુવાદિક્ષમાશ્રમણજી છે । જૈન-ન્યાયશાસ્ત્રમાં આ આચાર્યશ્રી ક્ષ્યાતનામા છે । નયચક્ર ટીકાકાર લખે છે કે-“જયતિ નયચક્રનિર્જિતનિઃ-શેષવિપક્ષચક્રવિક્રાન્તઃ । શ્રીમહુવાદિસૂરિર્જિનવચનનભસ્તલવિવસ્વાન્ ॥” અર્થાત્ નયોના ચક્રરૂપ સુદર્શનચક્રવડે જેમણે સઘળાએ સ્યાદાદના વિરોધિયોને પરાજય આપ્યો છે, તે જિનવચનરૂપી આકાશમાં સૂર્ય જેવા મહુવાદિસૂરિ મ૦ જયવંતા છે । આ શ્લોકમાંથી શ્રીમહુવાદિસૂરિ મ૦ નયચક્રના કર્તા છે, વાદિ-ઓને જીતનાર છે અને જિનવચનના પ્રકાશક છે, અર્થાત્ તે સમયમાં વર્તમાન જિનાગમોના રહસ્યના સમ્યક્ વેત્તા અને પ્રકાશયિતા હતા । આ આચાર્ય પોતાની તર્કકુશલ બુદ્ધિદ્વારા જૈન જગતમાં અતિ વિશ્યાત છે । પોતાના મતની સિદ્ધિમાટે યુક્તિઓના એક અતિસુંદર દુર્ભેદ વ્યૂહની ઉપસ્થિતિ કરી પ્રચરવાદિવૃન્દોને વાદયુદ્ધમાં જીતી લે છે । આ વાત એમના સર્વશ્રેષ્ઠ મહત્ત્વપૂર્ણ આ ગ્રન્થથી સારી રીતે જાણી શકાય છે । એમની જિહ્વા જેમ પરપક્ષનું નિરાકરણ કરવામાં કુશલ હતી, તેમ એમની લેખની પણ સ્વપક્ષના મળનમાં દુનગતિથી ચાલે છે ।

રચનાનો આધાર:-આ આચાર્યશ્રીના જન્મસ્થાન આદિનું ઇતિવૃત્ત પ્રભાવકચરિત્ર આદિ અનેક ગ્રન્થોમાં ઉલ્લિખિત હોવાથી વાચકોને ત્યાંથી જ જાણી લેવા વિનંતિ કરીએ છીએ । તેઓશ્રીએ પ્રસ્તુત ગ્રન્થની રચના કોના આધારે કર્યા અને ક્યારે કરી તે વિષયમાં સામગ્રીનો અભાવ હોવાથી કશું જ લખી શકતા નથી । છતાં એનો મૂળ આધાર ‘સત્તનયશતાર’ આદિ ગ્રન્થો હશે એમ લાગે છે । તે ગ્રન્થો મૂલકારના સમયમાં હતા એમ જાણી શકાય છે, પરંતુ મૂલકારે એનો આધાર આજ છે એમ સ્પષ્ટપણે સૂચવ્યું નથી એટલે નિશ્ચયથી તે જ આધાર છે એમ કેવી રીતે જાણી શકાય ? આ નયચક્ર ‘પૂર્વમહોદધિસમુત્થિતનયપ્રાભૃતતરંગાગમ-પ્રઅટ્ઠસિદ્ધાર્થકણિકામાત્રં’ છે એમ કહીને પ્રમાણ અને આગમપરમ્પરા મૂલક આ નયચક્ર છે એટલું જ મૂલકારે કહ્યું છે ।

તેમના સ્તાવકો:—આ શાસનપ્રભાવક જ્ઞાનક્રિયાયોગી મહાપુરુષના નામનો ઉલ્લેખ સર્વપ્રથમ હરિભદ્રસૂરિ મ. ની અનેકાન્તજયપતાકામાં તથા યોગવિન્દુનીસ્તોત્રટીકામાં દેખાય છે । શાન્તિસૂરિમહારાજે તો ન્યાયાવતારવાર્તિકની વૃત્તિમાં મહાવાદિસૂરિમહારાજની એક કાવ્યમાં પણ અદ્ભુતસ્તુતિ કરી છે । અને વાદિવેતાલ-શાન્તિસૂરિકૃત ઉત્તરાખ્યયનસૂત્રની પ્રાકૃત ટીકામાં તો નયચક્રના નામનો ઉલ્લેખ અને નયચક્રની યુક્તિપણ મળે છે. ભદ્રેશ્વરસૂ. મ. જે પ્રાકૃત કથાવલીમાં નયચક્ર અને મહાવાદિનો યોગ્ય પરિચય આપ્યો છે । મલધારી હેમચન્દ્રાચાર્યકૃત વિશેષાવશ્યકભાષ્યની ટીકામાં નયચક્રનો નિર્દેશ છે । કલિકાલસર્વજ્ઞે તો ‘અનુમહાવાદિનં તાર્કિકાઃ’ કહીને સિદ્ધહૈમ્યવાકરણમાં એમની તાર્કિકતાની સર્વોત્કૃષ્ટતા ગાઈ છે । તે પછી સહસ્રાવધાની મુનિ-સુન્દરસૂરિ વગેરે અનેકાનેક આચાર્ય ભગવંતોએ નયચક્ર તથા મહાવાદિ સૂરિને સ્તવ્યા છે । હેઠના ન્યાયાચાર્ય ન્યાયવિશારદ યશોવિજયઉપાધ્યાયજીએ આઠ પ્રભાવકની સજ્ઞાયમાં મહાવાદિસૂરિને વાદિપ્રભાવક તરીકે સ્તવ્યા છે ને દ્રવ્યગુણપર્યાયના રાસમાં નયચક્રના એક અરમાં બારે અર ઉતારી શકાય છે, આમ પ્રન્ય અને પ્રન્યકારને અનેકાનેક જૈનાચાર્યોએ સ્તવ્યા છે ।

આ વાદિપ્રભાવકસૂરિશ્રવની વાદશક્તિ-તર્કશક્તિ સ્વરેખર તેમના કાઠમાં પરવાદિરૂપી તારલાઓ માટે મધ્યાહ્નકાઠના તપતા સૂર્ય જેવી હતી, એમની રચના પણ ઇટલી અદ્ભુત છે કે તેમના કાઠના અને તે પૂર્વમાં રચાયેલા પ્રન્યો અને પ્રન્યકારોના મર્મને લઈ એમના જ વચનોનો આધાર લઈને તેમના વાદોને કે સિદ્ધાન્તો ને અલૌકિક શૈલીએ અને કોઈ પણ કઠોર વચનનો પ્રયોગ કર્યા વગર અવાસ્તવિકતાની કોટિએ પહોંચાડવાનો પ્રયત્ન કર્યો છે । એમણે લીધેલા કેટલાક પ્રન્યો એવા છે કે જે હાલમાં ઉપલબ્ધ થતા નથી અને વર્તમાનમાં ઉપલબ્ધ થતા પ્રન્યોમાં જોવા ન મળે એવા લાંબા લાંબા પૂર્વપક્ષો અને લાંબી લાંબી ચર્ચાઓ કે જે જટિલ હોવા છતાં સરસ અને સરલરીતિએ રજુ કરી દુર્ભેદ્ય યુક્તિઓથી નિરાકરણ કરવામાં જેઓ સિદ્ધહસ્ત છે । જે એમના પ્રંથના બાંચનાર અને મળનારને તરત જ પ્રાશ્ન થઈ પ્રકાણ્ડ વાદી બનાવી દે છે, એવો આ વિશાળ અને ગમ્મીર પ્રન્યરત્ન જૈન જગતમાં અપૂર્વ છે । કારણ કે આ આચાર્યના પૂર્વવર્તી આચાર્યોએ અનેકાન્તસિદ્ધાન્તની સ્થાપના સ્પષ્ટરૂપે કરી તો છે, પણ નયાત્મક પૂર્વપક્ષોના વાદનું માત્ર નિરાકરણ કરે છે જેથી સ્પષ્ટપણે પૂર્વપક્ષવાદિઓનો મત સમજી શકાતો નથી । આ આચાર્ય ભગવાને પૂર્વપક્ષોના મતની સ્પષ્ટપણે સ્થાપના કરીને નિરાકરણ કર્યું છે । માટે આ પ્રન્ય અપૂર્વ છે ।

આચાર્ય સિદ્ધસેનદિવાકર મહારાજ ।

આ નયચક્રમાં મૂળકારે પૂ. સિદ્ધસેનદિવાકર સૂરિ મ. ની કેટલીક કારિકાઓ તથા કેટલાક વાક્યો ઉદ્ધૃત કર્યા છે । આ દિવાકરસૂરિજીમહારાજ વિદ્યાધરવંશીય આચાર્ય સ્કન્દિલસૂરિજીના શિષ્ય મહાવાદિસૂરિના શિષ્યરત્ન છે, સ્કન્દિલસૂરિજી વી. સં. ૩૭૬-૪૧૪ (વિક્રમ પૂ. ૯૪-૫૬) માં યુગપ્રધાનહતા ।

૧. एवं सप्तयाम्बुधेर्जिनमताद्वाद्यागमा येऽभवन्, स्थित्युत्पादविनाशवस्तुविरहात् तान् सत्यतायाः क्षिपन् ॥ यो बौद्धावधिबुद्धतीर्थिकमतप्रादुर्भवद्विक्रमः, मल्लो मल्लमिषान्यवादमजयत् श्रीमल्लवादी विभुः ॥ २. सलोमा मण्डूकः, चतुष्पात्त्वे सत्युत्कृष्ट गमनात्, भृगवत्, अलोमा वा हरिणः, चतुष्पात्त्वे सत्युत्कृष्ट गमनात् मण्डूकवत् इत्यादिबत निर्मल्युत्कर्षे साध्यसाधकत्वम्. (नयचक्र पृ. ५२ मां जुओ)

स्कन्दिलाचार्य ने थया छे. एक आर्य जीतधर स्कन्दिलाचार्य ने बीजा अनुयोगधर स्कन्दिलाचार्य जेनो निर्देश नन्दिसूत्रनी छव्वीस ने तेत्रीसमी गाथामां करायो छे । ‘सामज्जं वन्दे कोसियगोत्तं संडिल्लं अज्जजीयधरं ॥ २६ ॥ तं वन्दे खंदिलायरिए ॥ ३३ ॥’ एक बात तो दीवा जेवी स्पष्ट छे के नन्दिसूत्र-मां आ महात्माओनो नाम-निर्देश करायो छे माटे तेओश्री नन्दिसूत्रना रचनाकालना पूर्ववर्त्ती निर्गन्थ-शिरोमणि छे ।

बात एक ए रही जाय छे के ‘संडिल्ल’ नो अर्थ स्कन्दिल केवी रीते ? भगवान हरिभद्रसूरिम. भगवान मलयगिरि वगैरे टीकाकारोए संडिल्ल नो अर्थ शाण्डिल्य कयों छे, एनी सामे एक ज बात कहेवानी छे के ऊपर उल्लिखित नन्दिसूत्रवाळा ‘स्कन्दिलायरिए’ नो कल्पसूत्रना वीसमा सूत्रमां संडिल्ल शब्दथी नामोल्लेख कयों छे ।

‘थेरस्स णं अज्जसीहस्स कासवगुत्तस्स अज्जधम्मे थेरे अंतेवासी कासवगुत्ते थेरस्स णं अज्जधम्मस्स कासवगुत्तस्स अज्जसंडिल्ले थेरे अंतेवासी’ कल्पसूत्र (२०)

आथी आपणे समजी शकीशुं के संडिल्ल शब्दनो स्कंदिलना अर्थमां पण उपयोग यई शके छे । अहीं ए संडिल्ल शब्द नंदिमां उल्लिखित ‘खंदिल’माटे ज उपरायो छे कारणके नंदिनी टीकामां भगवान हरि-भद्रसूरिम. खंदिल ने सिंहवाचकना शिष्य तरीके निर्देश करे छे एज निर्देश ऊपरना कल्पसूत्रना वीसमा सूत्रमां करायो छे, अलबत एमां संडिल्ल [खंदिल] ने आर्यसिंहना प्रशिष्य तरीके निर्देश्या छे परन्तु आ परिवर्त्तन सर्वथा न गण्य छे कारण के एक ज व्यक्तिने अनुलक्षीने टीकामां शिष्य अने मूळमां प्रशिष्य तरीकेनो उल्लेख जोवा मळे छे ।

आर्य जीतधर स्कन्दिलाचार्यनो समय वीरनिर्वाण संवत् ३७६-४२४ इतिहासकारोए नक्की कयों छे । आ समयमां विद्याधरवंशना आ महापुरुष युगप्रधान तरीके प्रभु शासननी धुरा वहन करता हता । भगवान दिवाकर सू. म. आ ज महापुरुषना प्रशिष्य हता अने श्रीबुद्धवादिसूरिना शिष्य हता । आथी अत्यन्त स्पष्टरूपे निश्चित करी शकाय के भगवान दिवाकरसूरिनो समय वीरनिर्वाणनी पांचमी सदीनो ज होवो जोइये । ज्यारे संवत् प्रवर्तक विक्रमादित्यनं अनुशासन चालतुं हतुं ।

१. प्राचीन कालमें मालव नामक गणोंका विशेष प्रभुत्व था, ईस्वीपूर्व तृतीयशतकमें इसने क्षुद्रकगणके साथ सिकंदर का सामना किया था, पर विशेषसहायता न मिलनेसे पराजित हो गया था, यही मालव जाति प्रीकल्लोगोंके सतत आक्रमण से खंडित होकर राजपुताने की ओर आई, और मालवामें ईस्वीपूर्व प्रथमद्वितीय शताब्दीमें अपना प्रभुत्व जमाया, यह गणराज्य था, और विक्रमादित्य इसी गणतंत्रके मुखिया थे. शर्कोंके आक्रमणको विफल बनाकर विक्रमने शकारिकी उपाधि धारण की, और अपने मालवगणको प्रतिष्ठित किया, इसीसे इस संवत्का मालवगणस्थिति नाम पडा था. (संस्कृतसाहित्य का इतिहास पृ. १४४ में बलदेव उपाध्याय) तथा राजा हाल की गाथासप्तशती ‘संवाहणसुहरसतोसिएण देन्तेन तुहकरे लक्खम् । चल्लेण विक्रमाइत्त चरिअं अणुसिक्खिअं तिससा ॥’ ५-६४ में विक्रमादित्य नामक एक प्रतापी तथा उदार शासक का निर्देश है जिसने शत्रुओंपर विजय पानेके उपलक्ष्य में मृत्योंको लाखोंका उपहार दिया था. जैनग्रन्थोंसे इस बातकी पर्याप्त पुष्टि होती है. (संस्कृत साहित्यका इतिहास पृ० १४३).

बीजी पण एक बात ए छे के काश्यपगोत्रीय स्कन्दिलाचार्य अनुयोगधर छे एमणे आगमनी चोथी वाचना आपी छे ए निर्विवाद छे । आ वाचना दशपूर्वधर भगवान वज्रस्वामीथी पञ्चाङ्गवाची छे अने भगवान वज्रस्वामी भगवान दिवाकरसूरिना उत्तरवर्ती छे एमां अमारी जाण प्रमाणे विवाद छे ज नहि । आथी सिद्ध थयुं के भगवान वज्रस्वामीना उत्तरवर्ती अनुयोगधर स्कन्दिलाचार्य श्रीवृद्धवादिसूरिना गुरु सम्भवी शके ज नहीं एटले एमना गुरु तरीके जे स्कन्दिलाचार्यनो उल्लेख कर्यो छे ए कौशिकगोत्रीय आर्य-जीतधर स्कन्दिलाचार्य ज छे । आ विचारणा असंदिग्धपणे आपणने जणावी जाय छे के भगवान दिवाकर सूरिम० संवत् प्रवर्तक विक्रमादित्यना समकालीन हता ।

‘श्रीनागेन्द्रकुले श्रीसिद्धसेनदिवाकरगच्छे अस्माच्छ्रुताभ्यां कारिता संवत् १०९६’ जेसलमेरना ‘चन्द्रप्रभ’ भगवानना जिनमंदिरमां धातुनी पञ्चतीर्थीप्रतिमाना आ लेखथी सिद्धसेनदिवाकरसूरिना नामथी गच्छ चालतो हतो अने आ गच्छ नागेन्द्र (नाइल) कुलमां थयो छे आटलुं जाणवा मळे छे । आ प्रतिमालेखमां विद्याधरवंश के विद्याधर कुल के विद्याधर गच्छ आवा नामो न होय ए स्वाभाविक छे कारण के दिवाकर सू. म. ना नामनो एक गच्छ ज प्रवर्तमान थई गयो हतो, छतां प्रसिद्ध सिद्धसेनदिवाकर सू. म. नागेन्द्र कुलमां थया होय तेम संभववतु नथी केम के आ० सुस्थित सू. म. थी कोडीय (कोटी) गण नीकळ्यो हतो आमनी परम्परामां वज्रस्वामीना शिष्य वज्रसेनना शिष्य आर्य नागिलथी नाइलशाखा नीकळी छे ।

પ્રભાવકચરિત્રકાર નાગેન્દ્રગચ્છ નાગેન્દ્રશિષ્યથી નીકળ્યો છે એમ જણાવે છે નન્દિસ્થવિરાલીમાં આર્ય સ્કન્દિલને બ્રહ્મદીપિકાશાલાના સિંહાચાર્યના શિષ્ય કહ્યા છે આ શાખા આર્યસમિતસુરિયી શરૂ થઈ છે । એમનો સમય વી० નિ० સં ૫૮૪ છે જેઓ વજ્રસ્વામીના માતુલ થાય છે, પ્રભાવકચરિત્રકાર વિદ્યાધરાન્નાયના સૂરિ મ० આટલું જ લખીને ચુપ થેસી જાય છે ।

આ બધું જોતાં બ્રહ્મદીપિકા શાખામાં થયેલા અનુયોગધર સ્કન્દિલાચાર્ય કેવી રીતે દિવાકરસૂરિના પ્રગુરુ હોઈ શકે ! સિદ્ધસેન દિવાકર સૂરિને કે એઓશ્રીના ગુરુ વૃદ્ધવાદિસૂરિ મં ને કોઈ પળ પ્રત્યક્ષકારે બ્રહ્મદીપિકાશાખાના ઓળખાવ્યા નથી.

પં૦ શ્રીકલ્યાણવિજયજી પાદલિપ્તસૂરિ મં ને વજ્રસેનના શિષ્ય વિદ્યાધરથી પ્રસિદ્ધ થયેલા વિદ્યાધર કુલના જણાવે છે, પળ આર્ય સુહસ્તિના શિષ્યયુગલ સુસ્થિત અને સુપ્રતિબદ્ધના શિષ્ય વિદ્યાધર ગોપાલથી પ્રગટ થયેલ વિદ્યાધરશાખામાં નાગહસ્તિસ્થવિર ગણવા-માનવા યુક્તિયુક્ત છે, પ્રાચીનશાખાઓ કાલાન્તરે કુલના નામથી, કુલો ગચ્છના નામથી, પ્રસિદ્ધ થયાં છે । આ જ વાત નાગહસ્તિઆચાર્યના વિદ્યાધર-ગચ્છના સમ્બન્ધમાં પળ બનવા પામી છે । આથી પાદલિપ્તસૂરિ મં ને વિદ્યાધર કુલના અથવા વંશના કહેવામાં આવે તો કોઈ હરકત દેખાતી નથી ।

આથી વિક્રમસંવત્ ૧૫૦ ની ગિરનારની પ્રશસ્તિમાં જણાવવામાં આવ્યું છે કે વિદ્યાધરવંશના પાદલિપ્તઆચાર્યની આશ્રાય (વંશ)-માં વૃદ્ધવાદિસૂરિમં થયા, આમાં કશી શક્યા કરવા જેવું રહેતું નથી, પ્રભાવકચરિત્રકર્તાએ એજ પ્રશસ્તિનું પ્રમાણ આપ્યું છે. ત્યારે એમાં શક્યા લાવવી એ ન્યાય નથી । વીજી વાત નાગાર્જુન કે જે પાદલિપ્તસૂરિ મં ના ગૃહસ્થશિષ્ય યોગસિદ્ધતરીકે પ્રસિદ્ધ છે તે નન્દિની સ્થવિરાવલીમાં આવતા નાગાર્જુનથી ભિન્ન છે, ગૃહસ્થ સ્થવિરાવલીમાં કેવી રીતે આવે !

જો કે પૂજ્ય પાદલિપ્તસૂરિ મં ના ગુરુ આર્ય નાગહસ્તિ નથી પણ આર્ય રૂપુટાચાર્ય જ છે કલ્પ-ચૂર્ણિમાં પાદલિપ્તસૂરિ મં ને વાચક કહેવામાં આવ્યા છે અને નન્દિમાં નાગહસ્તિ ને વાચકવંશના કહ્યા છે । તેથી નાગહસ્તિના શિષ્ય પાદલિપ્તસૂરિ હોવા જોઈએ આમ નન્દિનું પ્રમાણ આપીને પાદલિપ્તસૂરિ મં ને નાગહસ્તિના શિષ્ય ઠરાવવા પ્રયત્ન થયો છે તે બરાબર નથી, કેમ કે નન્દિમાં આવતા ‘વૃદ્ધ વાચકવંશો જસવંશો નાગહસ્તીણ’ આ વાક્યનો અર્થ ફક્ત એટલો જ થાય કે નાગહસ્તિ આચાર્ય વાચક વંશના છે પણ એમનાથી વાચકવંશ શરૂ થયો એ કેવી રીતે કહેવાય ?

પાદલિપ્તસૂરિ મં વિક્રમના પ્રથમ શતકમાં થયા છે એમ કેટલાક માને છે તે પણ વિચારણીય છે । અનુયોગદ્વારમાં પાદલિપ્તસૂરિ મં ની તરજ્જુવતીનો નામોલ્લેખ આવે છે અનુયોગનું નિર્માણ વી૦ સં ૪૫૩ ની પહેલાં છે પણ પછી તો નથી આ પ્રમાણે પ્રભાવકચરિત્રના પ્રબન્ધપર્યાલોચનમાં પં૦ કલ્યાણવિજયજી જણાવે છે, એટલે પાદલિપ્તસૂરિ મં વી૦ નિ૦ ૪૫૩ થી પૂર્વના આચાર્ય છે એ વાત સ્પષ્ટ થઈ જાય છે આથી પ્રથમસ્કન્દિલાચાર્ય જ વૃદ્ધવાદિસૂરિ મં ના ગુરુ છે અને સિદ્ધસેનદિવાકર સૂરિ મં ના પ્રગુરુ છે ।

અનુયોગધર સ્કન્દિલાચાર્યની વાતના સમયે મહાવાદિ પણ હતા એમ ‘જૈનપરમ્પરાના ઇતિહાસ’માં જણાવાયું છે, આ વાત જો બરાબર હોય તો દ્વિતીયસ્કન્દિલાચાર્યના પ્રશિષ્ય દિવાકરસૂરિમં હોઈ શકતા નથી, પાદલિપ્તસૂરિમં નો મુરુણ્ડની સાથે સમ્બન્ધ બતાવવામાં આવ્યો છે, ત્યાં જૈનાચાર્યોએ ‘મુરુણ્ડ’ નો રાજા તરીકે ઉલ્લેખ કરેલો જોવા મળે છે, આનો ઇતિહાસ હજી સુધી અંધકારમાં છે ।

શૂન્યવાદી નાગાર્જુન અને સિદ્ધસેનદિવાકરની કૃતિઓનું સામ્ય દેખાડીને દિવાકરસૂરિનો પાંચમા અથવા ચોથા શતકનો સમય-નિર્ણય કેટલાક ઇતિહાસકાર કરે છે તે વિચારણીય છે ।

શૂન્યવાદના નામોચ્ચારણમાત્રથી દિવાકરજી મહારાજ નાગાર્જુનના પશ્ચાત્ વર્ત્તી છે એમ કહી શકાય નહીં, શૂન્યવાદનો ઉદય નાગાર્જુનથી જ થયો નથી, શૂન્યવાદ નિનાન્ત પ્રાચીન છે શૂન્યવાદનું પ્રતિપાદન ‘પ્રજ્ઞાપારમિતામૂત્ર’માં આવે છે, સિદ્ધસેન બત્રીસીમાં મધ્યમમાર્ગના અને શૂન્યવાદના નિર્દર્શન માત્રથી નાગાર્જુન પછીના દિવાકરમૂં છે આવી કલ્પના થાય નહીં । હાં ! જરૂર નાગાર્જુનની યુક્તિઓ કે વચના લીધાં હોત તો એ કલ્પના સાર્વી કહેવાતે । દિવાકરમૂં મં ના ગ્રન્થો મૂલમાત્ર જ હાલમાં મળે છે । આથી મારો નષ્ટ અભિપ્રાય છે કે ય્યાં સુધી પ્રવલ પ્રમાણો ન મળે ત્યાં સુધી કલ્પનામાર્ગથી કાઢનો નિર્ણય કરવાની ઉતાવળ કરવી જોઈ નહીં ।

પૂ૦ હરિભદ્રસૂરિ દિવાકરસૂરિને શ્રુતકેવલીનું માનમર્યુ વિરુદ્ધ આપે છે । આથી પળ પ્રાચીન-અતિપ્રાચીન હોવા જોઈએ । વલી નાગાર્જુને મધ્યમકારિકાની સંસ્કૃત પરીક્ષા પૃ. ૪૫-૫૭ માં ઉત્પત્તિ સ્થિતિ અને વ્યયનું કે જેનું નિરૂપણ દિવાકરસૂરિ મં કર્યું છે તેનું ધ્વજન કર્યું છે । આથી પળ સિદ્ધસેનસૂરિ મં નાગાર્જુન થી પૂર્વકાલીન મિદ્ધ થાય છે ।

આ આચાર્યશ્રીએ દિગમ્બર મતના કશી આલોચના કરી હોય તેમ લાગતું નથી, એટલે વી૦ સં. ૬૦૬ અને દિગમ્બરીયોલ્લેખ પ્રમાણે વી૦ સં. ૬૦૯ માં જે મત નીકળ્યો છે આનાથી પૂર્વવર્તી દિવાકરમૂં મં હોવા જોઈએ । જેથી બને સમ્પ્રદાય તેમના ગ્રન્થના પ્રમાણરૂપે ઉદ્ધરણો ટાંકે છે ।

વી૦ સં. ૩૦૨-૪૦૫ માં ધર્મસૂરિ થયા એમ માનવામાં આવે છે । આ આચાર્ય ભગવાનના સમયમાં આ૦ ધ્વપુટાચાર્ય વૃદ્ધવાદિસૂરિ થયા ઇત્યાદિ લખતાં વિચાર શ્રેણીમાં આ૦ સિદ્ધસેનદિવાકરસૂરિને આ આચાર્યના શિષ્ય તરીકેનો પળ ઉલ્લેખ કરેલો છે ।

સિદ્ધસેનસૂરિના ગુરુ તરીકેના વે નામ પ્રાપ્ત થાય છે । એક વૃદ્ધવાદિસૂરિ અને વીજા આ૦ ધર્મસૂરિ મહારાજ । જો કે સિદ્ધસેનસૂરિએ પોતાના ગુરુતરીકે વન્નેમાંથી એકનો પળ ઉલ્લેખ કર્યો હોય તેમ જોવા જાણવા મળ્યું નથી । જો આ વન્નેયનો સમન્વય સાધવો હોય તો વૃદ્ધવાદિસૂરિ મંને ધર્મસૂરિના સમાનકાલીન માનવા પડે ! જો આ વાત સાર્વી ઠરે તો વૃદ્ધવાદિસૂરિના ગુરુ પ્રથમ સ્કન્દિલાચાર્ય જ છે આ માન્યતામાં કશો વાંધો આવતો નથી । વિક્રમના સમસામયિકપણામાં પળ કશો જ વાંધો ઊભો રહેતો નથી । એક વીજું પળ પ્રમાણ અહીં ઉદ્ધૃત કરીએ છીએ કે સિદ્ધસેનદિવાકરે કોઈ વ્યાકરણની રચના કરી હોવી જોઈએ ! એ વ્યાકરણનું નામ ‘ક્ષપણક વ્યાકરણ’ હતું । વિક્રમના સમયમાં જે વિદ્વાનો હતા તેમાં સિદ્ધસેનદિવાકર પળ એક હતા । જેમનો ઉલ્લેખ અન્ય ગ્રન્થકારોએ ‘ક્ષપણક’ ના નામથી કર્યો છે । કાલિદાસવિરચિત ‘જ્યોતિર્વિદ્યાભરણ’ માં ‘ધન્વન્તરિઃ ક્ષપણકોઽમરસિંહશઙ્કુઃ વેતાલમદ્વઘટકર્પરકાલિદાસાઃ ।

૧. બૌદ્ધદર્શન પૃ. ૧૯૫૨ ‘અતીત્ય નિયતવ્યયૌ સ્થિતિવિનાશમિથ્યાપથૌ નિર્સર્ગશિવમાત્થ માર્ગમુદયાય યં મધ્યમમ્ । ત્વમેવ પરમાસિકઃ પરમશૂન્યવાદી ભવાન્ ત્વમુજ્જ્વલવિનિર્ણયોઽપ્યવચનીયવાદઃ પુનઃ ॥’

હ્યાતો વરાહમિહિરો નૃપતે: સભાયાં રત્નાનિ વૈ વરરુચિર્નવ વિક્રમસ્ય ॥’ ૨૦-૧૦ ॥ જૈન ગ્રંથોમાં વિક્રમની સાથે દિવાકરસૂરિનો સમ્બન્ધ સારી રીતે પ્રસિદ્ધ છે । સિદ્ધસેનદિવાકરસૂરિએ ક્ષપણક વ્યાકરણની સ્વોપજ્ઞવૃત્તિ કરી હોય તેમ પળ ‘મૈત્રેયરક્ષિતતંત્રપ્રદીપ’ માં આવતા ઉલ્લેખથી જણાય છે, ‘અત એવ નાવમાત્માને મન્યતે’ इति विग्रहपरत्वादानेन ह्रस्वत्वं बाधित्वा अमागमे सति नावं मन्ये इति क्ષपणकव्याकरणे’ इति । तथा उज्ज्वलदत्तविरचित-उणादिवृत्तिमां तो स्पष्ट शब्दोमां जणाव्युं છે ‘ક્ષપણકવૃત્તૌ અત્ર’ इति शब्द आद्यर्थे व्याख्यातः’ इति, । जैनेन्द्रव्याकरणमां पण ‘वेत्ते: सिद्धसेनस्य’ आ प्रमाणे व्याकरणना विषय मां तेमनो मत टांकवामां आव्यो છે । प्रस्तुत नयचक्रमां पण ‘अस्ति भवति विद्यति पद्यति वर्ततयः सन्नि-पातषष्ठाः सत्तार्थाः’ तथा ‘तथा चाचार्यसिद्धसेन आह-यत्र हि अर्थो वाचं व्यभिचरति नाभिधानं तत्’ । आ बधा व्याकरण-सम्बन्धी वाक्योथी दिवाकरसूरिए व्याकरणनी रचना करी हशे एम माळूम पडे છે અને ते व्याकरणनुं नाम क्क्षपणक व्याकरण हशे ! क्क्षपणकनी कृती होवाथी आ व्याकरणनी क्क्षपणकव्याकरणरूपे प्रसिद्धि थई होय तो विक्रमना नवरत्नोमां क्क्षपणकनामथी सिद्धसेनदिवारसूरि ज आज सुधी समजाय છે एटले विक्रमना समसामयिकपणामां कशो अन्तराय आवतो नथी ।

न्यायावतार ग्रंथना कर्ता तरीके सिद्धसेन दिवाकर सू० म० नी प्रसिद्धि છે । आ प्रसिद्धि न्यायावतार અને नयावतारने एक मानिने थई हशे ! नयचक्रनी व्याख्यामां सम्मतिनी साथे ‘नयावतार’ ग्रंथनुं नाम आवे છે, पण न्यायावतारनुं नाम आवतुं नथी । अथवा आ प्रसिद्धिनुं मूल कारण न्यायावतारनी एक कारिकाने हरिभद्रसूरिमहाराजे ‘महामतिना उक्तं’ एम कहिने लीधी છે । ते पदनी टीकाમાં जिनेश्वरसूरिमहाराजे अतिशयप्रज्ञ सिद्धसेन सूरि महाराजना नामनो करेलो उल्लेख हशे ! परन्तु आ सिद्धसेनसूरिमहाराज सिद्धसेन दिवाकरसूरिमहाराज છે के बीजा कोई सिद्धसेनसू० म० છે तेनो सावधानीपूर्वक विचार करवो जोइए । आ नयचक्रशास्त्रना अन्तमां नयावतारनो नयशास्त्ररूपे उल्लेख करवामां आव्यो છે, नहि के न्यायावतारनो । न्यायावतारमां तो नयोनी सूचनामात्र जोवामां आवे છે, तेनो कशो ज विचार देखातो नथी । तेमां अधिकपणे प्रमाणनुं ज निरूपण करवामां आव्युं છે । एटले आ न्यायावतार दिवाकरमहाराजे रचेळुं नयशास्त्र नथी । आना कर्त्ता बीजा कोई सिद्धसेन महामति हशे ! प्रख्यात दिवाकर शब्दनो प्रयोग छोडीने महामति शब्दनो उल्लेख बीजा सिद्धसेन सू. म. नी संभावना तरफ खेंची जाय છે ।

उमास्वाति महाराज.

आ आचार्यश्रीनो बनावेलो ‘तत्त्वार्थसूत्र’ नामनो ग्रंथ श्वेतांबर અને दिगम्बर बने जैन संप्रदायोने मान्य છે । नयचक्रकारे ‘तत्त्वार्थसूत्र’ तथा तेना स्वोपज्ञ ‘भाष्य’ ना वाक्यो प्रमाणरूपे उद्धृत कर्वां છે ।

૧ આ વિક્રમ કોણ છે આ બાબતમાં इतिहासकारोमां अभिप्राय मेद प्रवर्त्तें છે । ૨ આ આચાર્યના વ્યાકરણવિષે નાથુ-રામજીપ્રેમજી આશંકા કરે છે પળ વ્યાકરણના વિષયમાં આચાર્યના મતનો ઉલ્લેખ ત્યારેજ થાય કે એમનું કોઈ સ્વતંત્ર-વ્યાકરણ બનાવેલું હોય ! જેમ ‘પુંકુ’ એ અનુભૂતિસ્વરૂપાચાર્યના મતમાં બને છે. આ રૂપની એમણે વ્યાકરણમાં સિદ્ધિ કરી છે. માટે કહેવાય છે । दिवाकर सू० म० ना आसिवायना अन्य पण एमना व्याकरण-विषयक मतोनी नोंध आ ग्रंथमां છે । માટે ક્ષપણક વ્યાકરણના કર્તા આચાર્ય શ્રી સિદ્ધસેનદિવાકર સૂ० મ० છે એમાં શંકા લાવવા જેવું લાગતું નથી । ૩ સમ્મતિની સાથે જ નયાવતારનું નામ આવે છે, આથી સમ્મતિ અને નયાવતાર એકકર્તૃક છે । ૪-નિશીથચૂર્ણિ આદિમાં આવતા આ સિદ્ધસેન સૂ० મ० હોય !

‘લૌકિકસમ ઉપચારપ્રાયો વિસ્તૃતાર્થો વ્યવહારઃ’ આ વચન ઉપલબ્ધમાન ભાષ્યમાં ઉપલબ્ધ થાય છે । શ્વેતાંબરો આ ભાષ્યના કર્તા ઉમાસ્વાતિમં ને માને છે । મહાવાદિસૂરિમહારાજના સમય સુધીમાં તત્ત્વાર્થસૂત્ર ઉપર આ એક ભાષ્ય જ હશે ! આ ભાષ્ય સિવાયની તત્ત્વાર્થસૂત્રની પ્રાપ્ત થતી ટીકાઓમાં સદ્બુદ્ધિ પ્રાચીન ટીકા દિગમ્બર દેવનન્દિની છે કે જેઓ પૂજ્યપાદના નામથી રૂયાત છે ને તેઓ વિક્રમની પાંચવી યા છઠ્ઠી શતાબ્દિના મનાય છે તેમની છે । આ ટીકાનું એક પળ વાક્ય મહાવાદિસૂરિ ઊંધું નથી ।

આ આચાર્યશ્રીએ તત્ત્વાર્થમાં ‘ગુણપર્યાયવદ્ભવ્યમ્’ અર્થાત્ ગુણ અને પર્યાય વાલું દ્રવ્ય કહેવાય. ગુણ અને પર્યાય બન્નેય વસ્તુતઃ ગુણ છે । બન્નેમાં મેદ નથી, કેમકે ભાષ્યકારે ‘ભાવાન્તરં સંજ્ઞાન્તરશ્ચ પર્યાયઃ’ એમ કહ્યું છે માટે જ ટીકાકારે ક્રમભાવી અને સહભાવી મેદોને ગુણ કહ્યા છે અને ભાષ્યકારનો પળ આજ અભિપ્રાય હોવાથી આગલ ‘દ્રવ્યાશ્રયા નિર્ગુણા ગુણાઃ’ આ પ્રમાણે કેવલ ગુણનું જ લક્ષણ કર્યું છે । ગુણથી પર્યાય ભિન્ન વિવક્ષિત હોત તો પર્યાયનું પળ લક્ષણ જરૂર કર્યું હોત । આ જ વાતનું દિવાકરસૂરિએ સ્ફુટી-કરણ કર્યું છે । વઢી ‘ઉત્પાદવ્યયધૌવ્યયુક્તં સત્’ ઉમાસ્વાતિ મં ના આ સૂત્રનું જ પોષણ સમ્મતિમાં થયું છે । માટે ઉમાસ્વાતિ મં દિવાકરસૂરિથી પૂર્વવર્તી છે, એટલે ઉમાસ્વાતિમં નો સમય વિક્રમથી પૂર્વનો છે તથા વાચક મુલ્યજીએ તેજ અને વાયુને ત્રસ કહ્યા છે, અર્થાત્ વાયુ અને તેજનો માત્ર ત્રસ શબ્દથી જ વ્યવહાર કર્યો છે । ત્રસને કશું વિશેષણ લગાવ્યું નથી । પૂ. શિવશર્મા સૂરિ મં જાણે એ સૂત્રનું વિવરણ કરતા ન હોય તેમ વાયુ અને તેજને કેવલ ત્રસ ન કહેતાં તેને સિદ્ધાન્તનો વિરોધ ન આવે માટે સૂક્ષ્મત્રસ કહ્યા છે, માટે ઉમાસ્વાતિ મં એમનાથી પળ પૂર્વના છે । આ નયચક્રની ટીકામાં શિવશર્માસૂરિની કર્મપ્રકૃતિનું પ્રમાણ આવેલું છે । જેઓ ઉમાસ્વાતિમં ને ચોથી સદીના અને શિવશર્માસૂરિને પાંચમી સદીના કહે છે, તેઓએ પોતાની માન્યતાનું સંશોધન કરવાની જરૂર છે ।

આ આચાર્યશ્રીએ ૫૦૦ પ્રકરણોની રચના કરી છે । જૈન સાહિત્યમાં ઉપલબ્ધ થતી જૈન સંસ્કૃત ગ્રન્થોની રચનાઓમાં સૌથી પ્રથમ આટલા સંસ્કૃત ગ્રન્થની રચના આમની જ દેખાય છે ।

આ સૂરિશ્વરજી મં ના તત્ત્વાર્થને પૂ. યાકિનીમહત્તરાસૂનુ હરિભદ્રસૂરિજી તો આગમ કહે છે । જૈન પરમ્પરામાં ચતુર્દશ-પૂર્વધર કે દશપૂર્વધર જે ગ્રન્થોની રચના કરે છે તે આગમ કહેવાય છે । આથી ઉમાસ્વાતિમં દશપૂર્વધર હતા દશપૂર્વધરોમાં અપશ્વિમશ્રુતધર વજ્રસ્વામી મં થયા છે જેઓ હેલ્લા દશપૂર્વધર થયા છે એમની સત્તા વિક્રમની બીજી સદી માં મનાય છે । આમનાથી ઉમાસ્વાતિમં પૂર્વના હોવા જોડા ।

વિ. સં. ૧૫૩ માં ઉત્તર મથુરામાં શ્રમણ સંઘને મેલ્લી પોતાના ગુરુ માઈ આ. મધુમિત્રના શિષ્ય આ. ગન્ધહસ્તીએ તત્ત્વાર્થ ઉપર મહાભાષ્ય રચ્યું છે । ‘પૂર્વસ્થવિરોત્તંસોમાસ્વાતિવિરચિતતત્ત્વાર્થોપરિ અશીતિસહસ્ર-શ્લોકપ્રમાણં મહાભાષ્યં રચિતમ્, યદુક્તં તદ્રચિનાચારાદ્ગ્રંથવિવરણાન્તે યથા-થેરસ્સ મહુમિત્તસ્સ સેહેહિં તિપુલ્બનાણ જુત્તેહિં । મુનિગણવિવંદિર્ણિ વવગયરાગાઈદોસેહિં ॥ ૧ ॥ બંમદીવિયસાહામડડેહિં ગંધહથિવિબુહેહિં ।

૧. ‘તત્ર કે ગુણા ઇતિ’ ભાષ્યે, તસ્ય ટીકાયાં ‘ગુણપ્રહણાશ્ચ પર્યાયા શ્લેષીતા એવેલ્યતો ન મેદેન પ્રશ્નઃ, પ્રાકૃચ પ્રતિપા-
દિતમેવ ગુણાઃ પર્યાયા ઇતિ ચૈકમિતિ’ (પૃ. ૪૩૫) । ૨. ‘તેજોવાયુ દ્વીન્નિયાદયશ્ચ ત્રસાઃ’ તત્ત્વાર્થ. ૨-૧૪ ।
૩. આ. ટી. સમ્યગ્દર્શનજ્ઞાનચારિત્રાણિ મોક્ષમાર્ગઃ ઇત્યાગમો વિરુદ્ધયતે પૃ. ૭૨૧૧ ।

વિવરણમેયં રહ્યં દોસયવાસેષુ વિક્રમઓ ॥ ૨ ॥' આપ્રમાણે હિમવંતસ્થવિરાવલીમાં જણાવ્યું છે । આમાંથી આ એક વાત તો નક્કી થાય છે કે ઉમાસ્થાતિમં ના તત્ત્વાર્થ ઉપર ગન્ધહસ્તી આચાર્યે મહાન્ માધ્ય રચ્યું છે અને એ ગન્ધહસ્તીમં વિ. સં ૨૦૦ માં વિદ્યમાન હતા । એટલે તત્ત્વાર્થસૂત્રના સૂત્રમિતા વિ. સં ૨૦૦ થી પૂર્વવર્તી છે । કેટલાકો ઉમાસ્થાતિ મં ને યાપનીયસંઘના કહેવા લલચાપ છે પણ યાપનીયસંઘ વિ. સં. ૨૦૫ માં નીકળ્યો છે । એમ દિગંબર આચાર્ય દેવસેન કહે છે । જ્યારે ઉમાસ્થાતિ મં નો સત્તાસમય વિક્રમથી પૂર્વનો સિદ્ધ થાય છે ।

નિર્યુક્તિ અને આગમો

નિર્યુક્તિના કર્તા ચતુર્દશપૂર્વધર આ૦ મદ્વાહુસ્વામી મં છે । પ્રાચીન આચાર્ય ધ્યવંતો નિર્યુક્તિની રચના વી૦ સં ૧૭૦ માં થઈ છે એમ માને છે ।

ન્યાયાવતારની પ્રસ્તાવના પૃ૦ ૧૦૩ માં 'નિર્યુક્તિયોં અપને મૌજુદારૂપમેં સિદ્ધસેન કે બાદકી કૃતિયોં હૈ । અત એવ સિદ્ધસેનપૂર્વવર્તીસાહિત્યમેં સ્થાન નહીં । માધ્ય ઓર ચૂર્ણિયાં તો સિદ્ધસેન કે બાદકી હૈ હી' સિદ્ધસેનદિવાકરસૂરિને આજના ઇતિહાસકારો ચોથી યા પાંચમી સદીના માને છે અને તે દ્વારા નિર્યુક્તિની રચના ચોથી-પાંચમી સદીથી પાછલ્લની સિદ્ધ કરવાનો પ્રયત્ન કરી રહ્યા છે ।

બૃહત્કલ્પમાં છટ્ટાભાગની પ્રસ્તાવનામાં 'નિર્યુક્તિઓની રચના વિક્રમના બીજા સૈકા પૂર્વની છે' આ પ્રમાણે જણાવ્યું છે । એટલે હવે ઇતિહાસવેદિઓ નિર્યુક્તિની રચના બીજા સૈકાથી પૂર્વની છે ત્યાં સુધી તો આવ્યા છે ।

આમ નિર્યુક્તિના નિર્માણસમયમાં મતમેદ પ્રવર્તે છે । પ્રસ્તુત નયચક્રમાં નિર્યુક્તિઓની ગાથાઓ મૂઠીત થયેલી છે । એટલે વિક્રમની પાંચમી સદીથી પૂર્વની નિર્યુક્તિઓની રચના છે એમાં શંકાને સ્થાન નથી । નિર્યુક્તિની જેમ આ આચાર્યશ્રીએ નંદિસૂત્રનો પણ પાઠ લીધો છે । અને તે નંદિના મૂલમાં નિર્યુક્તિની ઘણી ગાથાઓ મૂલકાર દેવવાચકગણીમં લીધેલી છે, એટલે નન્દિની રચનાથી પણ પૂર્વની નિર્યુક્તિઓ છે ।

કેટલાક ઇતિહાસકારો દેવવાચકગણિને દેવર્દિગણિક્ષમાશ્રમણ માનીને નન્દિનો રચનાકાલ વિ૦ સં ૯૮૦ નો નક્કી કરે છે, પણ તે ઠીક નથી । દેવર્દિગણિના ગુરુ દેશીગણી છે, જ્યારે દેવવાચકગણીના ગુરુ દૂષ્યગણી છે । કેટલાક પ્રાચીનગ્રંથોમાં દેવવાચકગણીને દેવર્દિગણિક્ષમાશ્રમણ લખ્યા છે પણ તે તો કલ્પસૂત્રની સ્થવિરાવલીમાં દેવવાચકને દેવર્દિગણી કહ્યા છે તે નામાન્તર છે । આમનાથી આગમોને પુસ્તકારૂઢ કરાવનાર દેવર્દિગણિક્ષમાશ્રમણ જુદા છે આ વાત કલ્પસૂત્રની સ્થવિરાવલી જોતાં માલુમ પડશે । એ સ્થવિરાવલીમાં દેવર્દિગણિક્ષમાશ્રમણનું નામ બે વખત આવ્યું છે । એટલે દેવવાચકગણીનું બીજું નામ આ પણ હોવું જોઈએ ! કલ્પસૂત્રની એક સ્થવિરાવલીમાં ભિન્ન ભિન્ન ગોત્રીય દેવર્દિગણિક્ષમાશ્રમણ અને દેવર્દિક્ષમાશ્રમણ આમ બે નામ આવે છે । એટલે દેવવાચકગણીનું બીજું નામ દેવર્દિગણિક્ષમાશ્રમણ હોવું જોઈએ ! આથી જ કેટલાક પૂર્વાચાર્યોએ દેવવાચકજીને દેવર્દિગણી લખ્યા છે । પણ આગમ લખાવનાર દેવર્દિગણિક્ષમાશ્રમણજીને નહીં । પૂ૦ મલયગિરિમહારાજે નન્દિની ટીકામાં દેવવાચકજીનો સ્પષ્ટ ઉલ્લેખ કરેલો છે ।

૧ જો ન્યાયાવતારની પ્રસ્તાવના મુજબ નિર્યુક્તિઓ સિદ્ધસેનસૂરિ મં થી પાછલ્લની કૃતિઓ છે તો બૃહત્કલ્પના છટ્ટા ભાગની પ્રસ્તાવના પ્રમાણે વિક્રમની બીજી સદીથી પૂર્વના દિવાકર મં તેઓના જ લક્ષાણથી સિદ્ધ થઈ જાય છે । ૨ 'તત્તો ય ચિરચિત્તં ઉત્તમસમ્મતસત્તસંજુતં । દેવક્રિગણિક્ષમાસમણ માઢરયુતં નમંસામિ ॥ ૧૧ ॥ દેવક્રિગણિક્ષમાસમણે કાસવગુત્તે પથિવયામિ ॥ ૧૪ ॥

નન્દિની રચના મહાવાદિમૂર્તિ પળ ઘણી પ્રાચીન હશે તેમ નયચક્રમાં નન્દિને આપેલ વિશેષણ ઊપરથી અનુમાનીય છીએ । ‘ભગવદર્હદાઙ્ગાઽપિ તથોપશ્રૂયતે (નય૦ પૃ. ૭૪૯) અર્થાત્ નન્દિને ભગવાન અરિહંતની આજ્ઞા કહે છે । આથી નિર્યુક્તિની રચના ઘણી પ્રાચીન છે એ માટે હવે બહુ વિચારવાનું રહેતું નથી અને તે અરસામાં કોઈ પણ ભદ્રવાહુ થયા નથી જે બીજા ભદ્રવાહુની કલ્પના કરવામાં આવે છે તેમને વિક્રમની છટ્ટી સદીના કહેવામાં આવે છે । ઇ.સ. ૧૭૦ માં થયેલા ભદ્રવાહુસ્વામીમહારાજ નિર્યુક્તિના કર્તા છે ।

જૈનસિદ્ધાન્તોનો મૂળ આધાર ચાર અક્ષર છે । તેના રચયિતા પાંચમા ગણધર સુધર્માસ્વામી મં છે । તે અક્ષરો ઉપર ઉપાઙ્ગની રચના સ્થવિરભગવંતોએ કરી છે । તે બન્નેનો ઉપયોગ મહાવાદિસૂત્ર મં છૂટથી કર્યો છે । તેમાં આચારાઙ્ગ સ્થાનાઙ્ગ અને ભગવતીજી આ ત્રણ અક્ષરો છે । જીવાભિગમ પત્રવળા આદિ ઉપાઙ્ગસૂત્રો છે । તે ઉપરાંત સૂત્ર તરીકે પ્રસિદ્ધ નન્દી અને અનુયોગદ્વારનાં પણ ગ્રંથકારે પ્રમાણ આપ્યાં છે । આ બધા ગ્રંથો અને તેના ગ્રંથકારો અતિપ્રાચીન કાળના છે ।

કાલ્યાયન.

નયચક્રકારે પાણિનિના સૂત્રો, વાર્ત્તિક અને તેના ઉપરના પાતજ્જલમહાભાષ્યનો ઠેર ઠેર છૂટથી ઉપયોગ કર્યો છે । પાણિનિના સમય વિષે વિદ્વાનોમાં મતભેદ પ્રવર્તે છે । મહાન્ જર્મન પण्डित मेक्समूलर ई० पू० ३५० प्रो० वेबर ई० पू० ४०० गोल्स्ट्रकर—डॉ. भण्डारकर અને બેલ્ગલ્કર ई० पू० ७०० प्रि० राजवाडे ई० पू० ८०० भारताचार्य ई० पू० ९०० पण्डितमल्लप्रतसामश्रमी ई० पू० २४०० श्रीयुधिष्ठिरमीमांसक ई० पू० २८०० पहेलाना गणे છે । વાસુદેવ શરણ અગ્રલાલ પાણિનિના ગ્રંથ અષ્ટાધ્યાયીમાંથી પુરાવાઓ રજૂ કરી પાણિનિને યુધિષ્ઠિર અને પરીક્ષિતના સમકાલીન કહે છે । યુધિષ્ઠિર અને પરીક્ષિતનો કાલ પણ નિશ્ચિત કરેલો છે જે તેમની ગણતરી મુજબ આજથી લગભગ ૪૩૬૯ વર્ષ પૂર્વે હતો ।

પાણિનિના વ્યાકરણ ઉપર અનેક વાર્ત્તિકો બન્યા છે । તેમાં કાલ્યાયનકૃતવાર્ત્તિક જ પ્રસિદ્ધ છે । વ્યા૦ મહાભાષ્યમાં મુખ્યપણે કાલ્યાયનવાર્ત્તિકનું જ વ્યાખ્યાન કરવામાં આવ્યું છે । આ વાર્ત્તિકકારના અનેક નામોમાંથી ‘વરુચિ’ નામ પણ પ્રસિદ્ધ છે । વૈયાકરણોમાં આ વાર્ત્તિકકાર પ્રામાણિક ગ્રંથકાર છે । પતજ્જલિયે ‘પ્રોવાચ ભગવાંસ્તુ કાલ્યઃ’ એમ કાલ્યાયન માટે ભગવાન્ શબ્દનો પ્રયોગ કર્યો છે । પણ શબરસ્વામિયે મીમાંસાદર્શન (૧૦-૮-૪) માં ‘સદ્વાદિત્વાત્ પાણિનેર્વચનં પ્રમાણમ્, અસદ્વાદિત્વાન્ન કાલ્યાયનસ્ય’ આ વાક્યદ્વારા કાલ્યાયનના વચનને અપ્રમાણ ઠરાવ્યું છે । અર્વાચીન સઘળા ગ્રંથકારોએ કાલ્યાયનને પ્રામાણિક માન્યા છે । કાલ્યાયન પતજ્જલિયે પૂર્વેવર્ત્તિ છે અને પાણિનિયે ઉત્તરવર્ત્તી

૧. રૂ. ૧૯૫૭ ફેબ્રુઆરી વિશ્વવિજ્ઞાન. ૨. ૧ કાલ્યાયન. ૨ ભારદ્વાજ. ૩ સુનાગ. ૪ કોષ્ટા ૫ બાહવ ૬ વ્યાઘ્રભૂતિ, ૭ વૈયાપ્રપચ ચે માધ્યમીકાઓમાં વૃત્તિકારો છે. ૩. કંટલાક એતિહાસિકો ‘વહીનરસ્યેતદ્વચનમ્’ આ વચન જોઈને ઉદયનના પુત્ર વહીનરથી આ વાર્ત્તિકકાર અર્વાચીન છે એમ માને છે. તે અચુક છે વેહીનરનો સ્પષ્ટ બોધાયનશ્રૌતસૂત્રમાં પ્રવરાધ્યાયમાં આવેલો, પતજ્જલિયે પણ વાર્ત્તિકની વ્યાખ્યામાં લખ્યું છે કે ‘કુરણબાહવસ્ત્વાહ-નૈષ વહીનરઃ, કસ્તર્હિ, વિહીનર એષ વિહીનો નરઃ કામભોગાધ્યામ્, વિહીનરસ્યાપલ્લં વેહીનરિઃ’ કુરણબાહવના સમયમાં ‘વહીનર’ પાઠ હતો. તેને અશુદ્ધ માનીને વિહીનર શબ્દ હોવો જોઈએ એમ કહે છે માટે ઉદયલપુત્ર વહીનર થી અર્વાચીન માનવું અચુક છે ।

છે આમના સમયવિષે વિદ્વાનોમાં મતભેદ છે । જૈનગ્રંથકારો આર્યસ્થૂલભદ્રના પિતા અને નંદરાજાના મહામાલ્યશકટાલના સમાન કાલીન માને છે એટલે વી૦ સં. ૧૭૦ની લગભગ થયા હશે ।

પતંજલિકૃતમહાભાષ્યના સમય વાસ્તવમાં પણ વિદ્વાનોનું એકમત્ય જોવામાં આવતું નથી યોગદર્શનના કર્તા એ જ પતંજલિ છે કે બીજા ? એ હજુ સુધી અણઉકેલ્યો એક પ્રશ્ન છે.

વર્તમાનમાં આપણી સમક્ષ જે મુદ્દિન મહાભાષ્ય છે એના અને નયચક્રમાં અપાયેલા મહાભાષ્યના પાઠોમાં ઘણા સ્થલે ભેદ આવે છે આનું કારણ એ છે કે સમયે સમયે મહાભાષ્ય લુપ્ત થયું છે અને સમયે સમયે એનો ઉદ્ધાર પણ થયો છે । રાજતૈરક્ષિણીમાં કલ્હણે ઉલ્લેખ કર્યો છે કે વિક્રમની આઠમી શતાબ્દીમાં મહાભાષ્યનો લોપ થયો । બીજાં પણ આવા ઉલ્લેખો મળે છે । આવા લોપ અને ઉદ્ધારવચ્ચે ગ્રંથમાં ભારે પરિવર્તનોની સમ્ભાવના કાઢી નાખવા જેવી નથી, ઉપર્યુક્ત પાઠ મેદોનું મૂળ આવાં પરિવર્તનો છે એમ નિઃશંકપણે કહી શકાય ।

નયચક્રના મૂળમાં ‘યસ્તુ પ્રયુક્તે કુશલો વિશેષ’ ઇત્યાદિ શ્લોકને મહાભાષ્યકારે ભ્રાજસંજ્ઞક શ્લોક કહ્યો છે । આ શ્લોકના કર્તા કૈયટ આદિ ટીકાકારોના મતે કાલ્યાયન હશે ! એવું અનુમાન થાય છે । ષ્ઠ્ઠુરુશિષ્ય લખે છે કે ‘સ્મૃતેશ્ચ કર્તા શ્લોકાનાં ભ્રાજનામ્નાશ્ચ કારકઃ’ અર્થાત્ ભ્રાજશ્લોક-રચયિતા જ કોઈ સ્મૃતિ ના કર્તા છે । આ કાલ્યાયન શબ્દ ગોત્રપ્રત્યયાન્ત છે । કાલ્યાયનકૌશિકના પુત્ર વરરુચિ પણ કાલ્યાયનના નામથી કહેવાય છે, એને કોઈ સ્મૃતિગ્રંથ પણ રચ્યો હશે ! આ કાલ્યાયને પાણિનિમૃત્રોથી કેટલાક શબ્દોની સિદ્ધિ નહીં થવાથી તે મૃત્રો પર વાર્તિકની રચના કરી । કેમકે “ઉક્તાનુક્તદુરુક્તાનાં ચિન્તા યત્ર પ્રવર્તતે । તં ગ્રંથં વાર્તિકં પ્રાહુર્વાર્તિકજ્ઞા મહર્ષિણઃ ॥” એમ વાર્તિકનું લક્ષણ છે । આ કાલ્યાયનવરરુચિનો સમય પાણિનિના સમયને અનુસરે છે પરંતુ મહાભાષ્યકાર પતંજલિથી ૩૦૦-૨૦૦ શતક પૂર્વવર્તી છે કેમકે કાલ્યાયનને પતંજલિ સન્માન પૂર્વક સ્મરે છે । કેટલાક ઐતિહાસિક કાલ્યાયનનો સમય વિ. ૫૦૦ થી ૪૦૦ સદી કહે છે ।

ભર્તૃહરિ.

ભર્તૃહરિએ કોઈ પણ પોતાના ગ્રંથમાં પોતાનો કશો જ પરિચય આપ્યો નથી । તેમ પોતાના ગુરુનું નામ પણ સાક્ષાત્ આપ્યું નથી । નયચક્રગ્રંથમાં મલ્લવાદિસૂરિએ ભર્તૃહરિના ગુરુતરીકે વસુરાતનો ઉલ્લેખ કર્યો છે । વાક્યપદીના ટીકાકાર પુણ્યરાજે પણ ભર્તૃહરિના ગુરુ તરીકે વસુરાતનું નામ લીધું છે । વસુરાતનો મત નયચક્ર સિવાય અન્યત્ર કોઈ પણ ગ્રંથમાં જોવા જાણવા મળતો નથી । આ બંને ગુરુશિષ્યના મતની નયચક્ર કારે સારી એવી સમાલોચના કરી છે । ભર્તૃહરિ પણ પોતાના ગુરુના મતનું-આ મારા ગુરુનો મત છે એમ કહ્યા વિના નિરૂપણ કરીને ટાળવું કરી સ્વમતનું નિરૂપણ કરે છે ।

ભર્તૃહરિના સમયવિષે ચીની યાત્રી ઈત્સિંગે ઘણી ગેરસમજ ફેલાવી દીધી છે । જેથી કેટલાક વિદ્વાનો ભર્તૃહરિનો સમય વિક્રમની સાતમી સદીનું ઉત્તરાર્ધ માને છે । યુધિષ્ઠિર મીમાંસક વિક્રમ સં. ૪૫ થી પૂર્વનો માને છે । ભારતીય જનશ્રુતિપ્રમાણે ભર્તૃહરિ વિક્રમાદિત્યના મોટા भाई છે ।

નયચક્રમાં આવતી ભર્તૃહરિના મતની સમાલોચના નિહાલતાં ભર્તૃહરિ એ શબ્દાદૈતવાદી છે । તેની દૃષ્ટિમાં સ્પોટ જ એકમાત્ર પરમ તત્ત્વ છે આ જગત્ તેના જ વિવર્ત રૂપ છે એમ સ્પષ્ટ માલુમ પડે છે । એટલે ‘ઈર્સિંગ ભારતવર્ષયાત્રા’ (પૃ૦ ૨૭૪) માં ભર્તૃહરિ એ બૌદ્ધમતાનુયાયી હતો સાતવાર પ્રવ્રજ્યાને પ્રવ્રણ કરી હતી, આમ જે જળાવવામાં આવ્યું છે તે કેવલ મતના વ્યામોહથી લચ્યું હોય અથવા બીજા કોઈ ભર્તૃહરિ હોય । કેમકે ભર્તૃહરિ પળ બે ત્રણ થઈ ગયા છે । મટ્ટિકાવ્ય, ભાગવત્તિ, મીમાંસાભાષ્ય, શતકત્રય, શબ્દધાતુસમીક્ષા ગ્રન્થોના કર્તા તરીકે ભર્તૃહરિનું નામ બોલાય છે । વાક્યપદી, તેની વ્યાખ્યા, મહાભાષ્યદીપિકા, અને વેદાન્તસૂત્રવૃત્તિના રચયિતા એક જ શબ્દબ્રહ્મવાદી ભર્તૃહરિ છે । વસુરાતના શિષ્ય આ ભર્તૃહરિના વિષે ઈર્સિંગ કશું જાણતો ન હતો એમ કહીએ તો વધારે પડતું નથી । માટે તેના આધારે ભર્તૃહરિની સાતમી સદી માનવી મૂલ મરેલું છે, કેમકે વિક્રમસં૦ ષષ્ઠશતકના આરંભ સમયમાં કાશ્મીરમાં વિદ્યમાન વામન તથા જયાદિલે અષ્ટાધ્યાયીના ઉપર સંમિલિતરૂપથી રચેલી સુંદર વિશાળ વ્યાખ્યા છે જેનું નામ કાશિકાવૃત્તિ છે તેમાં ૪-૩-૮૮ સૂત્રના ઉદાહરણમાં ભર્તૃહરિકૃત વાક્યપદીનું ઉદ્ધરણ છે । આ કાશિકાથી પળ પ્રાચીન દુર્ગસિંહકૃત કાતંત્રવ્યાકરણ-વૃત્તિમાં ‘યાવત્સિદ્ધમસિદ્ધં વા’ આ વાક્યપદીયકારિકાનો ઉલ્લેખ છે । એવં શતપથબ્રાહ્મણના ટીકાકાર હરિશ્ચામી, જે સ્કન્દસ્વામીના શિષ્ય હતા, જેઓનો સત્તા સમય એમના ઉલ્લેખથી વિ૦ સં૦ ૬૯૬ નો છે તેઓ કુમારિલભટ્ટ તથા પ્રભાકરને પોતાના ભાષ્યમાં ‘ઈતિ પ્રાભાકરાઃ’ આ શબ્દથી સ્મરણ કરે છે । “અન્યે તુ શબ્દ-બ્રહ્મવેદમ્ ‘વિવર્તેતે’ઽર્થભાવેન પ્રક્રિયા” ઇત્યન આદ્યઃ” આ રીતે શબ્દબ્રહ્મવાદી ભર્તૃહરિને પળ કારિકાના ઉલ્લેખની સાથે યાદ કરે છે । વળી કુમારિલભટ્ટ પળ વાક્યપદીની ૧-૧૩ મી કારિકાનું ઉદ્ધરણ કરે છે આ હેતુપરમ્પરાથી ભર્તૃહરિનો સમય કુમારિલભટ્ટથી પળ પૂર્વનો સિદ્ધ થાય છે ।

કાશીના સમીપવર્તી ચુનારગટના કિલ્લામાં ભર્તૃહરિની એક ગુફા છે । એ ગુફા વિક્રમાદિલે બનાવી છે એવી ત્યાં પ્રસિદ્ધિ છે । એવી રીતે ઉજ્જૈનમાં કે ય્યાં વિક્રમની રાજધાની હતી ત્યાં પળ ભર્તૃહરિની ગુફા પ્રસિદ્ધ છે । આથી ફલિત થાય છે કે ભર્તૃહરિ અને વિક્રમાદિત્યનો જરૂર સંબંધ હોવો જોઈએ ।

અષ્ટાક્ષસંહકર્તા વાગ્મટે અને આ નયચક્રના કર્તા પળ ભર્તૃહરિનો ઉલ્લેખ કરે છે । પ્રબંધચિન્તા-મણિમાં ભર્તૃહરિનો મહારાજા શૂદ્રકના માઈ તરીકે ઉલ્લેખ છે । મહારાજાધિરાજ સમુદ્રગુપ્ત વિરચિત ‘કૃષ્ણચરિત’-ના અનુસારે શૂદ્રક રાજા કોઈ સંવતના પ્રવર્તક હતા । મારા અનુશીલન પ્રમાણે આ શૂદ્રક શુક્લવંશમાં વસુમિત્રના પછી આવેલ ઓદ્રક જ હોવો જોઈએ (ઓદ્રક-ભદ્રક-શૂદ્રક એમ લેખનમાં પરિવર્તન થયું હશે !) વાયુપુરાણમાં એવી હકીકત આવી છે કે રાજા વસુમિત્ર પછી ઓદ્રક રાજ્ય પામશે વસુમિત્રના જેવો જ પરાક્રમી અને પરદેશી પ્રજા સાથે યુદ્ધમાં ઉતરશે । આ ઓદ્રક ઈ૦ પૂ૦ ૧૮૦ લગભગ સમયમાં હતો । આ રાજાએ યવનોની સાથે લડાઈ કરી હતી । આ રાજાએ ‘મૃચ્છકટિક’ નામના નાટકની રચના કરી છે, જે નન્દકાલીન માસ કવિના ‘ચારુદત્ત નાટક’નું જ રૂપાન્તર છે । આ શૂદ્રક રાજાના વિષે ઇતિહાસકારો કેવલ એક રાજા હતો એમ કહીને મૌન ધારણ કરે છે ।

૧ સંસ્કૃતવ્યાકરણ પૃ૦ ૨૬૩ । ૨ ઇતિહાસિકો વાગ્મટેને દ્વિતીયચન્દ્રગુપ્તકાલીન માને છે । અષ્ટાંગહૃદયભૂમિકા પૃ. ૧૪-૧૫ ।

ધર્મકીર્તિના સમસામયિક ગોવિન્દચંદ્રના પિતા વિમલચંદ્રસાથે માલવદેશીય રાજવંશમાં થયેલા કોઈ ભર્તૃહરિની ભગિનીનું લગ્ન થયું હતું એવો કેટલાક સંશોધકોનો મત છે પણ આ ભર્તૃહરિ વાક્યપદીના કર્તાથી ભિન્ન છે । શબ્દબ્રહ્મસિદ્ધાન્તના પ્રતિષ્ઠાપક ભર્તૃહરિને તો દિડ્ઘાગ પણ યાદ કરે છે । માટે ઈતિહાસનો આધાર લઈને ભર્તૃહરિ, ધર્મકીર્તિ, અને કુમારિલ આદિનો સમયનિર્ણય કરવો એ ઇતિહાસિકોની મૂલ છે ।

કટન્દી.

નયચક્રકાર નયચક્રમાં વૈશેષિકમતના નિરૂપણ અને નિરાકરણના પ્રસંગે ‘કટન્દી’ નામક ગ્રંથનો ઉલ્લેખ કરે છે । આ ગ્રંથ કળાદસૂત્રના ઉપર ભાષ્ય યા ટીકારૂપ હશે ! એ ગ્રંથના કર્તાનું નામ આ ગ્રંથથી જાણવામાં આવતું નથી કેમકે ગ્રંથકાર કેવલ ‘કટન્દીકાર’ આવો સામાન્ય ઉલ્લેખ કરે છે । આ કટન્દીકાર વૈશેષિક પण्डित હશે ! હાલમાં ઉપલબ્ધમાન વૈશેષિક-ગ્રંથોમાં આ ભાષ્ય કે ટીકાની સાક્ષી કે એના ઉપર ટીકા-ટિપ્પણો કે ઉદ્ધરણો કર્યાં હોય તેમ દેખાતું નથી । પણ ‘અનર્ધરાઘવનાટક’ ના પાંચમા અક્ષમાં કટન્દીનો વૈશેષિક-પण्डित તરીકે રાવણના નામનો ઉલ્લેખ છે—“રાવણ:-મો મો લક્ષ્મણ ! વૈશેષિકકટન્દી-પण्डितો જગદ્વિજયમાન: પર્યટામિ ક્વાસૌ રામ: ? તેન સહ વિવદિષ્યે” આ પંક્તિથી રાવણ કટન્દીનો કર્તા છે એમ સ્પષ્ટ થાય છે । ‘રુચિપતિ ઉપાધ્યાયે’ કટન્દીનો રાવણભાષ્યતરીકે ઉલ્લેખ કર્યો છે અને આ જ ઠેકાણે ‘ન્યાયકન્દલી’નો પુરાવો પણ ટાંક્યો છે । આ રાવણને જ વેદભાષ્યલેખનાર ‘સાયણાચાર્યે’ પોતાના ભાષ્યમાં સ્મરણ કર્યો હશે ! ‘વૈદિકસાહિત્ય’ (પૃ. ૩૭) માં બલદેવ ઉપાધ્યાય લખે છે કે ‘રાવણે ઋગ્વેદ ઉપર ભાષ્ય પણ લખ્યું છે અને સાથે સાથે પોતાનો પદપાઠ પણ પ્રસ્તુત કર્યો છે’ । વાક્યપદીયટીકામાં ટીકાકાર પુણ્યરાજે ‘પર્વતાદાગમ લઘ્વા’ આ કારિકાની વ્યાખ્યામાં ‘પર્વતાત્ ત્રિકૂટકદેશવર્તિત્રિલિંગકદેશાદિતિ, તત્ર હ્યુપલતલે રાવણવિરચિતો મૂલભૂતો વ્યાકરણાગમસ્તિષ્ઠતિ’ આ ઉલ્લેખમાં આવતો પણ રાવણ કટન્દીકાર જ હશે ! તથા વેદાન્ત શક્કરભાષ્યની રત્નપ્રભાનામની ટીકામાં લખ્યું છે કે ‘રાવણપ્રણીતે ભાષ્યે દૃશ્યતે ઇતિ ચિરન્તનવૈશેષિક-દૃષ્ટ્યા વેદં ભાષ્યમ્’ આમ વૈશેષિક-મતમાં રાવણપ્રણીતભાષ્ય ની સત્તા સિદ્ધ થાય છે । આ બધા રાવણ એક જ હોય તો આનો સમય પતંજલિના પછીનો અને વસુરાતથી પૂર્વનો સિદ્ધ થાય છે ।

૧૯૬૯. વિ. સં. માં ત્રાકે હયુપાહ ગંગાધરભટ્ટના પુત્ર મહાદેવ શર્માએ સંશોધિત વૈશેષિકદર્શનની પ્રસ્તાવનામાં લખ્યું છે કે ‘પદાર્થસંક્રહાભિધ-પ્રશસ્તદેવપ્રણીત-વૈશેષિક સૂત્રભાષ્યસ્ય સાક્ષાત્ પરમ્પરયા વા વ્યાખ્યા-રૂપૈકા, દ્વિતીયા તુ રાવણપ્રણીતભાષ્યં ભારદ્વાજીયા વૃત્તિરિતિ દ્વે પ્રાચીનતરે રાવણભાષ્યસ્ય સદ્ભાવ: કિરણા-વલીમાસ્કરકૃતનામમાત્રનિર્દેશાદવગમ્યતે’ આથી અનુમાન થાય છે કે આ ભારદ્વાજીયા વૃત્તિ જ વાક્યગ્રંથ હશે અને ભાષ્યગ્રંથ રાવણકૃત કટન્દી છે । આ બન્ને ઉપર પ્રશસ્તમતિની ટીકા છે ટીકાનું નામ શું હશે એ અજ્ઞાત છે । આ પ્રશસ્તમતિ નયચક્રકાર-મહાવાદિસૂરિજીના પૂર્વવર્તી છે । આ વાત તો નિશ્ચિત જ છે । પરંતુ કેટલા પ્રાચીન છે એ અનિશ્ચિત છે । પદાર્થધર્મસંક્રહના કર્તા પ્રશસ્તદેવ એમના જેટલા પ્રાચીન નથી; એને જ પ્રશસ્તપાદ પણ કહેવામાં આવે છે । આ ભારદ્વાજવૃત્તિનો જ શક્કરમિશ્ર પોતાના વૈશેષિકસૂત્રોપસ્કારમાં ઉલ્લેખ

૧ જુઓ:—વારાણસીય ચૌલમ્બા સંસ્કૃતસીરિજ મુદ્રિત ન્યાયચિન્દુની પ્રસ્તાવના ।

કરે છે ઉપલબ્ધમાન વૈશેષિકસૂત્રના ટીકાકારો પ્રશસ્તમતિના મતનો ક્વચિત્ જ ઉલ્લેખ કરે છે । વૈશેષિક દાર્શનિક આ પ્રશસ્તમતિ મહ્તવાદિસૂરીશ્વરના પૂર્વવર્તી છે આ તો સિદ્ધ જ છે ।

બીજા અનેક પ્રાચીન વૈશેષિકસૂત્રના વ્યાખ્યાનગ્રન્થો હોવા છતાં નયચક્રકાર કટન્દીનું જ ખણ્ડન શા માટે કરે છે ! જવાબમાં એ ગ્રન્થમાં જૈનદર્શન તરફથી પૂર્વપક્ષ કરીને તેનું ખણ્ડન કરવામાં આવ્યું છે માટે તેના પ્રતિખણ્ડનાર્થે ગ્રન્થકારે તેનું જ પ્રહણ કર્યું છે એમ લાગે છે । નયચક્રના અમ્યાસથી આ હેતુ સહજ જાણી શકાય છે ।

કટન્દીમાં આવતા સ્યાદ્વાદના ગ્વણ્ડનથી એક અનુમાન થાય છે કે તે સમયમાં પળ સ્યાદ્વાદને ન્યાયની શૈલીએ ચર્ચવામાં આવતો હશે ! આજે આ કટન્દીગ્રંથ હુતપ્રાય થઈ ગયો હોવાથી આપણને અપ્રાપ્ય થઈ ગયો છે । અમારું તો માનવું છે કે જૈન શાસનમાં અમુક વિદ્વાને જ ન્યાયશૈલીએ પ્રથમ વસ્તુનિરૂપણ કર્યું છે તે પહેલાં સામાન્યતયા નિરૂપણ હતું આવી કલ્પના કરવી નિર્મૂલ છે ।

પ્રશસ્તમતિ.

આ એક વૈશેષિક સૂત્રના વ્યાખ્યાકાર છે આનો ઉલ્લેખ જૈન-બૌદ્ધવાચ્ચયમાં ઘણો જોવા મળે છે । તેમનાથી નિર્મિત કયો ગ્રન્થ છે તે જાણવામાં આવ્યું નથી તો પછી તેની પ્રાપ્તિના વિષે શું કહેવું ! ફક્ત તે તે ગ્રન્થોમાં એમના નામથી ઉદ્ધરેલા વાક્યો જ જોવા મળે છે । આ નયચક્રમાં ટીકાકાર ‘કટન્દ્યા ટીકાયાશ્ચ’ (પૃ. ૬૨૦) એમ ચશબ્દથી કટન્દીનાં એક ટીકાનું જ્ઞાન કરાવે છે । આગળ ‘ટીકાયાં પ્રશસ્તમતૌ’ (પૃ. ૬૨૧) આમ લખીને તે ટીકાના કર્તા પ્રશસ્તમતિ છે, એમ આપણને માસ કરાવે છે । આથી વૈશેષિકસૂત્રની કટન્દીટીકા રાવણકૃત છે તેના ઉપર પ્રશસ્તમતિની ટીકા છે એમ તાત્પર્ય નીકળે છે । જેમ પૂર્વ અરોમાં વસુવન્ધુ અને દિઙ્નાગ આ વચ્ચેના મતનું સાથે સાથે નિરાકરણ કર્યું છે તેવી રીતે અહીં પણ કટન્દી અને તેની ટીકાનું સાથે જ ખણ્ડન કર્યું છે ।

‘યુક્તિદીપિકા’ નામનો સાંખ્યકારિકા ઉપરનો ટીકાગ્રન્થ છે । તેમાં પ્રશસ્તમતિનું નામછે તથા દિઙ્નાગ સુધીના બૌદ્ધપણ્ડિતોના મતનું ખણ્ડન છે । પણ તેમાં ધર્મકીર્તિનો ઉલ્લેખ નથી તેથી આ ગ્રન્થ દિઙ્નાગ અને ધર્મકીર્તિના મધ્યકાલમાં રચેલો છે એમ અનુમાન કરાય છે ।

કળાદ.

આ ઋષિ વૈશેષિક દર્શનના પ્રવર્તક છે આ દર્શન ઘણું પ્રાચીન છે નિત્ય દ્રવ્યોમાં ‘વિશેષ’ નામના પદાર્થ-પર ઘણો માર મૂકવામાં આવ્યો છે તેના ઉપરથી એ દર્શનનું ‘વૈશેષિક’ એવું નામ પડ્યું છે । આ દર્શનના રચનાર માટે ‘કળાદ’ ‘કળમુક્’ ‘કળમક્ષ’ અને ‘ઔલુક્ય’ એવી સંજ્ઞા પણ વાપરવામાં આવે છે । આમાં મુદ્દ્ય પ્રતિપાદ્ય પદાર્થ દ્રવ્ય, ગુણ, કર્મ, સામાન્ય, વિશેષ, સમવાય અને અભાવ છે । જેને અનેક દર્શનકારો એક યા બીજારૂપથી સ્વીકારે છે આ વૈશેષિક સૂત્રો અતિપ્રાચીન હોવાથી પાઠમેદ હોવાનો મહત્ત્વ સંભવ રહે છે માટે નયચક્રમાં આવતા પાઠો સાથે મુદ્રિત વૈશેષિકસૂત્રનો પાઠમેદ દેખાય એ સ્વાભાવિક છે ।

૧ મથા વિગૃહ્યવાત્ર વાદઃ સૈદ્ધાંત્યમતાવલમ્બિનં (મહાવીરમતાવલમ્બિનં) ત્વામેવોદિશ્યં ઇત્યાદિ ગ્રન્થથી જૈનમતનો વિચાર કર્યો છે ।

આ સૂત્રોનો સારાંશ લઈને પ્રશસ્તપાદાચાર્યે એક માધ્યનું નિર્માણ કર્યું જેને ‘પ્રશસ્તપાદમાધ્ય’ કહેવામાં આવે છે । વસ્તુતઃ આ માધ્યમાં માધ્યલક્ષણ ન હોવાથી એને માધ્ય ન કહેવું જોઈએ । પ્રશસ્તપાદાચાર્ય પળ આ નિબંધને માધ્ય ન કહેતાં ‘પદાર્થધર્મસદ્ગ્રહ’ કહે છે । ‘પ્રમેયકમલમાર્ત્તણ્ડ’ (પૃ. ૫૩૨) માં પણ ‘પદાર્થ-પ્રવેશકગ્રન્થ’ તરીકે એનો ઉલ્લેખ કર્યો છે । પ્રશસ્તપાદાચાર્યનો સમય ઈ. સ. ૧૦ પાંચમી સદી મનાય છે ।

ઉપનિષત્ મહાભારત તથા વૈદિક ગ્રન્થોના ઘણાં ઉદ્ધરણો નયચક્રમાં આવે છે અને સ્વનિરૂપણને મળતું નિરૂપણ બતાવવા ‘અન્વાહ’ આ પ્રમાણે વાક્ય મૂકીને ઉપનિષદોનાં પ્રમાણ ટાંક્યા છે । આ ગ્રંથોનો રચનાકાલ બ્રાહ્મણપણ્ડિતો ઘણો પ્રાચીન માને છે । આ ઉપનિષત્ આધ્યાત્મિક જ્ઞાનનાં સરોવર છે । આ સરોવરથી જ્ઞાનની ભિન્ન ભિન્ન નદીઓ નિકળીને ભારતમાં વ્યાપેલી છે । સાંખ્ય-વેદાન્ત આદિ દર્શનોની આધારશિલા છે । આ ઉપનિષત્ વેદના અન્તિમભાગમાં જ્ઞાનનું નિરૂપણ છે. ઉપનિષદોની સંખ્યા ઘણી હોવા છતાં દશ ઉપનિષત્ને વેદાન્તિયો પ્રધાન માને છે ।

વૈશેષિક મતનું જ્યારે લખડન ચાલ્યું છે ત્યારે મહાવાદિસૂરિએ ‘નિષ્ણાસમ્બન્ધયોરેકકાલત્વાત્’ (સતમારે) આ વચનનો ઉલ્લેખ કર્યો છે । ઉદ્યોતકેરે પણ ન્યાયવાર્તિકમાં આ વચન લીધું છે । પણ આ વાક્ય ઉદ્યોત-કરનું નથી । બીજા કોઈ વૈશેષિકસૂત્ર ઉપરના પ્રાચીન ગ્રન્થનું હશે ! આ પ્રાચીન ગ્રન્થ વાક્યગ્રન્થ હશે ! તેથી જ ટીકાકારે આગલ જતાં ‘ઈતિ તુ વાક્યકારાભિપ્રાયોઽનુસૂતો માધ્યકારૈઃ’ આ વાક્ય મૂકીને વાક્યકારની સૂચના કરી છે એમ લાગે છે ! આ વાક્યગ્રન્થ ઉપર કોઈ માધ્યગ્રન્થ હશે ! એમ પણ આ વચનથી જ જાણવા મળે છે । આ માધ્ય ઉપર પ્રશસ્તમતિની ટીકા હશે એ સમ્ભવિત છે ! જે ટીકાની ગ્રન્થકારે સ્થલે સ્થલે સમાલોચના કરી છે । જો કે વાદિદેવસૂરિ મ. ૦ ‘સ્યાદ્વાદ રત્નાકર’ માં વૈશેષિકસૂત્ર ઉપર માધ્યકાર તરીકે આત્રેયનો ઉલ્લેખ કર્યો છે । આ માધ્ય તેમનું છે કે બીજા કોઈનું તે નક્કી કરવાનું બાકી રહે છે ।

‘તંત્રાર્થસદ્ગ્રહાદિધ્યોડગન્તવ્યમ્’ આ રીતે ટીકાકાર કોઈ ગ્રન્થની ભલામણ કરે છે । તે તંત્રાર્થસદ્ગ્રહ છે અથવા ‘તત્ર’ આ રીતે શોધીને ‘અર્થસદ્ગ્રહ’ નામનો ગ્રન્થ અથવા ‘તત્રાર્થઃ’ આમ શોધીને સદ્ગ્રહાદિધ્યોડગ-ન્તવ્યઃ’ આ સદ્ગ્રહ વ્યાઢિનામના આચાર્યકૃત વ્યાકરણવિષયનો જ ગ્રન્થ છે કે બીજો કોઈ ગ્રંથ છે આ જાણવું કઠિન છે ।

૧ પ્રણમ્ય હેતુમીધરં મુનિ કળાદમન્યતઃ । પદાર્થધર્મસદ્ગ્રહઃ પ્રવક્ષ્યતે મહોદયઃ ॥’ વૈશેષિકસૂત્રની માધ્ય ભૂમિકામાં એક વિદ્વાન્ લખે છે કે ‘પ્રશસ્તપાદાચાર્યકૃતં પદાર્થધર્મસદ્ગ્રહઃ પ્રવક્ષ્યતે, માધ્યતયા કેચિદ્ગ્રન્થવહરન્તિ, તદ્સજ્જતમ્, પ્રણમ્યેત્યારમ્ય પદાર્થધર્મસદ્ગ્રહઃ પ્રવક્ષ્યતે પરન્તુ કાલવશાત્ માધ્યાદેરસૌલભ્યાચ્ચ સૂત્રપાઠસ્થાતીવાન્યથાત્વં જાતમિત્યત્ર ન સંદેહઃ । ૨ એક વિદ્વાન આ ઉદ્યોતકરના વિશે કહે છે કે સુબન્ધુકવિએ પોતના વાસવદત્તાખ્યાનમાં ‘ન્યાયસ્થિતિમિવોદ્યોતકસ્વરૂપામ્’ આમ કહ્યું છે વાસવદત્તાના આરમ્ભમાં આ કવિએ ‘સા રસવત્તા વિહતા નવકા વિલસન્તિ ચરતિ નો કંકઃ । સરસીવ કીર્તિશેષં ગતવતિ ભુવિ વિક્રમાદિલે’ આમ વિક્રમના વિષે વિલાપ કર્યો છે । અહિં ‘સા’ શબ્દ અનુભૂત અર્થને બતાવનાર હોવાથી આ કવિને વિક્રમના સમયનો સિદ્ધ કરે છે, અથવા આ વિલાપ જ વિક્રમથી અલ્પસમય પછીના કવિને બતાવે છે । ઘણા કાલ પછીના હોય તો એવો વિલાપ જ ન કરાય, એટલે ઉદ્યોતકર આ સુબન્ધુથી પૂર્વકાલના છે । ઉદ્યોતકર દિહનાગના મતનું નિરાકરણ કરે છે આથી દિહનાગ ઉદ્યોતકરથી અર્થાત્ વિક્રમથી પૂર્વકાલીન છે. (પંચનદીયપંડિત સુદર્શનાચાર્યની વાત્સ્યાયનસમયસમીક્ષામાં) આમ માનવાથી વિક્રમસમકાલીન કાલિદાસ મેઘદૂતમાં ‘દિહનાગાનાં પથિ પરિહરન’ આ શ્લોકથી જે દિહનાગનું સૂચન કરે છે તે પણ ઘટી શકે છે । વિક્રમાદિલ્યની સત્તામાં ઇતિહાસજ્ઞોમાં વિવાદ છે એટલે નિશ્ચય કરીને ઉપરનું મન્તવ્ય માની શકાય નહિ ।

“શ્રોત્રાદિવૃત્તિઃ પ્રત્યક્ષમ્” ‘શ્રોત્રત્વક્ચક્ષુર્જિહ્વાગ્રાણાનાં મનસાઽધિષ્ઠિતા વૃત્તિઃ શબ્દસ્પર્શરૂપરસગન્ધેષુ યથોક્તક્રમં પ્રહ્ણે વર્તમાના પ્રમાણં પ્રત્યક્ષમ્’ આ સાંખ્યસમ્મત પ્રત્યક્ષનું લક્ષણ અને વ્યાખ્યા છે. આનું સ્વરૂપ આ ગ્રન્થકારે કર્યું છે. ઉદ્યોતકરના ‘ન્યાયવાર્તિક’ માં દિદ્ધનાગના ‘પ્રમાણમુચ્ચય’ માં સિદ્ધસેન દિવાકર ની ‘દ્વાત્રિંશત્ દ્વાત્રિંશિકા’ આદિ ગ્રન્થોમાં આ લક્ષણનો ઉલ્લેખ જોવા મળે છે. પણ આ લક્ષણ કયા ગ્રન્થ-માં કોનું બનાવેલું છે તે ઉદ્યોતકર આદિ કોઈ ગ્રન્થકારે જણાવ્યું નથી. હાં; ‘ન્યાયવાર્તિકતાત્પર્યટીકા’ માં વાચસ્પતિમિત્રે ‘વાર્ષગણ્યસ્યાપિ લક્ષણમયુક્તમિત્યાહ—શ્રોત્રાદિવૃત્તિરિતિ’ આમ કહ્યું છે તો પણ ગ્રન્થનું તો નામ કહ્યું જ નથી. ‘સાંખ્યસત્તિ’ ની વ્યાખ્યારૂપ ‘યુક્તિદીપિકા’ નામની ટીકામાં ‘શ્રોત્રાદિવૃત્તિરિતિ વાર્ષગણાઃ’ આ પ્રમાણે જોવા મળે છે. આમાં પણ કયા ગ્રન્થનું લક્ષણ છે એ સ્પષ્ટ થતું નથી.

પષ્ટિતંત્રમ્.

પરંતુ વાર્ષગણ્યનો બનાવેલો અતિપ્રાચીન ‘પષ્ટિતંત્ર’ નામનો કોઈ વિપુલ ગ્રન્થ સંભળાય છે. કિન્તુ પષ્ટિ તંત્રના પ્રणेता ‘પંચશિખાચાર્ય’ છે કે વાર્ષગણ્ય છે અને પંચશિખાચાર્ય અને વાર્ષગણ્ય એક જ વ્યક્તિનું નામ છે કે ભિન્ન ભિન્ન વ્યક્તિ છે એ વિષયમાં ऐतिहासिकોમાં મતભેદ પ્રવર્તે છે.

‘યોગભાષ્ય’ ના ચોથાપાદના ૧૩ મા સૂત્રમાં ‘તથા ચ શાસ્ત્રાનુશાસાસનં ‘ગુણાનાં પરમં રૂપં ન દૃષ્ટિર્પથમૃચ્છતિ । તત્તુ દૃષ્ટિપથપ્રાપ્તં તન્માયેવ સતુચ્છકમ્” આ શ્લોક આવે છે. તેની વ્યાખ્યારૂપ ‘તત્ત્વવૈશારદી’માં વાચસ્પતિમિત્રે ‘પષ્ટિતંત્રસ્ય સાંખ્યશાસ્ત્રસ્ય’ આ પ્રમાણે કહ્યું છે. આ જ કારિકાને ‘બ્રહ્મસૂત્ર’ ના બીજા અધ્યાયના ભાષ્યની ‘ભામતી’ નામની ટીકામાં વાચસ્પતિમિત્રે ‘અત એવ યોગશાસ્ત્રં વ્યુત્પાદયિતા આહ સ્મ ભગવાન્ વાર્ષગણ્યઃ’ એટલે વાચસ્પતિમિત્ર પષ્ટિતંત્રના કર્તા વાર્ષગણ્ય છે એમ માને છે. આ નયચક્રમાં તૃતીય અરમાં ‘કિમવશિષ્યતે વાર્ષગણે તંત્રે સુભાષિતાભિમતમ્’ અર્થાત્ મહાવાદિસૂરિ પણ પષ્ટિતંત્રના કર્તા વાર્ષગણ્યને માને છે. આ વાર્ષગણ્ય ‘ઈશ્વરકૃષ્ણ’ ના પૂર્વવર્તી ખ્રિસ્તના પ્રથમ શતકના મધ્યમાં વર્તમાન સાંખ્યયોગાચાર્ય છે આપ્રમાણે કેટલાક ऐतिहासिकો માને છે. ચીનવાસી ऐतिहासिकો પષ્ટિતંત્રના નિર્માતા પંચશિખાચાર્ય છે ઈશ્વર-કૃષ્ણ પણ પષ્ટિતંત્રના કર્તા પંચશિખાચાર્ય છે એવી માન્યતાને ધારણ કરનારા છે. “एतत्पवित्रमग्र्यं मुनिरासुरये ऽनुकम्पया प्रददौ । आसुरिरपि पञ्चशिखाय तेन बहुधा कृतं तंत्रम् ॥ शिष्यपरम्परयागतमीश्वरकृष्णेन चैतदार्याभिः । संक्षिप्तमार्थमतिना सम्यग्विज्ञाय सिद्धान्तम् ॥ सप्तस्यां किल येऽर्थाः तेऽर्थाः कृत्स्नस्य पष्टितंत्रस्य । आख्यायिकाविरहिताः परवादविवर्जिताश्चापि” આ કારિકાઓનો સારી રીતે વિચાર કરવામાં આવે તો ઈશ્વરકૃષ્ણ પષ્ટિતંત્રને પંચશિખાચાર્યની કૃતિ માને છે આ વાત યથાર્થ લાગશે.

૧. ‘સમસ્તતંત્રાર્થવિષ્ટનં’ ‘વાર્ષગણે તંત્રે’ ‘તેન બહુધા કૃતં તંત્રં’ ‘કૃત્સ્નસ્ય પષ્ટિતંત્રસ્ય’ ‘પંચશિખેન મુનિના બહુધા કૃતં તંત્રં પષ્ટિતંત્રાસ્યં’ ‘અયં પંચશિખઃ પષ્ટિસહસ્રગાથાત્મકં વિપુલં તંત્રં’ આ વચનોના આધારે તંત્ર એટલે પષ્ટિતંત્ર મનાય છે તે પંચશિખ નામના આચાર્યને વૃષગણ ગોત્રના હોવાથી વાર્ષગણ, વાર્ષગણ્ય એમ ગોત્રપ્રત્યયાન્ત શબ્દથી કહેવામાં આવે છે. આ પષ્ટિતંત્રને યોગશાસ્ત્ર પણ કહેવામાં આવે છે. યોગશબ્દ સાંખ્યનો પર્યાય પણ છે ‘સાંખ્યયોગૌ પૃથગ્બાલાઃ પ્રવદન્તિ ન પષ્ટિતાઃ’ આમ ગીતા-માં કહેવામાં આવ્યું છે. માટે જ વાચસ્પતિ મિત્રે પણ ભામતીમાં ‘યોગશાસ્ત્રં વ્યુત્પાદયતા આહ સ્મ ભગવાન્ વાર્ષગણ્યઃ’, આમ લખ્યું છે. અથવા યોગશાસ્ત્રની પ્રરૂપણા કરતાં વાર્ષગણ્ય કહે છે એમ વ્યાખ્યા કરવાથી પષ્ટિતંત્ર યોગશાસ્ત્રનો ગ્રન્થ છે એમ માનવાને કારણ નથી. આ સાંખ્યાચાર્યે યોગના પદાર્થોનું નિરૂપણ (નિરાકરણર્થે, અભ્યુપગમસિદ્ધાન્તસૂચનાર્થે) કર્યું હોય. એટલા જ માટે યોગશાસ્ત્રં વ્યુત્પાદયતા આમ વર્તમાનકાલીનશત્રુપ્રત્યયાન્ત પદનો પ્રયોગ કર્યો હોય. ।

‘જયમજ્જલા’ માં ‘પશ્ચશિલેન મુનિના બહુધા કૃતં તંત્રં ષષ્ટિતંત્રાલ્પ્યં ષષ્ટિલખં કૃતમિતિ તંત્રં ષષ્ટિરર્થા વ્યાખ્યાતાઃ’ આપ્રમાણે ‘શક્ષરાચાર્ય’ પળ કહે છે । ‘સુવર્ણસત્તતિ’ માં પળ ‘અયં પશ્ચશિલઃ ષષ્ટિસહસ્રગાથાત્મકં વિપુલં તંત્રં પ્રોક્તવાન્’ એ જ પ્રમાણે જોવા મળે છે । આ ષષ્ટિતંત્ર વાચસ્પતિમિશ્રના જોવામાં આવ્યું નથી એમ અમારું માનવું છે કારણ કે ‘રૂપાતિશયાઃ વૃત્ત્યતિશયાશ્ચ પરસ્પરેણ વિરુદ્ધ્યન્તે સામાન્યાનિ ત્વતિશયૈઃ સહ પ્રવર્તન્તે’ આ વાક્યને તત્ત્વત્રૈશારદીમાં પશ્ચશિલાચાર્યનું જણાવે છે પળ વિક્રમની છઠ્ઠી શતાબ્દિમાં બનેલી યુક્તિદીપિકામાં ‘તથા ચ ભગવાન્ વાર્ષગણ્યઃ પઠતિ’ આ પ્રમાણે નામોલ્લેખપૂર્વક ‘રૂપાતિશયાઃ’ આ વાક્યને ટાંક્યું છે । તેમાં જ ‘તથાચ વાર્ષગણાઃ પઠન્તિ તદેતન્નૈલોક્યં વ્યક્ટેરપૈતિ ઇત્યત્ર પ્રતિષેધાત્ અપેતમપ્યસ્તિ વિનાશપ્રતિષેધાત્ સંસર્ગાચ્છ સૌક્ષ્મ્યં સૌક્ષ્મ્યાચ્છાનુપલબ્ધિરિતિ’ આ વચ્ચે આવે છે કે જેનો ‘વ્યાસભાર્થ’ માં પળ ઉલ્લેખ આવે છે । તેની વ્યાખ્યામાં વાચસ્પતિમિશ્રે વ્યાસમહર્ષિનું છે એમ જણાવ્યું છે । આ વાક્યને કેટલાક ઇતિ-હાસપ્રેમિઓ ન્યાયસૂત્રના ‘વાત્સ્યાયનભાષ્ય’ માં જોઈને વ્યાસ અને વાત્સ્યાયનના સમયમાં પૌર્વાપર્યની કલ્પના કરે છે । આમ ષષ્ટિતંત્રના કર્તૃવિષયમાં ચોક્કસ નિર્ણય કરી શકાયો નથી । તેમાં ‘પરમાર્થ’ નામના બૌદ્ધભિક્ષુ અને ઐતિહાસિકોનું અજાણપણું જ કારણ છે ।

અમને તો લાગે છે કે વાર્ષગણ્ય એ વ્યક્તિ વિશેષનું નામ નથી પણ જેમ માઠા ગોત્રનિષ્પન્નામ છે પશ્ચિલ-સ્વામીનું વાત્સ્યાયન છે અને ઉચોત્કરણનું ભારદ્વાજ છે તેમ પંચશિલનો જ અપર પર્યાય વાર્ષગણ્ય હશે ? વૃષગણ ગોત્રથી બનેલું હશે ? પાણિનિ સૂત્ર ‘ગર્ગાદિભ્યો યજ્ઞ’ આ સૂત્રના ગર્ગાદિગણમાં વૃષગણ શબ્દ છે ‘વૃષગણસ્ય ગોત્રાપલ્લં વાર્ષગણ્યઃ’ આ પ્રમાણે યજ્ઞ પ્રત્યયાન્ત આ શબ્દ છે । ‘નડાદિભ્યઃ ફક્’ આ સૂત્રમાં આવેલા નડાદિ-ગણ માં ‘અગ્નિશર્મન્ વૃષગણે’ આ પાઠ આવે છે વૃષગણ ગોત્રમાં અગ્નિશર્મન્ શબ્દથી ફક્પ્રત્યય આવે છે. આ ગોત્ર પારિભાષિક છે ।

વાર્ષગણ્ય ईश्वर કૃષ્ણના ગુરુ છે પ્રથમ શતકવર્ત્તી છે આ પ્રમાણે પરમાર્થ કહે છે, પણ તે બરાબર નથી કેમકે સુપ્રાચીન અર્હદાગમ અનુયોગદ્વાર, નન્દિસૂત્ર. કલ્પસૂત્ર તથા ભગવતીગીતામાં પણ ષષ્ટિતંત્રનું નામ આવે છે । અર્થાત્ ષષ્ટિતંત્ર ઘણું જ પ્રાચીન છે કોઈ ટેકાણે ષષ્ટિતંત્રના કર્તા તરીકે પશ્ચશિલાચાર્યનું નામ આવે છે તો કોઈ ટેકાણે વાર્ષગણ્યનું નામ આવે છે તે પરસ્પર વિરુદ્ધ નથી પણ એક ગોત્રજ નામ છે જ્યારે બીજું વ્યક્તિનું નામ છે બંને એક છે એમ લાગે છે ।

ईश्वरकृष्ण.

નયચક્રકારે ईश्वरकृष्ण વિરચિત ‘સાંખ્ય સત્તતિ’ ની એક પણ કારિકા લીધી નથી । પણ પ્રધાનપણે ષષ્ટિતંત્રમાં નિરૂપેલા જ પદાર્થો લીધા છે । આથી જ એમણે ‘કિમવશિષ્યતે વાર્ષગણે તંત્રે’ આમ કહ્યું છે । ईश्वरकृष्ण વિક્રમની પ્રથમસદીના મનાય છે । આ ગ્રન્થકારે જ્યાં જ્યાં ખળડનીય વિષય લીધો છે તે સર્વદર્શનો ના મૂલ્યભૂત ગ્રન્થોનો જ આધાર લઈને । આથી સાંખ્યસત્તતિનો આધાર નહિ લેવાયો હોય ! આ વિષયમાં વિદ્વાનો વિચાર કરશે ।

આ સાંખ્યસત્તતિનો ખળડનાત્મક ગ્રન્થ વસુબન્ધુએ રચેલી પરમાર્થસત્તતિ છે એમ બૌદ્ધ ઐતિહાસિકો માને છે । તેઓ કહે છે કે એક સમયે ચિન્ધ્યવાસી નામના સાંખ્યાચાર્યે વસુબન્ધુની અનુપસ્થિતિમાં તેના ગુરુ

બુદ્ધમિત્રને વાદમાં હરાવ્યો, કેટલાક સમય પછી ગુરુના પરાજયને સાંભળીને વસુબન્ધુએ વિન્ધ્યવાસીને શાસ્ત્રાર્થ માટે આમંત્રણ આપ્યું । પરન્તુ સ્વારે તે વિન્ધ્યવાસી મૃત્યુ પામ્યા હતા । તેથી પોતાના મનને સંતોષવા खातर સાંખ્યસત્તિના સ્વપ્નમાં પરમાર્થસત્તિની રચના કરી । પરન્તુ આ વિન્ધ્યવાસી ईश्वरकृष्ण નથી એમ અમને લાગે છે । કેમકે કેટલાક ऐतिहासिकો એમ પણ કહે છે કે ईश्वरकृष्णનો વસુબન્ધુના શિષ્ય દિહ્નાગની સાથે શપથ-પૂર્વક શાસ્ત્રાર્થ થયો હતો । તેમાં ईश्वरकृष्णે હારી ગયા હોવા છતાં બૌદ્ધધર્મને સ્વીકાર્યો નહીં । આથી વિષળ થઈ દિહ્નાગે લોકોપદેશ બંધ કરી દીધો । પછી આર્યમજ્જુશ્રીની પ્રેરણાથી શાન્ત થઈને પ્રમાણસમુચ્ચયની રચના કરી એમ પરસ્પર વિરુદ્ધ વાતોથી સંશય થાય છે કે આ બે કથનોમાં કયું સાચું છે ! ગમે તેમ હોય સાંખ્ય-સત્તિના કર્તા વિન્ધ્યવાસી ईश्वरकृष्ण નથી । કેમકે બન્નેનો સિદ્ધાન્ત મિલ્લમિલ્લ છે । હાં, રુદ્રિલ નામના એક સાંખ્યાચાર્ય હતા । તેની સાથે બુદ્ધમિત્રનો વાદ થયો હશે ! ‘यदेव दधि तत्क्षीरं यत्क्षीरं तदधीति च । वदता रुद्रिलेनैव द्यापिता विन्ध्यवासिता ॥’ આ પ્રાચીન કારિકામાં વિન્ધ્યવાસી રુદ્રિલનો ઉલ્લેખ છે । અનુયોગદ્વારમાં કનકસત્તિનો ઉલ્લેખ છે આ કનકસત્તિ (સુવર્ણસત્તિ) સાંખ્યસત્તિ માનવામાં આવે તો ईश्वरकृष्ण વિક્રમરાજ્ય કાલનો અથવા તેનાથી પૂર્વવર્તી સાચિત થાય છે । આ વાત તો નક્કી છે કે વસુબન્ધુ અથવા દિહ્નાગ ની સાથે ईश्वरकृष्णનો કોઈ પણ સંબંધ ન હતો ।

શક્કરસ્વામી, હરિભદ્રસૂરિ, અને માઠરાચાર્ય આ ત્રણે વિદ્વાન, વસુબન્ધુના શિષ્યો હતા । માઠરાચાર્યે સાંખ્ય-સત્તિની વ્યાખ્યા રચી છે જેનો ચીનીભાષામાં અનુવાદ પરમાર્થ મહાશયે (૫૦૦—૫૬૦ ई. स) કર્યો હતો એમ બૌદ્ધ ऐतिहासिकો કહે છે । આ વાતને ઇતિહાસકાર તિલકમહાશય સ્વીકારતા નથી । અમે પણ એમ જ માનીએ છીએ । કેમકે માઠરવૃત્તિ અને પરમાર્થના અનુવાદમાં થોડું પણ સામ્ય દેખાતું નથી । માઠરવૃત્તિમાં ईश्वरकृष्णને બહુમાનપૂર્વક યાદ કરે છે । માઠરનું નામ પણ અનુયોગદ્વારમાં મિથ્યાશ્રુતના ઉદાહરણમાં આવે છે । શ્રીભગવતીજીમાં કેવલ ષષ્ટિતંત્રનો જ ઉલ્લેખ છે માટે ईश्वरकृष्ण અને અનુયોગમાં પઠિત માઠર જ માઠરાચાર્ય હોય તો માઠરાચાર્યનો સમય શ્રીભગવતીજીના પછી અને અનુયોગદ્વારથી પહેલાંનો છે એમ સિદ્ધ થાય છે । અનુયોગદ્વારકર્તા આર્યરક્ષિતસૂરિજીનો સમય વિક્રમસંવત ૫૨ માં જન્મ અને દીક્ષા ૭૪ યુગપ્રધાનપદ ૧૧૪ સ્વર્ગવાસ ૧૨૭ માં છે ।

વસુબન્ધુના શિષ્ય હરિભદ્રસૂરિ પણ જૈનમતપ્રસિદ્ધ અનેકાન્તજયપતાકાદિ મહાન્ ગ્રંથોના રચયિતા હરિભદ્રસૂરીશ્વરથી જુદા છે । જૈનાચાર્ય હરિભદ્રસૂરિએ તો પોતાના ગ્રંથોમાં ધર્મકીર્તિ આદિ પ્રાચીન અર્વાચીન બૌદ્ધોના સિદ્ધાન્તનું નિરાકરણ કર્યું છે ।

નયચત્રમાં મહુવાદિ સૂરિમં પ્રથમ અરમાં ‘ચક્ષુર્વિજ્ઞાનસમગ્રી નીલં વિજાનાતિ નો તુ નીલમ્’ આમ ‘બુદ્ધવચન’ ‘અભિધર્માગમ’ તથા તેની વ્યાખ્યારૂપ વસુમિત્ર વિરચિત ‘પ્રકરણપાદ’ નો પણ નિર્દેશ

૧ મહતઃ षडविशेषाः सृज्यन्ते पञ्चतन्मात्राण्यहङ्कारश्चेति विन्ध्यवासी, प्रकृतेर्महान् ततोऽहङ्कारस्तस्माद्गणश्च षोडशक इतीश्वरकृष्णः, इन्द्रियाणि विभूनीति विन्ध्यवासी, परिच्छिन्नपरिमाणमित्यपरे. अधिकरणमेकादशविधमिति विन्ध्यवासी, त्रयोदशविधमित्यपरे, संकल्पामिमानाध्यवसायानामन्यत्वमपरेषाम्, एकत्वं विन्ध्यवासिनः, अन्येषां महति सर्वार्थोपलब्धिः, मनसि विन्ध्यवासिनः, सूक्ष्मशरीरं नास्तीति विन्ध्यवासी, अस्तीति ईश्वरकृष्णादयः ।

કર્ચો છે । તથા ‘ધર્મો નામોચ્યતે નામકાયઃ પદકાયો વ્યજ્ઞનકાય’ ઇતિ અભિધર્મપિટકઆદિગ્રન્થોના વચનો લેવામાં આવ્યાં છે ।

બુદ્ધનો નિર્વાણ સમય ઇતિહાસિકો નક્કી કરી શક્યા નથી । ભારતીયરૂપરેખામાં જયચન્દ્ર વિદ્યાલક્ષ્મીર ઈ.પૂ. ૫૪૪ જણાવે છે, બૌદ્ધદર્શનમાં પં. બલદેવ ઉપાધ્યાય વિ.પૂ. ૪૨૬ ઈ.પૂ. ૪૮૨ બતલાવે છે, હ્યુનસાન્ગના સમયમાં બુદ્ધદેવનો નિર્વાણ સમય કોઈ ૧૨૦૦ વર્ષ કહેતા હતા તો બીજાઓ ૧૫૦૦ વર્ષ કહેતા હતા કેટલાકો ૯૦૦ વર્ષ બોલતા હતા, ફાહિયાનનું કહેવું એમ હતું કે બુદ્ધનિર્વાણ ઈ.પૂ. ૧૧૦૦ માં થયું હતું કેમકે મૂર્તિની સ્થાપના બુદ્ધના પરિનિર્વાણ પછી ૩૦૦ વર્ષે થઈ હતી । તે વખતે હાન દેશમાં ચાવવંશી મહારાજા પિઙ્ગુનું રાજ્ય હતું પિઙ્ગુનો શાસન કાલ ઈ.પૂ. ૭૫૦-૭૧૯ હતો ।

ભગવદ્દત્ત મહાશય બુદ્ધદેવનું નિર્વાણ ભારત યુદ્ધની પછી ૧૩૫૦ વર્ષે અર્થાત્ વિ.પૂ. ૧૭૩૦ માં થયું હશે એમ જણાવે છે । પચ્ચાસ શ્રી કલ્યાણ વિજયજી ‘વીરનિર્વાણ સંવત્ ઔર જૈનકાલ ગણના’માં મહાવીર નિર્વાણથી ૧૪ વર્ષ ૫૨ માસ પૂર્વમાં બુદ્ધનું પરિનિર્વાણ થયું છે એમ જણાવે છે આમ બુદ્ધનો નિર્વાણ સમય અચોક્કસ છે ।

બુદ્ધ નિર્વાણના પછી અલ્પ વર્ષોમાં જ પ્રથમ પરિષદ્ (સંજ્ઞીતિ) મળી । બીજી પરિષદ્ વિક્રમ પૂ. ૩૨૬ માં અને ત્રીજી અશોક રાજાના રાજ્યકાલમાં થઈ હતી । આ ત્રણે સભાઓમાં સૂત્ર, વિનય, અને અભિધર્મનો ક્રમશઃ સંક્રહ થયો । તે પછી પાટલિપુત્રના રાજા કુશાનવંશીય કનિષ્કદ્વારા કાશ્મીરના સમીપમાં મેળી થયેલી ચોથી સમિતિમાં દ્વિતીય વસુમિત્ર અને અશ્વઘોષપુરસ્કૃત સ્થવિરવાદિયોર ત્રિપિટક ઉપર ભાષ્ય બનાવ્યાં જેને ‘મહાવિભાષા’ કહે છે ।

કનિષ્કના સમયવિષે ઇતિહાસિકોમાં મતભેદ ચાલે છે । કેટલાક ઇતિહાસિકો ઈ.પૂ. ૧૦૦ માં કનિષ્કનો શાસન કાલ કહે છે । આની રાજસભામાં પण्डित नागार्जुन અને અશ્વઘોષ હતા । અશ્વઘોષ મહાયાન સિદ્ધાન્તના પ્રવર્તક છે એમ મનાય છે ।

નાગાર્જુન.

અશ્વઘોષના પછી નાગાર્જુન થયા । એમણે ‘મધ્યમકારિકા’ ‘વિગ્રહવ્યાવર્તિની’ આદિ ગ્રન્થોની રચના કરી છે । ગૌતમીપુત્ર યજ્ઞશ્રીના સમસામયિક મનાય છે । જેથી ઈ.પૂ. પ્રથમ શતકનો પ્રારંભકાલ આવે છે । આ નાગાર્જુને પોતાના ‘સુદ્ધેલેખ’ ગ્રંથમાં યજ્ઞશ્રી સાતવાહનને પરમાર્થ અને વ્યવહારની શિક્ષા આપી છે । પ્રજ્ઞાપારમિતામાં વિસ્તૃત વિવેચન કરાયેલા માધ્યમિક મતને તર્ક રીતિથી વિસ્તારપૂર્વક વિવેચન કરનાર નાગાર્જુને માધ્યમિક કારિકામાં શૂન્યવાદની પ્રતિષ્ઠાપના કરી છે । જે બુદ્ધના પ્રતીત્ય સમુત્પાદને વિકસિત કરનાર છે । આ કારિકામાં નાગાર્જુન પોતાની તાર્કિકશક્તિ અને અલૌકિક પ્રતિભાનો પરિચય કરાવે છે । આ જગત ઉત્પત્તિ,

૧ માતૃચેટ એક પ્રસિદ્ધ બૌદ્ધ ગ્રન્થકાર છે । કનિષ્કના સમયમાં તે વૃદ્ધ હતા । કનિષ્કે તેને પોતાની સભામાં આવવાનું આમંત્રણ આપ્યું । માતૃચેટ આવવામાં અસમર્થ હતા । તેથી કનિષ્કને પત્ર લખ્યો । તે પત્ર ‘મહારાજ કનિષ્કલેખ’ના નામથી તિબ્બતી ભાષામાં હાલ પણ વિદ્યમાન છે । આ કનિષ્ક, બુદ્ધથી ૪૦૦ વર્ષ પછી થયા હતા । (ભારત વર્ષકા ઇતિહાસ પૃ. ૩૩૧) છૂનસાંગ પણ કનિષ્ક, બુદ્ધ નિ. ૪૦૦ વર્ષમાં હતા એમ કહે છે ।

સ્થિતિ અને વ્યયરૂપથી અનાદ્યનન્ત સ્વરૂપ છે । આ દાર્શનિકોની માન્યતા છે । નાગાર્જુન તો આ માન્યતાનું નિરાકરણ કરે છે । કાર્યકારણભાવની કલ્પના જ ટકી શકતી નથી એટલે ઉત્પત્તિ વગેરે કેમ થઈ શકે ! અને આ કલ્પનાનો ‘ન સ્વતો નાપિ પરતો ન દ્વામ્યાં નાપ્યહેતુતઃ । ઉત્પન્ના જાતુ વિદ્યન્તે ભાવાઃ ક્વચન કેચન ॥ (ચતુષ્કોટિવિનિર્મુક્તં તત્ત્વં માધ્યમિકા વિદુઃ ॥ ઉત્તરાર્ધ પાઠાન્તર) આ માધ્યમિક કારિકા (૧૭) થી નિરાકરણ કરેછે । આ જ કારિકાને લઈને નયચક્રકારે નિયમનિયમાર (૧૨) માં વિસ્તારપૂર્વક વિચાર કર્યો છે । આની સિદ્ધિમાં, અસિદ્ધિ, અયુક્તિ, અનુત્પાદ, સામગ્રીદર્શન અને અદર્શનરૂપ હેતુઓં કે જેનું નિરૂપણ પ્રમાણ-વાર્ત્તિકમાં પણ વિસ્તારથી કરેલું છે તેજ હેતુઓ લઈને આ ગ્રન્થકારે પણ શૂન્યવાદનું નિરૂપણ કર્યું છે । અન્તે આજ વાદનું અરના અન્તરમાં પ્રૌઢ યુક્તિઓથી નિરાકરણ કર્યું છે ।

આમના શિષ્ય આર્યદેવે ‘ચતુઃશતક’ ‘હસ્તવાલપ્રકરણ’ આદિ ગ્રન્થોની રચના કરી છે હસ્તવાલ-પ્રકરણની ‘રજ્જ્વાં સર્પં ઇતિ જ્ઞાનં’ આ કારિકાને નયચક્રકારે લીધી છે । આ ગ્રન્થનું વીજું નામ ‘મુદ્ધિપ્રકરણ’ પણ છે । આના ઉપર દિડ્નાગે એક વ્યાખ્યા લખી હતી ।

વસુબન્ધુ.

આચાર્ય વસુબન્ધુ બૌદ્ધમતના પ્રકાણ્ડ દાર્શનિક હતા । રાજા કનિષ્કના સમયમાં ‘જ્ઞાનપ્રસ્થાન’ ઉપર એક મહાન્ ભાષ્યનું નિર્માણ થયું હતું જે વિભાષા કહેવાય છે । જેના ઉપર ‘મહાવિભાષાશાસ્ત્ર’ નામની એક ટીકા છે । એ ભાષ્યનો આધાર લઈને વસુબન્ધુએ સ્વોપજ્ઞ અભિધર્મકોશની રચના કરી હતી । પૂર્વમાં આ વિદ્વાન વૈભાષિક હતા । પછીથી એમના જ જ્યેષ્ઠ ભ્રાતા અસંગના સંસર્ગમાં આવવાથી યોગાચારમતમાં આવ્યા હતા । આમને માટે બૌદ્ધવિદ્વાનો લખે છે કે પાછલ્લથી પોતાના પૂર્વજીવનમાં કરેલી મહાયાનની નિન્દાના સ્મરણથી મારે ગ્લાનિ થઈ હતી જેથી પોતાની જીમને કાપી નાંખવા તૈયાર થઈ ગયા હતા । તે વખતે પણ તેમના માઈ અસંગે બચાવી લીધા હતા અને તેમણે મહાયાન સંપ્રદાયની સેવાનો માર ઉઠાવ્યો હતો । એમણે મહાયાનસંપ્રદાય સંબંધી ઘણા ગ્રન્થો બનાવ્યા હતા ।

આચાર્ય મલ્લવાદિસૂરિએ અભિધર્મપિટકના પ્રત્યક્ષવિષયક વાક્યનું સયુક્તિક નિરાકરણ કરતી વેળાએ અભિધર્મકોશ તથા તેના ભાષ્યનો વિસ્તારપૂર્વક વિચાર કરીને નિરાકરણ કર્યું છે । તે જ પ્રસંગમાં પ્રથમ વસુમિત્ર-વિરચિત ‘પ્રકરણપાદ’ નું પણ પ્રત્યાખ્યાન કર્યું છે ।

આ વસુબન્ધુના સમયવિષે મતભેદ પ્રવર્તે છે । જાપાનના વિદ્વાન તકાકુસૂએ એનો સમય ૬૦ સં ૫૦૦ કહ્યો છે પણ આ વસુબન્ધુના જ્યેષ્ઠ ભ્રાતા અસંગના ગ્રન્થો ઉપર ચીની ભાષામાં લગભગ ૬૦ સં ૪૦૦ માં વિદ્યમાન ધર્મરક્ષે અનુવાદ કર્યો છે માટે ધર્મરક્ષાથી પૂર્વવર્તી આ આચાર્ય છે । કાવ્યાલક્ષ્મીકારવૃત્તિકર્તા વામન-પણ્ડિતે પોતાની વૃત્તિમાં ‘સોડયં સમ્પ્રતિ ચન્દ્રગુપ્તનયઃ ચન્દ્રપ્રકાશો યુવા જાનો ભૂપતિરાશ્રયઃ કૃતધિયાં દિષ્ટ્યા કૃતાર્થશ્રમઃ’ આમ લખ્યું છે । ત્યાં ઇતિહાસકારો ‘કૃતધિયાં’ પદથી વસુબન્ધુને વૃત્તિકાર યાદ કરે છે એમ માને છે । અર્થાત્ ગુપ્તવંશીય પ્રથમ ચન્દ્રગુપ્તના મંત્રી તરીકે વસુબન્ધુને કહે છે । આ ગુપ્તવંશીય રાજા ત્રીજા શતકના પૂર્વાર્ધમાં થયો હતો । વસુબન્ધુનો આ જ સમય માનવો ઠીક છે ।

ગુપ્તવંશના પ્રારંભસમયવિષે ઇતિહાસકારોની માન્યતા અનેકવિધ છે । કેટલાક વિદ્વાનો આંધ્રરાજ્ય કાળમાં જ ગુપ્તવંશ શરૂ થઈ ગયો હતો આમ માને છે । આ ગુપ્તવંશને જ આંધ્રમૃલ્યવંશ કહેવામાં આવે છે ‘એતે પ્રણતસામન્તાઃ શ્રીમદ્ભુતકુલોદ્ભવાઃ । શ્રીપાર્વતીયાંધ્રમૃલ્ય-નામાનઃ ચક્રવર્તિનઃ ॥’ આવી રીતે કલિયુગરાજવૃત્તાન્તમાં ઉલ્લેખ છે । આ વંશ કૃષ્ણાનદીની દક્ષિણદિશામાં શ્રીશેલનામના પર્વતપ્રદેશમાં શરૂઆતમાં રાજ્ય કરતો હતો । તે વંશમાં તૃતીય રાજા પ્રથમચંદ્રગુપ્ત તેનો પુત્ર સમુદ્રગુપ્ત હતો જેને સંગીતવિશારદ હોવાથી ગન્ધર્વસેન પળ કેટલાકો કહેતા હતા । તેના પુત્રરત્નને કેટલાક ઇતિહાસિકો પરાક્રમમાં સૂર્ય ‘જેવો હોવાથી વિક્રમાદિત્ય દ્વિતીયચંદ્રગુપ્ત શકારિ સાહસાઙ્ક માને છે । એમ મનાય તો આ વિક્રમાદિત્યથી પૂર્વવર્તી વસુબન્ધુ થશે ।

ચરકસંહિતા.

આ નયચક્રમાં ચરકસુશ્રુતના કેટલાક વચનો જોવામાં આવે છે । વૈદ્યકને લગતા પ્રાચીનતમ પ્રમાણભૂત પાઠલના વૈદ્યક ગ્રન્થોના મૂળભૂત ચરકસંહિતા અને સુશ્રુતસંહિતા આ બે ગ્રન્થ છે । આ બે ગ્રંથના પૂર્વ કાળમાં પળ આયુર્વેદ વિષયના કેટલાક સૂત્રો અને શાસ્ત્રો વિદ્યમાન હતા । પુનર્વસુ આત્રેયે ‘છ’ શિષ્યો ને આયુર્વેદ ભણાવ્યો । પહેલા અગ્નિવેશે રચેલા તંત્રનો પ્રતિસંસ્કાર કરીને ચરકે આ સંહિતાની રચના કરી છે । કેમકે આ સંહિતામાં દરેક અધ્યાયની શરૂઆતમાં ‘આત્રેય ઉવાચ’ તથા સ્થલે સ્થલે અગ્નિવેશ પ્રશ્ન કરે છે અને પુનર્વસુ આત્રેય ઉત્તર આપે છે । આ રીતે આ સંહિતા હોવાથી આના મૂળ ઉપદેશક પુનર્વસુઆત્રેય છે । આમાં અગ્નિવેશના વચનોને જુદાં કરી શેષ વચન વધાંય પુનર્વસુ આત્રેયનાં કહી શકાય એમ નથી કેમકે અધ્યાયોના અન્તમાં ‘અગ્નિવેશકૃતે તંત્રે ચરકપ્રતિસંસ્કૃતે’ આનો ઉલ્લેખ જોવામાં આવે છે । ઇટલે પુનર્વસુ-આત્રેયે ઉપદેશ આપ્યો । અગ્નિવેશે જે તંત્ર રચ્યું તેનો ચરકે પ્રતિસંસ્કાર કરીને ચરકસંહિતા કરી । પ્રતિસંસ્કાર ઇટલે સંક્ષિપ્તાર્થનો વિસ્તાર કે અતિવિસ્તૃતનો સંક્ષેપકરવો, તે પછી પળ દૃઢબલે પોતાના ૪૧ અધ્યાયોનો ઉમેરો કર્યો । આ પ્રકારે કુલ ચરકસંહિતાના ૧૨૦ અધ્યાયો થાય છે ।

પ્રાચીનકાળમાં ત્રણ આત્રેયનાં નામ મળે છે (૧) પુનર્વસુ આત્રેય (૨) કૃષ્ણા આત્રેય અને (૩) મિશ્રુ આત્રેય । ‘ગાન્ધર્વ નારદો વેદં કૃષ્ણાત્રેયશ્ચિકિત્સિતમ્ (મહાભારત, શાં, અ ૨૧૦) આ વચનથી આયુર્વેદના મૂળ આચાર્ય કૃષ્ણાત્રેય હોવા જોઈએ । શ્રીકંઠ ટીકાકાર ‘કૃષ્ણાત્રેયઃ પુનર્વસુઃ’ આ રીતે કૃષ્ણાત્રેયને જ પુનર્વસુ કહે છે । ‘અગ્નિવેશાય ગુરુણા કૃષ્ણાત્રેયેણ ભાષિતં’ (ચરક. ચિં ૫૦ ૨૮ શ્લો ૧૫૩) તથા ‘કૃષ્ણાત્રેયેણ ગુરુણા ભાષિતં વૈદ્યપૂજિતમ્’ આ વધાં વાક્યોથી પુનર્વસુ આત્રેયને જ કૃષ્ણાત્રેય કહે છે આથી નક્કી થાય છે કે પુનર્વસુઆત્રેય અને કૃષ્ણાત્રેય આ બંને એક જ વ્યક્તિનાં નામ છે ।

૧ એવો કોઈ પરાક્રમી રાજા હતો જેનું નામ વિક્રમાદિત્ય હતું માટે જ બીજા પરાક્રમી રાજાઓ પોતાને પરાક્રમી દર્શાવવા તે જ વિક્રમાદિત્યનો આરોપ કરીને અમુક રાજા વિક્રમાદિત્ય છે આવું નામકરણ કરે છે આવી માન્યતા ઓછી છે । ૨ ‘ઋષીશ્ચ સૂત્રકારાનભિર્મંત્રયમાણઃ’, ચરક. વિં ૫૦ ૮. તથા ‘વિપ્રતિપત્તિવાદાસ્ત્વત્રં બહુવિધાઃ સૂત્રકારાણામૃષીણાં સન્તિ સર્વેષામ્’ ચરક. શાં ૫૦ ૬. તથા ‘વિવિધાનિ હિ શાસ્ત્રાણિ પ્રવર્તન્તિ લોકે’ ચરક. વિં ૫૦ ૮॥ ૩ આ પુનર્વસુ આત્રેયને ચાન્દ્રભાગિનામથી પળ ઓઠલાવવામાં આવે છે (ચર. સુ. ૧૨ ચરકસંહિતા પૃ. ૩૧ માં) આ નામથી આ આત્રેય ચંદ્રભાગ નામના સ્થલના રહેવાસી હોય એમ લાગે છે ॥

મિશ્રુ આત્રેય—બૌદ્ધજાતકમાં લખે છે કે બુદ્ધના સમયે અથવા થોડાક પૂર્વસમયમાં તક્ષશિલામાં વૈદ્યક-વિદ્યાના મુખ્ય અધ્યાપક મિશ્રુ આત્રેય હતા। બુદ્ધના, પ્રયોતના અને ત્રિમ્બસારના ચિકિત્સક જીવક કુમારભૂલ આ આત્રેયની પાસે જ વૈદ્યક શીખ્યા હતા। આ આત્રેય જ ચરકસંહિતાના મૂળ પ્રવક્તા પુનર્વસુ આત્રેય છે આવો હર્ષલ મહાશયનો મત છે। આ મત યુક્ત હોય તો ई० પૂ० ૬૦૦ ની આસપાસ આત્રેય થયા હશે ! કેટલાક ઇતિહાસવેત્તાઓ પુનર્વસુ આત્રેય અતિપ્રાચીન છે ને મિશ્રુ આત્રેયથી અન્ય છે એમ માને છે। પરંતુ પુનર્વસુ આત્રેય અને મિશ્રુ આત્રેય સમકાલીન છે કેમકે યજ્ઞપુરુષીય અધ્યાયમાં પુનર્વસુ આત્રેયની સાથે ચર્ચા કરનારાઓમાં મિશ્રુ આત્રેયનું પણ નામ છે।

ચરક—પાણિનિ સૂત્રમાં ‘કઠચરકાલ્લુક્’ થી નિર્દેશ કરાયેલા ચરક યજુર્વેદની શાખાના પ્રવર્તક ઋષિ છે, પણ અગ્નિવેશતંત્રના પ્રતિસંસ્કર્તા ચરક નથી। ‘પાતજ્જલમહાભાષ્યચરકપ્રતિસંસ્કૃતૈઃ। મનોવાકાય-દોષાણાં હર્ત્રેઽહિપતયે નમઃ ॥’ આ શ્લોકથી ચરકના ટીકાકાર ચરકપાણિદત્ત ટીકાના આરંભમાં ચરકના પ્રતિસંસ્કાર-કર્તા પતજ્જલિને નમસ્કાર કરે છે તથા પતજ્જલિ અને ચરકને એક માને છે। તથા યોગસૂત્રવૃત્તિકાર ભોજ, યોગવાર્ત્તિકકાર વિજ્ઞાનમિશ્રુ તથા વૈયાકરણ નાગેશમદ્ પણ ચરક અને પતજ્જલિને અભિન્ન માને છે કેમકે ચરક મોક્ષનું સાધન યોગ માને છે તથા તત્ત્વોની ગણનામાં સાંખ્ય—સમ્મત તત્ત્વોનું જ અનુકરણ કરે છે। જો કે મત્તૃહરિ, કૈયટ આદિ મહાભાષ્યના વ્યાખ્યાયકારોએ પતજ્જલિનો યોગસૂત્ર કે ચરકસંહિતાના કર્તા તરીકે ક્યાંય પણ ઉલ્લેખ કર્યો નથી। કેટલાકો યોગસૂત્રમાં શૂન્યવાદ અને વિજ્ઞાનવાદનું નિરાકરણ આવતું હોવાથી તેના કર્તા પતંજલિ નથી આમ વદે છે પણ આ કથનમાં આ પ્રબલ પ્રમાણ કહી શકાય નહીં કેમકે શૂન્યવાદ અને વિજ્ઞાનવાદ બુદ્ધનો જ છે એમ બૌદ્ધો પણ કહી શકે તેમ નથી માટે પતંજલિને યોગસૂત્રકર્તા માનવામાં પ્રબલ વિરોધ આવતો નથી। કેમકે એક પતંજલિ સામવેદની શાખાના પ્રવર્તક છે। યોગસૂત્રભાષ્યમાં વાચસ્પતિમિશ્ર પણ કોઈ પતંજલિનું વચન ટાંકે છે। યુક્તિદીપિકામાં પણ પતંજલિના સાંખ્યવિષયક વાક્યો જોવામાં આવે છે। આંગિરસ-પતંજલિનો ઉલ્લેખ મત્સ્યપુરાણમાં છે। પાણિનિ ૨-૪-૬૯ ઉપકાદિગણમાં પતંજલિનું સ્મરણ કરે છે। ચરકમાં સાંખ્યોનાં ચોવીસ તત્ત્વોનું વર્ણન છે જે પચ્ચશિખે ईશ્વરને મૂકીને ચોવીસ તત્ત્વનું વર્ણન કર્યું છે। ચરકમાં તન્માત્રાનો ઉલ્લેખ નથી। એટલે આ ચરકને પતજ્જલિ માનવામાં બાંધો નથી। આ પતજ્જલિ વ્યાકરણમહાભાષ્યકર્તા પતંજલિથી અન્ય છે। પાતજ્જલશાખા, યોગસૂત્ર અને નિદાનસૂત્રના કર્તા એક જ પતજ્જલિ છે। મહાભાષ્યકાર પતંજલિ અન્ય છે। ચરકમાં વૈશેષિકસૂત્રમાં કહેલા પદાર્થોનો ઉલ્લેખ છે માટે ચરકપ્રતિસંસ્કરણ કણાદ ઋષિના પછીનું અને મહાભાષ્યકાર પતંજલિથી પૂર્વનું હોવું જોઈએ ! પ્રહ્યાત રાજાધિરાજ કનિષ્કના દરબારમાં એક વૈદ્ય ચરક હતો। કેટલાક ઇતિહાસકારો આ

૧ મુઓ ચરક સૂ. અ. ૧૫ યજ્ઞપુરુષીય અધ્યાય। ૨ પ્રકૃતેર્મહાન્ તતોઽહદ્ધારસ્તસ્માદ્ગણથ પોઢશકઃ। તસ્માદ્ધિ ષોઢશકાત્ પંચભ્યઃ પંચ ભૂતાનિ ॥ અને પુરુષ એમ ૨૫ તત્ત્વ આ સાંખ્યસપ્તતિન્મે મત છે। પાતંજલયોગસૂત્ર અને મહાભારતમાં ૨૬ તત્ત્વ આવે છે। ચરકમાં ૨૪ તત્ત્વનો ઉલ્લેખ છે। ૨ સમવાયોઽપૃથગ્ભાવો ભૂમ્યાદીનાં ગુણૈર્મતઃ। સ નિત્યો યત્ર દિ દ્રવ્યં ન તત્ર નિયતો ગુણઃ ॥ યત્રાશ્રિતાઃ કર્મગુણાઃ કારણં સમવાયિ તત્। તદ્વ્યં સમવાયી તુ નિષ્કેષ્ટઃ કારણં ગુણઃ ॥ ચર. સૂ. અ. ૧ શ્લો ૪૯, ૬૦ ॥

ચરકને જ અમ્નિવેશતંત્રના પ્રતિસંસ્કર્તા માને છે પરંતુ નામની સદૃશતાને મૂકીને કોઈ ચોક્કસ પુરાવો મળતો નથી । આ કનિષ્કનો સમય વિ. ૫૦-૫૦ ની આસપાસનો છે । ‘ચિકિત્સિતં યદ્વ ચકાર નાત્રિઃ પશ્ચાત્તદાત્રેય ઋષિર્જગાદ’ આ રીતે બુદ્ધચરિતમાં અશ્વઘોષ પળ આત્રેયના ઉપદેશને સંહિતા કહે છે । ચરક કેવલ પ્રતિ-સંસ્કર્તા છે કર્તા નથી, એમ માને છે । માટે અશ્વઘોષથી પળ પ્રાચીન હોવાથી તેના કર્તા કનિષ્કકાલીન ચરક થઈ શકતા નથી ।

આ ચરકસંહિતામાં ૪૧ અધ્યાયને ઉમેરનાર દૃઢબલ કાશ્મીર પ્રાન્તના પશ્ચનદપુરમાં જન્મેલા છે । એમણે ઉમેરેલા પાઠોના ઉદ્ધરણકર્તા ચક્રપાણિ, દત્ત અને વિજયરક્ષિતઆદિ વિદ્વાનો તે પાઠને કાશ્મીરપાઠ કહે છે । દૃઢબલે ઉમેરેલા પાઠનું ઉદ્ધરણ વાગ્ભટે કર્યું છે । વાગ્ભટનો એક પાઠ વરાહમિહિરે પોતાના કાન્દર્પિક-પ્રકરણમાં ટાંક્યો છે । એટલે વરાહમિહિરથી પૂર્વવર્તી વાગ્ભટ છે । તેનાથી પૂર્વકાલીન દૃઢબલ છે । વાગ્ભટે ૬૦ પાંચવી સદીનો માનવામાં આવે છે । દૃઢબલનો સમય ૬૦ સં ૩૦૦ થી ૪૦૦ ની વચ્ચે માનવામાં હરકત નથી । દૃઢબલ કપિલવલ્લનો પુત્ર છે । આ કપિલવલ્લનો અણ્ણસદ્ધમાં વાગ્ભટે ઉલ્લેખ કર્યો છે ।

સુશ્રુત.

દિવોદાસધન્વન્તરિણ શલ્યતંત્ર વિષે આપેલા ઉપદેશનો સંગ્રહ કરી સુશ્રુતે આ તંત્ર રચ્યું । પરંતુ વર્તમાન સુશ્રુતસંહિતામાં આયુર્વેદના આઠે અંગોનું વર્ણન છે । પ્રથમ પાંચ સ્થાનમાં ૧૨૦ અધ્યાય છે । આને સૌશ્રુતતંત્ર કહે છે । આને વૃદ્ધસુશ્રુત પળ કહે છે । તેમાં પછીથી ૬૬ અધ્યાયોનું ઉત્તરતંત્ર ઉમેરાયું છે । આ ઉત્તરતંત્રમાં અમ્નિવેશ, મેલ, વિદેહ, પાર્વતક, જીવક વગેરેનાં તંત્રોમાંથી અનેક વિષયો લીધેલા છે । ઉત્તરતંત્રકારે ઉત્તરતંત્રને ઉમેરતાં પૂર્વનાં પાંચ સ્થાનોમાં સુધારો વધારો કર્યો છે કે નહીં એ કહેવું મુશ્કેલ છે । આ ઉત્તરતંત્રને કોણે ઉમેર્યું ? તે પહેલાં સુશ્રુતતંત્રનો પ્રતિસંસ્કાર કોણે કર્યો હતો કે નહિ ? એના ઉત્તરમાં હાલની પ્રતિસંસ્કૃત સુશ્રુત-સંહિતા મૌન છે કેમકે અનેક ટીકાકારોએ ઉદ્ધૃત કરેલા વૃદ્ધસુશ્રુતના પાઠો આ સુશ્રુતમાં મળતા નથી । સુશ્રુતનો પ્રતિસંસ્કાર અનેક વાર થયો છે । પ્રતિસંસ્કારકર્તા તરીકે વૃદ્ધવાગ્ભટ, જેઝટ, ચન્દ્રટ અને નાગાર્જુનના નામો બોલાય છે ।

‘વિશ્વામિત્રસુતઃ શ્રીમાન્ સુશ્રુતઃ પરિપૃચ્છતિ’ ‘શાલિહોત્રમૃષિશ્રેષ્ઠ સુશ્રુતઃ પરિપૃચ્છતિ’ આ વચનથી સુશ્રુત વિશ્વામિત્રના પુત્ર તરીકે જાણવામાં આવે છે । પહેલું વચન સુશ્રુતસંહિતામાં જ છે । તે અશ્વવૈદ્યના વિષે શાલિહોત્રઋષિને પૂછે છે એટલે આ સુશ્રુત મહર્ષિઓના સમસામયિક માનવામાં આવે છે । આ સુશ્રુતસંહિતા મૂળભૂત સુશ્રુત જાણવું । પ્રતિસંસ્કૃત થયેલ સુશ્રુત ચરકના પ્રતિસંસ્કાર પછીના સમયનું છે । અર્થાત્ ૬૦ સં ૫૦ પાંચમા શતકમાં ઉપલબ્ધ ચરક અને સુશ્રુતસંહિતા તૈયાર થઈ ગઈ હતી ।

૧ જો કે નાગાર્જુને પોતાના ગ્રન્થોમાં કનિષ્કના નામનો નિર્દેશ કર્યો નથી અને કનિષ્કના સિક્કાઓ સારનાથ સાંચી મથુરા વગેરે સ્થળોથી મળ્યા છે તેમાં સં. ૩ થી ૪૧ લેખેલું જોવામાં આવે છે જો આ સં. ને કનિષ્કનો માનવામાં આવે તો નાગાર્જુન કનિષ્કનો સમસામયિક સિદ્ધ થતો નથી । તેમ જ નાગાર્જુનના સમસામયિક મનાતા કુમારલાત કે જે સૌત્રાન્તિક મતના પ્રધાન આચાર્ય મનાય છે તેઓએ પોતાના ગ્રન્થમાં કનિષ્કનું અતીત કાલના નૃપતિ રૂપે વર્ણન કર્યું છે । ૨ ચરકચિકિત્સા સ્થાન ૩૦.૧૨૯. ॥

આ સુશ્રુતના પ્રતિસંસ્કારકર્તા તરીકે ઢલ્હન નાગાર્જુનને કહે છે । નાગાર્જુનો અનેક થયા છે । બૌદ્ધ શૂન્યવાદી એક નાગાર્જુન છે, બીજા એક લોહશાસ્ત્ર, યોગશતક આદિ ગ્રંથોના કર્તા રસશાસ્ત્રવેત્તા નાગાર્જુન છે, ત્રીજો નાગાર્જુન શાતવાહન રાજાના મિત્રતરીકે હર્ષચરિતમાં બાળ કવિએ કહેલ છે । પ્રબન્ધ-ચિન્તામણિમાં જૈન શ્રુતપરમ્પરામાં શાતવાહનના સમકાલીન નાગાર્જુનને રસશાસ્ત્રના વિદ્વાન માન્યા છે ।

સુશ્રુતનો પ્રતિસંસ્કાર ૬૦ સ. બીજાથી ત્રીજા શતક વચ્ચે થયો છે કેમ કે સાંખ્યકારિકામાંથી સુશ્રુતમાં સ્પષ્ટ ઉતારો કરેલો છે । માટે કનિષ્કના સમસામયિક શૂન્યવાદ પ્રતિષ્ઠાપક નાગાર્જુન કેવી રીતે પ્રતિસંસ્કર્તા થઈ શકે ! તે જ સમયમાં ચરક વૈદ્ય પળ હતા એમ કેટલાકો માને છે । અને શાતવાહનરાજા યજ્ઞશ્રીસાતકર્ણી કહેવાય છે । અને આજથી ૨૦૦૦ વર્ષ પૂર્વના નાગાર્જુનના ‘ઉપાયહૃદય’ નામના દર્શન ગ્રંથમાં ઉદ્દેશપ્રકરણ પછી આગમવર્ણનના પ્રસંગમાં ‘મૈષઞ્ચકુશલઃ મૈત્રચિત્તેન શિક્ષકઃ સુશ્રુતઃ’ આ પ્રમાણે સુશ્રુતનો ઉલ્લેખ કરવામાં આવ્યો છે । વ્યા. મહાભાષ્યકારે ૧-૧-૩ સૂત્રના ભાષ્યમાં ‘સૌશ્રુતઃ’ એમ ઉદાહરણ આપ્યું છે । ૨-૧-૧૭૦ સૂત્રના ‘શાકપાર્થિવાદીનામુપસંખ્યાનમ્’ આ વાર્તિકના ઉદાહરણમાં ‘કુતપસૌશ્રુતઃ’ આ પ્રમાણે છે । પાણિનિએ પણ ૬-૨-૩૭ સૂત્રના ગણપાઠમાં સૌશ્રુતપાર્થિવશબ્દ લીધો છે । ઇટલે સુશ્રુત આ વધા આચાર્યોથી પૂર્વવર્તી છે । અને સુશ્રુત આચાર્યે પોતાના ગ્રંથમાં પૂર્વાચાર્યરૂપે ‘સુભૂતિ-ગૌતમ’ નો ઉલ્લેખ કર્યો છે । આ સુભૂતિ બુદ્ધના શિષ્ય સુભૂતિ નથી, બૌદ્ધગ્રંથોમાં અધ્યાત્મવિષયમાં જ સુભૂતિનો ઉલ્લેખ છે । આ સુભૂતિ ગૌતમ વૈદ્યાચાર્ય અન્ય છે । આ સુશ્રુતનો સમય હાર્નલ મહાશય વિ. પૂ. ૬૦૦. તથા હાસલર મહાશય એવં શ્રી ગિરીન્દ્રનાથ મુલોપાધ્યાય ૬૦ પૂ. ૧૦૦૦ વર્ષ માને છે ।

મીમાંસા.

મીમાંસાના બે ભેદ છે—પૂર્વમીમાંસા અને ઉત્તરમીમાંસા । પૂર્વમીમાંસાના સૂત્રકાર જૈમિનિ ઋષિ છે । ઉત્તરમીમાંસાના સૂત્રકાર વેદવ્યાસમહર્ષિ છે । આ બંને મહર્ષિઓ વેદના કર્મકાણ્ડ અને જ્ઞાનકાણ્ડના પ્રચર વિવેચક છે । આ વચ્ચે ઋષિઓ સમાનકાલીન છે કેમકે જૈમિનિસૂત્રોમાં બાદરાયણ (વ્યાસ) નું અને બ્રહ્મસૂત્રમાં જૈમિનિનો ઉલ્લેખ છે । કૃષ્ણદ્વૈપાયને વેદનો વ્યાસ અર્થાત્ પૃથક્કરણ કર્યું ઇટલે એને વેદવ્યાસ કહેવામાં આવે છે । આ વ્યાસને જ મહાભારત-પુરાણ આદિના રચયિતા માનવામાં આવે છે । આ વિષયમાં ઐતિહાસિકો એક મત નથી । વ્યાસના શિષ્ય જૈમિનિ છે એમ કેટલાક પण्डितો માને છે । જૈમિનિના બાર અધ્યાયના એક પણ સૂત્રમાં બૌદ્ધોના કોઈ પણ તત્ત્વ-વિચારનો ઉલ્લેખ નથી । આ શાસ્ત્ર યજ્ઞ વિગેરે કર્મકાણ્ડનું પ્રરૂપક છે । આ શાસ્ત્રમાં વસ્તુતત્ત્વના વિચાર વિષે વિશેષ ધ્યાન આપવામાં આવ્યું નથી । કેવળ યજ્ઞયાગાદિ ક્રિયાઓની જ ચર્ચા કરવામાં આવી છે માટે જ મહાવાદિસૂરિમ. આ વેદવાદિમીમાંસકને અજ્ઞાનવાદી કહ્યો છે । અને વસ્તુતત્ત્વવિચારમાં અજ્ઞાનવાદ માનવામાં આવે તો ક્રિયાનો ઉપદેશ અને શાસ્ત્ર પણ અવ્યવસ્થિત થઈ જાય છે માટે અગ્નિહોત્રાદિવિધાયક શાસ્ત્ર વ્યર્થ છે એમ કહીને વિસ્તારપૂર્વક વિવેચન કરવા છતાં

૧ ‘તામેકાવલીં તસ્માન્નાગરાજાન્નાગાર્જુનો નામ લેમે ચ, ત્રિસમુદ્રાધિપતયે શાતવાહનાય નરેન્દ્રાય સુહૃદે સ દદો તામ્’ (હર્ષચરિત) ૨ આય શાતવાહન સિસુકે સો વાહનવાલીં સેનાથી રાજ ચલાવ્યું માટે તેને-તેના વંશને શાતવાહન વંશ કહેવામાં આવે છે ।

જૈમિનિસૂત્ર વગેરે મીમાંસાના એક પળ ગ્રન્થ કે તેના વચન વગેરેનો ઉલ્લેખ કર્યો નથી તેમાં શું કારણ હશે તે જાણવું મુશ્કેલ છે । માત્ર વેદોમાં વચન લઈને મીમાંસકસમ્મત શૈલીથી જ નિરાકરણ કર્યું છે । વિધિ અનુવાદ, ઇતિકર્ત્તવ્યતા, ભાવના આદિનો વિચાર કર્યો છે । મીમાંસકમતમાં કેટલાક આચાર્ય યજ્ઞ વગેરે ક્રિયાને જ ધર્મ કહે છે । કેટલાક આચાર્ય ક્રિયાથી થતા અપૂર્વને ધર્મ કહે છે । આ બંને મતોને લઈને મલ્લવાદિ સૂરિએ વિચાર કર્યો છે । જો કે આ અભિપ્રાય મૂળથી સ્પષ્ટ થતો નથી પણ ટીકાકારની વ્યાખ્યાથી સ્પષ્ટ થાય છે । એવં વેદની અપૌરુષેયતાનું પણ સ્થાને સ્થાને નિરાકરણ કર્યું છે । એવીજ રીતે પુરુષવાદમાં પણ કોઈ ગ્રન્થનું ઉદ્ધરણ આપ્યું નથી । આ વાત પણ વિચાર્ય છે । જૈમિનિસૂત્રોના વાર્તિકકાર^૧ તરીકે ઉપવર્ણનું નામ જાણાવે છે । પછી ભાષ્યકાર શબર સ્વામી છે । આ બંને આચાર્યો મલ્લવાદિ સૂરિ મં ના પૂર્વે થઈ ગયા છે કેમકે આ આચાર્યશ્રીના અત્યલ્પકાલ પછીના કુમારિલભટ્ટે શ્લોકવાર્તિક આદિગ્રન્થોમાં શબર સ્વામીના વિચારોને દર્શાવ્યા છે । અને શબર સ્વામીનો સમય ई० સ० ૧૫૦ ની આસપાસમાં મનાય છે પરંતુ અર્થથી શાબરભાષ્યની સાથે અમુક સ્થાનમાં જ નયચક્રવ્યાख्याમાં સાદૃશ્ય જોવામાં આવે છે જેમ કે ‘ઉપદેશાદેવ ન(!) તજ્ઞાનયોગઃ’ આ મૂળની ટીકામાં ‘વન્ધ્યાયા દૌહિત્ર સ્મરણવત્’ અને વૈદિક સ્વર્ગાદિવિષયમાં પૂર્વવિજ્ઞાનકારણાભાવ વગેરે । પ્રાયઃ ટીકાકારે શાબરભાષ્ય જોયું હશે !

— મલ્લવાદિસૂરિ સમય મીમાંસા —

આચાર્ય શ્રીમલ્લવાદિસૂરિજી પોતાના આ ગ્રન્થમાં અનુયોગદ્વાર અને નન્દિસૂત્રના વચનોની સાક્ષી આપે છે માટે આ બંને સૂત્રકારથી પશ્ચાત્કાલીન છે । અનુયોગદ્વારના કર્તા પૂં આર્યશક્તિસૂરિ છે એમ હાલના સઘળાંયે વિદ્વાનો કબૂલે છે, આ સૂરિ જો વજ્રસ્વામિ મં ના વિદ્યાશિષ્ય જ હોય તો વીં નિં સં ૫૨૭ પછીના છે । નન્દિસૂત્રના કર્તા દેવવાચકગણી છે કે જેઓ દૂષ્યગણિના અન્તેવાસી છે । આ ગણી આગમોને પુસ્તકારૂઢ કરાવનારા દેવદ્વિગણિક્ષમાશ્રમણથી ભિન્ન છે । આ દૂષ્યગણી આચાર્ય નાગાર્જુનના શિષ્ય ભૂતદિ-જ્ઞના શિષ્ય લોહિલ્યસૂરિના શિષ્ય છે । આમ નન્દીની સ્થવિરાવલીના ક્રમથી જણાય છે । આમાં આવેલા નાગાર્જુન, નાગેન્દ્રવંશના અને અનુયોગધર શ્રી સ્કન્દિલાચાર્યના સમસામયિક છે ।

આ આચાર્યનો સમય પં ૦ શ્રી કલ્યાણવિજયજી પ્રભાવક પર્યાલોચનમાં વીં નિં સં ૮૨૭ થી ૮૪૦ (વિં સં ૩૫૭-૩૭૦) સુધીનો જણાવે છે । આથી નન્દિસૂત્રના કર્તા દેવવાચક ગણી વીં નિં સં ૮૪૦ માં તો હતા જ પણ આ સંવત્ બરાબર સંગત હોય તેમ લાગતું નથી । પૂં મલ્લવાદિસૂરિ મં નન્દિસૂત્રને ‘ભગવદર્હદાજ્ઞાઽપિ શ્રૂયતે’ અર્થાત્ ભગવાન્ અરિહંતની આજ્ઞા પણ સંભળાય છે એમ ગૌરવપૂર્વક

૧ ય એવ શ્રેયસ્કરઃ સ એવ ધર્મશબ્દેનોચ્યતે, કથમવગમ્યતામ્ યો હિ યાગમનુષ્ઠિતિ તં ધાર્મિકં ઇતિ સમાચક્ષતે । યથ્થ યસ્ય કર્તા સ તેન વ્યપદિશ્યતે યથા યાચકો લાવક ઇતિ તેન યઃ પુરુષં નિઃશ્રેયસેન સંયુનક્તિ સ ધર્મ શબ્દેનોચ્યતે, ન કેવલં લોકે, વેદેઽપિ ‘યજ્ઞેન યજ્ઞમયજન્ત દેવાઃ, તાનિ ધર્માણિ પ્રથમાન્યાસન્’ ઇતિ યજતિશબ્દવાચ્યમેવ ધર્મશબ્દેનોચ્યતે (શબરભાષ્ય ૧-૧-૨. પૃષ્ઠ ૧૭.) યાગાદિકર્મનિર્વર્ત્ય અપૂર્વ નામ ધર્મમાચક્ષતે વૃદ્ધમીમાંસકાઃ । ૨ મા મૂલસંજ્ઞાયાઃ ક્રિયાયા એવ ધર્મત્વં યથા કૈશ્વિન્મીમાંસકૈરેવં વ્યાખ્યાયતે....અગ્નિહોત્રમિતિ ધર્મઃ ક્રિયાભિવ્યક્ત્ય ઉચ્યતે (દ્વા. નયં ૦ ટીં ૫૦ ૧૬૫-૬) ૩ નન્દિમાં આવતી સ્થવિરાવલીનો ક્રમ પાટપરમ્પરારૂપે નથી એમ ‘વીરનિર્વાણ સંવત્ ઔર જૈનકાલગણના’માં મુનિ શ્રી કલ્યાણવિજયજી જણાવે છે.

નન્દિસૂત્રનું ઉદ્ધરણ આપે છે । આથી આ ગ્રન્થકર્તાથી નન્દિસૂત્રના કર્તા ઘળા પ્રાચીન છે । આ દેવવાચક-ગણીના સમસામયિક સ્કન્દિલાચાર્યનો સમય વી૦ નિ૦ સં૦ ૮૨૭ થી ૮૪૦ એ પળ ઠીક બંધ બેસતો નથી । આ આચાર્ય મ૦ નો સમય અમે પાછળ સિદ્ધસેનદિવાકરસૂરિ મ૦ ની સમયવિચારણામાં વિચારી ગયા છીએ ।

આ નયચક્રમાં વિ૦ સં૦ ૬૦૦ થી પૂર્વવર્તી બૌદ્ધાચાર્ય ધર્મકીર્તિનું વાક્ય કે વક્તવ્ય અથવા મન્તવ્ય જોવામાં આવતું નથી । આથી ધર્મકીર્તિથી પૂર્વવર્તી આ નયચક્રકાર છે એમાં લેશપળ શક્યાને અવકાશ નથી । મહાભાષ્યકાર જિનભદ્રગણિક્ષમાશ્રમણજીએ મહાવાદિના નામથી વિરુદ્ધાત યુગપદ્મપયોગવાદનું ઘળડન કર્યું છે । આથી ૬૪૫-૬૭૭ થી પૂર્વના મહાવાદિ છે । દિઙ્નાગનું ઘળડન કરનાર ઉદ્યોતકર કે જે ધર્મકીર્તિથી પૂર્વવર્તી છે તેનો સત્તાસમય છઠ્ઠી સદી છે એમના ગ્રન્થનો કશો આધાર પ્રકૃતગ્રન્થમાં લેવાયો હોય તેમ લાગતું નથી । આથી આ આચાર્ય મ૦ ઉદ્યોતકરથી પળ પૂર્વવર્તી છે । અમને લાગે છે કે દિઙ્નાગથી પાછળના આ આચાર્ય બહુ નજીક પાછળના છે એમ એમના ગ્રન્થના અવલોકનથી લાગે છે । આ વાત બરાબર હોય તો નયચક્રકાર ઉદ્યોતકરથી નિઃશંક પૂર્વવર્તી છે । દિઙ્નાગનો સમય ઈ૦ ૩૪૫-૪૨૫ કેટલાક માને છે તે હિસાબે ઈ૦ ૪૫૦ આસપાસ નયચક્રકારનો સમય સિદ્ધ થાય છે ।

શતપથ બ્રાહ્મણના ભાષ્યકાર હરિસ્વામી કે જેઓ સ્કન્દસ્વામીના શિષ્ય છે । સ્કન્દસ્વામી ઋગ્વેદના ભાષ્યકાર છે અને નિરુક્તભાષ્યટીકાકાર પળ છે । ઋગ્વેદનું ભાષ્ય સ્કન્દસ્વામીએ વિ૦ સં૦ ૬૮૦ માં રચ્યું । આ સ્કન્દસ્વામીએ પોતાના નિરુક્ત ભાષ્યવૃત્તિ ૮-૨ માં શ્લોકવાર્તિકનો એક શ્લોક અને આ જ પ્રકરણમાં તંત્રવાર્તિકનો એક શ્લોક ૩-૧૦ તથા ૧૦-૧૬ માં મામહના શ્લોકનું ઉદ્ધરણ કર્યું છે । હરિસ્વામી પળ પોતાના ભાષ્યમાં ‘હિતિ પ્રભાકરાઃ’ આમ લખીને કુમારિલભટ્ટ અને પ્રભાકરના મતનું સ્મરણ કરે છે । પ્રભાકર કુમારિલભટ્ટના શિષ્ય છે । આ કુમારિલ ધર્મકીર્તિના સમસામયિક છે । પરસ્પરના ગ્રન્થોમાં પરસ્પર નામ અને મતનું ઘળડન કરવામાં આવ્યું છે । આ હિસાબે કુમારિલ અને ધર્મકીર્તિ, સ્કન્દસ્વામીથી (આમનો સત્તાસમય વિ૦ સં૦ ૬૮૦ થી પૂર્વનો છે) એટલે ૬૦૦ થી પૂર્વના છે જ્યારે મહાવાદિસૂરિમહારાજે ધર્મકીર્તિ તથા કુમારિલની કોઈ યુક્તિ કે વિચારનો સંગ્રહ કર્યો નથી તેથી પળ આ બન્ને આચાર્યથી પૂર્વવર્તી છે એમાં થોડો પળ સંશયને અવકાશ નથી ।

રાહુલસાંકલ્યાણ પ્રમાણવાર્તિકની ભૂમિકામાં દિઙ્નાગ અને ધર્મપાલમાં ઈ૦ ૪૨૫ (૧) અને ઈ૦ ૫૭૫ અર્થાત્ ૧૫૦ વર્ષનું અન્તર બતાવે છે, એટલે દિઙ્નાગનો સમય વિક્રમની ચોથી-પાંચમી સદીના વચમાં તો આવે જ । આમ મહાવાદિ સૂ૦ મ૦ નો જે સમય અમે નિશ્ચિત કર્યો છે તે સમયમાં કશો ફરક

૧ જુઓ વૃહદ્વેદાદિહાસ । ૨ આ યુગપદ્મપયોગવાદ મહાવાદિસૂરિમહારાજનો જ આધિકાર છે એમ માની શકાય નહીં કારણ કે સિદ્ધસેન દિવાકરજીના બનાવેલા સમ્મતિકર્મમાં યુગપદ્મપયોગદ્વય, ક્રમિકોપયોગદ્વય, ઉપયોગદ્વયામેદ આ ત્રણેનો વિચાર જોવામાં આવે છે ॥ ૩ યદ્વદાનાં કલેર્જગ્મુઃ સપ્તત્રિચ્છતાનિ વૈ । ચત્વારિંશત્ સમાધ્યાન્યાસ્તાદ્ ભાષ્યમિદં કૃતમ્ ॥ (કલિ સંવત્ ૩૭૩૦) આમ ભાષ્યના અન્તમાં લખે છે, જે સંવત્ વિ૦ સં૦ ૬૯૬ ના બરાબર છે, પુલ્કેશી દ્વિતીયના લોહ-ગેરના તામ્રશાસનમાં પળ શક સં૦ ૫૫૨ લખેલો છે, આ હરિસ્વામી ચંદ્રગુપ્ત વિક્રમાદિત્યના ધર્માધ્યક્ષ છે ‘શ્રીમતોઽવન્તિનાથસ્ય વિક્રમાર્કસ્ય ભૂપતેઃ । ધર્માધ્યક્ષો હરિસ્વામી વ્યાખ્યાત્ શાતપથી શ્રુતિમ્ ॥’ આમ જણાવે છે ।

આવતો નથી । ઇટલે વિક્રમની પાંચવી સદીમાં મલ્લવાદિસૂરિજી થયા છે એ અત્પ્રમાણથી જ સિદ્ધ થઈ જાય છે અને નયચક્રમાં આવતા ગ્રંથો અને ગ્રંથકારોનો સમય પણ આ આચાર્યના ઉક્ત સમય નિર્ણયમાં બાધક નથી ।

વામન કૃત ‘વિશ્રાન્ત વિદ્યાધર’ નામના વ્યાકરણ ગ્રંથ ઉપર મલ્લવાદીએ ન્યાસ કર્યો છે આલો ઉલ્લેખ ‘ગુણરત્નમહોદધિ’ માં વર્ધમાનસૂરિએ કર્યો છે । ‘હૈમશબ્દાનુશાસન’ ની ‘બૃહદ્વૃત્તિ’ માં પણ ‘વિશ્રાન્ત ન્યાસકૃત્તુ અસમર્થત્વાદ્દણ્ડપાણિરિત્યેવ મન્યતે,’ ‘વિશ્રાન્તન્યાસસ્તુ કિરાત એવ કૈરાતો મ્લેછ ઇત્યાહ’ આ પ્રમાણે વિશ્રાન્ત-ન્યાસનું નામ છે । પરંતુ આ ન્યાસના કર્તા નયચક્રકાર મલ્લવાદિસૂરિજી નથી । મલ્લવાદિ નામની વ્યક્તિઓ ઘણ થઈ ગઈ છે । એમાં કોઈ મલ્લવાદિ તેના કર્તા હશે ! આ નયચક્રકાર જ છે એમાં કોઈ પ્રમાણ નથી । કેમકે આ ગ્રંથમાં વ્યાકરણ સમ્બન્ધી વિચારમાં પાણિનિ અને ભાષ્યકારને જ પ્રમાણ રૂપે મૂલકારે ગ્રહણ કર્યા છે અને રૂપસિદ્ધિમાં પણ મૂલકાર અને ટીકાકાર પાણિનિના સૂત્રોનો જ ઉલ્લેખ કરે છે । વામનના કોઈ પણ વચનનો કોઈ પણ સ્થલે ઉલ્લેખ કર્યો નથી ।

વઢી નયચક્રકારે ‘પ્રમાણસમુચ્ચય’ નામના બૌદ્ધ પ્રમાણ ગ્રંથની અનેક કારિકાઓનું વ્યાખ્યાન કરીને પ્રબલ યુક્તિયો દ્વારા અક્ષરે અક્ષર નિરાકરણ કર્યું છે, આ પ્રમાણસમુચ્ચયના કર્તા વસુબન્ધુના પદ્મશિષ્યો પૈકી એક મહાન તાર્કિક અને મંત્રતંત્રોનો જ્ઞાતા દિઙ્નાગ છે । આ વિદ્વાનનો સમય ખ્રિસ્તીય તૃતીય શતકનું ઉત્તરાર્ધ છે । પ્રમાણસમુચ્ચયમાં છ પરિચ્છેદ છે હાલમાં તિબ્બતીય ભાષામાં જ છે તે ભાષામાંથી સંસ્કૃતમાં કેવલ પ્રત્યક્ષ પરિચ્છેદ જ મદ્રાસમાં છપેલો પ્રાપ્ત થયો છે । આપણા આ ગ્રંથકારના સમયમાં સમ્પૂર્ણ ગ્રંથ સંસ્કૃતમાં કારિકારૂપે હતો । આ આચાર્યશ્રીએ પ્રત્યક્ષ, અનુમાન, અપોહ અને જાતિપરિચ્છેદની કારિકાઓનું નિરૂપણ કરીને તેનું સારી રીતે નિરાકરણ કર્યું છે । (આ જ દિઙ્નાગની આલમ્બનપરીક્ષા અને તેની વૃત્તીના પણ વચનોને લઈને ખણ્ડન કર્યું છે.) દિઙ્નાગે ગૌતમ તથા વાત્સ્યાયનના અવયવલક્ષણોનું સયુક્તિક પ્રત્યાખ્યાન કરીને ત્રણ અવયવોની સ્થાપના કરી છે । આ યુક્તિયોનું નિરાકરણ ઉદ્યોતકરે ન્યાયવાર્તિકમાં વિસ્તારથી કર્યું છે । શ્લોકવાર્તિકમાં કુમારિલભટ્ટે પણ દિઙ્નાગની યુક્તિયોનું ખણ્ડન કર્યું છે આ દિઙ્નાગે આર્યદેવના હસ્તવાલ પ્રકરણની વ્યાખ્યા પણ કરી છે । આ દિઙ્નાગ પોતાના ગુરુ વસુબન્ધુના સિદ્ધાન્તનું કેટલાક સ્થલે નિરાકરણ કરે છે । તે આ ગ્રંથમાં ઘણા ઠેકાણે દર્શાવવામાં આવ્યું છે । વિશ્વકોશકાર આ દિઙ્નાગનો સમય ૬૦૦ દ્વિતીય અથવા તૃતીય શતક કહે છે સતીશચન્દ્ર વિદ્યાભૂષણ મહાશયજી પંચમ શતકનો અંત ભાગ માને છે ।

મૂલકારે ‘તતોર્જ્યાજ્ઞાતવિજ્ઞાનં પ્રત્યક્ષમ્’ આ લક્ષણ ઉપર વિચાર કર્યો છે । આ લક્ષણ વસુબન્ધુકૃત વાદવિધિનું છે । આ ગ્રંથને વસુબન્ધુ જ્યારે વૈભાષિક હતા ત્યારે રચ્યો હતો । મૂલકાર, ઉદ્યોતકર અને વાચસ્પતિ મિશ્ર પણ આ લક્ષણ વસુબન્ધુનું માને છે । દિઙ્નાગ તો આ લક્ષણનું નિરાકરણ કરીને આવા દોષ વિશિષ્ટ વાદવિધિના રચયિતા વસુબન્ધુ કેવી રીતે થઈ શકે એમ પરિહાસ કરે છે ।

નયચક્રકારે દિઙ્નાગવિરચિત આલમ્બનપરીક્ષાની કોઈ પણ કારિકા લીધી નથી પણ તેનો ભાવ તો લીધો જ છે । આજે મુદ્રિત થયેલી આલમ્બનપરીક્ષા અને તેની વૃત્તિ ટિબેટિયન્ આદિ ભાષા ઉપરથી સંસ્કૃતમાં

અનુવાદરૂપે છપાયેલી છે । સંસ્કૃતથી અન્ય ભાષામાં અને અન્ય ભાષાથી સંસ્કૃતમાં ભિન્ન ભિન્ન સમયે માત્ર ભાષાવિજ્ઞો દ્વારા અનુદિત થયેલી તેની કારિકા અને વૃત્તિમાં ફેરફાર થયો હોય એ સમ્ભવિત છે । માટે જ આ નયચક્ર અને ટીકામાં આવતી કારિકા અને વૃત્તિમાં ભિન્નતા રહે એ સ્વાભાવિક છે । જેમ-ટીકાકારે ‘વિષયો’ હિ નામ યસ્ય इत्यादि જે વાક્ય લખ્યું છે તેમાં અને દિઢનાગની ઉપલબ્ધ સંસ્કૃત આલમ્બન-પરીક્ષા-વૃત્તિમાં ફરક દેખાય છે । છતાં ઉદ્ધરણમાં અમોએ એ અપેક્ષાએ જ તે વાક્યને આલમ્બનપરીક્ષાવૃત્તિનું લખ્યું છે । એવી જ રીતે ‘પ્રમાણસમુચ્ચય’ ની કારિકાઓમાં પણ ફેરફાર જોવામાં આવે છે । પરિવર્તિત સંસ્કૃતગ્રંથોના પાઠને આધારે નયચક્ર અને તેની વ્યાખ્યાનું શુદ્ધિકરણ એકાંત પ્રામાણિક મનાય નહિ ।

બૃહત્કલ્પભાષ્યના કર્તા સંઘદાસગણિ મહત્તર છે । બૃહત્કલ્પની એક ગાથાને આ ગ્રંથમાં પૂ૦ મહાવાદિ-સૂ૦ મ૦ પ્રહણ કરી છે । આ ગાથાને નિર્યુક્તિની કહેવી કે ભાષ્યની કહેવી એ મુશ્કેલ છે । જો નિર્યુક્તિની આ ગાથા હોય તો કશું જ વિચારવાનું રહેતું નથી । પણ મુદ્રિત બૃહત્કલ્પમાં એ ગાથાને ભાષ્યગાથાના નંબરમાં મૂકવામાં આવી છે । જો કે બૃહત્કલ્પભાષ્યની ગાથાઓ અને નિર્યુક્તિની ગાથાઓને જુદી તારવવી એ વર્તમાનમાં કઠિન કામ છે મલયગિરિ જેવા પ્રખર ટીકાકારે પણ ભાષ્યગાથા અને નિર્યુક્તિગાથાને જુદી બતાવવાની હામ મીડી નથી । છતાં ય એ ગાથાને અમોએ મુદ્રિત કલ્પના આધારે ઉદ્ધરણમાં ભાષ્યગાથા તરીકે મૂકી છે ।

આ ભાષ્યના કર્તા સંઘદાસગણિમહત્તર વસુદેવ હિંડીના કર્તા કરતાં ભિન્ન છે આમ કેટલાક વિદ્વાનો માને છે તે ઉપરાંત વસુદેવહિંડીના પ્રણેતાથી બૃહત્કલ્પના ભાષ્યકારને અર્વાચીન માને છે । બૃહત્કલ્પલઘુ ભાષ્યના કર્તા સંઘદાસગણિ મહત્તર ક્યારે થયા? આ વિષયનો નિર્ણયાત્મક સ્પોટ હજુ સુધી થયો નથી । જો મહાવાદિસૂરિએ લીધેલી ગાથા ભાષ્યની જ હોય તો તો કહેવું જ પડે કે વિ૦ પાંચવી સદીથી પૂર્વના છે પણ પછીના નથી જ ।

કેટલાક વિદ્વાનો દાસાન્ત નામ જોઈને વિ૦ ચોથી સદીના આ આચાર્ય છે કેમકે તે પહેલાં દાસાન્ત નામ રાખવામાં આવતું ન હતું એમ માને છે તે ઠીક લાગતું નથી । મગવાન મહાવીરના સમયની આવતી કથાઓમાં પણ જિનદાસ આદિ દાસાન્ત નામ જોવામાં આવે છે । આર્ય સુહસ્તિના સમયમાં થયેલી નર્મદાસુન્દરીની કથામાં પણ દાસાન્ત નામ આવે છે । તેમ જ ચતુર્દશપૂર્વધર ભદ્રબાહુસ્વામિના ચાર શિષ્યોમાં એકનું નામ ગોદાસ હતું અને તેમના નામથી ગોદાસ ગણ નીકળ્યો । આ નામ કલ્પસૂત્રની સ્થવિરાવલિમાં આવે છે । માટે કેવલ દાસાન્ત નામ જોઈને ચોથી, છઠ્ઠી, અને સાતમી સદીની કલ્પના કલ્પનામાત્ર છે યથાર્થ નથી । તથા જૈનાચાર્યોમાં ભાષ્યકાર અનેક થયા છે તેમાં સહુથી પ્રાચીન ભાષ્યકાર સંઘદાસગણિ મહત્તર હશે !

બૃહત્કલ્પભાષ્યના કર્તા સંઘદાસગણિ મ૦ યદિ નિશીથ ભાષ્યના કર્તા હોય તો અનુયોગદ્વારની રચના થયા પછીના જ સંઘદાસગણી સિદ્ધ થાય । કેમકે અનુયોગદ્વારમાં નિષ્કેષાઓનું સંપૂર્ણ અને વિસ્તૃત વર્ણન હોવા છતાં તેમાં જ્ઞશરીરભવ્યશરીરવ્યતિરિક્તદ્રવ્યહસ્તના ‘મૂલોત્તરો ય દબ્ધે’ (નિ૦ ભા૦) ‘મૂલગુણ

૧ દ્વાદશા૦ પૃ૦ ૧૦૪ પં૦ ૧૮, આલમ્બન પરીક્ષાવૃત્તિ પૃ૦ ૩ પં૦ ૧ ॥ ૨ આ પ્રમાણસમુચ્ચય પૂર્ણ ઉપલબ્ધ નથી । એટલે તેના અનુમાનવાદ અપોહવાદ વગેરે પરિચ્છેદો મેલવી શક્યા નથી । આ ગ્રંથમાં મૂલકાર અને ટીકાકારે અનુમાન આદિ પરિચ્છેદોના શ્લોકો અને તેની વ્યાખ્યાઓ જરૂર લીધેલી હશે, પરંતુ આ ગ્રંથમાં મળેલાવચન અને વિચારોથી માત્ર શ્લોકોની પૂર્તિ કરવામાં આવી છે ।

નિવ્વત્તિતો કટુચિત્તલેખાદિ, ઉત્તરગુણનિવ્વત્તિતો મૃતાશ્વશરીરે' (નિ૦ ચૂ૦) આ પ્રમાણે નિશીથભાષ્યમાં ઉભયવ્યતિરિક્ત દ્રવ્યહસ્તના મૂલોત્તરગુણનિર્વૃત્તિતરૂપથી મેદ-વિશેષ દેખાડવામાં આવ્યો છે । ડ્યારે અનુયોગદ્વારમાં આના મેદ પાઢવામાં આવેલા નથી, આથી આ એક પ્રકારનો વિસ્તાર જ કહેવાય, આ જ કારણે અનુયોગદ્વારની રચના નિશીથભાષ્યથી પૂર્વની છે અને નિશીથભાષ્ય તથા બૃહત્કલ્પભાષ્યના કર્તા અભિન્ન-વ્યક્તિ હોય તો બૃહત્કલ્પભાષ્યની રચના અનુયોગના પછીની જ સિદ્ધ થાય । અનુયોગદ્વાર નન્દિથી પણ પૂર્વતન છે કેમકે અનુયોગનું નામ નન્દિમાં આવે છે અને નન્દિના કર્તા ઘણા પ્રાચીન છે । આથી ઇટલું તો ચોક્કસ થાય છે કે ભાષ્યકાર વિ૦ પ્રથમ અથવા બીજી સદીથી પાછલના છે પણ પૂર્વના નહીં । ચોથી શદીથી પાછલના નહીં ઇટલે ૨ થી ૪ સદીની અન્દરના સમયમાં ભાષ્યકારની સત્તા સિદ્ધ થાય છે ।

નયચક્રની ટીકામાં ટીકાકારે કરેલા ઉલ્લેખથી નન્દિસૂત્રનું કોઈ ભાષ્ય હશે ! તેવી કલ્પના થાય છે । પ્રથમ પૃ૦ ૨૧૯ માં નન્દિનું સૂત્ર મૂકીને તે પછી 'તદ્વ્યાખ્યાનનિર્દર્શનશ્ચ' એમ કહી 'તં જદિ આવરિજેજ્ઞા' આ ગાથાનો ઉપન્યાસ કર્યો છે । તે પછી પૃ૦ ૪૬૨ માં આ જ પાઠ લીધો છે । સ્થાં સૂત્ર તથા ભાષ્ય કે વ્યાખ્યાનું નામોચ્ચારણ કરવામાં આવ્યું નથી । તત્ પશ્ચાત્ પૃ૦ ૭૪૯ માં 'તથા ભાષ્યેઽપિ' આ પ્રમાણે એક વાક્યની રચના કરીને 'તં પિ જદિ આવરિજેજ્ઞા' આ ગાથા મૂકવામાં આવી છે । આથી નન્દી ઉપર તેનું વ્યાખ્યારૂપ કોઈ ભાષ્ય હશે ! આવું અનુમાન થાય છે ।

આમ હોવા છતાં અહીંયાં ભાષ્યરૂપે ઉદ્ભૂત કરેલી ગાથા નહિવત્ ફરકવાળી બૃહત્કલ્પભાષ્યમાં જોવા મળે છે । તે જેમ નન્દિસૂત્રકારે નિર્યુક્તિની ગાથાઓ લીધેલી છે, તેમ કદાચ બૃહત્કલ્પભાષ્યની જ ગાથા લીધેલી હોય ! અથવા નન્દિભાષ્યની જ આ ગાથાને બૃહત્કલ્પભાષ્યકારે લીધી હોય ! ગમે તેમ હોય પણ નયચક્ર-ટીકાકાર તો નન્દિનું ભાષ્ય જ સમજે છે । એમના સમયમાં નન્દીનું ભાષ્ય વિદ્યમાન હોય અને એમણે આ ઉલ્લેખ કર્યો હોય ! તો નન્દીનું ભાષ્ય કેટલી ગાથાત્મક હતું ? એના રચયિતા કોણ ? ક્યારે થયા ? આ બધો વિષય ઉપસ્થિત થાય છે । મૂલકારે આ ભાષ્યગાથાની સાક્ષી કોઈ પણ સ્થળે આપી નથી । ટીકાકારે જ આ ભાષ્યગાથાની સાક્ષી આપી છે । હાલમાં ઉપલબ્ધ થતા નન્દિમાં આ ગાથાસૂત્રથી ભિન્ન ભાષ્ય તરીકેનો ઉલ્લેખ દેખાતો નથી ફક્ત ભાષ્ય-ગાથારૂપે સહુ પ્રથમ ઉલ્લેખ કરનાર હોય તો નયચક્રટીકાકાર આ૦ સિંહસૂરિગણિ ક્ષમાશ્રમણજી જ છે । આથી નન્દીભાષ્યની રચના મહુવાદિસૂરિ પછીની હશે ! અને નયચક્ર-ટીકાકારથી પૂર્વની છે આટલું જ હાલમાં નક્કી કરી શકાય છે ।

મૂલકારે પૃ૦ ૧૫૩ માં 'ઉક્તં હિ' કહીને કોઈ ગ્રંથકારના વચનરૂપે 'અન્યત્રાનુવાદાદરાદિભ્યઃ' આ પ્રમાણે પુનરુક્તનો અપવાદ બતાવ્યો છે । આને મળતો અપવાદ ગૌતમસૂત્રમાં 'અન્યત્રાનુવાદાત્' આટલો જ જોવામાં આવે છે । આ અપવાદોનો સંગ્રહકરનારી કારિકાઓ ઉપલબ્ધ થાય છે પણ તે ગ્રંથકાર કરતાં ઘણા પાછલના ગ્રંથકારોથી ઉદ્ભૂત છે । વૃ૦ ક૦ ટી૦ પૃ૦ ૪૦૧ માં, ષટ્ત્વદર્શનસમુચ્ચય પૃ૦ ૧૫-૧૧, સ્થા૦ સ્થાન ૨ ઉદ્દેશ ૩ ની ટીકામાં 'અનુવાદાદરવીપ્સામૃશાર્થવિનિયોગહેત્વસૂયાસુ । ઈષત્ સંભ્રમવિસ્મય-ગણનાસ્મરણેષ્વપુનરુક્તમ્' ॥ જો કે મૂલકારની સામે આવી કારિકા હશે કે કોઈ સૂત્ર હશે ! અથવા બીજા ગ્રંથોમાં છૂટી છવાઈ નોંધ હશે ! અને તેનો અહીં મૂલકારે 'અનુવાદાદરાદિભ્યઃ' થી ભલામણ કરી હોય ।

ટીકાકારે આ મહામણને વિસ્તૃત કરી આપી અને એવી રીતે વ્યાખ્યા કરી કે જાણે કોઈ કારિકાની વ્યાખ્યા કરી રહ્યા હોય ! ચરેચર ટીકાકારે ઉપર વતાવેલા શ્લોકની પ્રતિકો લઈને વ્યાખ્યા કરી રહ્યા હોય તેવો ભાસ થાય છે ને આશ્વી કારિકા તેમાંથી તૈયાર થઈ જાય છે જે કારિકાનું રૂપ ‘અનુવાદાદરવીપ્સા’ આ પ્રમાણે તૈયાર થઈ જાય છે ।

આ સિવાયના બીજા અર્થોમાં પણ પુનરુક્તનો અભાવ દર્શાવનાર એક ગાથા નન્દિની હારિભ૦ ટીકામાં પૃ૦ ૩ નોંધાઈ છે—‘સઙ્ગાયજ્ઞાણતત્રઓસહેસુ ઉવસથુઈપયાણેસુ । સંતગુણકિત્તણેસુ ય ન હોતિ પુણરુક્તદોસાઓ’ । પુનરુક્ત દોષની ચર્ચા ઘણી પ્રાચીન છે । અહીં ગ્રંથકારે પુનરુક્તની ચર્ચા ધ્યાન અનુવાદ પૂરતી જ કરી છે ।

નયચક્રકારે વિધિવિધ્યર નામના દ્વિતીય અર્થમાં ‘યથા વિશુદ્ધમાકાશં તથેદમમૃતં સિદ્ધં આ બે કારિકાઓ સંવાદકપ્રમાણરૂપે ગ્રહણ કરેલી છે । આ બે શ્લોકો જો કે ઘણા ગ્રંથકારોએ લીધા છે છતાં, પણ તેનાં સ્થલ કે કર્તાનો નિર્દેશ કર્યો નથી । બૃહદારણ્યકમા૦ (૩-૫-૪૩-૪૪) માં જોવા મળે છે પણ આ વાર્તિકના કર્તા શંકરાચાર્યના શિષ્ય સુરેશ્વરાચાર્ય છે જેમનો સમય ઈ૦ સ૦ નવમી શતાબ્દીનો પૂર્વભાગ મનાય છે પણ તે બંને કારિકાઓ તેમની રચેલી નથી કિન્તુ—ઉદ્ધૃત જ છે । કેમકે આમનાથી થોડા કાલ પૂર્વના આચાર્ય હરિભદ્ર સૂ૦ મ૦ શાસ્ત્રવાર્તાસમુચ્ચયામાં (૫૪૫-૬ કારિકા) ઉદ્ધૃત કરેલી જોવાય છે । ભર્તૃહરિ વિરચિત વાક્યપદીય સ્વોપજ્ઞટીકામાં પણ આ બે કારિકાઓ તથા ‘તસ્યૈકમપિ૦ અને પ્રકૃતિત્વમના૦’ આ બે કારિકાઓ પણ ઉદ્ધૃત કરેલી જોવા મળે છે । આથી આ કારિકાઓ અતિ પ્રાચીન છે । માટે આપણા ગ્રંથકારથી પણ પ્રાચીન હોવાથી એમના સમય નિર્ણયમાં કશી જ હરકત આવતી નથી । કેટલાક વિદ્વાનો ધનેશ્વરસૂરિ અને મહાવાદિસૂરિને એક જ વ્યક્તિ માનવાને પ્રેરાય છે । પણ તેમાં કોઈ પુષ્ટ પ્રમાણ પેશ કરવામાં આવતું નથી ।

નયચક્રટીકાકાર મંગલશ્લોકમાં તથા પૃ૦ ૮૧ માં, ‘મહાવાદિસૂરિ’ આવો નામોલ્લેખ કરે છે । કેટલાક આધુનિક વિદ્વાનો આ નામ કલ્પિત-વિશેષણરૂપ છે આવું જાહેર કરે છે પણ એ માટે કોઈ પ્રમાણ આપતા નથી । ડ્યારે સુદ ગ્રંથકાર પ્રાન્ત ભાગના મૂલમાં ‘શ્રીમત્-શ્વેતપટમહાવાદિક્ષમાશ્રમણેન’ (પૃ૦ ૧૧૦૨) આ પ્રમાણે ‘મહાવાદિસૂરિ’ ના નામનો સ્પષ્ટ ઉલ્લેખ કરે છે । એમનું ‘મહા’ એ નામ દીક્ષિત થયા સ્થાનનું જ છે પણ એ નામની પછી ‘વાદિ’ શબ્દનું જોડાણ એમને વાદમાં જય મેળવ્યા પછી થયું હોય તો તે સંભવિત છે અને તે પછી ‘મહાવાદિ’ નામજ પ્રસિદ્ધ થયું હશે ! જે થી સુદ ગ્રંથકાર પણ પોતાનું નામ ‘મહાવાદિસૂરિ’ આ પ્રમાણે લખવા લાગ્યા । માટે ‘મહાવાદિ’ આ નામ કેવલ વિશેષણ રૂપ નથી ।

વઢી આ ગ્રંથકાર તથા બીજા તમામ ગ્રંથકારો નયચક્રના કર્તાનું નામ મહાવાદિસૂરિમહારાજ જણાવે છે ।

આમ આ ગ્રંથનું નામ, ગ્રંથકારનું નામ અને ગ્રંથકારના સમયનો નિર્ણય થઈ ગયો । હવે ટીકા તથા ટીકાકારના વિશે વિચાર ચલાવિયે છીએ ।

— ટીકાકાર —

આચાર્ય મહાવાદિસૂરિએ બનાવેલ ગમ્ભીર અર્થવાળો દાર્શનિક વિચારોથી પરિપૂર્ણ નયચક્રશાસ્ત્રનો પ્રબલ પ્રભાવ અને રહસ્યને સમજાવવા માટે શાસનમાન્ય તાર્કિક ચૂડામણિ, સર્વદર્શન વિચક્ષણ, આચાર્ય શ્રી સિંહ-સૂરિગણિક્ષમાશ્રમણજીએ ‘ન્યાયાગમાનુસારિણી’ નામની વ્યાખ્યા કરી છે ।

જો કે કાલના પ્રભાવથી મૂલ 'નયચક્રશાસ્ત્ર' હુસ થઈ ગયું છે । ઘણી તપાસ કરવા છતાં અપ્રાપ્ય જ રહ્યું છે । જો આ ન્યાયાગમાનુસારિણી ટીકા રચી ન હોત અને આ ટીકા હસ્તલિખિતરૂપે મળદારોમાં સચવાઈ રહી ન હોત તો નયચક્ર મૂલ જે તૈયાર થઈ શક્યું છે તે તૈયાર થઈ શકત નહીં । નયચક્રનું નામ માત્ર જ સાંભળવા મળત ! સ્વચ્છર સિંહસૂરિગણિક્ષમાશ્રમજીએ ટીકા લખીને અનેકાન્તવાદના અભ્યાસીઓનો જ નહિ પરંતુ સારાયે વિદ્વાન સમાજનો મહાન ઉપકાર કર્યો છે । જો કે આ ટીકા હોવા છતાં મૂલનયચક્ર તો અનુપલબ્ધ જ છે । પરંતુ આ ટીકાના આધારે મૂલનો સ્વાલ સામાન્યરીતે આવી શકે છે । જો ટીકાકારે મૂલનાં સમ્પૂર્ણ વાક્યો, યા પ્રતીકો લઈને વ્યાખ્યા કરી હોત તો મૂલ શોધવામાં જરા પળ શ્રમ પડત નહીં ! અને આ જે તૈયાર કરવામાં આવેલા મૂલગ્રંથ કરતાં સ્વસ્થરૂપે પરિપૂર્ણ મૂલગ્રંથ ઉપલબ્ધ થયો હોત ! પળ આ ટીકાકારે પોતાની ટીકામાં મૂલનો પોણા ભાગથી કંઈક અધિક સમાવેશ કર્યો છે । જેને આજ ટીકામાં આવતા પ્રતીકો દ્વારા, પર્યાયવ્યાખ્યાદ્વારા, અર્થસંક્રાંતિથી, અનુમાનથી અને વિવેચનોથી મૂલ તૈયાર કરવામાં આવ્યું છે । આથી કોઈએ એમ માની ન લેવું કે મહાવાદિસૂરિએ આ તૈયાર થયેલા મૂલ પ્રમાણે જ ગ્રંથની રચના કરી હશે ! પળ આ તૈયાર થયેલા મૂલથી પળ અતિસુંદર અને ગમ્ભીર રચના કરી છે આ તો દિગ્દર્શનમાત્ર જ છે । જ્યાં ટીકામાં પ્રતીકમાત્ર લઈને બાકીનો ગ્રંથ ગતાર્ય કર્યો છે ત્યાં આ મૂલગ્રંથમાં તે સ્થાન પૂરાયાં નથી । વઢી મૂલકારે લીધેલા પરદર્શન સમ્બન્ધી વિષયોના ગ્રંથો પળ ઉપલબ્ધ થતા નથી । જે ગ્રંથો ઉપલબ્ધ થાય છે— જેમ પ્રમાણસમુદ્ધય આદિ તે અન્ય ભાષામાં છે તેથી મૂલ તૈયાર કરવામાં ઘણી કઠિનતા પડે એ સ્વાભાવિક છે । તેવા ઠેકાણે કેવળ આ ટીકાના આધારે જ મૂલ તૈયાર કરવામાં આવ્યું છે ।

આ નયચક્રની ટીકાને જોવાથી ટીકાકારની અગાધ વિદ્વત્તાનો પ્રતિભાસ થયા વિના રહેશે નહીં । ષડ્-દર્શનોના ગ્રંથો અને પાણિનિવ્યાકરણ તથા પાતજ્ઞલ મહાભાષ્ય, વાક્યપદીય આદિ વિપુલગ્રંથોના ગમ્ભીર-અનુશીલનથી તે તે દર્શનોનું સ્વરૂપ અને મળન કરવામાં પૂર્ણ સિદ્ધહસ્ત આ ટીકાકાર છે । આમાં કિંચિત્ પળ અતિશયોક્તિ નથી । તે તે પરદર્શન સ્વરૂપ નયોનું અલૌકિક પ્રતિભાદ્વારા પ્રથમ નિરૂપણ કરીને પશ્ચાત્ પ્રમાણપૂર્વક નિરાકરણ કરી તેને સ્વાદ્વાદની સાથે સંક્રાંત કરે છે । આદિદાગમ અને આદિદર્શનમાં પળ સુનિપુણ-બુદ્ધિ છે । આથી આ ટીકાકારનું અલૌકિક વૈદુષ્ય સારી રીતે સમજી શકાય છે ।

આમ સ્વપરસમયમાં નિષ્ણાત હોવા છતાં આ ક્ષમાશ્રમણજીમાં આત્મગૌરવ અને યશઃ કામનાનું બીજ પળ દેખવામાં આવતું નથી । માટે જ પોતાની ટીકામાં કોઈ પળ ઠેકાણે પોતાની જન્મભૂમિ, કુલ શાખા અને ગુરુ તથા સત્તાસમય આદિનું બતાવનાર કોઈ પળ સૂચન આદિ કર્યું નથી । આમ છતાં આપણે એટલું અનુમાન કરી શકીએ કે આ ટીકાકાર આચાર્ય જિનભદ્રગણિક્ષમાશ્રમણથી પશ્ચાત્કાલીન અને કોઢ્યાચાર્યમહત્તરથી પૂર્વકાલવર્તી છે । કારણકે જિનભદ્રગણિક્ષમાશ્રમણજીના વિશેષાવશ્યકભાષ્યનો પાઠ આ ટીકામાં આવે છે અને ક્ષમાશ્રમણજીની અધૂરી સ્વોપજ્ઞવૃત્તિને પૂર્ણ કરનાર કોઢ્યાચાર્યમહત્તરે વિશેષાવશ્યકભાષ્યની ટીકામાં સિંહસૂરિગણિના નામનો ઉલ્લેખ કર્યો છે । જિનભદ્રગણિના સમય (વિં સં ૬૬૬) પછીના આ ટીકાકાર છે । કેટલાક વિદ્વાનો કોઢ્યાચાર્યજીને જિનભદ્રગણિજીના શિષ્ય માને છે તેમના મતે આ ટીકાકાર

જિનભદ્રગણિજીના સમાનકાલીન વિદ્વાન્ છે એમ સિદ્ધ થાય છે । આ ટીકાના પરિશીલનથી નક્કી થાય છે કે આ ટીકાકારનો સમય સાતમી સદીથી પછીનો થઈ શકે જ નહીં । જો કે તૃતીય અરમાં ટીકાકારે સાંખ્યદર્શનનું જે વિવેચન કર્યું છે તે સાંખ્યસપ્તતિની પ્રાચીનટીકા યુક્તિદીપિકાની સાથે સામ્ય ધરાવે છે । પરંતુ તેના આધારે જ ટીકાકારે ચર્ચા કરી છે એમ કહી શકાય તેમ નથી । કેમ કે ત્યાં છેવટમાં વાર્ષગણ્યતંત્રનો વિચાર થઈ ગયો એમ જણાવ્યું છે । આથી ટીકાકારે સ્વસમયમાં વિદ્યમાન ષષ્ટિતંત્રનામના ગ્રન્થના આધારે જ વ્યાખ્યા કરી છે એમ માની શકાય । ‘યુક્તિદીપિકા’ દિઙ્નાગના પછીની છે અને ધર્મકીર્તિ, કુમારિલ આદિવિદ્વાનોથી પૂર્વતની છે બીજા અરમાં પણ ‘સમ્બદ્વાદેકસ્માચ્છેષસિદ્ધિરનુમાનમ્’ આ સાંખ્યમતપ્રસિદ્ધ અનુમાનલક્ષણનું ઉદ્ધરણ કર્યું છે । તે અનુમાનના ‘માત્રાનિમિત્તસંયોગિવિરોધિસહચારિસ્વસ્વામિવધ્યઘાતાદિ’ આ સાત પ્રકારો પ્રાયઃ ષષ્ટિતંત્રના અનુસારે જ કર્યા હશે ।

નયચક્રટીકાકારે આખી ટીકામાં કોઈ પણ સ્થલે ધર્મકીર્તિ જેવા પ્રચર બૌદ્ધ આચાર્યના પુષ્કલ ગ્રન્થો હોવા છતાં તે આચાર્યના વિચારો, વિવેચનો અને તેના ગ્રન્થોનાં વાક્યોનું પ્રહણ કર્યું નથી । આ વાત ટીકાકારને સાતમી સદીના માનવામાં આપણને અટકાવે છે છતાં વિશેષાવશ્યકભાષ્યનું પ્રમાણ ટીકાકારે લીધું છે આથી સાતમી સદી માન્યા સિવાય છુટકો નથી । જો વિશેષાવશ્યકભાષ્યકારનો સમય આજે નિશ્ચિત કરવામાં આવ્યો છે તેમાં વધુ શોધ થાય તો અમને લાગે છે કે આ ટીકાકારનો પણ સમય બદલવો પડે અને ક્ષમાશ્રમણજીને છઠ્ઠી સદીના માનવા પડે । આમ જો મહાભાષ્યકાર ક્ષમાશ્રમણજી છઠ્ઠી સદીના સિદ્ધ થાય તો અને કોટ્યાચાર્યમહત્તરજી ક્ષમાશ્રમણજીના જ શિષ્ય છે આ બે મુદ્દા વિચારતાં નયચક્રટીકાકાર છઠ્ઠી સદીના સિદ્ધ થાય ।

સૌનાગ અને ભાગુરિ=ટીકાકારે વ્યાકરણના વિષયમાં આ બે આચાર્યોનાં નામ લીધાં છે । ‘સુનાગસ્યા-ચાર્યસ્ય શિષ્યાઃ સૌનાગાઃ’ આ સુનાગ આચાર્ય કાલ્યાણનથી અર્વાચીન છે । ‘કાલ્યાણનાભિપ્રાયમેવ પ્રદર્શયિતું સૌનાગૈરતિવિસ્તરેણ પઠિતમિત્યર્થઃ’ આ પ્રમાણે મહાભાષ્યપ્રદીપકાર કૈયટે લખ્યું છે । સૌનાગે પાણિનીયાઘા-ધ્યાયીના ઉપર વાર્તિક રચેલું છે । પતંજલિ લખે છે કે ‘ઈહ હિ સૌનાગાઃ પઠન્તિ વુજશ્વાન્ કૃતપ્રસન્નઃ’ તથા ‘ઓમાડેશ્ચ’ આ સૂત્ર ઉપર પતંજલિ ‘ચકાર’નું પ્રત્યાખ્યાન કરીને લખ્યું છે કે ‘એવં હિ સૌનાગાઃ પઠન્તિ ચોડનર્થકોડધિકારાદેઃ’ વગેરે, આ બધા પ્રમાણોથી સૌનાગ પતંજલિથી પૂર્વવર્તી છે અને કાલ્યા-ણનથી પછીના છે એમ સાબિત થાય છે । ભાગુરિ આચાર્યે વ્યાકરણ-વિષયક કોઈ રચના કરી હોય તેમ ‘વદ્ધિ ભાગુરિરહ્યોપમવાપ્યોરુપસર્ગયોઃ’ આ વાક્ય ઉપરથી લાગે છે ।

આ ટીકાકારે દ્વિતીય અરની ટીકામાં કાલના વર્ણનમાં ‘સુષમસુષમાયાં સુષમાયાં સુષમદુઃખમા-યાઞ્ચાત્રૈવ..... ચતુરજ્જુલહરિતતૃણાઃ આ પ્રમાણે સુષમસુષમાદિકાલનું વર્ણન કરતાં ચાર અંગુલ પ્રમાણ ઘાસ હોય છે । આ વર્ણન આ ગ્રન્થસિવાયના વર્તમાનશ્વેતામ્બરગ્રન્થોમાં જોવા મળતું નથી પણ દિગમ્બરા-ચાર્ય યતિવૃષભકૃત ‘તિલોયપણ્ણત્તિ’ ગ્રન્થની ‘ચતુરંગુલ પરિમાણા તળત્તિ જાણદિ સુરહિંગધન્ધા ॥ ૩૨૨ ॥’

૧ પદમજ્જરી માં ૨ પૃ ૭૬૧ । ૨ કાલ્યાણ, મારદ્વાજ, સુનાગ, કોટ્ટા, નાલ્લવ, વ્યાગ્રપ્રભૃતિ, વૈયાગ્રપથ એમ સાત વૃત્તિકારો છે ।

આ ગાથામાં જોવા મળે છે । આ યતિવૃષભાચાર્યનો સમય શક સં૦ ૩૮૦ (વિ. સં. ૫૧૫) બતાવવામાં આવે છે અને તિલોયપણ્ણત્તિનો રચના સમય શક સં૦ ૪૦૫ લગભગ બતાવવામાં આવે છે ।

જુગલ કિશોર મુસ્તાર ‘તિલોય પર્ણત્તિ દેવર્દ્ધિ ગણિ કે શ્વેતામ્બરીય આગમગ્રન્થો ઔર આવશ્યક નિર્યુક્તિ આદિસે પહેલે હુઈ હૈ’ આમ જણાવે છે, પળ આમાં તેમનો પક્ષપાત જ દેખાય છે । શ્વેતામ્બરઆગમગ્રન્થો દેવર્દ્ધિગણિ બનાવ્યા નથી, પળ પુસ્તકારૂઢ કર્યા છે । એમનો સમય હાલમાં વીર૦ નિ૦ ૯૮૦ (વિ૦ સં ૫૧૦) મનાય છે ય્યારે યતિવૃષભાચાર્યનો સમય વિ૦ સં૦ ૫૧૫ મનાય છે । નિર્યુક્તિઓની રચના તો ઈથી ય ઘણી પ્રાચીન છે એ વાત નયચક્રમૂલકારના સમયનિર્ણયમાં પાછલ વિચારી આવ્યા છીએ । આમ હોવા છતાં ટીકાકારે તિલોયપણ્ણત્તિના આધારે જ ચાર અજુલના ઘાસની વાત લખી છે એ વિચારવા જેવું છે । વર્તમાનમાં મલ્લતાં એવા ઘણા સ્થલો છે કે જે ઉપલબ્ધ આગમોમાં મલ્લતા નથી । તેમ આમાં પળ બન્યું હોય તો શી યાતરી !

કુન્દકુન્દાચાર્યકૃત ‘સમયપ્રામૃત’ ના કર્તૃકર્માધિકારમાં ‘જીવપરિણામહેઠં કમ્મત્તં પુગ્ગલા પરિણમંતિ । પુગ્ગલ કમ્મણિમિત્તં તહેવ જીવો વિ પરિણમ્હ ॥૧૨॥’ આ ગાથાના સમાનાર્થક અને નહીં જેવા જ ફરક વાળી ગાથા ટીકાકારે પૃ૦ ૪૬૧ માં આ પ્રમાણે ટાંકી છે ‘જીવપરિણામહેઠં કમ્મત્તા પોગ્ગલા પરિણમંતિ । પોગ્ગલકમ્મણિ-મિત્તં જીવોવિ તહેવ પરિણમ્હ ॥’ મલયગિરિ સૂરિની પ્રજ્ઞાપનાવૃત્તિમાં પળ આ રીતે આ ગાથા છે । અન્ય ગ્રન્થોમાં પળ આ ગાથા જોવા મળે છે । કર્મપ્રકૃતિની પાઠ્યટીકાચૂર્ણિમાં પળ આવે છે । આ ચૂર્ણિના કર્તા કોણ ક્યારે થયા તે વિષયમાં અમે કશો જ હજી સુધી અભ્યાસ કર્યો નથી । ગમે તેમ હોય પળ આ ગાથાના મૂલકર્તા કુન્દકુન્દાચાર્ય હશે ! આ આચાર્ય વિક્રમની પ્રથમ શતાબ્દીમાં થયા છે એમ મનાય છે । જો કુન્દકુન્દાચાર્ય પ્રથમે સદીના જ હોય તો શ્વેતામ્બર અને દિગમ્બર મેદ પડ્યા તે પૂર્વના છે એમ અવશ્ય સ્વીકારવું પડે;

કલ્પસૂત્રનું પળ પ્રમાણ ટીકાકારે ‘અપ્પણો નિક્કલ્લમણકાલં આભોએત્તા ચઢિત્તા રજ્જં’ આ પ્રમાણે મૂક્યું છે । આ કલ્પસૂત્રના કર્તા ચતુર્દશપૂર્વધર ભદ્રબાહુસ્વામી મહારાજ છે એ સુપ્રસિદ્ધ છે । આનાથી કલ્પસૂત્રની પ્રાચીનતા પળ પૂરવાર થાય છે । કેટલાકો શંકા ઉઠાવે છે કે આ ભદ્રબાહુસ્વામી વી૦ સં ૧૭૦ માં થઈ નથી, પળ વિક્રમની છઠ્ઠી સદીમાં થયા છે આ ક્યાંસુધી ઠીક છે તે વિદ્વાનો વિચારી લેશે ।

સિંહસૂરિગણિજીએ ‘યોનિપ્રામૃત’ નું પળ પ્રમાણ ટાંક્યું છે । યોનિપ્રામૃત એ વારમા અંગરૂપ પૂર્વસૂત્રમાંનો એક વિભાગ છે । પૂર્વનો વ્યુચ્છેદ વી૦ નિ૦ ૧૦૦૦ માં થયો છે । જેથી આની પ્રાપ્તિ દુઃશક્ય જ નહીં પળ અસમ્ભવી છે । જો ટીકાકારે યોનિપ્રામૃત જોઈને પ્રમાણ ટાંક્યું હોય તો કહેવું જ પડે કે તેઓ પૂર્વધર આચાર્ય હતા । ક્ષમાશ્રમણ વિશેષણ પળ પૂર્વજ્ઞાનના જ્ઞાતા સાબિત કરે છે । જિનભદ્રગણિક્ષમાશ્રમણજીએ વિશેષાવશ્યક ભાષ્યમાં (૧૭૭૫ મી ગાથામાં) ‘જોણિવિહરણ’ શબ્દથી યોનિપ્રામૃત પ્રકીર્ણક સમજવાની સૂચના કરી છે । વ્યવહારસૂત્ર ભાષ્ય (ગાથા ૫૮) બૃહત્કલ્પભાષ્ય (ગાથા ૧૩૦૩) જોણિશબ્દનો અર્થ યોનિપ્રામૃત કર્યો છે । એક સૂત્રમાં જોણિ શબ્દનો અર્થ ય્યોતિષને જણાવનાર પળ કર્યો છે ।

યોનિપ્રામૃત નામની એક પ્રતિ હાલમાં બર્લિન શહેરની લાયબ્રેરીમાં મળે છે । અને બીજી પૂના માં મળે છે

૧ અનેકાન્ત વર્ષ ૨ કિરણ । ૨ જૈનસાહિત્ય ઔર ઇતિહાસપર વિશદ પ્રકાશ, પૃ૦ ૫૬ । ૩ પૃ૦ ૪૫૫ । ૪ અનેકાન્ત વર્ષ ૨ પૃ૦ ૫૨૧ । ૫ પ્રવચન પરીક્ષા મુમ્બઈ ૧૯૩૫ ની પ્રસ્તાવનામાં ઈ. સ. પ્રારમ્ભ કહે છે.

ए बने एक छे के भिन्न छे एनो अमोए बने पुस्तको जोया न होवाथी विचार करी शकता नथी, पण पूनावाळी प्रत माटेनो अनेक विद्वानोए विचार कर्यो छे । टीकाकार योनिप्राभृतनुं प्रमाण आपतां 'द्विविधा योनिः योनिप्रभृतेऽभिहिता सचित्ताऽचित्ता च तत्र सचित्तायोनिर्द्रव्याणि संयोज्य भूमौ निखाते दन्तरहितमनुष्यसर्पादिजात्युत्पत्तिः, अचित्ता योनिर्द्रव्ययोगे च यथाविधिसुवर्णरजतमुक्ताप्रवालाद्युत्पत्तिरिति' आ प्रमाणे विषय मूक्यो छे । आ विषय पूनावाळी योनिप्राभृतनी प्रतमां नथी एमां तो वैष्णव आदि नो विषय होय तेम लागे छे एटले अही टीकाकरे आपेल योनिप्राभृत ए तो पूर्वान्तर्गत एक विभाग ज छे ।

वृक्षायुर्वेदनुं पण टीकाकारे प्रमाण टाक्युं छे । आ वृक्षायुर्वेद मने प्राप्त थयो न होवाथी एना विषयमां एनो नामोल्लेख करीने ज सन्तोष मानीए छीए । छतां शार्ङ्गधरपद्धतिमां वृक्षायुर्वेद अथवा उपवन विनोद नामनुं २३६ श्लोक प्रमाण एक प्रकरण सचवाई रहेलुं छे राघवभट्टनो वृक्षायुर्वेद नामनो बीजो पण ग्रन्थ मले छे एम दुर्गाशङ्कर केवल रामशास्त्रिजी लखे छे ।

योगभाष्यनो पण एक स्थले टीकाकारे आधार आप्यो छे । योगसूत्रना रचयिता महर्षि पतञ्जली छे । योगना प्रवर्तक आ ज आचार्य छे एम मानवानी भूल करवी जोइए नहीं केमके याज्ञवल्क्यस्मृतिमां 'हिरण्यगर्भो योगस्य वक्ता नान्यः पुरातनः' ए कथनानुसार योगना प्रवर्तक हिरण्यगर्भ छे । पतञ्जलि तो योगना अनुशासक छे । 'अथ योगानुशासनम्' आ योगसूत्र ऊपर तत्त्ववैशारदीमां वाचस्पतिमिश्रे शिष्टस्य शासनमनुशासनम्' (१।१) आ प्रमाणे ऊपर कहेल अर्थनुं ज सूचन करे छे । भारतीय परम्परानुसार योगसूत्रना कर्ता तथा व्याकरणमहाभाष्यना कर्ता पतञ्जलि एक अभिन्न व्यक्ती छे । योगसूत्रना चतुर्थपादमां विज्ञानवादना खण्डनसूत्रो (१-१४-१५) मळतां होवा छतां पण विज्ञानवाद मैत्रेय अने असङ्गथी अधिक प्राचीन छे । आ पतञ्जलिनो समय शुङ्गवंशना महाराजा पुष्पमित्रना समकालीन छे । आ पुष्पमित्र राजानो समय ई० पू० २२५ लगभग छे । आ योगसूत्रना ऊपर व्यासभाष्य नामनी भाष्यनी रचना थई छे । आ व्यासर्षि पुराणोना कर्ता व्यासमहर्षिथी भिन्न छे । आथी आ भाष्यना प्रणेता कया व्यास छे ? एनुं प्रतिपादन कठिन छे । ऐतिहासिक विद्वानो लखे छे के विक्रमना तृतीय शतकथी आ व्यास प्राचीन नथी । आ योगभाष्यमां (३-१३) संस्थानमादिमद्धर्ममात्रं शब्दादीनां विनाश्यविनाशिनाम्, एवं लिङ्गादिमद्धर्ममात्रं सत्त्वादीनां गुणानां विनाश्यविनाशिनाम्, तस्मिन् विकारसंज्ञा' आ पाठ छे । ते ज नयचक्रनी टीकामां पण आवे छे (तृतीयारे) आ पाठ योगभाष्यनो ज छे या बीजा कोई ग्रन्थनो छे आनो निर्णय मुश्किल छे । योगभाष्यना आ वाक्यने उद्धरण तरीके लेवायुं छे माटे तेमनुं ज मानवामां आपणने कोई बांधो देखातो नथी ।

टीकाकारे 'तण्डुलवेयालीय' नुं प्रमाण लीधुं छे आ ग्रन्थ जैन जगतमां 'पयन्नाना' नामथी प्रसिद्ध छे । आथी आ ग्रन्थ सिंहसूरिगणी क्षमाश्रमणथी पूर्वनो छे । ५०० श्लोक प्रमाण आ ग्रंथमां जीवनी गर्भावस्थायी लइने जन्म थया पछीनी दस दशा, संहनन, संस्थानभेद, काळना विश्राम, नाडी संख्यावगरे वैराग्योत्पादक

१ वैश्यकल्पत १९३२ मेनो ५ अंक । २ योगेन चित्तस्य, पदेन वाचां, मलं शरीरस्य च वैद्यकेन । योऽपाकरोत्तं प्रवरं मुनीनां पतञ्जलि प्राञ्जलिरानतोऽस्मि ॥ ३ भारतीय दर्शन पृ-३४९। ४ 'इह पुष्पमित्रं याजयामः' (३-२-१२३) तथा 'पुष्प-मित्रो यजते याजका याजयन्ति' (३-१-२६)

સુચારુ વર્ણન કરવામાં આવ્યું છે । જીવની ગર્ભાવસ્થા વગેરેનું શારીરિક વર્ણન સુશ્રુતની સાથે તુલના પામે તેવું છે । આ ગ્રન્થના કર્તા કોણ છે તે અજ્ઞાત છે પણ આ ગ્રન્થની પ્રાચીનતામાં શંકા નથી । જિનદાસગણિ મહત્તરની દશવૈકાલિકચૂર્ણિમાં પણ તન્દુલવેયાલીયનું નામ આવે છે । આ મહત્તરજીનો સમય નવીન ઐતિહાસિકો વિ० સં० ૭૯૯ માને છે । પ્રાચીનો શક સં० ૫૦૦ થી પણ પૂર્વ માને છે । નંદીમાં પણ આનું નામ આવે છે ।

ઉભયનયારમાં પૃ० ૫૦૯ માં ‘ભુવશ્ચ્ચેતિ કર્ત્તરિણપ્રત્યયં કેચિદાહુઃ’ આ પ્રમાણે ભવતીતિ ભાવઃ કર્તામાં ણ પ્રત્યય કરે છે । પાણિનિના મતે કર્તામાં અચ્ પ્રત્યય આવે છે । ભાષ્યકારના મતે ણ્યન્તકરીને પછી અચપ્રત્યય લગાડીને ભાવશબ્દની સિદ્ધિ થાય છે । પાણિનિનાં સૂત્રો ઉપર કાશિકા નામની ટીકા છે તેમાં ‘ભવતેશ્ચ’ આ વચનથી કર્તામાં ણ પ્રત્યય લગાડીને ભાવશબ્દની સિદ્ધિ કરવામાં આવી છે । અને વિધિવિધ્યરમાં (પૃ. ૨૦૭) ‘જન પ્રકરણે ભુવશ્ચોપસંખ્યાનં’ આ વાક્ય મૂકીને કર્તામાં ણ પ્રત્યય કર્યો છે । પરન્તુ આ વાર્ત્તિક કયા વ્યાકરણનું છે એ જાણવામાં આવતું નથી, પણ કોઈ પ્રાચીન વ્યાકરણનું જ હોવું જોઈએ । જેની માહિતી આપણને પ્રાપ્ત થતી નથી । કાશિકામાં તો ‘ભવતેશ્ચ’ આમ કહેવામાં આવ્યું છે ।

આ ટીકાકારે ‘આત્મબુદ્ધયા સમેલ્યાર્યાન્’ इत्यादि પાણિનીયશિક્ષાનું ઉદ્ધરણ કર્યું છે । આ શિક્ષા ૬૦ શ્લોકોની છે । વર્ણોનાં ઉચ્ચારણ સમ્બન્ધી વિષયોની શિખામણ આપે છે । આ શિક્ષા કોની કૃતિ છે તે અજ્ઞાત છે । આ શિક્ષાના અન્તભાગમાં પાણિનીને નમસ્કાર કરવામાં આવ્યો છે । તેથી આ શિક્ષા પાણિનીની રચના નથી એમ માસ થાય છે । જો એમ હોય તો એના કર્તા પણ આ ટીકાકારથી પૂર્વનાં હોવા જોઈએ; અથવા શિક્ષાના અન્તની ૩-૪ કરિકાને પ્રક્ષિપ્ત માનવામાં આવે તો શેષકારિકાઓ પાણિનીની કૃતિ કહી શકાય આનો નિર્ણય વિદ્વાનો પોતે કરી લે ।

‘વિકલ્પયોનયઃ શબ્દાઃ’ આ કારિકા પણ ટીકાકારે લીધી છે એ કારિકા બૌદ્ધમતની છે । મદન્તદિન્ન (દિઙ્નાગ) ની છે । હરિભદ્રસૂરિમહારાજે પણ અનેકાન્તજયપતાકામાં આ કારિકા લીધી છે । દિઙ્નાગ. દિન્ન, મદન્તદિન્ન, દત્તકભિક્ષુ આ બધાં એકવ્યક્તિનાં નામ છે ।

આર્ય શિવશર્માસૂ० મં०=આ આચાર્યશ્રીએ ‘કમ્મપયડી’ નામના ગ્રન્થની મનોહર રચના કરી છે । આ ગ્રન્થને પૂ० હરિભદ્ર સૂ० ‘કમ્મપયડી સંગહણી’ પણ કહે છે, આ ગ્રન્થનું સ્મરણ જિનભદ્રગણિક્ષમાશ્રમણજીએ ‘વિશેષણૈવતી’ માં કર્યું છે । ક્ષમાશ્રમણજીએ સં० ૬૬૬ માં ‘વિશેષાવશ્યકસૂત્ર’ની રચના કરી છે એમ સંશોધકો કહે છે ।

આપ્રાયણીનામના બીજા પૂર્વમાંથી ૧૪ મા વસ્તુનામકવિભાગ પૈકી પાંચમા વિભાગના વીસ પાઠુડપૈકી ચોથા પાઠુડનું નામ ‘કમ્મપયડી’ છે એને ઉદ્ધરીને કર્મપ્રકૃતિ ગ્રન્થની રચના આ સૂરિવરે કરેલી છે । આર્ય શિવશર્માસૂરિશ્વરમહારાજ પૂર્વવિત્ હતા એ સ્પષ્ટ દેખાય છે । પૂર્વજ્ઞાનનો વ્યુત્તેદ વી० સં० ૧૦૦૦ માં વિક્ર० સં. ૫૩૦ માં થયો છે । ઇસ ૫૩૦ થી એ પહેલાનાં છે । છેલ્લા પૂર્વવિત્ સત્યમિત્રાચાર્ય છે ।

૧ તન્દુલ વેયાલીયની ટીકામાં મહાવીરસ્વામીના હસ્તલીક્ષિતસાધુ આ પયણનાના કર્તા બતાવ્યા છે [?] । ૨ યેનાક્ષર-સમાધાયમધિગમ્ય મહેશ્વરાત્ । કૃત્ત્વં વ્યાકરણં પ્રોક્તં તસ્મૈ પાણિનયે નમઃ ॥ ૫૭ ॥ યે ન ધૌતા ગિરઃપુંસાં વિમલૈઃ શબ્દવારિભિઃ । તમશ્ચાજ્ઞાનજં મિલ્લં તસ્મૈ પાણિનયે નમઃ ॥ ૫૮ ॥ ૩ યુત્તે વિ અંગસ્સવિ પરુવિઅં ઓહિદ્દસણં બહુસો । કિત્ત પુણેર પઠિસિદ્ધં કમ્મયડી ઇપ્પયમ્મિ ॥ પૃ. ૪ ॥ ૪ સોહિયણામોગકયં કહં તુ વર સિદ્ધિવાયન્ ॥ ૪૫૪ ॥

ઈતિહાસરસિકો આ આર્યશિવશર્મસૂરિને પાંચમી સદીના માને છે પણ તેમની પાસે તેવો કોઈ પુરાવો નથી । જ્યારે પૂ૦ ઉમાસ્વામિ મ૦ એ વાયુ અને અગ્નિને ત્રસ કહ્યા છે ત્યારે શિવશર્મસૂરિ એને સૂક્ષ્મત્રસ એમ વિશેષણ લગાડી ને કહે છે । આથી ઉપર કરેલા વિચાર મુજબ ઉમાસ્વામિ મ૦ થી પશ્ચાત્કાલીન આ આચાર્ય છે એમાં શંકા રહેતી નથી । આ કર્મપ્રકૃતિની એકગાથા આ ટીકાકારે ઉદ્ધૃત કરી છે એટલે ટીકાકાર વિ૦ સં૦ ૫૩૦ પછીના જ સિદ્ધ થાય છે ।

વિશેષઆવશ્યકભાષ્યની બે ગાથાઓ (૧૪૧-૧૪૨) બૃહત્કલ્પભાષ્યની સાથે મળતી છે । મૂલ-કારે વિશેષઆવશ્યકભાષ્યનું એક પણ ઉદ્ધરણ લીધું નથી પણ બૃહત્કલ્પભાષ્યનું તો' લીધું છે । આથી પણ વિશેષઆવશ્યકભાષ્ય કરતાં બૃહત્કલ્પભાષ્ય પ્રાચીન છે । છતાં ટીકાકારે બૃહત્કલ્પભાષ્યમાંથી એ ગાથાઓ લીધી નથી પણ વિશેષઆવશ્યકભાષ્યમાંથી જ લીધી છે । બૃહત્કલ્પમાં પહેલી બે ગાથા છે જ્યારે વિશેષ-આવશ્યકભાષ્યમાં એ ત્રણે ગાથાઓ સાથે જ મળે છે । આથી અમારો એ નિશ્ચય છે કે ટીકાકારે વિશેષઆવશ્યક-ભાષ્યમાંથી જ એ ગાથાઓ લીધી છે ।

‘ચક્ષુસ્તેજોમયં તસ્ય વિશેષાત્ શ્લેષ્મણોભયમ્’ આ ઉદ્ધરણ અષ્ટાઙ્ગહૃદયથી અથવા ચરકથી લીધેલું છે । અષ્ટાઙ્ગહૃદયના કર્તા ઈ૦ સ૦ પાંચવી સદીના મનાય છે એટલે ટીકાકારનો સમય વિક્રમની પાંચવી સદી પછીનો સિદ્ધ થાય છે । નયચક્રટીકાકારે એવી રીતે સ્વનિરૂપણમાં સંવાદકતરીકે સંખ્યાબંધ ઉદ્ધરણો આપ્યાં છે । ‘તેમાંનાં કેટલાંક ઉદ્ધરણો એમનાથી પાછળના ગ્રન્થકારોએ પણ ઉદ્ધૃત કરેલા જોવા મળે છે । અને કેટલાંક ઉદ્ધરણો કયા ગ્રન્થના છે એનો પત્તો પણ લાગતો નથી । એવી જ રીતે મૂલ અને ટીકામાં આવતાં કેટલાંક અવતરણોનો મૂલ આધાર સાંપડતો નથી । તેથી જ અમે એનાં સ્થાન લક્ષ્યાં નથી જેવાં કે—‘કઃ કણ્ટકાનાં પ્રકરોતિ’ વગેરે । પ્રેમયકમલમાર્તેન્ડ, બૃહત્કલ્પ આદિમાં પ્રાપ્ત થાય છે પણ એ વધા ઉદ્ધૃત છે ।

અમને મળેલા ઉદ્ધરણો જોતાં મૂલકારથી ટીકાકારને પાછળના સિદ્ધ કરનાર સદ્ગુથી પ્રબલ પ્રમાણ વિશેષઆવશ્યકભાષ્ય જ છે અને પ્રથમઅરમાં ટીકાકારે ‘વિદ્વન્મન્યાદ્યતન બૌદ્ધપરિક્ષિ(કુ ?)સં સામાન્યમ્’ આ વાક્ય આવે છે । આજકાલના બૌદ્ધોએ અર્થાન્તરાપોહલક્ષણ સામાન્ય કલ્પ્યું છે । આથી આવો અર્થ તો ન જ થાય કે ટીકાકારના સમયે જ કલ્પ્યું છે; એમનું એ વાક્ય મૂલકારની સામે રહેલા બૌદ્ધો માટે છે । મને તો લાગે છે કે અદ્યતન શબ્દ નવીન અર્થમાં લાક્ષણિક છે । ગમે તેમ હોય પણ આ વાક્યથી દિહનાગને અદ્યતનબૌદ્ધ કહે છે । કેમકે એ વસુબન્ધુથી કેટલાંક વિચારોમાં જુદા પડે છે માટે નવીન છે । અદ્યતનબૌદ્ધપદથી ધર્મકીર્તિને સમજી ન શકાય કેમકે ટીકાકાર પણ ધર્મકીર્તિથી પૂર્વના છે પણ પછીના કે સમસામયિક નથી । પૂર્વમાં અન્યાપોહકૃત્શ્રુતિઃ’ આવો જ શબ્દાર્થ હતો । ‘શબ્દાન્તરાર્થાપોહં હિ સ્વાર્થે કુર્વતી શ્રુતિરભિધત્તે’ આ પ્રમાણે શબ્દાર્થ અને અર્થાન્તરાપોહરૂપ સામાન્યનું દિહનાગે જ વર્ણન કર્યું છે માટે તે જ અદ્યતનબૌદ્ધ કહેવાય । એટલે દિહ અને ટીકાકાર પણ સમસામયિક હોય એમ પણ સમ્ભાવના થાય છે । મૂલકાર પણ આ લક્ષણ ને (પૃ ૭૩૭) લઈને વિચાર કરે છે । આથી મૂલકાર અને ટીકાકાર સમસામયિક હોવા જોઈએ એમ માસ થાય છે પરંતુ વિશેષઆવશ્યકભાષ્યનું ઉદ્ધરણ ટીકાકારે કર્યું હોવાથી મૂલકારથી પાછળના જ છે ।

૧ નિચ્છયઓ સર્વલહુ૦ (પૃ. ૩૪૧). ૨ પળ્લવણિજ્ઞ૦ જં ચૌદસ૦ અક્ષરલંમેણ; આ કમમુદ્રિતપ્રતોમાં સાથે મળે છે ।

મૂલ્કારની અવિદ્યમાનતામાં જ ટીકાકારે ટીકા રચી છે અને દિદ્માગવહે રચિત આલમ્બનપરીક્ષાની છટ્ટી કારિકા પળ ટીકાકારે (૫૦ ૧૧૫૨) લીધી છે ।

સાંખ્યયોગવૈશેષિકવેદશિરઃપ્રમૃતિષુ પ્રકૃતિપુરુષદ્રવ્યગુણાદિનિત્યાનિત્યાદ્વૈતદ્વૈતત્રૈતાદિપદાર્થપ્રક્રિયામેદૈઃ' આ પ્રમાણે ટીકાકારે વેદશિરઃપદથી ગ્રાહ્ય ઉપનિષદ્ (વેદાન્તદર્શન) ના પદાર્થ અદ્વૈત-દ્વૈત, અને ત્રૈત વગેરે પદાર્થની પ્રક્રિયાનું સૂચન કર્યું છે । ત્યાં અદ્વૈતપદાર્થને માનનારા પુરુષવાદી યા બ્રહ્માત્રવાદી વેદાન્ત-દર્શનનો એક ભેદ છે । દ્વૈતપદાર્થ એટલે બ્રહ્મ અને અચેતનને અથવા બ્રહ્મ અને જીવને યા પ્રકૃતિ અને પુરુષને એટલે બ્રહ્મ અને અચેતનને માનનારો આ પળ એક વેદાન્તદર્શનનો ભેદ છે । ત્રૈતપદાર્થ અર્થાત્ બ્રહ્મ, જીવ અને અચેતન પદાર્થને માનનારો વેદાન્તદર્શનનો એક ભેદ છે । એકદણ્ડી, દ્વિદણ્ડી, અને ત્રિદણ્ડી સંન્યાસિઓ ક્રમથી અદ્વૈત આદિ પદાર્થોને માનનારા છે । આ બધા મતો સુપ્રાચીન છે । સાક્ષાત્ યા પરંપરયા ઉપનિષદોમાં દર્શાવવામાં આવેલા છે । અત એવ ટીકાકારને ષષ્ઠશતકના માનવામાં કોઈ પળ આપત્તિ નથી । અથવા પ્રકૃત મૂલમ્બનના અનુસારે પુરુષાદ્વૈતવાદ, પ્રકૃતિપુરુષદ્વૈતવાદ અને દ્રવ્યાદિ, આત્મા અને ઈશ્વરરૂપ ત્રૈતપદાર્થવાદ પળ લઈ શકાય છે ।

વૈશેષિકદર્શનના પદાર્થધર્મસંગ્રહમાં પ્રશસ્તદેવાચાર્યે હેત્વાભાસપ્રકરણમાં 'એકસ્મિન્ન દ્વયોર્હેત્વોર્યોક્ત-લક્ષણયોર્વિરુદ્ધયોઃ સન્નિપાતે સતિ સંશયદર્શનાત્ અયમન્યઃ સંદિગ્ધ ઇતિ કેચિત્' આ પ્રમાણે કોઈનો મત ટાંક્યો છે । નયચક્રટીકાકારે પળ (૫૦ ૪૦૦) માં લગભગ આ લક્ષણને મઢે તેવા લક્ષણનો ઉલ્લેખ કર્યો છે । 'ઇતિ કેચિત્' આ વાક્યને છોડી દીધું છે । આથી ટીકાકારે આ વાક્યને પદાર્થધર્મસંગ્રહથી લીધું નથી પળ તેનાથી પૂર્વવર્તી કોઈ આચાર્યનું ટાંક્યું હશે ! એટલે જ પ્રશસ્તદેવ આચાર્યે 'ઇતિ કેચિત્' એમ ઉલ્લેખ કર્યો છે । પ્રશસ્તદેવ આ ટીકાકારથી પૂર્વના નથી એ વાત અમે પ્રશસ્તમતિની વિચારણામાં સિદ્ધ કરી ચુક્યા છીએ । આ પદાર્થધર્મસંગ્રહ ઉપર વ્યોમવતી ટીકા લખનાર વ્યોમશિશ્વાચાર્યનો સમય વિદ્વાનો ઈ. સ. ૬૭૦ નો નક્કી કર્યો છે એટલે પ્રશસ્તદેવાચાર્યનો સમય ૬૧૦ પછીનો તો નથી જ । પુરુષવાદમાં ટીકાકારે 'શર્કરા-સમવીર્યસ્તુ દન્તનિષ્પીડિતો રસઃ । દન્તનિષ્પીડિતઃ શ્રેષ્ઠો યાત્રિકસ્તુ વિદાહકૃત્ ॥ આ શ્લોકનું ઉદ્ધરણ ટાંક્યું છે । આનું પૂર્વાર્ધ માત્ર જેજટકૃતવૃત્તિમાં પૂર્ણપણે મઢે છે । 'અવિદાહી કફહરો વાતપિત્તનિવારણઃ । વક્ત્રપ્રહ્લા-દનો વૃથ્યો દન્તનિષ્પીડિતો રસઃ ॥', (સુ. ૦ અ. ૪૫ શ્લો. ૧૪૦-૧૪૧) આ પ્રમાણે ગૃહ્યસુપંજિકાકાર મળે છે । જેજટ તો 'કફકૃચ્છાવિદાહી ચ રક્તપિત્તનિર્વહણઃ શર્કરાસમવીર્યસ્તુ દન્તનિષ્પીડિતો રસઃ' (ગુરુ-વિદાહિવિષ્ટમ્મી યાત્રિકસ્તુ પ્રકીર્તિતઃ) આમ જણાવે છે । અમને લાગે છે કે જેજટે આ વાક્ય બીજા કોઈ ગ્રંથથી લીધું હશે ! આ ટીકાકારે પોતાનાથી પ્રાચીન ગ્રંથમાંથી "દિવાલ્કરમ્મવશ્યાયં પ્રાગ્વાતં વા તુ વર્જયેત્" આ વાક્ય જેમ લીધું છે તેમ ઉપરનું વાક્ય પળ કોઈ ગ્રંથથી લીધું હોય ! તેવી રીતે જેજટે પળ લીધું હોય ! જેજટ ઘણું કરીને ઈ. સ. ૩૭૫-૪૧૩ સુધીમાં થયા છે । જેજટ વાગ્મટના શિષ્ય છે આ વાત 'લમ્બશ્મશ્રુ. ૦' શ્લોકથી જણાય છે । આ બન્ને ગુરુશિષ્ય ચરકવ્યાખ્યાતા મટ્ટાર હરિચન્દ્રનો ઉલ્લેખ કરે છે । વાગ્મટ આમનો ઉલ્લેખ કરતા નથી માટે વાગ્મટના સમાનકાલીન હોવા છતાં મટ્ટાર હરિચન્દ્ર તરુણ હશે ! આ હરિચન્દ્ર ઈ. સ. ૩૭૫-૪૧૩ સુધીમાં વિદ્યમાન ચંદ્રગુપ્તના સમાન કાલીન છે એટલે

જૈન્ટ પળ તે જ સમયમાં થયા છે । અષ્ટાંગહૃદયના કર્તા અને અષ્ટાંગસંપ્રહના કર્તા વાગ્ભટ્ટ એક છે એવો ઘણાનો મત છે ।

આમ સિંહસૂરિગણિક્ષમાશ્રમણજી અમોને મહેલા આધારસ્થાનો અને ગ્રંથમાં આવતી ચર્ચાઓ ઉપરથી છઠ્ઠી સદીના પછીના સિદ્ધ થઈ શકતા નથી । ય્યારે અનેકાન્તવાદના ઉપાસક વિદ્વત્ શિરોમણિ ટીકાકાર મહારાજ છઠ્ઠી સદીના સિદ્ધ થાય છે ત્યારે મૂલકારના સમયનું અમોએ જે વિધાન કર્યું છે તે પળ સારી રીતે સિદ્ધ થઈ જાય છે ।

શ્રીસિંહસૂરિગણિક્ષમાશ્રમણજીએ આ નયચક્ર ઉપર એક વ્યાખ્યા રચી છે । જેના આધારે અનુપ-લભ્યમાન મૂલ અપૂર્ણ પળ શોધી શકાયું છે । ટીકાકારે વ્યાખ્યાનની શરૂઆતમાં ‘અનુવ્યાખ્યાસ્યામઃ’ આમ લખીને ટીકાકારે પોતાની ટીકાને વ્યાખ્યા માત્ર જ કહી છે ।

આ ટીકાકારનું નામ સિંહસૂરિગણિવાદિક્ષમાશ્રમણ છે અને ટીકાનું નામ ન્યાયાગમાનુસારિણી છે. આ બન્ને હકીકત નવમા અરના પ્રાન્તભાગમાં લખેલી એક પંક્તિથી જ જાણવા મળે છે । આના આધારે જ આ સંસ્કરણમાં વ્યાખ્યાનું નામ ‘ન્યાયાગમાનુસારિણી’ લખવામાં આવ્યું છે । પળ વિચાર કરતાં માલૂમ પડે છે કે નવમા અરની આ પંક્તિ ટીકાકારની નહિ હોય ! પાછળથી કોઈ લેખકે પ્રસિદ્ધિને અનુસરીને લખી હશે ! જો આ વાક્ય ટીકાકારનું હોત તો આ જ ઠેકાણે કેમ ! સર્વત્ર અરોના અન્તમાં કેમ નહિ ! ચોથા અરના અન્તે ‘અર્ધ-મેતત્ પુસ્તકમ્’ એમ લખ્યું પળ વ્યાખ્યાનું નામ ત્યાં કેમ ન લખ્યું ! અન્તમાં તો અવશ્ય લખવું જોઈતું હતું છતાં ત્યાં પળ ન લખ્યું । આ હકીકતથી એમ સમ્ભાવના થાય છે કે ટીકાકારે પોતાની વ્યાખ્યાનું કોઈ નામ આપ્યું હશે નહીં, આપ્યું હોય તો લખવાનું યોગ્ય લાગ્યું નહીં હોય ! યશ અને કીર્તિથી દૂર રહેવું એ પળ વિરક્ત સાધુ પુરુષોનું એક લક્ષણ છે । માટે જ પોતાની પ્રશસ્તિ પળ લખી નથી ।

લેખક જો એમ જ હોય તો આ વ્યાખ્યાનું નામ શું એ પ્રશ્ન ઉભો રહે છે । પ્રાચીન કાલમાં વ્યાખ્યા-નિર્ણયિત્તિ ભાષ્ય અને ચૂર્ણિ રચવામાં આવી છે, તેનું અવશ્યમેવ નામ હોવું જોઈએ એવો રિવાજ હતો નહીં । જે ગ્રન્થ ઉપર વ્યાખ્યાદિ લખાયું હોય તે ગ્રન્થના નામ સાથે વ્યાખ્યાદિ શબ્દ જોડીને પળ બોલવાનો રિવાજ હતો, આ વાસ્તવ પ્રાચીન વ્યાખ્યાઓ જોનારને સહેજે સમજાય એવી છે । આ વ્યાખ્યા માટે પળ એવું જ બન્યું હશે ! જો વ્યાખ્યાકારે, પોતે જ નામ આપેલું હોત તો પ્રત્યેક અરના અંતે તેનો ઉલ્લેખ હોવો જોઈતો હતો, અન્તમાં તો જરૂર હોત, પળ વ્યાખ્યાકારે વ્યાખ્યા પૂરી કરવા છતાં સમાપ્તિયોગ્ય કોઈ શબ્દનો પ્રયોગ કર્યો નથી, એટલે મૂલકારથી આગળ વધીને કશું જ નહીં લખવાનો એમનો સ્વભાવ હશે ! અરની આદિમાં મજ્જલાચરણ રૂપે ‘જયતી’ ત્યાદિ કેવલ એક જ કારિકા લખીને વ્યાખ્યા શરૂ કરી છે ।

વધી પ્રતિઓમાં ત્રીજા અરની આદિમાં મજ્જલાચરણરૂપે ‘કમલદલવિપુલનયના’^૦ કારિકા લખેલી જોવામાં આવે છે તે કોઈ લેખકે પાછળથી લખેલી છે પળ વ્યાખ્યાકાર કે મૂલકારની તે કારિકા નથી । જો કે આ કારિકા ઘણી પ્રાચીન છે પળ તેને આ સ્થાને લખવામાં આવવાથી પાછળના લેખકથી પ્રક્ષિપ્ત હશે એમ મનાય છે ।

જેમ ટીકાકારે પોતાનું નામ લખવાનો વિચાર ન કર્યો તેવી જ રીતે વ્યાખ્યાનું નામ પણ આપવાનું થાયું નહીં હોય જેથી આ ટીકામાં કોઈ પણ જગ્યાએ વ્યાખ્યાનું નામ સ્પષ્ટ કે વ્યક્ત પળે પળ જોવા મળતું નથી । માટે જ આ ટીકાને કોઈ ન્યાયાગમાનુસારિણી કહે છે કોઈ કોઈ નયચક્ર વાલ[દ ?] કહે છે । પરંતુ આ વ્યાખ્યા ન્યાયને અને આગમને અનુસરીને રચેલી હોવાથી ન્યાયાગમાનુસારિણીવ્યાખ્યા આ નામનો અધિક સંભવ છે । સાચું નામ તો દ્વાદશારનયચક્રવ્યાખ્યા, અથવા નયચક્રવ્યાખ્યા આવું હોવું જોઈએ ।

આ વ્યાખ્યા અન્વયમુખથી જ કરવામાં આવી છે । ઇટલે મૂલના શબ્દોની વ્યુત્પત્તિ અને પર્યાય આદિ પ્રદર્શનદ્વારા તેના ભાવાર્થને સ્પષ્ટ કરે છે । મૂલના સમ્બન્ધને મૂકીને કોઈ પણ અર્થ કરતી નથી । અને મૂલને અનપેક્ષિત બીના પણ કહેવામાં આવી નથી, આવશ્યક વાતોને મૂકી દીધી પણ નથી, ઇટલે નાતિવિસ્તૃત પર્યાય વ્યાખ્યા છે । તેથી જ મૂલનું અનુમાન કરવામાં ઘણી મહેનત પડતી નથી । આમ હોવા છતાં આ વ્યાખ્યામાં દાર્શનિક વિષય ઇટલો ગહનપણે મરેલો છે કે જે સામાન્યદાર્શનિકને તેનો અભિપ્રાય હસ્તગત થઈ શકે નહીં । પાતંજલભાષ્યઆદિ વ્યાકરણસમ્બન્ધી વિષયો પણ ઘણી સારી રીતે સ્ફુટીકરણ કરવામાં આવ્યા છે । આથી ટીકાકારની સકલદર્શનની પ્રતિમા સૂર્યકાન્તમણિના પ્રકાશની જેમ ફાટી છે । મૂલ અને વ્યાખ્યાનું સ્પષ્ટપણે તુલનાત્મક અધ્યયન કરિયે તો સ્પષ્ટ આભાસ થાય છે કે મૂલકારની જેમ ટીકાકાર પણ અનુપમ વાદિવર્ધ છે । વ્યાકરણ અને દર્શનશાસ્ત્રમાં પારંગત છે । જૈનદર્શનમાં તો કહેવું શું ? તેમાં તો આચાર્ય જ હતા, દિવ્યજ્ઞાની હતા, સ્યાદ્વાદના અલૌકિક સમર્થક હતા, સકલ દર્શનોને સ્યાદ્વાદમાં ઉતારવામાં વિશ્વાત નિષ્ણાત હતા ।

આ ગ્રંથમાં સાથે ‘વિષમપદવિવેચન’ નામક ટિપ્પણ પણ અપાયેલું છે । આ ગ્રંથ સામાન્ય અભ્યાસિઓ માટે ઘણો જ ગહન છે । એમાં સમાયેલાં રહસ્યો સમજવા અતિ કઠિન છે । આ માટે આ ગ્રંથના પોતાની વૃદ્ધાવસ્થા હોવા છતાં સારી જહેમત ઉઠાવીને સંપાદન કરનાર અમારા પરમગુરુદેવશ્રી ટિપ્પણ દ્વારા મૂલ અને ટીકાનાં તેમને લાગેલાં કઠિન અને ગહન સ્થળોના વિષયોનો વિશદ સ્ફોર કર્યો છે । અમારા પ્રાતઃસ્મરણીય ષડ્દર્શનવેત્તા પૂજ્યપાદ પરમગુરુદેવ અનેક ગ્રંથોના નિર્માતા અને કાવ્યકાર હોવા ઉપરાંત અનેક વિષયોના તલસ્પર્શી અભ્યાસી છે । આજે પણ આ મહાન્ સદ્ગુણી મહાપુરુષની સતત અભ્યાસવૃત્તિ અને વિદ્યાવ્યાસંગ યુવાનોને પણ લજિત કરે એવો છે । આવી વૃદ્ધાવસ્થામાં પણ નિત્ય નવનવી અનેક ભાષામયી રચના દ્વારા તેઓશ્રી સ્વ-પરના ઉપકાર સાથે શ્રુતજ્ઞાનની મહત્તી ઉપાસના કરી રહ્યા છે । અને અનેક શિષ્યોને શ્રુતજ્ઞાનની આરાધના કરાવી રહ્યા છે । જો તેઓશ્રી આ ગ્રંથનું સંપાદન કાર્ય હાથ ધર્યું ન હોત તો મારા જીવાને આ ગ્રંથનું જે યત્કિંચિત્ જ્ઞાનસંપાદન થયું તે થયું ન હોત ।

આ ગ્રંથના રચયિતા વાદિપંચાનનમહાવાદિસૂરિ મહારાજા તેમજ આ ગ્રંથના ટીકાકાર તથા ટિપ્પણકાર ત્રણે પૂજ્યો સારા માનવ સમાજ ઉપર ઉપકાર કર્યો છે ।

આચાર્યપ્રવર શ્રીમહાવાદિક્ષમાશ્રમણ અને દ્વાદશારનયચક્રસાથે સંબંધ ધરાવતા અનેકાનેક-મુદ્દાઓનું મને મારા અભ્યાસદ્વારા પ્રાપ્ત સામગ્રીના આધારે અહીં મેં નિરૂપણ કર્યું છે ।

આ સિતે લક્ષ્ય વિચારવાનો મારો આ પ્રથમ પ્રયત્ન છે । આમાં રહેલી અપૂર્ણતાઓનો મને ક્ષમાલ છે ।
 શિદ્ધાસના પૂર્વ નમ્ર અમ્યાસી તરીકે મેં અહીં રજુ કરેલી સામગ્રી વિદ્વાનોને યત્કિંચિત્ પણ સત્ત્વ નિર્ણય માટે
 ઉપયોગી થશે તો હું મારા પ્રયત્નને ફલપ્રાપ્તિ માનીશ । તટસ્થદષ્ટિએ વિચારવાની તજ્જ્ઞોને મારી વિનંતી છે ।
 આમાં રહેલી સ્વલ્પનાઓનું પ્રમાર્જન કરી આ અંગે વિશેષ પ્રકાશ પાડવાની નમ્ર મલામણ છે ।

વિદ્વાન વાચકો દર્શનશાસ્ત્રના આ મહાનુપન્યસરત્નના અમ્યાસ દ્વારા અનેકાન્તદષ્ટિનો પૂર્ણ વિકાસ સાધી
 સંપાદક પરમર્થિનો પરિશ્રમ સફળ કરે એવી અભિલાષા સાથે આ પ્રસ્તાવનાને અહીં જ પૂર્ણ કરું છું ।

દાદર મુંબઈ-૨૮
 આત્મ-કમલ-લલિતસૂરીશ્વરજી
 જૈન જ્ઞાનમંદિર
 તા. ૧૩-૩-૬૦

આરાધ્યપાદ પરમગુરુદેવ
 આચાર્યદેવ શ્રીમદ્વિજયલલિતસૂરીશ્વરજી
 મહારાજાન્તેવાસી પંન્યાસવિક્રમ વિજય ગણી



FOREWORD

The original written in Gujarati by :

Rev. Panyas Shri Vikrama Vijayaji.

[LITERAL TRANSLATION]

By Prof. Hiralal R. Kapadia, M. A.

Speciality of the doctrine of non-absolutism—Jainism means the central location of all relative view-points. It embodies the real harmony of all the schools of thought of the world, which believe in the existence of soul. Its infinite depth becomes manifest by its thorough study. It includes impartial exposition of every system of philosophy *darsana* of the world. Like a judge Jainism gives a very careful and impartial judgement to every *darsana* where as the remaining *dars'anas* have failed to do so in the case of rival *dars'anas* owing to their absolute insistence. Jainism does full justice to every other (*darsana*) by accepting its view by resorting to the right stand-point and by refraining from absolute absolutism. That clarified butter is a source of good health for one and all, is (absolute) absolutism. This sort of absolutism means mistaking untruth or half truth as complete truth and misrepresentation.

That clarified butter is a source of good health to one who can digest it whereas it is not so in the case of one who cannot digest, is (an instance of) non absolutism (*anekanta*), *Anekanta* means acceptance of truth wherever it may be and its corroboration. The statement that clarified butter is a source of good health for one who can digest it is as true as the statement that clarified butter is harmful to one who cannot do so. One who fails to understand rightly both the view-points, cannot make the right use of clarified butter, nor cause others to do so, and will rather harm himself and other. The example of clarified butter is on a gross basis but what follows from it, is equally true on a subtle plane. One who accepts one view-point and disregards another is looked upon as "insistent" and such a fellow cannot find out truth. Its realization can be achieved by resorting to non-absolutism only *Anekantavada* is a speciality of Jainism.

Jainism gives judgement to other *darsanas* and welcomes them without entirely refuting any one of them and accept correct views of each of them from the right stand-point. This is a specimen of the unparalleled broad-mindedness and catholicity of Jainism. No other *darsana* has achieved this beauty even superficially. Isms leading the world to the path of ruin, are unable to entertain other isms as they are absolutely insistent whereas Jainism is very well able to do so, in virtue of its policy of non-absolutism. The world can build up an auspicious empire of justice, peace and happiness by admitting *anekantavada*.

Definition of view-point (nayas)— 'Naya' is a part of *anekantavada*, and it is derived from the root "ni".

Its etymology is as under :—

“नीयते प्राप्यते तत्त्वमनेति नयः ”

We shall now deal with its conventional (traditional) meaning.

Every substance is endowed with infinite attributes and they are all different from different stand-points. The special view-point that helps him in understanding the desired attribute, is *naya*. Every *naya* is of two kinds: (I) *naya* and (II) *durnaya*. Presentation of a particular attribute of a substance without ignoring its other attributes, is called '*naya*' whereas the reverse is called '*durnaya*'. If one were to say that a substance is only existent, this statement is '*durnaya*' for it points out only existence by denying non-existence. A statement that a substance is existent is *naya*, for it does not deny non-existence.

Difference in signification between 'naya' and 'Pramana':—A substance is endowed with infinite attributes, and it can be realized by means of its any one attribute or many, knowledge about a substance derived by means of many attributes is *pramana* (valid proof) whereas that acquired by any one attribute is *naya*.

A substance is realized by both these means. So says the following 6th 'sutra' of Tattvarthadhigamasutra (ch. I) :—

“ प्रमाणनयैरधिगमः ”

Complete knowledge about a substance is attained by means of *pramana* and its partial realization by means of *naya*. Both of them are useful for realizing a substance, *Pramana* reveals complete nature of a substance and *naya*, only a part. *Nayas* are useless to the world as they are *excessively* dogmatic assertions. They can however become useful to the world in case one takes into account the various phases of an object viz. its substance, location, time and nature. This sort of reflection is called '*anekantavada*' or *Syadvada*. *Syadvada* is also called '*lokanatha*' as it is a protector of the world. That this is the opinion of the entire *Nayacakra*, is depicted in various places beautifully in the end, and thereby validity of Jainism is established.

Simile of a wheel and excellence of Nayacakra:—The name of this work-jewel as "*Nayacakra*" is significant just as a king prior to his becoming an emperor, conquers rulers of the entire Bharata (India) as he possesses a wheel-jewel which makes its wielder *invincible*— makes him always victorious so is certainly the case with this work-jewel. Just as a wheel-jewel is excellent in a 'weapon-war' so is this '*Nayacakra*' jewel in scripture-wars. Sovereignty is attained amongst kings by means of a wheel jewel. Likewise supremacy amongst disputants, is attained by means of this *Nayacakra*. It may be inferred that this work-jewel is named as "*Nayacakra*" for proving similarity of potency. The author, too, observes in the end that just as a wheel-jewel is essential to emperors to attain sovereignty so is this *Nayacakra*-jewel to attain supremacy amongst all disputants.

The fact especially worth noting is that there is from the stand-point of composition just the same sort of similarity between this '*Nayacakra*' and the wheel of time profounded in Jainism for calculating time as is the case with this *Nayacakra* and a wheel-jewel from the stand point of potency. There are twelve spokes in *Nayacakra* and twelve in the wheel of time. Just as there are two divisions viz. substantive aspect (*dravyarthika*) and modificatory aspect (*pariyarthika*) in

Nayacakra so is the case with the wheel of time, for its two divisions are the ascending and descending periods. Each of these periods consists of six *spokes*, and they *incessantly* follow one another. Consequently the simile of a wheel-jewel given to *Nayacakra* from the view-point of potency and that of the wheel of the time given to it from the view-point of its composition are properly applicable. Though a very powerful emperor who [weilds a wheel-jewel, is unconquerable in the world, yet he is devoured by the wheel of time in a moment. So it proves the supremacy of the wheel of time over a wheel-jewel. But "*Nayacakra*-jewel exceeds (all wheels), for not only does it make us victorious in all sorts of disputes, but does so even regarding the influence of the wheel of time by multiplying, its potency by liberating us from wonderings of, *Mundane* existence,

This work-jewel is unique in Jaina works on logic. Though it very minutely treats the topic of view-points for ascertainment of truth yet it is lucid and thus there is no other work which can vie with it. The following doctrine is specially well-known as being attributed to the author (of this *Nayacakra*):-

‘ यदैव केवल ज्ञानं तदैवदर्शनम् ’

But it is a question how it became current; for, even though there is an exposition of omniscience in this work the author has not even touched this doctrine. He has neither refuted the view of *Siddhasena Divekara Suri* nor that of *Jinabhadra Gani Ksamas' ramana*. Even the commentator (*Simha Suri*) has not pointed out that *Mallavadin Suri* differs in this connection from these too. Though this different view was current in the time of *Haribhadra Suri*, it was not then attributed to *Mallavadin*. Hence this becomes a research problem for scholars.

Legends about the Author :- *Mallavadin* has not even mentioned his view about fallacy in this work. Herein he has mainly dealt with only '*nayavada*' and '*syadvada*' by accepting them as the topic (?). In this work there is hardly any exposition about the following :-

- (1) What is the number of substances accepted by *Jainism* ?
- (2) How many kinds of reason for an inference (the middle term) are admitted by *Jainism* ?
- (3) How many fallacies are accepted by *Jainism* ?

Further, wherever there is, a discussion about valid proofs and reasons, only a particular '*naya-vada*' is resorted to,

Besides, the division of certain *nays* as '*dravyarthika*' and the rest as *paryayarthika*' is attributed to *Mallavadin Suri*. All these problems can become consistently solved provided we may infer that there must have been some independent work of *Mallavadin Suri* on this topic.

(1) The portion in square brackets forms a part of the Gujarati foreword,

(2) (See PP 232, 1163, & 1201)

(3) असिद्धः सिद्धसेनस्य विरुद्धो मल्लवादिनः ”

(4) Vide the author's own commentary (P 73 on *Dravya-Guna-Prayaya-Rasa*.)

May have been treated by him in his commentary on *Sanmatitarka* (Pr. *Sammaipayarana*.) In this 'Nayacakra' six spokes of *dravyarthika* are included in *Vyavahara* (practical), *Sangraha* (collective) and 'Naigama' (non-distinguished) whereas the six spokes of *paryayarthika* in *Rjusutra* (Straight forward), *S'abda* (Verbal), *Samabhirudha* (subtle) and *Evambhuta* (such like).

Appropriateness of the name of this work and its style. There is no end to *naya-vada* it has neither beginning nor an end.

The author, a great saint, has rightly given to this work the name of "*Nayacakra*" by composing it in the form of a wheel for the reason that 'naya-vada' goes on refuting (one view) and establishing (another) by always revolving like a wheel. This *Nayacakra-jewel* consists of twelve spokes and there are twelve intervals, one between every two spokes. There are three *fellies* (margas) one for every set of four spokes. Lastly, there is a nave in which are inserted all the spoke and which is indeed a support of all these spokes and that of the entire wheel, if further said. Every spoke is an independent *nayavada*. Six spokes of this wheel, pertain to *dravyarthika* view point and the remaining six to *paryayarthika* view point. First of all *isms* of persons who lay undue emphasis on generality, particularity or both are treated by resorting to one view point. Then an interval is composed to point out there refutation and thus another view point is commenced. This new view point propounds its view by refuting opinions of other disputants in the interval. At the end of the spoke concerned, the author has firstly pointed out the place of the corresponding view point (spoke) in seven *nayas* such as *Sangraha* etc., there-afterwards sentence and meanings acceptable to that view point and in the end he has *propounded* that the Jaina canon is the original basis of that particular *naya*.

It means that the author has pointed out that all the view points *propound* their absolute dogma by resorting to the topic embodied in one or the other sentence occurring in the canon. Meaning of '*dravya*' and that of '*paryaya*' are given in six *dravyarthika* view points and similarly in six *paryayarthika* view points too. Thus when the twelfth spoke is over its interval (refutation) becomes the subject matter of any view-point and it in its *turn* can get refuted by a another, and thus refutation and acceptance go on *incessantly*. This never ends, and it is for that reason that it is called '*Wheel*'.

Syadvada, a nave – A nave in the form of *Syadvada*, is composed as the entire preserver of all the arguments based on all these view-points, and this nave is the support of one and all the twelve *nayas* (spokes). It has been pointed out by means of many a clear reasoning that *nayas* cannot stand without this nave. No *naya* is able to become victorious without (the help of) *Syadvada*, the nave and it (*naya*) gets destroyed owing to mutual antagonism according to "*sundopasunda*", maxim, *Syadvada* protects all the *nayas* by removing this antagonism. Consequently this

-
- 1 Spoke I is associated with 'Vyavahara' II IV in 'Sangraha' V & VI 'Naigama' VII in 'Rjusutra' VIII & IX in 'Sabda' X in 'Samabhirudha' and XI-XII in 'Evambhuta'
 - 2 The nave alone is the main support there is no need of bandage (?). Even today we find a wheel having no bandage and such may have been the case in the joys of the author, otherwise the author himself would have assigned a place to 'bandage'
 - 3 Vide '*Nayacakra*' (P. 94.)

syadvada is the lord of all the *nayavadas* which are capable in subduing the world, for it (*Syadvada*) removes, *mutual* antagonism, in the form of absolutisms of *nayas*, and synthesizes then. This *synthesis* can be achieved by '*Syadvada*' alone, Exposition of an object (topic) may be assigned a place in a valid proof provided '*nayas*' have done so by following '*syadvada*'. If it is done independently it fails owing to its absolutism. This is what is pointed out in various places by the author while expounding '*nayas*'

Name of the work:- The author and the commentator (*Simhasuri*) have specifically mentioned the name of this work as nothing else but "*Nayackra*" on various occasions. The name "*Dvadasaranayacakra*" is rather rarely noted. Nevertheless it is probable that no other name but '*Dvadasaranayacakra*' is cherished by the author, and the name '*Nayacakra*' may have been mentioned for the facility of pronunciation.

It is very likely that the naming as '*Dvadasaranayacakra*' is due to the desire of distinguishing this *Nayacakra* from *Saptas'atara-nayackra adhyayana* from which it is extracted. *Maladharin Hemachandra Suri*, too, has mentioned no other name but '*Dvadas'aranayacakra*' in his commentary. On *Anuyogadvara* (Pr. *Anuyogadhara*) in the following sentence :-

‘इदानीमपि द्वादशार नयचक्रमस्ति’

This work must be extended at least up to this period, and so must be the conventions of naming this work as '*Dvadasranayacakra*'. The author himself too, names this work as "*Dvadasaranayackra*" only. Even the commentator does so in the end :-

“द्वादशारनयचक्रं सिद्धप्रतिष्ठितम् ॥”

The name "*Nayacakravata*" is mentioned by *Gunaratna Suri* in his commentary on '*Saddars'anasamuccaya*' and by *Jinaprabhasuri* in his *Jinagamastava* but this naming does not seem to be correct in view of the above-mentioned authorities.

Even *Upadhyaya Yas'ovijaya* who has copied the super commentary of this *Nayacakra* in only one fortnight who has much obliged us, who is a crest-jewel of logicians and who is highly venerable, has mentioned no other name but '*Dvadasaranayacakra*' in this transcription which is the basis of almost all the manuscripts available to-day.

Validity and non-validity of view points :-

This is the main subject of this '*Nayacakra*'. This very thing is pointed out in the following complete and aphorism :-

“विधिनियमभङ्गवृत्तिव्यातिरिक्तत्वादनर्थक्यवचोवत् ।
जैनादन्यच्छासनमनृतं भवतीति वैधर्म्यम् ॥”

'*Vidhi*', and '*niyama*' give rise to twelve '*Bhngas*' (combinations). These '*bhngas*' are the twelve '*nayas*' (spokes). All of them become untrue as they give a wrong idea in case they like a non-Jaina scripture propound a view by remaining independent of each other. But if they meet

-
- (I) They are (I) विधिः, (II) विधिविधिः (III) विध्युभयम् (IV) विधिनियमः
(V) उभयम् (VI) उभयविधिः (VII) उभयोभयम्, (VIII) उभयनियमः, (IX) नियमः
(X) नियमविधि, नियमोभयम् and नियमनियमः

mutually and propound a view free from antagonism, their exposition is true as it gives rise to Jainism. For, a substance has infinite attributes such as general com-particular. In that way all the 'nayas' should make relative expositions by consulting one another. The author has dealt with the topic pertaining to relative and absolute (views). Nowhere in this work he has dealt with the distinction between 'naya' and 'dumaya' he has simply treated view points. The following is an important question : How is it that Mallavadin has not dealt with this distinction even when it is treated by Siddhasena Divakra in his work. Sammatitarka (Sammaipayarana).

These twelve spokes are the Bhangas of 'vidhi' and 'niyama'. The first four spokes are 'bhangas' of 'vidhi' and they make up one Marga (felly) the next four are bhangas of both and they form second felly; and the remaining four or 'bhangas' of 'niyama' and they form the third felly. This felly establishes eternity, eternity, non-eternity and non-eternity by means of reasonings viz. non-creation, creation, non-creation and creation (respectively).

The following fact is expounded in the nave of Nayacakra;—when these twelve nayas become unanimous and behave as expectant of one another make assertions, they (nayas) point out the real nature as they are enlighteners of the complete object such :—

स्यान्नित्य : स्यान्नित्यानित्य : स्यादनित्यः शब्द : etc.

This is very thing is the main subject matter for exposition of Nayacakra.

This very thing is the main subject for exposition of Nayacakra.

The Author and his Greatness :—The Author of this work is Mallavadin Samas'ramana crest-jewel of disputants. This Suri (preceptor) is renowned in the Jaina works on logic. The commentator of Nayacakra observes:—

“ जयति नयचक्रविनिर्जितानिःशेषविपक्षचक्रविक्रान्तः ।
श्रीमल्लवादिस्मृतिर्जिनवचनभस्तलविवस्वान् ” ॥

This means. He who has defeated all the antagonists of syadvada by means of 'Sudars'ana' wheel in the form of a wheel of nayas is victorious. Mallavadin Suri, the Sun in the sky of the Jaina canon.

From the above-mentioned verse we learn :—

(i) Mallavadin Suri is the author of Nayacakra.

(II) He is the conqueror of disputants.

(III) He enlightens us on Jina-vacana (Word of the Tirthankara) i. e. to say he is duly conversant with the essence of the Jaina canon extant in those days and he is its illuminator.

This Suri is very celebrated in the Jaina world in view of his logical acumen. He vanquishes hosts of masterly disputants in dispute worse by constructing an excellent and inferable array of reasonings for establishing his view. This fact is very well revealed by this excellent and important work of his. Just as his tongue (speech) was skilful in refuting views of opponents so his pen (composition) too, was moving fast in establishing his own, thesis.

Basis of Composition :- An account pertaining to birthplace etc., of this 'Suri' is given in many a work such as 'Prabhavakacaritra'. Hence for it we request readers to refer to those very works. We can say nothing about the source of this work 'Nayackra' as well as the date and place of its composition, owing to want of materials dealing with these topics. All the same it appears that the main basis of this work, is works like 'Saptasatatanayacakra'. We can know 'that these works were extract' in the time of the author, But since the author has not clearly mentioned that the basis of this work is these very works, how can we say that these must be definitely the basis? After saying that this 'Nayacakra' is "पूर्व महोदधि समुत्थितनयप्राभृत तरङ्गागम प्रभ्रष्टश्रित्यर्थ कणिका मात्रं" the author has simply said that the source of this 'Nayacakra' is valid proof and the tradition regarding the canon.

Admirers (of the author):- The name of this great personage who is a here '(prabhavaka)' of the 'Jaina' regime and who is a devotee of knowledge and ascetism is first noticed in 'Haribhadra Suri Anekanta jayapataka (Vol. I pp. 58 & 116) and his commentary on his own work Yogabindu. 'Shanti Suri has marvellously praised him (Mallavadin) by means of a verse" in his commentary on the 'Vartika' of Nyayavatara. Moreover, in Vadivetala Shanti Suri's Prakrit commentary (p. 68) on Uttaradhyana Sutra (Pr. Uttarajjhayana) there is mention of 'Nayacakra' and its reasoning too. 'Bhadresvara Suri' has given in his prakrit 'Kathavata' (Kahavata) reasonable information about 'Nayacakra' and Mallavadin Nayacakra is mentioned in 'Malladharin Hemachandra Suri's commentary on Visesavasyakabhasya' (Pr. Visesavassayabhasa) 'Kalikalasarvajna' (Hemachandra Suri) has extolled excellence of his logical acumen in Siddhahaima grammar as under:

“ अनुमल्लवादिनं तार्किकाः ”

Later on, 'Sahasravadhanin' Munisundara Suri and a great many other venerable Suris have 'panegyriized Nayacakra' and 'Mallavadin Suri'. Finally 'Nayacarya' (Nayavisarata Upadhyaya Yasovijaya) has praised in his 'Atha prabhavakani Sajjhaya Mallavadin Suri' as a hero amongst disputants, and in his 'Dravyagun Paryayanorasa' he has said that all the twelve spokes can be included (?) in one spoke of 'Nayacakra'. In this way this work and its author are extolled by a great many 'Jaina Suris.'

The argumentative power logical acumen of this 'Suri', a hero amongst disputants, was indeed like that of the scorching (heat of the) sun of the mid-day in the case of stars in the form of disputants of other schools in his days. His composition, too, was so very marvellous that by adopting an extra-ordinary style and without using any harsh word, he has made an attempt to reduce to the stage of unreality, disputations and dogmas of others by 'resorting' to saying embodied in contemporaneous or earlier works of their own schools after grasping the essence of these sayings. Some of the works utilized by him (in this 'Nayacakra') are such as are not available to-day. Furtear, (In this 'Nayacakra') there are very very lengthy 'purva-paksas' (views of opponents) and discussions which are not to be seen in works so far available and which though knotty are presented in beautiful and lucid way and which are immediately comprehensible and which, when grasped, make profound disputants, the readers and students of this work of his who is expert in

एवं ससनयाम्बुधेर्जिनमताद् बाह्यागमा येदभवन्, स्थित्युत्पदविनाशवस्तु विरहात् तान् सत्यतायाः क्षिपन् यो बौद्धावधिबुद्धतीर्थिकमतप्रादुर्भवद्विक्रमः, मल्लो मल्लमिवान्यवादमजयत् श्रीमल्लवादी विभुः ॥
सल्लोमा मण्डूकः चतुष्पात्वे सत्युत्प्लुत्य गमनात्, मृगवत्. अलोमा वा हरिणः, चतुष्पात्वे सत्युत्प्लुत्य गमनात् मण्डूकवत् इत्यादिवत् निर्मल्युक्तेर्न साध्यसाधककत्वम् ॥

(vide P. 52 of Nayacakra)

reputation by means of unassailable arguments. (For these reasons) this voluminous and deep-sensed work jewel 'is unique' in the Jaina world.

For Suri's that preceded this 'Suri' have no doubt clearly established the doctrine of non-absolutism but they have merely refuted arguments of other schools based up on 'NAYAS' with the result that the view of these opponents cannot be clearly grasped. This suri has firstly clearly expounded views of persons of other schools and then refuted them. Hence this work is unique.

Siddhasena Divakara Suri :- The original author has extracted in this 'Nayacakra' some complete and some sentences (from the works) of revered 'Siddhasena Divakara Suri'. This Divakara Suri is pupil-jewel of Vrddhavadin Suri, pupil of 'Skandila suri of Vidyadhara 'Vamsa' (School), Skandila suri was 'yuga-pradhana' (towering personalite of his age) in 'Vira Samvt 376-414 (years 94-56 before the Vikrama era)

There are two Suris by name 'Skandila' (I) Arya 'Jitendhara exponent (exponent of 'Jita' vyavahara i. e. codification) Skandila Suri and (II) 'Anuyogadhara (expert in exposition) Skandila 'Suri' who is mentioned in Nandi Sutra (Pr. Nandi sutta) in V. 26 and 33 as under. :-

“सामञ्जं वंदे कोसियगोत्तं संडिल्लं अज्जजीयधरं” ॥ २६ ॥

“.....तं वन्दे खन्दिलयरिणे” ॥ ३३ ॥

At least the fact that these 'Mahatmans (saintly characters) who are best of ascetics, have flourished prior to the composition of 'Nadisutra' as their name are mentioned therein, is as clear as day-light. The fact that remains is ; how can 'Sandilla' mean 'Skandila' ? Commentators such as reverend 'Haribhadra' Suri, Malayagiri Suri and others have explained "Sandilla" as Sk'andilya'. Against this only one thing is to be said that Skandilayariya mentioned in Nandisutra is referred to as 'Sandilla' in the following 20th 'sutra of Kalpasutra (Pr Pajisovanakappa).

“थेरस्स णं अज्जसीहस्स कासवगुत्तस्स अज्जधम्मं थेरे अंतेवासी कासवगुत्ते थेरस्सणं अज्जधम्मस्स कासवगुत्तस्स अज्जसंडिल्ले थेरे अंतेवासी” कल्पसूत्र. [२०]

From this we can understand that the work 'Sandilla' can be used in the sense of "Skandilla". Here that work 'Sandilla' is used for no other word but 'Khandilla' mentioned in 'Nandi', for venerable 'Haribhadra Suri' refers to 'Khandila' as pupil of Simha Vacaka in his commentary on Nandi. This very mention occurs in the 20th Sutra of Kalpasutra. Of course, there Sandilla (Khandilla) is said to be a grand pupil of Arya Simha. But this difference is totally negligible; for one and the same individual is 'mentioned as 'Pupil' in a commentary whereas 'grand-pupil in the (corresponding) text.

The date of Arya Jitadhara Skandila Suri is fixed by historians as Vira Sanivat 376-424. At that time this Mahapurusa great personality of 'Vidyadhara 'Vams's was bearing the yoke of the Jaina regime, as 'yuga-pradhana' Revered Divakara Suri was grand disciple of this very Mahapurusa and pupil of Vrddha-vadin Suri; So it may be very very clearly decided that the date of Rev. Divakara Suri is nothing else but fifth century of the Vira era - the period when Viksa-maditya Sanivat pravartaka (founder of an era) was the ruler.

Rev. Divakara is grand-pupil of none else but Skandila Suri of 'Vidyadhara' Vamsa. In this connection (Prabhacandra Suri) the author of Prabhavakacarita says in Vrddhavadi-prabandha (V. 176-178) that Vrddhavadin Suri belongs to the 'Vidyadhara' gaccha (school). From its gets proved that Aryajitadhara Skandila Suri who is the teacher (preceptor) of Vrddhavadin Suri, belongs to the 'Vidyadhara' gaccha (Vams'a) Consequently Rev. Divakara Suri is grand-pupil of none else but Skandila Suri of 'Vidyadhara' gaccha and not that of another (of the same name). Against this a question may be raised. Is there any proof to believe that the teacher of Vrddhavadin Suri is none else but Arya Jitadhara Skandila Suri? A strong argument by way of its reply is that Skandila Suri of the 'Kasyapa' lineage is mentioned in the succession-list given in Nandisutra, and this transgresses the probable date of Divakara after the mention of above five to six Suris that followed Arya Jitadhara Skandila Suri.

For this reason, too it is more justifiable to believe that none else but Arya Jitadhara Skandila Suri belongs to the Vidyadhara gaccha.

Another point is that Skandila Suri of the 'Kasyapa' lineage is 'anuyogadhara'. That he has given the fourth 'vacana' of the canon is in disputable. So far as we know there is no discord regarding the following :-

This 'vacana' is posterior to (the life-time) of Vajrasvamin 'dasapurvadar' (cognizant) of ten 'purvas,' and Vajrasvamin flourished after Divakara Suri. This proves that anuyogadhara Skandila Suri who is posterior to vajrasvamin, cannot be guru of Vrddhavadin Suri. Hence Skandila Suri mentioned as his guru is none else but Arya jitadhara Skandila Suri of 'Kausika' lineage. This reasoning undoubtedly informs us that Divakara Suri is a contemporary of Vikramaditya, Samvat pravartaka.

("Sanivat pravartaka", which is the last line of the 8th page is connected with this foot note.)

In ancient days the clan named as 'Malava' was occupying a suprema place. In the third century before christ, this clan with the help of 'Ksudraka' clan, opposed Sikandara (Alexander). But as additional assistance could not be had, it got defeated. This very Malava tribe came to Rajputana, on its being ruined by constant attacks of the Greeks, and it established its supremacy in Malva in the first-second century before christ. It was a republican state, and Vikramaditya was its leader. Vikrama assumed the title of 'Sakari' by multiplying attacks of the Sakas (Scythians). Further, he made 'Malava' clan famous. For that reason this era got named as 'malava-gana sthiti'.

—History of Sanskrit Literature.

(p. 144) By Baldev Upadhyaya

moreover, there is mention of a powerful and liberal ruler named 'Vikramaditya' who presented lacs to his servants in virtue of his victory over enemies, in the following verse of Gathasaptasati composed by king Hala:-

“ संवाहणमुहरसतोसिन्धेण देन्तेन तुहकरे लक्षम् ।
चलणेण विक्रमात्त चरित्रं अणुदिकित्वं तिस्सा ॥ ”

५-६४.

Jaina works fully corroborate this fact.

—Ibid. p. 143

There is the following inscription on a 'panca tirtha' metallic image in the temple of Lord Candraprabha in Jesalmere :-

“ श्री नागेन्द्रकुले श्रीसिद्धसेनदिवाकरगच्छे अस्माच्छ्रुताभ्यां कारिता संवत् १०९६.

From this we learn (I) a 'Gaccha' named after 'Siddhasena Divakara Suri', was prevalent and (II) this 'gaccha' has arisen from 'Nagendra' (Naila) Kula. It is natural that this image inscription may be lacking in names such as 'Vidyadhara' 'Vamsa' 'Vidyadhara' 'Kula' or 'Vidyadhara gaccha.' For a 'gaccha' named after 'Siddhasena Divakara Suri' had become prevalent. Even then it is not probable that well-known 'Siddhasena Divakara' may have flourished in the 'Nagendra' kula, since 'Kodiya' (koti) 'gana' had started from 'Arya sushthita Suri' and in his succession Naila' branch (sakha) originated from 'Arya Nagila', pupil of 'Vajrasena', pupil of Vajrasvmin'.

The author of 'Prabhavakacarita' informs us that Nagendra' gaccha' had started from pupil of 'Nagendra'. In the 'sthaviravali' (Pr. theravati, list of sthaviras) of Nandi Arya Skandlia' is said to be pupil of 'Simahasuri' of Brahamadipika' Sakha. This branch started from Aryasamita Suri who flourished in Vira Samvat 584 and who was a maternal uncle of 'Vajrasvamin'. In his connection the author of 'Prabhavakacarita' remains silent after that this 'Samita Suri' belonged to the 'Vidyadhara' 'amnaya'.

Looking to all this, a question arises, how can 'anuyogadhara Skandila Suri' of Brahamadipika branch be grand teacher of Divakara Suri? No author has said that 'Siddhasena Divakara Suri' or his guru 'Vrddhavadin Suri' belongs to the Brāhamadipika branch.

Pannyasa Kalyanavijayaji has said that 'Padalippta Suri' belongs to the 'Vidyadhara' kula named after Vidyadhara, pupil of 'Vajrasena'. But it is reasonable to believe that 'Sthavira Nagahastin' belongs too 'Vidyadhara' branch which originated from 'Vidyadhara Gopala', pupil of 'Susthika' and 'Supratibaddha', a couple of pupils of Arya Suhastin. Ancient 'Sakhas' have been named in course of time as Kulas and Kulas as 'Gacchas'. This very things has occurred even in the case of 'Vidyadhara' 'gaccha' of 'Nagahastin Suri'. Consequently there seems to be no harm in case 'Padalippta Suri' is said to belong to 'vidyadhara' kula or Vamsa. Hence there is no ground for doubting the following statement occurring in a colophon of Girnār, dated as Vikrama Samvat 150:

Vrddhavadin Suri flourished in the 'amnaya' (Vamsa) of Padalippta Suri.

The author of Prabhavakacarita has cited this very colphon as an authority. So it is not justifiable to doubt it. Another point is that Nagarjuna who is a layman pupil of Padalippta Suri and who is well-known as 'Yogasiddha' is different from Nagarjuna mentioned in the Sthaviravali of Nandi. How can (the name of) a householder be mentioned in Sthaviravali?

The 'Guru' of venerable Padalippta Suri, is not Nagahastin but he is none else but Arya Khaputa Suri. Padalippta Suri is referred to as 'Vacaka' in the Curni (Caruni) of 'Kalpa' sutra). Further in Nandi it is said that Nagahastin belongs to 'Vacaka' vamsa. So Padalippta Suri must be pupil of Nagahastin. An attempt is (no doubt) made to prove that Padalippta Suri is pupil of Nagahastin, by citing 'Nandi' as an authority. But this attempt is unwarranted. For the meaning of the following sentence occurring in 'Nandi' (V. 30) is simply this that Nagahastin Suri belongs to 'Vacaka' vamsa and not that this 'vamsa' originated from him :—

“ वड्डउ वायगवंसो जसवसो अजनागहत्थीणं ”

Some believe that Padalipta Suri flourished in the first century of the Vikrama era. This belief too requires investigation 'Tarangavati' (Pr. Tarangavai) of Padalipta Suri is mentioned in 'Anuyogadvara'. Composition of 'anuyoga' (exposition) is prior to Virasamvat 453 and not posterior to it. This is what Panyas Kalyanavijayaji has said in his 'prabandhaparyaloconā' of 'Prabhavakacarita'. So it becomes clear that Padalipta Suri is an acarya who flourished before Vira Samvat 453. Consequently it follows that the first Skandila Suri and none else is the teacher of Vrdhavadin Suri and grand-teacher of Siddhasena Divakara Suri.

In Jaina-paramparanoitihasa it is, said that Mallavadin, too, was alive at the time 'anuyogadhara' Skandila Suri delivered his 'vacana'. If this is a correct. Divakara Suri cannot be grand-disciple of the second Skandila Suri.

Jaina Suri while showing the connection of 'Padalipta Suri' with Murunda, has referred to the latter as 'King'. We are so far in the dark about him, Some historians decide the date of 'Divakara' Suri as the fifth or the fourth century by showing resemblance between works of Nagarjuna a protagonist of 'nihilism' and those of Siddhasena Divakara but this (view) requires investigation.

From the mere mention of 'nihilism' it cannot be said that Divakara (Suri) is posterior to 'Nagarjuna' Nihilism has not originated from 'Nagarjuna'. It is certainly order. It is expounded in Prajnāparamitasūtra. From the mere fact that 'Madhyama-marga (Midway-Path) and Nihilism are to in 'Dvātrimsaka' of Siddhasena, one cannot guess that 'Divakarsuri' is posterior to Nagarjuna

Surely this conjecture would have been said to be a right in case it was pointed out that reasonings and sayings of 'Nagarjuna' were embodied (by Siddhasena Divakara). Works of Divakara Suri are at present available as 'text' only. As in my humble opinion we should not hasten to decide his date by surprises until we come across sound valid proofs.

Venerable Haribhadra Suri has given to Divakara Suri an honorific title of 'Srutakevalin'. Hence too, (the period of) this Suri must be ancient very ancient moreover, 'Nagarjuna' has refuted in 'Sanskrita-pariksa' (pp. 45-57) of 'Madhyamakarikā' the doctrine of origination, permanence and destruction propounded by Divakara Suri. This too, proves that Siddhasena Suri is anterior to 'Nagarjuna'.

It seems that this [Siddhasena] Suri had not criticized the Digambara school of thought. So it follows that Divakara Suri must have flourished prior to this school which originated in Virasamvat 606 (according to the Svetambhara tradition) and in Virasamvat 606 according to Digambara works. That is why both the sects (of the Jains) cite extracts from his work as authority.

1 This work belongs to the first century A. D. Vide p. 176 of 'Darsana-cintana of (introduction Pramanamimamsa).

2 see Baudhdarsana [p. 195]—

3 if

“ अतीत्य नियतव्ययौ—स्थितिर्विनाशमिध्यापयौ
निसर्गशिवमात्ममार्गमुदयाय यं मध्यमम् ॥ ११ ॥
इत्वमेवपरमास्तिकः परमशून्यवादी भवान्
त्वमुज्ज्वलविनिर्णयोऽप्यवचनीयवादः पुनः ॥ २१ ॥ ”

It is believed that Dharmasuri flourished in Virasamvat 392-495. Siddhasena Divakara Suri is mentioned as his pupil too, in 'vicarasreni' while nothing that Khaputa Suri, Vrddhavadin Suri etc. flourished during the life time of this venerable Suri (Dharma).

For the guru of Siddhasena Suri, two names are mentioned (i) Vrddhavadin Suri and (ii) Dharma Suri, though so far as we know, Siddhasena Suri has mentioned neither of them as his guru. If we have to reconcile the dates of these two Suris we may have to accept that vrddhavadin Suri is a contemporary of Dharma Suri. If this comes true, there is no harm in believing that (i) the guru of vrddhavadin is Skandila Suri, (i) and none else, and (ii) Siddhasena Divakara is a contemporary of Vikrama. We point out another valid proof in this connection. It is that Siddhasena Divakara must have composed some grammar. Its name was 'Ksapanaka'. Siddhasena Suri was one of the scholars who flourished in the time of Vikrama, and he is referred to as 'Ksapanaka' by other authors. In Jyotirvidabharava composed by Kalidasa it is said :-

“धन्वन्तरिः क्षणकोऽमरसिंहशङ्कुः । वेतालभट्ट-घटकपर्प-कालिदासाः ।”

“ख्यातोवराहमिहो नृपतेः सभायां रत्नानि वै वररुचिर्नव विक्रमस्य ॥” २०-१०

The connection between Vikrama¹ and Divakara Suri is very well deferred to in Jaina works. That Siddhasena Divakara Suri has written even a commentary on his own grammar 'Ksapanaka', is borne out by the following lines occurring in a Maitreyaraksitantrapradipa :-

अत एव नावमात्मानं मन्यते इति विग्रहपरत्वादनेन ह्रस्वत्वं
बाधित्वा अमागमे सति नावं मन्ये इति क्षणकव्याकरणे'

Moreover, it is distinctly stated in 'Unadivrtth' composed by Ujjvaladatta as under :-

“क्षणकवृत्तौ अत्र इति शब्द आद्यर्थे व्याख्यातः इति ।”

In Jainendra grammar too Siddhasena's opinion with grammar is quoted as - 'वेत्ते सिद्धसेनस्य'

Even in this Nayacakra we come across the following sentences :-

‘अस्ति भवति विद्यति पद्यति वर्त्ततयः सन्निपातपद्याः सप्ताथाः’

‘तथा चाचार्यसिद्धसेन आह-‘यत्र हि अर्थो वाचं व्यभिचरति नाभिधानं तत् ।’

From these sentences pertaining to grammar it follows that Divakara Suri must have composed grammar and that grammar must have been named as 'Ksapanaka'. As this grammar comes from the pen of Ksapanaka, his grammar may have been,

1 Historians are not unanimous as to who this vikrama is

Pt. Nathuram Premi is reluctant to believe that this Suri has composed a grammar. But an opinion of an 'acarya' pertaining to a grammatical topic, is cited only when he has composed some independent grammar. e. g. 'puniksu' noted while citing the opinion of Anubhuti svarupacarya.' He has shown validity of this form in his grammar and hence his opinion is cited. Even other opinion of Divakara Suri pertaining to grammar are noted in this work. So there seems to be no ground to doubt the fact that the author of Ksapanaka grammar is Siddsena Divakara Suri.

The name of Nayavatara is mentioned just along with Sammati. So the author of both of them is one and the same person.

This Siddhasena Suri may be one mentioned in Nisithacurni (Nisihavisesacunni) etc.

known as 'Ksapanaka'. If so, since Siddhasena Divakara Suri alone is up till now identified with Ksapanaka, one of the nine jewels of Vikrama, there is no 'hitch' arising in believing contemporaneity of Siddhasena with Vikrama.

Siddhasena Divakara Suri is traditionally believed to be the author of Nyayavatara. This tradition must have originated by identifying Nyayavatara with Nayavatara. The name 'Nayavatara' is mentioned along with 'Sammati', in the commentary on Nayacakra, but not the name 'Nyayavatara' or it may be that this tradition may have as its basis the fact that a couplet of Nyayavatara is quoted by Haribhadra Suri by prefixing it with "महामतिना उक्तम्". In its commentary Jinesvara Suri may have mentioned the name of Siddhasena Suri, a veteran scholar. But it should be carefully investigated as to whether this Siddhasena Suri is some as Siddhasena Divakara or some other.

In the end of this Scripture Nayacakra, Nayavatara and not Nyayavatara is mentioned as a scientific work dealing with view-points. In Nyayavatara 'nayas' are only referred to, but not therein there is any exposition of them. In this work (Nyayavatara) only valid proofs are extensively treated. So this Nyayavatara is not same as Nayavatara composed by Divakara (Suri), Its author must be other Siddhasena, 'Mahamati'. The mention of 'Mahamati' instead of the current word Divakara, leads us to believe that probably there must be some other Siddhasena Suri.

(Vacaka) **Umasvati.**

Tattvarthasutra composed by this Suri, is accepted by both the sects of the Jainas viz. S'vetambara and Digambara. The author of Nayacakra has extracted (cited) as authorities sentence from (this) Tattvarthasutra and its bhasya (commentary) composed by the author himself. The following sentence occurs in the available 'bhasya' (p. 118)

“लौकिकसम उपचारप्रायो विस्तृतार्थो व्यवहारः”

According to the S'vetambaras the author of this 'bhasya' is Umasvati. It seems that there must have been only this commentary Tattvarthasutra up to the time of Mallavadin Suri, Amongst the available commentaries excluding this bhasya, the earliest one is the one composed by Digambara Devanandin who is known by the name of 'Pujyapada' and whose date is believed to be the fifth or the sixth century of the Vikrama era. Not a single sentence from this commentary is cited by Mallavadin Suri,

This Suri (Umasvati) has said in Tattavarttha (sutra ch-V) “गुण पर्याय वद् द्रव्यम्” (s. 37). It means a substance is endowed with attributes (gunas) and modifications (pariyavas). Both guna and pariyaya are really gunas (properties). There is no difference between them, for the author of the 'Bhasya' has said “भावान्तरं सञ्ज्ञान्तरं च पर्यायः” (p. 427) For that very reason the commentator (Siddhasena Gani) has mentioned the succeeding and simultaneous 'bhedas' (varieties) as 'gunas'. And this being the opinion of the author of the 'bhasya,' he has given ahead the characteristic of only the guna as “द्रव्याभयानिर्गुणा गुणाः”. (ch. V s. 40) If a praya was to be looked upon as different as a 'guna' he would have certainly defined pariyaya. This very fact is elucidated by Divakara Suri, moreover, the following ophorism of Umasavati is fostered in Sammati:-

“उत्पादन्ययधौव्ययुक्तं सत्” (ch. VS. 29)

1 तत्रके गुणा इति In its commentary (p. 435) it is said :-

गुणग्रहणञ्च मर्याया गृहीता एवत्यतो न मेदेन प्रश्नः, प्राक्च प्रतिपादितमेव गुणाः पर्याया इति चेकमिति”

Hence it follows that Umasvati is anterior to Divakara Suri and he hence flourished earlier than Vikrama.

Moreover, Vacaka (Umasvati) has mentioned fire bodied and air bodied beings as "Trasa". He has designated them as merely 'Trasa'. He has added no qualifying word to 'Trasa'. Venerable Sivasarman Suri has as it were expounded this aphorism While doing so he has mentioned fire bodied and air-bodies beings not as merely 'Trasa' but as 'Suksma-Trasa' to avoid any conflict with the scripture. So Umasvati is anterior to him too. In the commentary of this Nayacakra, Karma-prakrti (Kammappayadi) of Sivasaraman Suri is cited as an authority. Those who assign the fourth century to Umasvati and the fifth to Sivasarman Suri should reconsider their thesis.

These suri (Umasvati) has composed 500 'prakaranas'. It seems that so far as the Jaina literature is concerned amongst the available Jain Sanskrit works so many sanskrit works are first composed by this (Suri) and none else.

'Tattvartha' (sutra) of this Suri is designated as 'agama' by venerable Haribhadra Suri, (spiritual) son of Yakini Mahattara¹. According to the Jaina tradition every work composed by a 'Caturdasapurvadharma' (i. e. one conversant with 14 Purvas or by a 'dasapurvadharma i. e. one conversant with 10 Purvas) is called Agam. So Umasvati was dasapurvadharma. Amongst 'dasapurvadarhas' Vajrasvamina is without a follower of this kind. He is the last 'dasapurvadharma'. He is said to have flourished in the second century of the Vikrama era, (Hence) Umasvati must be earlier then he.

By convening the Council of the congregation of Jaina asectics in north Mathura in Vikrama Samvat 153, 'Gandhastin Suri', pupil of Madhumnitra Suri, co-pupil of Umasvati has composed 'mahabhasya' on 'Tattvartha'. In Himavantasthviravali it is said :-

“ पूर्वस्थविरोत्तंसोमास्वातिविरचिततत्त्वार्थोपरि अशीतिसहस्रश्लोकप्रमाणं महाभाष्यं रचितम् यदुक्तं तद्रचिता-
चाचाराङ्गविवरणान्ते यथा-थेरस्स महुमित्तस्स सेट्ठिहिं तिपुच्चनाण जुत्तेहिं । मुनिगणविवादिण्हिं ववगयरागाह दोसेहिं ॥१॥
ब्रंमदीविय साहामडेहिगन्धहत्थि विबुहेहिं । विवरणमेयं रह्यं दोसयवासेसु विक्कमओ ॥२॥

From this at least one fact becomes certain that 'Gandhahastin Suri' has composed a voluminous 'bhasya' on 'Tattvartha', and he was alive in 'Vikrama Samvat' 200. So the author of Tattvarthasutra is earlier than Vikrama Samvat 200.

Some are tempted to believe that Umasvati belonged to the 'Yapaniya' Sangha (community) But this 'Sangha' originated in Vikrama Samvat 205 as said by Digambara Darasana Suri, whereas Umasavati is proved as anterior to Vikrama.

Niryuktis (Nijjullis) & Cononical Treatises

The author of Niryuktis (Nijjuttis) is 'Bhadrababusvamin' a 'caturdasapurvadharma. Ancien venerable Suris believe that Niyuktis were composed (latest) in Vira Samvat 170.

1 'तेजोवायू द्वीन्द्रियादयश्च त्रसाः' २. १४

2 सम्यग् दर्शन ज्ञानचरित्राणिमोक्षमार्ग इत्यागमोतिरुच्यते

In the introduction (p. 103) to *Nayavatara* it is said : 'Niryuktis' as available to-day are works posterior to Siddhasena. For this very reason they have no place in the literature composed before Siddhasena-Bhasyas (bhasas) and 'curnis' (cunnis) are certainly posterior to; Siddhasena. Modern historians believe that Siddhasena Divakara Suri flourished in the fourth or the fifth century and thereby they are trying to prove that 'niryukhtis' were composed subsequent to the fourth-fifth century.

In the introduction to part VI of *Brhatkalpa* (Kappa) it is said that Niryaktis were composed prior to the second century of the vikrama era. Hence persons conversant with history have now at least accepted that niryuktis are composed prior to the second century.¹

Thus there is a difference of opinion regarding the date of composition of Niryuktis. In this *Nayacakra* verses from Niryuktis are quoted. Hence there is no doubt that the composition of Niryuktis is earlier than the fifth century of the Vikrama era. This Suri (Mallavadadin) has quoted from *Nandisutra* as done in the case of Niryuktis. And *Devavacaka Gani*, the author of *Nandi*, has incorporated many verses of Niryuktis in his text *Nandi*. Consequently Niryuktis are earlier than even the composition of *Nandi*.

Some historians determine the date of the composition of *Nandi* as Vikrama Samvat 980 by identifying *Devavacaka Gani* with *Devarddhi Gani Ksamasramana*, but that is not fair. The guru of *Devarddhi Gani* is *Des'in Gani* whereas that of *DevaVacaka Gani*, *Dusya Gani*. In some of the ancient works *Devavacaka Gani* is mentioned as *Devarddhi Gani Ksamasramana* but it is another name based upon the fact that in the *Sthaviravati* of *Kalpasutra*.² *Devavacaka* is called '*Davarddhi Gani*'. That *Devarddhi Gani Ksamasramana* the redactor of the canonical treatises is different from this, will be realized on going through the *Sthaviravati* of *Kalpasuta*. In this *Sthaviravati*, the name of *Devarddhi Gani Ksamasramana* occurs twice. So it follows that this must be another name of *Devavacaka Gani*. In one of the *Sthavivavatis* of *Kalpasutra* there is mention of saints of different lineages but having a common name '*Devarddhi Gani Ksamasramana*'. Consequently it follows that *Devarddhi Gani Ksamasaramana* is another name of *Devavacaka Gani*. For this very reason some ancient Suris have called *Devavacaka Gani Devarddhi Gani*, but not so to *Devarddhi Gani Ksamasramana*, the redactor of agamas. Venerable *Malayagiri Suri* has distinctly mentioned *Devavacaka* in his commentary on *Nandi*.

From the qualifying words used for *Nandi*, in *Nayacakra*, we infer that *Nandi* must have been composed before the time of *Mallavadin Suri*, too. The pertinent line is :-

“ भगवद्देहाज्ञापि तथोपश्रूयते ”

(P. 749)

Here *Nandi* is said to be the commendment of the divine Tirthainkara. Hence it is not now necessary to indulge in the investigation that the composition of Niryuktis is very ancient. During that period no *Bhadrabahu* who so ever has flourished. Another *Bhadrabahu* whose existence is

(1) If niryuktis are composed later than Siddhsena Suri as stated in the introduction to '*Nyayavatara*,' it gets proved by his own writing that *Divakara* is earlier than the second century of the '*Vikrama* era according to the introduction of Part VI. of *Brhatkalpa*.

(२) “ ततो य थिरचित्तं उत्तमसम्मत्तसत्तसञ्जुत्तं ”

देवद्विगाणि खमासमणं 'मादर' गुत्तं नमंसामि ॥११॥

“ देवद्वि खमासमणे कासवगुत्ते पणिवयामि ॥१४॥ ”

conjectured said to belong to the sixth century of the vikrama era. Hence it follows that Bhadrabahuśvamin who flourished in Vira Samvat 170, is the another of Nirvyuktis.

The main basis of the Jaina doctrines, is twelve angas. Their auothor is Sudharmasvamin, the fifth apostle. Sthavira (veteran) saints have composed upangas by utilizing these angas. Mallavadin Suri has made a free use of both of them (i. e. angas and upangas). Therein Acaranga (Ayara) Sthanaga (Thana) and Bhagavati (Vivahapannatti) are three 'angasutras' whereas Jivabhogama Pannavana etc., are upanga-sutras. Besides, the author (Mallavadin Suri) has quoted from Nandi and Anuyogadvara known as 'Sutra'. All these works and their authors belong to a very ancient period.

Katyayana.

In various places the author of 'Nayacakra' has made a free use of aphorisms of Panini, 'Vartika' and Patanjali 'Mahabhasya' on them. there is a difference of opinion regarding the date of *Panini. Max Mullar, a great German scholar assigns to him the date 350 B. C., Prof. Weber 400 B. C., Goldstuckor Dr. Bhandarkar and Dr. Belvalkar 700 B. C., Principal Rajwade 800 B. C., Bharatacarya 900 B. C. Pandit Satyavrata samasvami 2400 B. C. and Yudhisthira 'mimamsaka' a date earlier than 2800 B. C.

Sharana Agraval looks upon Panini as a contemporary of Yudhisthira and Parikṣita, by giving evidence from 'Astadhyayi' a work of Panini. He has fixed the date of Yudhisthira and that of Parikṣita. According to his calculation these dates are almost 4369 years from to-day.

A good many 'Vartikas' have been composed on the grammer of Panini. Therein only the Vartika composed by Katyayana is well known. In the 'Mahabhasya' only this 'Vartika' is mainly expounded of the various names of the author of this 'Vartika', even the name 'Vararuci' is well-known. Amongst grammarians he is an honest author. Patanjali has used the word 'Bhagavan' for Katyayana in following sentence :—

“ प्रोवाच भगवांस्तु कात्यायनः ”

But Shabarsvamin has said in the following sentence of his 'Mimamsadarsana (10-S-4) that the saying of Katyayana is invalid :—

“ सद्वादित्वात् पाणिनेर्वचनं प्रमाणम्, असदवादित्वात् न कात्यायनस्य ”

On the basis of this sentence Katyayana's sayings are said to be invalid. All the modern authors have however considered Katyayana as reliable. Katyayana is anterior to Patanjali but posterior to Panini. There is a difference of opinion amongst scholars regarding his (Katyayana's) date. The Jaina,

* vide 'Visva-vijñana (February, 1957).

* (i) Katyayana, (ii) Bharadvaja, (iii) Saunaga, (iv) Kṛotr, (v) Vadava, vi) Vyagghrabhuti and (viii) Vaiyaghrapadya and commentators so far as 'bhasya-tikas' are concerned,

The Jain authors look upon him as contemporaneous with Sakatala, *father of Arya Sthulabhadra and the prime minister of King Nanda'. So he may have flourished in about Vira Samvat 170.

There is no consensus of opinion as regards the date of Patanjali's Mahabhasya, too, whether the very author of 'Yogadarsana' is (this) Patanjali or some one else, is a question so far unsolved.

In many a place there is a difference in readings between those in the printed 'Mahabhasya' as is before us at present and those given in this 'Nayacakra'.

The reason for this is that the 'Mahabhasya' got lost several times and it was restored many a time. Kalhana in his 'Rajatarangini' has said that 'Mahabhasya' had perished in the eighth century of the Vikrama era. We come across such other references too. We should not discard the probability of serious changes in this work that arose at the time of its such destructions and restorations. We can undoubtedly say that variants are due to such changes.

The following verse occurring in the text of 'Nayacakra' is looked upon as 'bhrajasanjaka' by the author of Mahabhasya :-

यस्तु प्रयुङ्क्ते कुशलो विशेषः

We are led to infer that according to the commentators Kaiyata and others, the author of this verse may be Katyayana. The pupil of Sadgur says ; "

“ स्मृतेश्च कर्ता श्लोकानां भ्राजनाम्नां च कारकः ”

This means : the author of Bhraja-verses is an author of some 'Smṛti'. This word 'Katyayana' has in the end a termination for a lineage, Vararuci, son of Katyayana, too, is named as 'Katyayana'. He may have written some smṛti. This Katyayana has composed 'Vartika' on Panini's aphorisms as correctness of some words could not be proved by these aphorisms. For the definition of 'vartika' is :

उक्तानुक्तदुरुक्तानां चिन्ता यत्र प्रवर्तते । तं ग्रंथं वार्तिकं प्राहुर्वातिकज्ञा महर्षिणः ॥

The date of Katyayana alias Vararuci is posterior to that of Panini but it is prior by 300 to 200 years from Patanjali. the author of 'Mahabhasya' for Katyayana is respectfully referred to by Patanjali. Some historians opine that Katyayana flourished in the fourth century before the Vikrama era

1 (Katyayana' which is the 28th time of 16th page is connected with this foot note.

*Some historians on coming across the sentence.

“ वहीनरस्यैतद् वचनम् ”

Believe that this author of the 'Vartika' is posterior to 'Vahinar', son of 'Udayana'. But that is not Proper. 'Vaihinari' is mentioned in 'pravaraadhyaya' of Bodhayanasrantiasutra. Even Patanjali while expounding the Vartika has said as under :-

कुरणबाडवस्त्वाह-“ नैष वहीनरः, कस्तर्हि, विहीनर एष-विहीनो नरः कामभोगाभ्याम्, विहीनरस्यापत्यं-वैहीनरिः ”

In the time of Kuranavadava the reading was 'Vahinara'. Taking it to be incorrect he says that the correct word must be 'Vihinara'. So it is improper to believe that Katyayana is posterior to Vahinara, son of Udayala.

2 See Parisistaparn of Hemacandrasuri.

Bhartrhari

Bhartrhari has neither given even a bit of information about himself in any of his works nor has he directly mentioned the name of his teacher. Mallavadin Suri has (however) mentioned Vasurata as the (name of the) teacher of Bhartrhari in 'Nayacakra.' Even Punyaraja, a commentator of 'Vakyapadiya' has mentioned the name of Vasurata as that of the teacher of Bhartrhari. The opinion of Vasurata is not recorded in any other work but 'Nayacakra.' Views of both these teacher and pupil are very well examined by the author of 'Nayacakra.' Bhartrhari, too, expands the view of his teacher without specifically mentioning that it is the view of his teacher and establishes his own view by refuting that of his teacher.

Itsing, a Chinese traveller, has created a great deal of misunderstanding about the date of Bhartrhari. This has led some scholars to believe that Bhartrhari flourished in the latter half of the seventh century of the Vikrama era. Yudhishthirmimamsaka believes that he flourished prior to Vikrama Samvat 45. According to the Indian tradition Bhartrhari is the elder brother of Vikramaditya.

On going through a criticism of the view of Bhartrhari as given in 'Nayacakra,' we find that he is a protagonist (exponent) of sabda-brahma (sound-monism) and according to him sphola alone is the highest entity and the universe is its 'vivarta' (modification). Consequently the statement in 'Itsing, Bharatavarsayatra (p. 274) to the effect that Bhartrhari was a follower of Buddhism and he had been initiated seven times, may have been made owing to his sole refutation of his religion or he must be some other Bhartrhari.' For this have flourished two to three persons by name 'Bhartrhari'. The authorship of Bhattikavya, 'Bhagavrtti, Mimamsa-bhasya', 'Satakatraya' and 'Sadbhahatusamiksa' is attributed to Bhartrhari. The author of 'Vakyapadiya, its commentary, 'Mahabhasyadipika' and 'Vedanta-sutravrtti' is one and the same Bhartrhari, a protagonist of 'sabda-brahma.' It is not too much if we were to say that Itsing was totally ignorant about this Bhartrhari, pupil of Vasurata. So it is a mistake to believe by taking his statement into account that he Bhartrhari flourished in the seventh century. For there is a quotation from Bhartrhari's 'Vakyapadiya' in 'Kasikavrtti a beautiful and voluminous commentary on 'Astadhyay' composed jointly by Vamana and Jayaditya alive in Kashmir in the beginning of the sixth century of the Vikram era, while giving an example for the aphorism 4-3 88. In Durgasimho's commentary on 'Katantra' grammar, the commentary which is older than even this 'Kasikavrtti, the following line from a couplet of 'Vakyapadiya' is cited :-

“ यावत्सिद्धमसिद्धं वा ”

Harisvamin, a commentator of 'Satapatha Brahmana' who is pupil of Skandhasvamin and whose date according to him is Vikram Samvat 696, refers to Kumarila Bhatta and Prabhakara as 'Prabhakararah', in his 'bhasya' Further, he mentions even Bhartrhari an exponent of 'Sabda-brahma' and quotes the following by mentioning his couplet :-

“ अन्ये तु शब्दब्रह्मवेदम्, 'विवर्ततेऽर्थभावेन प्रक्रिया' इत्यत आहुः ”

Moreover, Kumarila Bhatta, too, quotes the 13th verse from the 1st 'Kanda' (sector) on of 'Vakyapadiya.' This series of reasonings proves that Bhartrhari is anterior to even Kumarila Bhatta.

There is a cave of Bhartrhari in the castle of Cunargadh near Kasi. There is a tradition that this cave was got constructed by Vikramaditya. Similarly, a cave even in Ujjain which was

the capital of Vikrama, is known as that of Bhartrhari. So it follows that surely there must have been some connection between Bhartrhari and Vikramaditya. 'Vagbhata' the author of 'Astangasangraha' and the author of this 'Nayacakra' too mentions Bhartrhari. In Prabandh-acintamani Bhartrhari is said to be brother of king Sudraka. According to 'Krisnacarita' composed by the emperor Samudragupta, king Sudraka was the founder of some era. According to my study this Sudraka must be none else but Odraka, a successor of Vasumitra of the 'Sunga' dynasty. (A change like ओद्रक-भद्रक-शुद्रक must have taken place.) In 'Vayupurana' it is said that (i) Odraka will succeed Vasumitra as king, and (ii) he will be as valourous as Vasumitra and (iii) he will wage a war with the foreign subjects. This Odraka was alive in about 180 B. C. He had fought against Yavanas. He has composed a drama named, Mrcchakatika which is a version of the drama 'Garudatta' composed by the poet Bhasa, a contemporary of Nanda. Historians observe silence about king Sudraka after (merly) saying that he was a king.

Some research scholars opine that a sister of some Bhartrhari born in a royal family of the Malava country, was married to Vimalcandra, father of Govindacandra, a contemporary of Dharmakirti. But this Bhartrhari is different from the author of 'Vakyopadiya'. Even Dinnaga mentions Bhartrhari, exponent of the doctrine of 'sabddabrahma'. So it is a blunder of historians to decide dates of Bhartrhari, Dharmakirti, Kumarila and others by relying upon Itsing.

Katandi

The author of 'Nayacakra' mentions a work named 'Katandi' in his 'Nayacakra' while expounding and refuting the Vaisheshika system of philosophy. This work may be a 'bhasya' or a 'tika' on 'Kanadasutra'. The name of the author of this work is not known from this work, for, the author (Mallavadin) refers to him as merely 'Katandikara'. He must be a Vaisheshika scholar. We do not find in the Vaisheshika works available at present, any reference to this 'bhasya' or 'tika', any comments or notes on it or any extracts from it. But in Anargharaghava (act V.) a drama, there is mention of Ravana as Vaisheshika scholar of Katandi.

From the following lines (occurring in this drama) it becomes clear that Ravana is the author of Katandi :- रावणः - भो भो लक्ष्मण ! वैशेषिककण्टन्दी पण्डितो जगद्विजयमानः पर्यटामि, क्वातौ रामः ? तेन सह विवादित्ये ।"

Rucipati Upadhyaya has mentioned 'Katandi' as 'Ravana-bhasya', and has in this very place cited as evidence 'Nyaya-Kandali'. This very Ravana may have been mentioned in his 'bhasya' by Sayana Acarya, the author of a 'bhasya' on 'Veda'. Baladev Upadhyaya writes in his Vaidika sahitya (p. 37) that Ravana has composed even a 'bhasya' on 'rigveda' and has given even his own 'pada-patha'. Punyaraja in his commentary on 'Vakyopadiya' has said as under while elucidating the couplet beginning with : पर्वतादागमं लब्ध्वा । " :-

पर्वतात् त्रिकूटैकदेशवर्ति त्रिलङ्गैकदेशादिति, तत्र ह्युपलब्धे रावणविरचितो मूलभूतो व्याकरणागमस्तिष्ठति ।"

Ravana mentioned even herein may be none else but the author of Katandi. Moreover, in 'Ratnaprabha' a commentary of Vedanta Sankara-bhasya it is said : " रावणप्रणीते भाष्ये दृश्यते इति चिरन्तनवैशेषिकदृष्ट्या वेदं भाष्यम् " ।

1 He is looked upon as a contemporary of Candragupta II by historians—Introduction (11-14-15) to 'Astangahrdaya'.

2 See the introduction of 'Nayabindu' published in 'Chaukhamba Sanskrit Series', Benaras.

3 Sanskrita Vyakarana (p. 263).

4 "It means method of writing or reciting Vedic texts in which each word is written or recited separately and in its original form"—H. R. K.

From this it follows that there is a 'bhāṣya' composed by Ravan a in the literature of the Vaisesika system of philosophy. If all these Ravanās are identically, his date gets proved as posterior to that of Patanjali and anterior to that of Vasurata.

In the introduction of 'Vaisesika-'narsana' edited in Vikrama Samvat 1969 by Mahadev Sharma son of Gangadhar Bhatt having 'Bakre) as the surname it is said :—

“ पदार्थसंग्रहाभिधप्रशस्तदेवप्रणीतवैशेषिकसूत्रभाष्यस्य
साक्षात् परंपरया वा व्याख्या रूपैका द्वितीया तु रावणप्रणीतभाष्यं
भाराद्वाजीया वृत्तिरिति द्वे प्राचीनतरे रावणभाष्यस्य सद्भा-
वः किंणावली भास्करकृतनाममात्रीनेदंशादवगम्यते ”

From this it is inferred that this very 'Bharadvajīya vritti' may be 'vakya-grantha' and the bhāṣya grantha is Ravan's 'Katandī'. Both of them are furnished with a commentary by 'Prasastmeti'. The name of the commentary is not known. At least this fact is certain that this Prasastamati is anterior to Mallavadin Suri the author of Naya-cakra. But it remains to be determined as to how old Prasastamati is. Prasastadeva, the author of 'Padarthadharmasangraha', is not as old as Prasastamati, and he is named as 'Prashastapada' too. This very 'Bharadvajavritti' is mentioned by Sankarāmīśra in his 'Vaisesikasutropaskara'. Commentators of the available 'Vaisesikasutra' hardly mention the view of Prasastamati. That this prashastamati a Vaisesika philosopher, is anterior to Mallavadin Suri, is a settled fact.

Why does the author of 'Nayacakra' refute 'Katandī' even when there are a good many ancient commentaries of 'Vaisesikasutra'? A reply (to this question) is that it seems that since Jainism is therein refuted' by presenting it as the 'purvapaksa' the author (Mallavadin Suri) has selected this work for counter refutation. The study of Nayacakra easily reveals this reason.

From the refutation of 'syadvada' occurring in 'Katandī' it is inferred that even in those days 'syadyada' may have been expounded in a logical way. As this work of 'Katandī' has now almost perished, it is not available to us. We believe that it is baseless to conjecture that there was an ordinary exposition (of syadvada) prior to its logical treatment by only a certain scholar in the Jaina regime.

Prasastamati

He is one of the commentators of 'Vaisesikasutra'. He is mentioned many a time in the literatures of the Jains and the Buddhists. It is not known as to which work was composed by him. Then what to say about its acquisition? Only quotations given by mentioning his name are found in the Jaina and Buddhist works. The commentator (Simhasuri) in this 'Nayacakra' has used the word 'ca' in 'कटन्यां टीकायां च' (p. 620) and thereby he has enlightened us that

¹. Jainism is dealt with from “ मया विग्रह्येवात्र वादः सैद्धार्थ्यमतावलम्बनं (महावैरमतावलम्बनं) त्वामेवोद्दिश्य ”

there is a commentary on 'Katandi'. By writing ahead 'टीकायां प्रशस्तमती' (p. 621) he gives us an inkling that the commentator is Prasastamati. From this it follows that the commentary 'Katandi' on the 'Vaisesikasutra', is composed by Ravana and Prasastamati has commented upon it.

Just as in previous spokes views of both Vasubandhu and Dinnaga are at a time refuted so here, too, both 'Katandi' and its commentary are simultaneously refuted.

On Sankhyakarika there is a commentary named as 'Yuktidipika'. Therein the name of Prasastamati is mentioned, and it contains refutations of views of Buddhist scholars up to Dinnaga, but there is no mention of Dharmakirti. Hence it is inferred that this work (Yukti dipika) is composed in the intervening period between Dinnaga and Dharmakirti.

Kanada

This sage is the originator of the Vaisesika darsana. This 'darsana' is very ancient. It is named as 'Vaisesika' as it has laid much emphasis on 'visesa' (particularity) out of the permanent entities. The originator of this 'darsana' is variously named such as Kanada, Kanabhuj, Kanabhaksa and Aulukya. The main entities propounded in this 'darsana' are: substance, quality, action, universal, generality, particularity, inherence and non-existence and these are admitted by many philosophers, in one way or the other. Since these Vaisesika aphorisms belong to a very ancient period, there is a great possibility for variants. So it is natural that the readings of printed 'Vaisesikasutra' may differ from those occurring in Nayacakra.

By taking into account the substance of the aphorisms (of Vaisesikasutra) Prashastpada Acharya has composed a 'bhasya'. It is called 'Prashastapadabhasya'. Since it really lacks in the characteristic of 'bhasya' it should not be designated as 'bhasya'. Prashastpada Acharya, too does not name this composition of his as 'bhasya' but names it as 'Padarthadharmasangraha'¹. Even in 'Prameyakamalamaritanda' (p. 532) it is called 'Padarthaparavesakagrantha'. The date of Prashastpada Acharya is believed to be the fifth century of the Christian era.

In 'Nayacakra' we find many quotations from 'Upanisads', 'Mahabharata' and (other) Vedic works. Further quotations from Upanisads are given as 'authority' by prefixing to them 'anvaha' to show that his exposition (of Jainism) agrees with that of Upanisads. According to Brahmin Pandits these are very ancient works. These 'Upanisads' are lakes of spiritual knowledge. Various rivers of knowledge have originated from this lake and they are spread in India. They are the corner stones of 'darsanas' such as Sankhya, Vedanta etc.

This 'Upanisads' are expositions of knowledge by way of the final part of 'Veda'. Though the number of 'Upanisads' is big the Vedantins look upon ten 'Upanisads' as the main ones.

While refuting the Vaisesika view Mallavadin Suri has quoted the following sentence (in the 7th spoke):—

‘ निष्ठासम्बन्धेरेककालत्वात् ’

1 One scholar in his introduction to this 'bhasya' says :—

“ प्रणम्य हेतुमीश्वरं मुनि कणादमन्यतः । पदार्थधर्मसंग्रहः प्रवक्ष्यते महोदयः ”

प्रशस्तपादाचार्य-कृतपदार्थधर्मसंग्रहः प्रवक्ष्यते, भाष्यतया केचिद् व्यवहरन्ति, तद-संगतम्, प्रणम्येत्यारभ्य पदार्थ-धर्मसंग्रहः प्रवक्ष्यते परन्तु कालवशात् भाष्यादेरसौलभ्याच्च सूत्रपाठस्यातीवान्यथात्वं जातामित्यत्र न संदेहः । ”

Uddyotakara,¹ too, has given this sentence in his 'Nyaya-vartik', but it is not his own. It may be from another ancient work pertaining to 'Vaisesikasutra'. This ancient work may be 'vakya-grantha'. For that very reason the commentator (Simhasura) seems to have suggested 'Vakya-kara' by later on quoting the following sentence :-

‘ इति तु वाक्यकाराभिप्रायोऽनुसृतो भाष्यकारैः ’

This 'Vakya-grantha' must have been furnished with some 'bhasya-grantha'. This too, is inferred from this quotation. It is possible that Prashtamati may have composed a commentary on this 'Bhasya' - the commentary which has been criticized in many places by the author (Mallavadin). Vadin Deva Suri has however mentioned (the name of) Atreya as the author of the 'bhasya' on 'Vaisesikasutra', in 'Syadvadaratnakara'. Whether this 'bhasya' is his or not remains to be settled.

The commentator has mentioned some work by way of the following :-

‘ तंत्रार्थसङ्ग्रहादिभ्योऽवगन्तव्यम् ’

That work is 'Tanarthasangraha' or taking the reading 'tatra' for 'tantra' it is 'Arthasangraha' or by correcting the above quotation as 'तंत्रार्थः सङ्ग्रहादिभ्योऽवगन्तव्यः' it is 'Sangraha'. It is difficult to know whether this 'Sangraha' is the work composed by Vyadi Acarya in connection with grammar or some other work. The definition of 'pratyaksa' (perception) accepted by the Sankhyas and its exposition are respectively as under :-

“ श्रोत्रादिवृत्तिः प्रत्यक्षम् ”

‘ श्रोत्रत्वक्चक्षुर्जिह्वाग्राणां मनसाऽधिष्ठिता वृत्तिः शब्दस्पर्शरूपरसगन्धेषु यथोक्तक्रमं ग्रहणे वर्तमाना प्रमाणं प्रत्यक्षम् ’

1. One scholar has said about Uddyotakar: The poet Subandhu has said in his 'Vasavadatta akhyana' as under :-

‘ न्यायस्थितिमिवोद्योतकस्वरूपम् ’

In the beginning of 'Vasavadatta' this poet has lamented as under in connection with Vaikrama:-

‘ सा रसवत्ता विहता नवकरा विलसन्ति चरति नो कङ्कः ।

सरसीव कीर्त्तिशेषं गतवति भुवि विक्रमादित्ये ॥ ’

As the word 'sa' here indicates the experienced object, it proves that this poet is contemporaneous with Vikrama or this very lamentation about Vikrama, shows that this poet flourished very shortly after Vikrama. If he had flourished after a long period, there was no possibility for such a lamentation. Hence Uddyotakara is earlier than this Subandhu. Uddyotakara refutes the view of Dinnaga. So Dinnaga is anterior to Uddyotakara and hence to Vikrama. (Investigation of the date of Vatsyayana by Pandit Sudarsanacarya of the Punjab). By believing this the inference that Kalidasa, a contemporary of Vikramaditya has suggested the name of Dinnaga in the following verse of his 'Meghaduta' can be also justified :-

‘ दिङ्नागानां पाथे परिहरन् ’

Historians differ regarding the date of Vikramaditya. So the above mentioned view cannot be accepted as final.

This has been refuted by this author. We come across this definition in various works such as Uddyotakara's Nyavartika, Dinnaga's Pramanasamuccaya and Siddha-sena 'Divakar's' Dvatrimsad-dvatrimsika. But no author out of Uddyotakara and others, has pointed out the name of the work in which it occurs or the name of its author. But surely Vacaspatimtra has said in his 'Nyavartika-tatparyatika' as under (and thereby indicated the name of the author) :

“ वार्षगण्यस्यापि लक्षणमयुक्तमित्याह ‘ श्रोत्रादिवृत्तिरिति । ’

But even then he has not mentioned the work. In 'Yuktidipika', a commentare on Sankhyasaptati we come across the following line :

“ श्रोत्रादिवृत्तिरिति वार्षगणा : ”

From this, too, the name of the work where this definition occurs is not know.

Sastitantra.

But it is heard that there is a very ancient and voluminous work named as 'Sastitantra' and composed by 'Varsaganya'.¹ But there is a difference of opinion amongst historians regarding the following :-

- (I) Is Pancasikha-cary the author of 'Sastitantra, or Varsaganya ?
- (II) Are Pancasikha-carya and Varsaganya names of one and the same persons or those of different persons ?

In the Bhasya on the 13th aphorism of the fourth 'pada' (foot) of 'Yogabhasya' there occur the following lines :--

१ समस्ततन्त्रार्थविघटनं ‘ वार्षगणे तन्त्रे ‘ तन बहुधाकृतं तन्त्रं ‘ कृत्स्नस्य षष्ठितन्त्रस्य ‘ पञ्चशिखेन मुनिना बहुधाकृतं तन्त्रं षष्ठितन्त्राख्यं ‘ अयं पञ्चाशिखः षष्टिसहस्रगाथात्मकं विपुलतन्त्रं ’

On the basis of these sayings 'Tantra' is taken to mean 'Satstiantra'. And since Pancasikha Acharya belongs to the 'Vrsagana' lineage, he is named 'Varsagana' and as 'Varsaganya' words having in the end the termination for 'lineage'. This 'Sastitantra' is designated as 'Yogasastra' too. The word Yoga is a synonym, too, of 'Sankhya'. It is said in (Bhagavad) Gita 4 :-

“ सांख्ययोगौ पृथग् बालाः प्रवदन्ति न पण्डिताः । ”

For this very reason Vacaspatimtra too has made the following statement in Bhamati.

“ योगशास्त्रं व्युत्पादयता आह स्म भगवान् वार्षगण्य : ”

or by elucidating that Varsaganya says while profounding 'Yogasastra', there is no reason to believe 'Sastitantra' is a work of Yogasastra. This Sankhya Acarya may have expounded entities of yoga.

‘ निराकरणार्थे अभ्युपगमसिद्धान्तसूचनार्थे ’

For this very reason he may have used the 'pada' having the termination 'sati' meant for the present tense in,

• “ योगशास्त्रं व्युत्पादयता ”

‘तथाच शास्त्रानुशासनम्
गुणानां परमं रूपं न दृष्टिपथमृच्छति ।
तदतु दृष्टिपथप्राप्तं तन्मायेव सतुच्छकम् ॥’

In its commentary ‘Tattvavaisardi’ Vacaspatimisra has said :

‘षष्टितंत्रस्य सांख्यशास्त्रस्य’

While quoting this very couplet in ‘Bhamati’ a commentary on the ‘Bhasya’ of ‘Brahmasutra’ (ch. II, B.) Vacaspati misra has said :—

‘अतएव योगशास्त्रं व्युत्पादयिता आहस्म भगवान् वार्षगण्यः’

Hence it follows that according to Vacaspatimisra the author of ‘Sastitantra’ is Varsaganya. In the third spoke of ‘Naycakra’ Mallavadin Suri has said.

‘किमवाशिष्यते वार्षगणे तंत्रे सुभाषिताभिमतम्’

So this Suri, too believes that the author of ‘Sastitantra’ is Varsaganya. According to some historians this Varsaganya is Sankhya Yogacarya. anterior to Isvarakrsna and alive in the middle of the first century of the christianera. Chinese historians believe that the author of Sastitantra to Pancasikea Acharya and so does Isvrakrsna too. If the following couplets are well considered, the fact that Isvarakrsna belives that ‘Sastitantra’ is a work of Pancasikhacarya will appear as valid :—

“एतत् पवित्रमग्न्यं मुनिरासुरयेऽनुकंपया प्रददौ ।
आसुरिरपि पंचशिखाय तेन बहुधाकृतं तंत्रम् ॥
शिष्यपरंपरयाऽऽगतमीश्वरकृष्णेन चैतदार्याभिः ।
संक्षिप्तमार्थमतिना सम्यग् विशाय सिद्धान्तम् ॥
सप्तत्यां किल येऽर्थाः तेऽर्थाः कृत्स्नस्य षष्टितंत्रस्य ।
आख्यायिकाविरहिताः परवादविवर्जिताश्चापि ॥”

Even Sankaracarya in his Jayamangala says :—

“पंचशिखेन मुनिना बहुधा कृतं तंत्रं षष्टितंत्राख्यं षष्टिखंडकृतमिति तत्रैव षष्टिर्था व्याख्याताः”

In Suvarnasaptati, too, we find the following :—

“अयं पंचशिखः षष्टिसहस्रगाथात्मकविपुलं तंत्रं प्रोक्तवान्” “रूपातिशया वृत्त्यतिशयाश्च परस्परेण विरुध्यंते सामान्यानि त्वतिशयैः सह प्रवर्तन्ते”

We believe that this ‘Sastitantra’ was not seen by Vacaspatimisra. For he attributes the authorship of following sentence to Pancasikha, in his Tatvaisaradi.

But he has quoted in ‘Yuktidipika’ composed in the sixth century of the Vikrama era, by prefixing to it the following :—

“तथा च भगवान् वार्षगण्यः पठति”

In that very work we come across the following :—

“तथा च वार्षगणाः पठन्ति तदेतत् त्रैलोक्यं व्यक्तेरपैति इत्यत्र प्रतिषेधात् अपेतमप्यस्ति विनाशप्रतिषेधात् संसर्गाच्च सौक्ष्म्याच्चानुपलब्धिरिति”

This occurs even in the Bhasya of Vyasa. In its commentary Vacaspatimisra has attributed this to Vyasa, a great sage. On finding this sentence in Vatsyana’s Bhasya on ‘Nyayasutra’ some persons interested in history, conjecture the relation of Prior and Posterior regarding. The dates of

Vyasa and Vatsyayana Thus The authorship of 'Sastitantra' has not been definitely decided. Therein ignorance alone of a Buddhist monk named as 'Paramartha' and that of historians are the cause.

We rather feel that 'Varsaganya' is not the name of any particular individual but it must be a synonym of 'Pancasikha' as is the case with 'Mathara', a name derived from the lineage, 'Vatsyayana' of that Paksilaswamin and 'Bharadvaja' that of Uddyotakera. The name 'Varsaganya' may have been derived from the 'Vrsagana' lineage. The word 'Vrsagana' occurs in the 'gargadi' 'gana' of the following aphorism of Panini :- 'गर्गादिभ्यो यञ्'

The word 'Varsaganya', has in the end the termination 'Yan' as under:- "वृषगणस्य गोत्रापत्यं वार्षगण्यः"

The 'patha' "अग्निशर्मन् वृषगणे" occurs in 'Nadadi' 'gana' occurring in the aphorism "नडादिभ्यः फक्". In the 'Vrsagana' lineage there is the 'phak' termination from the word 'agnisarman'. This lineage is technical.

According to Paramartha, Varsaganya is the teacher of Iswarkrisna, and he belongs to the first century. But this is not correct, for the name 'Sastitantra' occurs in the very ancient Jaina canonical treatises viz. Anuyogadvara, Nandisutra and Kalpasutra and Bhagavati too. Thus 'Sastitantra' is very ancient. It is not contradictory that in some place Pancasikha Acharya is said to be the author of 'Sastitantra' and in some other place Varsaganya is so referred to. For one is the name derived from the lineage and the other is the name of an individual. Both appear to be identical.

Isvarakrishna.

The author of 'Nayacakra' has not quoted even a single couplet from 'Sankhyasaptati' composed by Isvarakrisna. But he has mainly dealt with only entities treated in 'Sastitantra'. For this very reason he has said :- "किमवादीयते वार्षगणे तत्र". It is believed that Isvara Krishna belongs to the first century of the Vikrama era. This author (Mallavadin Suri) while refuting topics of other systems of philosophy has done so by resorting to their original works only. That is why Sankhyasaptati may not have been utilized as an authority. Scholars may investigate this matter.

The Buddhist historians believe that Vasubandhu has composed Paramarthasaptati by way of criticizing this 'Sankhyasaptati'. They say that once a Sankhya Acarya by name 'Vindhyavasin' defeated in a dispute Buddhmitra 'guru' of Vasubandhu in his absence. On coming to know about this defeat after some time, Vasubandhu invited Vindhyavasin for a scriptural debate. But at that time Vindhyavasin was dead. So for his satisfaction he composed 'Paramarthasaptati' by way of a refutation of 'Sankhyasaptati'. But we think that this Vindhyavasin is not same as Isvarakrisna, for some historians even say that a debate on oath has taken place between Isvarakrisna and Dinnaga, pupil of Vasubandhu. Therein Isvarakrisna got defeated but even then he did not embrace Buddhism. Consequently Dinnaga got dejected and stopped giving spiritual advice to the people. When he was pacified at the instance of arya Manjusri he composed 'Pramanasamuccaya'. As these are contradictory statements, a doubt arises as to which of them is correct. Whatever it may be, Vindhyavasin the author of Sankhyasaptati is not Isvarakrisna, for doctrine of both of them differ¹.

(१) महतः षड्विंशोऽस्य सृज्यन्ते पञ्चतन्मात्राण्यहंकारश्चेति विंध्यवासी, प्रकृतेर्महान्, ततोऽहंकारस्तस्माद् गणश्च षोडशक इतीश्वरकृष्णः, इन्द्रियाणि विभूनीति विंध्यवासी, परिच्छिन्नपरिमाणमित्यपरे । अधिष्ठाणमेकादशविधमिति विंध्यवासी, त्रयोदशविधमित्यपरे, संख्याभिमानाध्यवसायानामन्यत्वमपरेषाम्, एकत्वं विंध्यवासिनः अन्येषां महति सर्वार्थोपलब्धिः, मनसि विंध्यवासिनः, सूक्ष्मशरीरं नास्तीति विंध्यवासी, अस्तीति ईश्वरकृष्णादयः । ”

Surely, there was a Sankhya Acarya named as Rudrila. A debate may have taken place between him and Buddhamitra. In the following ancient couplet there is mention of Vindhyavasin Rudrila :-

‘ यदैव दधि तत् क्षीरं यत् क्षीरं तद दधीति च ।
वदता रुद्रिलेनेव ख्यापिता विध्यवासिता ॥ ’

‘Kanakasaptati’ is mentioned in ‘Anuyogadvara’. If this ‘Kanakasaptati’ (Suvarnasaptati) is believed to be same as Sankhyasaptati, it gets proved that Isvarakrisna flourished during the regime of Vikrama or he is anterior to him. At least this is certain that there was no connection of Isvarakrisna with either Vasubandhu or Dinnaga.

Sankarasvamin, Haribhadra Suri and Matharacarya all these three scholars were pupils of Vasubandhu. Mathara Acarya has composed a commentary on ‘Sankhyasaptati.’ It was translated into Chinese language by ‘Paramartha Mahasaya’ (a great personage) (500 A. D. to 560 A. D.). So say Buddhist historians. But this is not accepted by Tilaka Mahasaya, and we, too, hold the same opinion. For, even a bit of similarity is not seen between ‘Matharavatti’ and its translation by Paramartha. In ‘Matharavatti’ Isvarakrisna is honourably mentioned. Even the name ‘Mathara’ occurs as an illustration of ‘Mithyasruta’ (false scripture) in Anuyogadvara. In Bhagavati there is mention of only ‘Sastitantra.’ Consequently if Isvarakrisna and Mathara noted in ‘Anuyoga’ (dvara) are Matharacarya it gets proved that the date of Matharacarya is posterior to that of ‘Bhagavati’ and anterior to that of ‘Anuyogadvara.’ Arya Raksita Suri, the author of Anuyogadvara, was born in Vikrama Samvat 52, got initiated in 74, became ‘Yugapradhana’ in 114 and died in 127.

Even Haribhadra Suri, a pupil of Vasubandhu, is different from Haribhadra Suri, the author of great works such as ‘Anekantajayapataka’ etc., well known in Jainism. Haribhadra Suri, a Jaina Acarya, has refuted in his works thesis of ancient and modern Buddhists such as Dharmakirti and others. In the first spike of Nayacakra Mallavadin Suri has referred to Buddhavacana, ‘Abhidharmagama’ and even ‘Prakaranapada’ its commentary by Vasumitra, by way of the following sentence :-

“ चक्षुर्विज्ञानसमङ्गी नीलं विजानाति नो तु नीलम् ।

Further, he has quoted as under from works such as Abhidharmapitaka etc :-

धर्मो नामोच्यते नामकायः पदकायो व्यञ्जनकाय इति ॥

Historians have not settled the date of the ‘nirvana’ of Buddha. Jayacandra Vidyalkara in his ‘Bharatiya ruparekha’ mentions it as 544 B.C. and Pandit Baladev Upadhyaya in his Bouddha darsana as 482 B.C. i.e. 426 years prior to the Vikrama era. In the line of Hiuen Tsang (Yuan-Charvang) the ‘nirvana’ of Buddhadeva was said by some to have taken place 1200 years ago and by some others, as 1500 years ago. Some said that it was 900 years ago. According to Fahien, Buddha died in 1100 B. C., for the installation of the image took place 300 years after the ‘parinirvana’ of Buddha. At that time the ruler of the Hana country was king Pinga of the ‘Cava’ vamsa, Pinga ruled from 750 B. C. to 719 B. C.

-
1. He has come to India in 630 A. D.—H, R, K.
 2. He Visited India In 400 A. D.—H. R. K.

Dhagavaddatta 'Mahasaya' informs us that the 'nirvana' of Buddha may have taken place 1350 years after the Bharata, war i. e. 1730 years before the Vikrama era. Pannyasa Kalyana-vijayaji has said in his 'Viranirvana Samvat' and Jain 'Kalaganana' (p 160) that the parinirvana of Buddha took place fourteen years and five and a half months ahead of the date of Mahavira's salvation. Thus the date of the 'Nirvana' of Buddha is uncertain.

The first council (sangiti) was held just a few years after the 'nirvana' of Buddha; the second 326 years before the Vikrama era, and the third during the regime of King Asoka. In all these three councils 'Sutra', 'Vinaya' and 'Abhidharma' were collected in succession. Thereafter, in the fourth council held near Kashmir by Kaniska of the 'Kusana' dynasty, King of Pataliputra, 'bhasyas' were composed on Tripitaka by Vasumitra II and Sthaviravadins headed by Asvaghosa. These 'bhasyas' are called 'mahavibhasa'.

There is a difference of opinion amongst historians regarding the date of Kaniska. Some historians say that the date of the regime of Kaniska is 100 B. C. In his royal court there were Pandita Nagarjuna and Asvaghosa. It is believed that Asvaghosa is the originator of the Mahayana 'siddhanta'.

Nagarjuna

Nagarjuna flourished after Asvaghosa. He has composed works such as 'Madhyamakarikā', 'Vigrahavyavarthim' etc. He is looked upon as a contemporary of Gautamiputra Yajnasri. So it is the beginning of the first century A.D. This Nagarjuna has taught transcendental and worldly doctrines in his work 'Suhrllekha' to Yajnasri Satavahana. Nagarjuna who has expounded in details in a logical way the Madhyamika doctrine treated extensively i.e. Prajnaparamita has established in his 'Madhyamika karika' nihilism which develops 'pratitya' samutpada' of Buddha. This Karika reveals the logical power and extraordinary genius of Nagarjuna. Philosophers opine that this world has neither a beginning nor an end as it is subject to origination, permanence and destruction. But Nagarjuna has refuted this view. When imagination ('kalpana') about the relation between effect and cause does not stand to reason, how can there be origination etc.? Refutation of this 'Kalpana' commences from the following couplet of 'Madhyamikakarika' :-

“ न स्वतो नापि परतो न द्वाभ्यां नाप्यहेतुतः उत्पन्ना जातु विद्यन्ते भावाः कचन केचन ॥ ” ||171||

The variant for the latter hemistich is :-

“ चतुष्कोटिविनिर्मुक्तं तत्त्वं माध्यमिकाविदुः ”

The author of 'Nayacakra' after taking this very couplet into account, has extensively dealt with it in the spoke 'niyamaniyam' (12th). For proving it the author, after resorting to the following reasonings which are expounded extenso in even in 'Paramanavartika' has treated nihilism :-

Asiddhi, Ayukti, anutpada, samagridarsana and adarsana. He has refuted this doctrine in the (corresponding) interval (of the spoke) by means of sound arguments.

1. Matrceta is a well known Buddhist author. He was old in the time of Kaniska. Kaniska invited him to come to his assembly. But Matrceta was unable to do so, so he wrote a letter to him. This letter known as 'Maharaja Kaniska lekha' exists even now in the Tibetan language. This Kaniska flourished 400 years after Buddha. (Bharat Varsaka Itihasa, p. 331) Hiuen Tsang, too, says that Kaniska was alive in the 400th year after that of the nirvana of Buddha.

Aryadev, pupil of Nagarjuna, has composed works such as 'catuhsataka,' 'Hastavalaprakaran etc. The author of 'Nayacakra has quoted the following couplet from 'Hastavalaprakarna (v. 1) :-

“रज्ज्वां सर्प इति ज्ञानं”

Another name for this work is 'Mustiprakarana', and it is furnished with a commentary by Dinnaga.

Vasubandhu

Acarya Vasubandhu was a veteran philosopher of Buddhism. A big 'bhasya' was composed on 'Jnanaprasthana' in the time of Kaniska. It is called 'vibhasa'. This is furnished with a commentary named as 'Mahavibhasasastra'. By resorting to this 'bhasya' Vasubandhu composed Abhidharmakosa and commented upon it. In the earlier period (of his life) this scholar was Vaibhasika but later on, he accepted Yogacara doctrines by coming in contact with his eldest brother Asanga. As regards this (Vasubandhu) Buddhist scholars say that he got so much dejected in his after life on being reminded of his blasphemy of mahayana in his earlier life that he become ready to cut off his tongue. At that time too, his brother Asanga saved him. Vasubandhu then began to bear the burden of serving the Mahayana sect. He composed many works pertaining to this sect.

While logically refuting the sentence regarding 'pratyaksa' occurring in 'Abhidharmapitaka', Mallavadin Suri has extensively reflected upon 'Abhidharmakosa' and its 'bhasya' and then refuted it. Just while doing so, he has refuted 'Prakaranapada' composed by Vasumitra.

There is a difference of opinion regarding the date of Vasubandhu. Takakusu, a Japanese scholar has assigned to him the date 500 A. D. But Dharmaraksa who was alive in about 400 A. D has translated into Chinese language works of Asanga, the eldest brother of this Vasubandhu. So this Acarya is anterior to Dharmaraksa. Pandit Vaman has said as under, in his commentary on Kavyalankara.

“सोयंसंप्रति चन्द्रगुप्तनयः चन्द्रप्रकाशो युवा जातो भूपतिराश्रयः कृतधियां दिपत्या कृतार्थश्रमः” ।

Thereby historians believe that by 'kratadhiyam' the commentator (Vamana) refers to Vasubandhu i. e. to say they mention Vasubandhu as a minister of Candragupta (I) of the 'Gupta' dynasty. This king of the 'Gupta' dynasty flourished in the former half of the third century. It is reasonable to believe this very date as that of vasubandhu.

Historians hold different opinions regarding the date of the commencement of the 'Gupta' dynasty. Some scholars believe that the Gupta dynasty had commenced during the Andhra reign period and not later. This very 'Gupta' dynasty is called 'Andhra' Bhrtiya dynasty. There is the following statement in 'Kaliyugarajavrttanta.

“एते प्रगतसामन्ताः श्रीमद्गुप्तकुलोद्भवाः श्रीपार्वतीयांभृत्य-नामानः चक्रवर्तिनः ॥”

In the beginning this dynasty was ruling in the mountain region named 'Srisaila' in the southern direction of the river 'Kṛṣṇa'. In that dynasty there was Samudragupta son of Candragupta (I) As this Samudragupta was expert in music, some had designated him as 'Gandharvasena'. His son-Jewel the third king (in that dynasty) equalled the Sun in valour'. So some historians believe him to be 'Vikramaditya Candragupta (II) Sakari Sahasanka'. If this belief is correct Vasubandhu will be anterior to this Vikramaditya.

1. There was some valourous king whose name was 'Vikramaditya. So the belief that author valourous kings by adopting the title of Vikramaditya to show their prowess say that a certain king is Vikramaditya, is untenable.

Carakasamhita

In this 'Nayacakra' we come across some quotations from 'Caraka' (samhita) and 'Susruta' (samhita). These two 'samhitas' are the most ancient works of medical science, are authoritative and are the basis for the subsequent works of this science. Prior to (the composition of) these two works there existed some 'Sutras' (aphorisms) and scriptures pertaining to 'Ayurveda.' Punarvasu Atreya had taught 'Ayurveda' to his six pupils. Caraka has composed this (Caraka) 'samhita' by making 'pratisamiskara' (adaptations) of the 'tantra' (scientific work) composed by Agnivesa. For in this 'samhita' every chapter begins with 'आत्रेय उवाच' and in many places (of this 'samhita') it is said. Agnivesa asks a question and Punarvasu Atreya replies. Such being the nature of this 'Samhita', Punarvasu Atreya is its original preacher. It is not possible to say that after separating statements of Agnivesa all these remaining statements are those of Punarvasu for at the end of chapters the following line occurs :—

“अग्निवेशकृते तन्त्रे चरकप्रतिसंस्कृते”

Thus Punarvasu Atreya gave a sermon. Caraka made 'pratisamiskara' of the tantra composed by Agnivesa and composed 'Carakasamhita.' 'Pratisamiskara' means amplification of conciseness or abbreviation of expatiation. Even later on, Drdhabala added 41 chapters of his own. Thus there are 120 chapters in 'Carakasamhita.'

In ancient times we come across three persons, each named as 'Atreya'. They are : (I) Punarvasu Atreya (II) Krsna Atreya and (III) Bhiksu Atreya. From the following line occurring in 'Mahabharata' 'santi' Paravan Ch. 210, it appears that the original Acarya (author) of 'Ayurveda' must be Krsna Atreya ;

‘गान्धर्वे नारदो वेदं कृष्णात्रेयश्चिकित्सितम्’

The commentator Srikantha says 'कृष्णात्रेयः पुनर्वसुः' and thus he names as Punarvasu, none else but Krasnatreya. The following sentences indicate that Punarvasu Atreya and none else is called 'Krasnatreya.'

(caraka cikitsa sthana. ch. XXIII v-153)

‘अग्निवेशाय गुरुणा कृष्णात्रेयेण भाषितम्। कृष्णात्रेयेण गुरुणा भाषितं वैद्यपूजितम्॥

From all these sentences it follows that 'Punarvasu Atreya' and none else is called 'Krsna Atreya.' Hence it gets settled that Punarvasu Atreya and Krsna Atreya are names of one and the same individual.

Bhiksu Atreya

In the Buddhist Jatak it is said that in the time of Buddha or some time earlier than that the principal teacher of medical lore in Taksasila was Bhiksu Atreya Jivaka Kumarabhrtya, a physician of Buddha. Pradyota and Bimbisara, had learnt medical science from

“कुर्याच्च सूत्रकारानभिमेत्रयमाणः” ‘Caraka’ vimana sthana

“विप्रतिपत्तिवादास्त्वत्र बहुविधाः सूत्रकाराणामृषीणां सन्ति सर्वेषाम्॥”

Caraka, 'Sarlra' Sthana (Ch. VIII)

तथा “विविधानि हि शास्त्राणि प्रचरन्ति लोके” Caraka, Vimana sthana ch. 8

1. This Punarvasu Atreya is made known even by the name 'Candrabbagin' (Caraka st. XII, 'Bhela-samhita' p. 39.) This name suggests that this Atreya may have been a resident of a place named 'Candrabbaga.'

this Atreya. According to Hershah (?), this very Atreya is Punarvasu Atreya, the original expounder of 'Carakasamhita'. If this opinion is correct, (this) Atreya may have flourished in about 600 B.C. Some historians believe that Punarvasu Atreya is very ancient (older than Bhiksu Atreya) and Bhiksu Atreya is different from him. But Punarvasu Atreya and Bhiksu Atreya are contemporaries for in 'Yajnapurusiya' 'adhyaya' (chapter) the name of even Bhiksu Atreya is mentioned amongst persons who discussed with Punarvasu Atreya.

'Caraka' – Caraka referred to in the following aphorism of Panini's grammar, is a sage who founded a branch of Yajurveda; but he is not Caraka, the adapter of Agnivesa tantra :-

“कठचरकाल्लुक्”

Cakakrapanidatta, a commentator of 'Caraka (samhita) bows to Patanjali, adapter of 'caraka' in the beginning of his commentary and identifies Caraka with Patanjali as can be seen from his following verse :-

“पातञ्जलमहाभाष्यचरकप्रतिसंस्कृतैः । मनोवाक्यादोषाणां हर्त्रेऽहिपतये नमः ।”

Further, Bhoja, a commentator of 'Yogasutra, Vijnanabhiksu, the author of 'Yogvartika' and even Nagesabhatta a grammarian, look upon Caraka and Patanjali as non-distinct for Caraka believes yoga to be a means of liberation and while mentioning tattvas (entities) he enumerates 'tattvas' accepted by the Sankhyas. But commentators of 'Mahabhasya' such as Bhartrhari, Kaiyata and others have nowhere mentioned Patanjali as the author of 'Yogasutra' or 'Carakasamhita.' Some on finding nihilism and vijñānavāda refuted in 'Yogasutra' say that its author is not Patanjali. But this cannot be looked upon as a strong valid argument to prove this statement. For even the Buddhists cannot say that nihilism and vijñānavāda originated from Buddha and none else. So there is no sound contradiction in believing Patanjali as the author of 'Yogasutra.' For one individual named as Patanjali is the originator of a branch of 'Samaved. Even Vacaspathi misra quotes a sentence from some Patanjali's work in his bhāṣya on 'Yogasutra.' Further, even in 'Yuktidipika' we come across sentences of Patanjali, pertaining to the 'Sankhyedarsana.' There is a reference to Angivasa Patanjali in Matsyapurana. Panini mentions Patanjali in upadigana in 2-4-69. In 'Caraka' there is an exposition of the 24 'tattvas' of the 'sankhyas.' It agrees with one given by Pancasikha, excluding Isvara (God). In 'Caraka' there is no mention of tanmatras (subtle) and primary elements. So there is no hitch in identifying this Caraka with Patanjali. This Patanjali is different from one, the author of 'Mahabhasya' on grammar. The author of 'Patanjalisakha' 'Yogasutra' and 'Nidanasutra' is one and the same Patanjali whereas Patanjali, the author of 'Mahabhasya' is different from him. In Caraka there is mention of predicaments propounded in Vaisesikasutra.² So (the

1. प्रकृतेर्महान् ततोऽहंकारस्तस्माद्गणश्च षोडशकः तस्मादपि षोडशकात्पञ्चम्यः पञ्च भूतानि ॥

These 'tattvas' along with 'Purusa' are the 25 'tattvas,' is the view of Sankhyasaptati. In Patanjali 'Yogasutra' and 'Mahabharata' there is mention of 26 tattvas and 'Caraka,' that of 24.

2. 'समवायोऽपृथग्भावो भूत्यादीनां गुणैर्मतः । स नित्यो यन्न हि द्रव्यं न तत्र नियतो गुणः ॥ यन्नाश्रिताः कर्मगुणाः कारणं समावायि तत् । तद्द्रव्यं समावायी तु निश्चेष्टः कारणं गुणः ॥'

Caraka sutra, sthana, Ch.I, v. 49.

1. Vide 'caraka' 'sutras' sthana, Ch. XV, Yajnapurusiya adhyaya.

(date of) adaptation of 'Caraka' is posterior to (the date of) Kanada sage and anterior to that of Patanjali, the author of 'Mahabhasya.' There was a physician named Caraka in the court of renowned Kaniska, a king of kings. Some historians believe that this very Caraka is the adaptor of 'Agnivesa tantra'. But there is no clear proof to identify them except that both have the same name. This Kaniska flourished about 50 years before the vikrama era. Even Asvaghosa refers to Atreya's sermons as 'Samhita' in 'Buddhacarita' by way of the following verse :—

“ चिकित्सितं यच्च चकार नात्रिः पश्चात्तदात्रेय दृष्टिर्जगाद ”

He believes that Caraka is only an adopter and not an author. Consequently since its author (Atreya) is prior to Asvaghosa he cannot be Caraka, a contemporary of Kaniska.

Drdhabala who has added 41 chapters in 'Caraka samhita,' was born in Pancanadapura in the 'Kashmir' province. Scholars such as Cakrapani, Datta, Vijayaraksita and others who have extracted pathas added by him refer to these pathas as 'Kashmira-patha'. Vagbhata has extracted a 'patha' added by Drdhabala and one 'patha' of Vagbhata is cited by Varahamihira in his 'Kandarpika' Prakrana. Hence Vagbhata is anterior to Varahamihira, and Drdhabala is anterior to 'Vagbhata, Vagbhata is believed to have flourished in the fifth century A. D. There is no hitch in believing the date of Drdhabala as 300 A. D. to 400 A. D. Drdhabala is son of Kapilabala.² This Kapilabala is mentioned by Vagbhata in his 'Astangasangraha'.

Susrutasamihita

Susruta has composed this tantra by collecting sermons delivered by Divodasa Dhanvantari on Salyatantra. But in Susrutasamihita as available to-day, there is an exposition of all the eight 'angas' (limbs) of Ayurveda. The first five 'sthanas' consist of 120 chapters. They are collectively known as 'Susrutatantara' and 'Vrddhasusruta' as well. To this is added Uttaratantra having 66 chapters. In this Uttaratantra are incorporated topics treated by Agnivesa, Bhela, Videha, Parvatika, Jivaka and others in their respective tantras. It is difficult to say whether the author of Uttaratantra while adding Uttaratantra, has made emendations and additions in the previous five 'sthanas' or not.

Adapted Susrutasamihita as available to-day is silent regarding the following questions :—

(I) Who added this Uttaratantra ?

(II) Had anyone adapted Susrutasamihita, prior to one who added. For, 'pathas' extracted from Vrddhasusruta by many commentators are not to be found in this Susruta.

1. Nagarjuna has not however mentioned the name of Kaniska in (any one of) his works. We find that Samvats 3 to 41 are written on coins of Kaniska obtained from Saranath, Sanchi Mathura, etc. If this Samvat is looked upon as that of Kaniska, Nagarjuna cannot be taken to be a contemporary of Kaniska. Further Kumaralata who is believed to be a contemporary of Nagarjuna, and as a predominant Acarya of the 'Sautrantika' school has described Kaniska as a king of ancient times in his work.

2. Caraka cikitsasthana XXX 290.

Susruta has been adapted many a time as persons who did so, names of Vrdha-Vagbhata, Jejjata, Candrata and Nagarjuna. From the following we learn that Susruta is son of Visvamitra :-

‘विश्वामित्रसुतः श्रीमान् सुश्रुतः परिपृच्छति
शालिहोत्रमृषिं श्रेष्ठं सुश्रुतः परिपृच्छति’

Of these two the first seems in ‘Susrutasamihita’ itself. ‘Susruta’ asks ‘Satihotra’ sage regarding a ferrier. Hence this ‘Susruta’ is believed to be a contemporary of great sages. By this ‘Susrutasamihita’ is meant the original Susruta. Adapted Susruta is posterior to adoption of Caraka. This means that Caraka as available today and ‘Susrutasamihita’ had been compiled in the fifth century A. D.

According to Dallana, adaptor of this ‘Susruta’ is ‘Nagarjuna’. There have been many ‘Nagarjuna’. One of them is a Buddhist nihilist. Another Nagarjuna is the author of Lohasastra, Yugasataka etc and he is conversant with ‘Rasasastra’ (the science of Alchemy). Third Nagarjuna is mentioned as a friend of King ‘Sabavahana’ by ‘Bana’ in his Harsacarita. According like Jaina tradition in Prabandhacintamani Nagarjuna, a contemporary of ‘Satavasana’ is said to be a well versed.

Adaptation of Susruta has taken place in the science of alchemy. Sometime between the second century A. D. and the fourth. for there is a clearly perceived extract from ‘Sasikhyakarika’ in ‘Susruta’. So how can Nagarjun who is a contemporary of Kaniska and an exponent of ‘Nihilism’ be the adapter? Some believe that even Caraka a physician, was alive at that very time. King Satavahana is called ‘Yajnasti Satakarna’. Moreover, in Nagarjunas philosophical work Upayahrdaya composed 2000 years ago from to-day ‘Susruta’ is referred to as under, while expounding the topic of ‘agama-varnana’ in a chapter following ‘Uddesa’ ‘prakarana’ :-

“भैषज्यकुशलः मेत्रचित्तेन शिक्षकः सुश्रुतः”

The author of Mahabhasya on grammar, has mentioned ‘Sausruta’ as an illustration, in his bhasya on 1-1-3. In the varlika on “शाकपार्थिवादीनामुपसङ्ख्यानम्”

2-1-170. Kutapasansruta is mentioned as an illustration. Even Panini has used the word ‘Sansrutaparthiva’ in the ganapatha of 6-2-37. Hence Susruta is anterior to all these Acaryas,

‘Susruta Acarya’ has mentioned Subhuti Gautama as an Acarya who flourished prior to him. This Subhuti is not same as Subhuti pupil of Buddha. Subhuti is mentioned in Buddhist works while dealing with spiritualism only. This Subhuti Gautam, a physician is different from him. According to Dr. Hoarnle this Susruta flourished 600. years before the vikrama ere whereas according to Hyaster and Givindranath Mukhopadhyaya in 1000 B.C.

“तामकावली तस्मान्नागार्जुनो नाम लेभे त्रिसमुद्राधिपतये शातवाहनाय नरेन्द्राय सुहृदे स ददौ ताम्”

(Harshacarita)

‘Sisuka,’ Satavahana (1) ruled with the help of an army having 100 vehicles. Hence he dynasty is called Satavadharia.

‘Mimamsa.’

There are two varieties of mimamsa (i) Purva-mimamsa and (ii) Uttaramimamsa. The aphorisms of Purvamimamsa are composed by sage Jaimini whereas those of Uttara-mimamsa are by the great sage Vedavyasa. These two great sages are expounders of vedic Karmakanda (the department of veda which relates to ceremonial acts and sacrificial rites) and vedic Jnana-kanda (the esthetic portion of the veda which treats of the knowledge of the supreme spirit) respectively. Both these sages are contemporaneous, for there is mention of Badarayana (Vyasa) in the Jaiminisutras and that of Jaimini in Brahmasutra. Krishna Dvaipayana performed the Vyasa of Veda i. e. its distinction. So he is called ‘Vedavyasa.’ This very vyasa is believed to be the author of Mahabharata, Puranas etc. About this (belief) there is no consensus of opinion amongst historians. Some Pandits believe that Jaimini is pupil of Vyasa. In none of the aphorism of the twelve chapters of Jaimini (sutra), and philosophical tenet of the Buddhists is dealt with. This scripture treats Karmakanda-sacrifices etc. Herein much attention is not paid to the exposition of vastu-tattva (reality of a substance) only sacrificial rites are expounded. For this very reason Mallavadin suri has designated this ‘vedavadin-mimamsaka’ as ‘ajnanavadin’ (expounder of ignorance). If ‘ajnanavada’ is accepted in the treatment of ‘vastu-tattva’ preaching of a ritual and even its (corresponding) scripture become ill-regulated. Hence it is difficult to know the reason why there is no mention of Jaiminisutra or any other work of (Purva) ‘mimamsa’ or any quotation therefrom, even when there is a detailed exposition, after saying that the scripture dealing with an oblation to fire etc. is useless. There is a refutation based in the style accepted by ‘Mimamsakas’ by resorting sentences of only the vedas. ‘Vidhi’ (injunction) ‘anuvada’ (‘that which points to an injunction given before and illustrates it by way of comment on to vidhi’) ‘itikartavyata’ (duty), ‘bhavana’ etc. are treated. Some Acaryas say that only a ritual such as a sacrifice etc. is ‘dharma’ in the ‘mimamsaka’ system of philosophy, whereas others opine that apurva (‘merit and sin as the cause of future happiness or misery’) arising from a ritual is ‘dharma’. Both these views have been dealt with by Mallavadin Suri. These (views) do not become clear from the text but they become so by the exposition of the commentator (Simhasura)².

Even ‘apauruseyata’ (‘the state of not being of human origin’) of the vedas is refuted in various places. Similarly in ‘Purusavada’ too, no work is extracted. This fact, too, deserves to be considered.

The name of ‘Upavarsha’ as the author of the ‘Vartika’ on ‘Jaiminisutras’, is specially mentioned. He is followed by ‘Sabarasvamin’, the author of the ‘Bhashya’. Both these Acaryas have flourished before Mallavadin Suri, for ‘Kumarilabhatta’ who flourished very shortly after this

१ य एव श्रेयस्करः स एव धर्मशब्देनोच्यते, कथमवगम्यतां? यो हि यागमनुतिष्ठति तेषामिक इति समाचक्षते । यश्च यस्य कर्ता स तेन व्यपदिश्यते यथा याचको लावक इति. तेन यः पुरुषं निःश्रेयसेन संयुनक्ति स धर्म शब्देनोच्यते, न केवलं लोके, वेदेऽपि ‘यज्ञेन यज्ञमयजन्त देवाः, तानि धर्माणि प्रथमान्यासन्’ इति यजतिशब्दवाच्यमेव धर्मशब्देनोच्यते – Sabara Bhashya on 1-1-2 p. 17. यागादिकर्मनिर्वर्त्य अपूर्वं नाम धर्ममाचक्षते वृद्धमीमांसकाः ।

‘मा भूदज्ञंज्ञायाः क्रियाया एव धर्मत्वं यथा कैश्चिन्मीमांसकैरेवं व्याख्यायते...अग्निहोत्रमिति धर्मः क्रियाभिर्व्यंग्य उच्यते Commentary (p. p. 165-6) on Dvadasara nayacakra.

2. Muni Kalyanavijayaji says in Vira nirvana Samvat aura Jaina Kalaganana that; the order of Sthaviravati occurring in Nandi is not by way of a succession list.

Acarya, has mentioned views of Sabarsvamin in his works such as (Mimamsa) Slokavartika, The date of Sabarsvamin is believed to be about 150 A. D. But in the commentary³ on Nayacakra, similarity of thought with Sabara-' bhasya ' is seen in certain places (Statements). For instance

“ उपदेशादेव न (?) तज्ज्ञानयोगः ” “ वंश्याया दौहित्रस्मरणवत् ”

in the commentary of the text. and purvavijnanakaranabhava (non-existence of previous the cause of vijnana) etc. while discussing Vaidika heaven etc. Most probably, the commentator (Simhasura) must have seen Sabara-bhasya,

Investigation of the Date of Mallavadin Suri

Mallavadin Suri given in this work of his quotations from 'Anuyogadvara' and Nandisutra by way of an evidence. So he is posterior to both the authors of these sutras (canonical treatises). All the modern scholars admit that the author of Anuyogadvara, is venerable Aryaraksita Suri. If this Suri is none else but student of Vajrasvamin he has flourished after vira Samvat 597. The author of 'Nandisutra' is 'Devavacake Gani' who is pupil of Dusya Gani, and who is different from Devarddhi Gani 'Ksamasramana the redactor of the (Jaina) canon. This Dusya Gani Acarya is pupil of Lohitya¹ Suri, pupil of Bhutadinna, pupil of Nagarjuna Suri.

This is what is know from the sthaviravati of Nandi. Nagarjuna mentioned herein is a contemporary of Anuyogadhara Skandila suri of the Nagendra Vamsa.

The date of this (Mallavadin) Suri is mentioned as vira Samvat 827 to 840. (Vikrama Samvat 357 to 370) by Pannyasa Kalyanavijayaji in his prabandha paryalocana of Prabhavakacarita. Hence it follows that Devavacaka Gani, the author of Nandisutra, was certainly alive in vira Samvat 840, but this date does not seem to be reasonable. Venerable Mallavadin Suri respectfully quotes from Nandi by referring to this sutra as under,

भगवद्देवाज्ञाऽपि श्रूयते

This means even the commandment of the divine Tirthankara is heard. Consequently it follows that the author of Nandisutra is far anterior to this author (Mallavadin). The date of Skandila Suri, a contemporary of Devavacaka Gani, mentioned as vira Samvat 827 to 840 is not quite appropriate. The date of this Suri is already treated by us, while discussing the date of Siddhasena Divakara Suri. In this Nayacakra we do not come across any quotation from any work of Buddhist Acarya Dharmakirti¹, any view of his or any thesis of his who flourished earlier than Vikrama Samvat 600. So there is no place whatsoever for doubting the fact that the author of Nayacakra is anterior to Dharmakirti. Jinabhadra Gani Ksamasramana, the author of Mahabhasya (i. e. Visessavassayabhasa) has refuted the doctrine² of simultaneous 'upayogas' (attentions) attributed to Mallavadin. So Mallavadin is earlier than vikrama Samvat 645 to 677. It appears that in this work (Nayacakra) nothing is based upon work of Uddyotakara, who has refuted (views of) Dinnaga, who is anterior to Dharmakirti and who flourished in the sixth century. Consequently this (Mallavadin) Suri is anterior to even Uddyotakara. It seems to us

(1) See Brhuditihās. (2) That this doctrine is a production of Mallavadin Suri and that of none else cannot be believed, for in Sammatitarka composed by Siddhasena Divakara, we come across all the three doctrines viz. simultaneity of two upayogas, succession of two upayogas and nondistinction of two upayogas.

that this Suri who is posterior to Dinnaga, is not far from him. This is what appears from the study of his work. If this is proper, the author of Nayacakra is undoubtedly anterior to Uddyouakara. Some believe that the date of Dinnaga is 345 A. D. to 425 A. D. On this basis the date of the author of (this) Nayacakra is proved to be about 450 A. D.

Harisvamin has composed a bhasya on S'atapatha Brahmana. He is pupil of Skandasvamin the author of the Bhasya on Rgveda and a commentator of the bhasya on Nirukta. The bhasya on Rgveda was composed by Skandasvamin in vikrama Samvat 680. This Skandasvamin has cited, one verse from Slokavartika in his commentary on the bhasya of Nirukta VIII, 2 and in this very chapter III, 10, one verse from Tantravartika and one verse from Bhamata's work while commenting on X, 16. Even Harisvamin refers to the doctrines of Kumarilabhatta and Prabhakara by mentioning "इति प्राभाकराः" in his bhasya. Prabhakara is pupil of Kumarilabhatta. This Kumarila (bhatta) is a contemporary of Dharmakirti.

Both of them have mentioned each other's name and refuted views of each other in their respective works. On this basis, Kumarila and Dharmakirti are anterior to Skandasvamin (who flourished some time before vikrama Samvat 680). Hence they can be assigned a date earlier than 600. On the other hand Mallavadin Suri has not noted any reasoning or view of either Dharmakirti of Kumarila. For this, reason too, there is no scope for even a bit of doubt in believing that this Suri is anterior to both of them.

Rahula Sankrtyayana in his introduction to Pramanavartika points out that Dinnaga flourished in 425 (421) A. D. and Dharmapala in 575 A. D. and thus there is a difference of 150 years between their dates. Hence the date of Dinnaga can be certainly somewhere between the fourth and the fifth centuries of the 'Vikrama era'. This does not affect in the least the date of Mallavadin Suri, as decided by us. So the statement that Mallavadin Suri has flourished in the fifth century of the vikrama era, gets established by this very small proof. Further even dates of works and authors mentioned in Nayacakra, do not create any hitch in this decision taken about the date of this Suri.

Vardhamana Suri in this Ganaratnamahodadhi has said that Mallavadin has composed nyasa on Visrantavidyadhara, a grammar composed by Vamana. Even in the Brhadvrthi of Haima S'abdanusasana there is mention of Vrs'ranta-nyasa in the following lines :—

“विश्रान्तन्यासकृत् तु असमर्थत्वाद् दण्डपाणिरित्येव मन्यते” “विश्रान्तन्यासस्तु किरात एव कैरातो म्लेच्छ इत्याह”

But the author of this Nyasa is not Mallavadin Suri, the author of Nayacakra. There are three individuals, 'Mallavadin' by name. Some one out of them may be the author of this Nyasa. There is no proof to say that he is none else but the author of this Nayacakra. For, herein, while

1 He has said at the end of his bhasya:—

यदब्दानां कलेर्जग्मुः सप्तत्रिंशत् शतानि वै । चत्वारिंशत् समाश्रान्यास्तदा भाष्यमिदं कृतम् ॥ ”

Thus the date of the bhasya is kalisamvat 3730, and it equals "Vikrama Samvat 696. Even in the copper plate of Lohanera of Pulakesi II, Saka Samvat 552 is mentioned. That this Harisvamin is a judge of Candragupta vikramaditya can be seen from the following verse,

“श्रीमतोऽवन्तिनाथस्य विक्रमार्कस्य भूपतेः । बर्माध्यक्षो हरिस्वामी व्याख्यात् शतपथीं श्रुतिम् ॥

discussing gramatical topics, the mulakara (the author of the text) has cited as authorities only Panini and Bhasyakara (Patanjali). Further, even in proving validity of forms the mulakara and his commentator (Simhasura) have quoted aphorisms of Panini only. Nowhere is mention of any saying of Vamana.

Moreover, the author of Nayacakra has expounded a good many couplets of Pramana-samuccaya, a Buddhist work on logic and has refuted them letter by letter by means of solid arguments. The author of Pramanasamuccaya is Dinnaga, who is one of the principal pupils of Vasubandhu, who is a great logician and who is conversant with mantras (incantations) and tantras (magical and mystical formularies). This scholar (Dinnaga) has flourished in the latter half of the third century of the Christian era. There are six sections in Pramanasamuccaya. At present they are available only in the Tibetan language. Only the 'Pratyaksa' section restored in Sanskrit from that language, is available as printed in Madras. In the days of this author of ours the entire work existed in Sanskrit couplets. This Suri has thoroughly refuted perception (ocular proof), pertaining inference, apoha (negative or relative meaning of words) and jati (analogue) after expounding couplets pertaining to them.

(Alambanapariksa of this very Dinnaga and its commentary are refuted by resorting to statements embodied therein) Dinnaga has refuted by advancing arguments, definitions of 'avayavas' (members of a syllogism) accepted by Gautama and Vatsyayana and has established three 'avayavas.' These arguments are refuted at length by Uddyotakara in his Nyayavartika and even by Kumariabhattacharya in his Sillokavartika.

This Dinnaga has composed even a commentary on Hastavalaprakarana of Aryadeva. This Dinnaga refutes in some places the doctrine of his teacher Vasubandhu, and this is pointed out in many a place in this work (Nayacakra). The author of vis'vakosa says that Dinnaga flourished in the second or the third century A. D. Dr. Satishchandra Vidyabhushan 'Mahasaya' believes that this period is the end of the fifth century.

The mulakara has investigated the following (definition of 'Pratyaksa' (perception)

“तत्तार्थजातविज्ञानं प्रत्यक्षम्”

This definition is given by Vasubandhu in his 'Vadavidhi'. This work was composed by him at the time he was 'Vaibhasika', (by faith) The mulakara, Uddyotakara and even 'Vacaspathi-misra' believe that this definition is given by Vasubandhu. Dinnaga refutes this definition and cuts a joke as under :-

How can 'Vasubandhu' be the author of 'vadavidhi' which is viciated by such a blemish?

The author of Nayacakra has not cited any couplet from Alambanapariksa composed by Dinnaga but he has certainly utilized its contents. Alambanapariksa and its commentary as printed to day, are Sanskrit versions of these works written in languages such as Tibetan etc. It is possible that changes may have taken place in the couplets (of Alambanapariksa) and its commentary translated by linguists only at different times, from Sanskrit into another language and vice versa. For that very reason it is natural that there may be differences in the couplets and

-
1. Vide p. 104-214 of Dvadasaranayacakra and Alambanapariksa (v. 2)
 2. Vide p. 104-218 of Dvadasaranatka commentary p. 3 & 9 on Alambanapariksa.

the commentary embodied in Nayacakra (on the one hand) and its commentary (on the other hand) For instance there is a difference between the sentence “विषयोहि^२ नाम यस्य०” quoted by the commentator (Simhasura) and the Sanskrit commentary of Alambanapariksa of Dinnaga available to-day. Neyertheless, from this very view-point we have mentioned this extracted sentence as belonging to the commentary on Alambanapariksa. Similarly we find variations in couplets of Pramana-samuccaya. (Hence) Corrections made in Nayacakra and its commentary by resorting to transformed Sanskrit works cannot be accepted as absolutely reliable.

The author of the bhasya on Brhatkalpa, is Sanghadasa Gani Mahattara. One verse of (the commentary of) Brhatkalpa is quoted in this work by Mallavadin Suri. It is difficult to say whether this verse belongs to the Niryukta (of Brahatkalpa or to its Bhasya. If this verse (really) belongs to the Niryukti there remains nothing to consider. But in the printed (edition of) Brhatkalpa, this verse is numbered as one of the verses of Bhasya, even though it is a difficult task at present to distinguish verses of the bhasya of Brhatkalpa from those of its Niryukti. Even Malayagiri, a competent commentator has not dared to point out that these are verses of the bhasya and these, of the 'niryukti.' Even then this verse is assigned a place by us as a verse of the bhasya in the list of quotations, on the basis of the printed edition.

Some scholars believe that this Sanghadasa Gani Mahattara of this bhasya is different from the author of Vasudevahindi. Further, they believe that the author of the bhasya on Brhatkalpa is posterior to the author of vasudevahindi. Up till now it has not been distinctly decided as to when (Sanghadasa Gani Mahattara,) the author of the laghu-bhasya flourished. If the verse quoted by Mallavadin Suri belongs to the bhasya, we must say that he (Sanghadasa) has flourished prior to the fifth century of the vikrama era and by no means later.

It does not seem fair that some scholars believe that this Acarya (Sanghadasa Gani) belongs to the fourth century of the vikrama era as his name ends with 'dasa' and that none had his name ending in 'dasa' before this century. Even in 'narratives' belonging to the period of Lord Mahavira we come across names ending in 'dasa' e. g. Jinadasa. Even in the story of Narmadasundari who flourished in the time of Arya Suhastin a name ending in 'dasa' occurs. Moreover the name of one of the four pupils of 'caturdasapurvadhara' Bhadrabahuśvamin, was 'Godasa', and a gana was named after him as 'Godasa'. This name occurs in the Sthaviravati of Kalpasutra. Hence 'surmises' of the fourth, sixth and seventh centuries on seeing merely names ending in 'dasa' are only conjectures and not reliable facts. Sanghadasa gani Mahattara may be the earliest bhasyakarha amongst many out of the Jaina Suris.

If Sanghadasa Gani Mahattara the author of the bhasya on Brahatkalpa is (same as) the author of the bhasya on Nisitha (Nisaha), so it follows that his date is certainly posterior to that of the composition of Anuyogadvara. For in spite of there being a complete and extensive exposition of aspects in Anuyogadvara, it lacks in the following varieties connected with primary and secondary forms of the dravya-hasta (privative aspect of hand) other than Jna-Sarira

This Pramanasamuccaya is not completely available (in Sanskrit) so we have not been able to obtain its sections dealing with inference, 'apoha' etc. The 'mulakara' and his commentator may have incorporated in this work verses belonging to sections on inference etc. and their expositions but we have supplimented merely verses by taking into account quotations and reflections as available in this work.

(body of the knower) and bhasya-Sarira body to which is attributed a condition of some future existence after death the varieties noted as under in the bhasya on Nisitha ;—

‘मूलोत्तरो य दन्वे मूलगुणनिव्वत्तितो

कटुचित्तलेखादि, (Nisitha) उत्तरगुणनिव्वत्तितो मृतास्यशरीरे ’

So this may be looked upon as a sort of dilation, for this very reason the date of the composition of Anuyogadvara is earlier than that of the composition of the bhasya on Nisitha. Further, if the author of the bhasya on Nisitha is non-distinct from that of the bhasya on Brhatkalpa it gets proved that the bhasya on Brhatkalpa is composed at a date posterior to that of the composition of Anuyogadvara. Anuyogadvara is earlier than even Nandi; for the name of Anuyogadvara is mentioned in Nandi and the author of Nandi is very ancient. So this much becomes certain that the date of the author of the bhasya is later than the first or the second century of the vikrama era, and not earlier. This date is not later than the first or the second century the vikrama era, and not earlier. This date is not later than the fourth century i. e. to say he flourished sometime between the second and the fourth centuries.

From the safer statement made by the commentator (Simhasura Gani) in his commentary on Nayacakra it may be conjectured that there must have been a bhasya on Nandisutra. He has first of all quoted an aphorism of Nandi on p. 219 and there after saying ‘तद्व्याख्याननिदर्शनं च’ he has introduced the verse ‘तं यदि आवरिजेजा’ Later on, on p. 462 he has mentioned this very statement (Pabha). There he has not stated the name of the sutra, the bhasya or its exposition subsequently on p. 749 he has quoted the verse “तथा माप्येऽपि” after stating ‘तं पि यदि आवरिजेजा’ Hence it is inferred that there must be a bhasya on Nandi by way of its exposition.

In spite of this, the verse here quoted as belonging to the bhasya, is found in the bhasya on Brhatkalpa with a very slight difference. Just as the another of Nandisutra has incorporated verses of the Nirukti so perhaps the commentator may have done so in the case of this verse of the bhasya on verse Brhatkalpa or it may be that this very verse of the bhasya on Nandi may have been incorporated by the another of the bhasya on Brhatkalpa in his bhasya. Whatever it may be, the commentator of Naya cakra takes it to be verse belonging to the bhasya. If this bhasya on Nandi was extant in his days and he may have made this reference, the following questions arise:—

1. How many verses were there in the ‘bhasya’ on ‘Nandi’?
2. Who composed this ‘bhasya’?
3. When did he flourish ?

The ‘Mulakara’ (mallavadin) has nowhere quoted this verse as an evidence, but only the commentator has done so. In ‘Nandi’ at available at present this verse is not seen as mentioned as belonging to the ‘bhasya’ and not the next Nandi) None else but the commentator of ‘Nayacakra’ named as Acarya Simhasur Gani Ksamas’vamane, is the first to say that this verse belongs to the ‘bhasya’ on ‘Nandi.’ So it may be that the date of the composition of the ‘bhasya’ on the ‘bhasya’ on ‘Nandi’ may be posterior to that of Mallavadin Suri, and anterior to the date of the commentator of ‘Nayacakra’ Only this much can be definitely said at present.

On p. 153 the ‘Mitakara’ prefixing it with “ उक्तं हि :- अन्यत्रानुवादादरादिभ्यः ”

The exception resembling this is seen as only “ अन्यत्रानुवादात् ” in Gautamasutra. We come across a collection of corollaries embodying these exceptions but they are extra by another who

flourished later than this author. The following couplet is met with in the commentary (p. 401) on Brhatkalpa, in 'Saddar'sanasamuccaya' (pp. 15-) and in the commentary on 'Sthana' (Sthana II, uddes'a 3) :- " अनुवादादरवीप्साभृशार्थविनियोगहेत्वसूयासू । ईषत् संभ्रमविस्मयगणनास्मरणेष्वपुनरुक्तम् ॥

The 'mulakara may have come across such a couplet or some apporism or it may be that in some other works it may have been occasionally mentioned and the 'mulakra' may have recommended it as " अनुवादादरादिभ्यः "

The commentator has dilated upon it and has so expounded it that it may seem to be an exposition of some couplet. It indeed appears that the commentator elucidates the couplet by noting its parts. Thereby the complete couplet gets ready as under :- " अनुवादादरवीप्सा "

One verse indicating non-existence of repetition in other meanings (?) Than this is noted as under in Haribhadra Suri's commentary (P. 3) on Nandi :- सज्जायज्ञाणतवओसहेसु उवओसयुइपयाणेसु । संतगुणकित्तेसु य न हेसि पुनरुक्तदोसाओ ॥

The discussion about the fault repetition is very ancient. Here the author has discussed repetition so far only ' anuvada ' is concerned

The author of ' Nayacakra ' has mentioned the following two couplets by way of a corroborative evidence in spoke II named as ' Vidhividhi ' :- यथाविद्युद्माकाशं, तथेदममृतं सिद्धं.

These two verses are no doubt cited by many authors but none of them has mentioned their source or the name of their author. These are met with in the ' bhasya ' on ' Brahadaranyaka ' (III, 543-4). This ' varitika ' is composed by Suresvara Acarya who is pupil of Sankaracarya and who is said to have flourished in the earlier part of the ninth century A. D., but these couplets are not composed by him, they are merely extracted by him. For, Haribhadra Suri who flourished a little bit prior to him, has incorporated (?) them in his ' S'ashtavartasanmacarya ' as is, 545-6 Even in Bharat. hari's commentary on his own work ' vakyapadiya ' he has cited these two verses along with the following.

“ तस्यैकमपि, ”

“ प्रकृतित्वमनं, ”

Hence these couplets are very ancient. And as they belong to a period earlier than that of our author, no hitch arises in deciding the date of our author. Some scholars are tempted to believe that Dhane'svara Suri and Mallavadin Suri are one and the same individual. But they have not advanced any solid proof for it.

The commentator of "Nayacakra" has mentioned Mallavadin Suri' as the name of the author) in his auspicious stanza on P. 81. Some modern scholars declare that this name is not real - it is an adjective. But they do not advance any proof for it. On the contrary the author himself in the ending portion of his work (v. 1102) distinctly mentions " श्रीमत्-श्वेतपटमल्लवादिश्रमाश्रमणेन " and thereby points out his name as " Mallavadin Suri ". His name " Malla " is from the very time he got initiated, and it is probable that the word " Vadin " may have been added to his name after he had attained a victory in disputes. Thereafter the very name ' Mallavadin ' must have become so very well known that the author himself, too, began to write his name as ' Mallavadisuri '. So this name ' Mallavadin ' is not merely an adjective Moreover this author and various other authors mention that the name of the author of ' Nayacakra ' is " Mallavadinisuri ".

This finishes the discussion about the name of this work, its author's name and his date. Consequently we now deal with the commentary and the commentator.

The Commentator

In order to explain the great prowess, and essence of the scripture 'Nayacakra' which is full of deep meaning and philosophical thoughts and which is composed by Mallavadin Suri, Acarya Simhasura Gani Ksamas'ramana who is revered by the (Jaina) regime, who is the erest jewel of logicians and who is proficient in all Systems of philosophy, has composed a commentary named as 'Nyayagamanusarini'

The original scripture 'Nayacakra' has perished owing to the prowess of time, and it has remained untraced in spite of many a search. If this 'Nyayagamamsarini' commentary was not composed and if its manuscripts were not preserved in bhandaras (libraries) it would have been impossible to restore the original Nayacakra even in this form, and we would have learnt only the name 'Nayacakra' Simhasura Gani Ksamas'ramana has indeed much obliged not only scholars of the doctrine of non-absolutism but even the entire circle of learned persons, by composing this commentary. In spite of there being this commentary, the original 'Nayacakra' is nothing but unavailable. But we can form some idea about it by means of this commentary. If the commentator had expounded the text by re-producing its sentences in toto or by noting its parts, it would not have required any labour to restore it, and the entire text would have been completely restored in its original form and not as restored now. The commentator has however incorporated a little bit more than three fourths of the original work. This portion is restored by means of parts noted in this commentary, synonyms used for explanation, consistency of meanings inference and expositions. Consequently none should believe that Mallavadin suri may have composed his work just resembling this restoration.

He has however composed a work far better and more deepensed than this restoration. This restoration is merely a bird's eye view of it. It has not been possible to fill in gaps in the original work when the meaning of a sentence is pointed out by noting only its part. Moreover, works of other systems of philosophy utilized [by the 'Mulakara' are not to be had. Some of the available works such as 'Pramanasamaccaya' etc. are written in another language (other than sanskrit), so much difficulty is experienced in restoring the corresponding original portions. In such cases the text is prepared with the help of this commentary only.

On going through this commentary of 'Nayacakra' sound scholarship of the commentator does not remain unrevealed. There is not the slightest exaggeration in saying that this commentator is thoroughly expert in expounding and refuting non Jaina 'dars'anas' as he has deeply studied extensive works such as works of the six systems of philosophy, Pannini's grammar, Patanjali's 'Mahabhasya' and 'Vakyapadiya'.

He expounds nature of heterodox systems of philosophy by taking into account view points by means of his extra-ordinary genius, then he refutes their doctrines by means of valid proofs and in the end make them consistent with 'Syadvada'. He is very proficient in the Jaina canon and Jaina philosophy. Hence we can very well realize extraordinary scholarship of this commentator.

In spite of his such proficiency in his own 'darsana' and those of others, there is not a bit of self importance and desire for glory in this Ksamas ramana. For that very reason, no

where in his commentary, he has made even a suggestion etc. about the name of his native place, and those of his 'Kula (family) branch and teacher and his date etc. Even then we can atleast infer that this commentator is posterior to Acarya Jinabhadragani Ksamasramana and anterior to Kotyacarya Mahattara. For in this commentary we come across a citation from 'Visesavasyakabhāṣya' of Jinabhadra Gani Ksamasramana and Kotyacarya Mahattara who completed Ksamasramanas in complete commentary on his own work Visesavasyakabhāṣya has mentioned the name of Simhasuri Gani in his commentary on 'Visesavasyakabhāṣya.'

This commentator is posterior to Jinabhadra Gani (666 of Vikrama era.) Some scholars believe that Kotyacarya is pupil of Jinabhadra Gani and hence they opine that Kotyacarya is pupil of Jinabhadra Gani and hence they opine that it gets proved that this commentator (Kotyacarya) is a contemporary scholar of Jinabhadra Gani. From the study of this commentary it gets established that the date of this commentator cannot be later than the seventh century, though the exposition of the Sankhya system of philosophy occurring in his commentary of the third spoke, agrees with 'Yuktidipika, an ancient commentary of 'Sankhyasaptati'. But it cannot be said that this exposition has this very commentary as its basis, for, at the end he has remarked that this finishes investigation of 'Varsaganyatantra'.

Hence it can be assumed that the commentator has based his exposition on no other work but 'Sastitantra' extant in his time. 'Yuktidipika' belongs to a period later than that of Dinnaga and earlier than those of scholars such as Dharmakirti, and Kumarila. Even the following characteristic of inference well known in the Sankhya system of philosophy. is extracted in the second spoke. :—

‘सम्बद्धादेकस्माच्छेषविद्विरनुमानम्

The seven varieties of this inference viz.

‘मात्रानिमित्तसंयोगिविरोधिसहचारिस्वस्वामिवध्यघाते’ etc.

may have been mentioned mostly on the basis of no other work but Sastitantra

The commentator of Nayacakra has no where in his entire commentary mentioned views, or expositions of Dharmakirti or given quotations from his works even when there are good many works of this veteran Buddhist Acarya. This fact prevents us from believing that the commentator flourished in the seventh century. But there is no other go in so believing. Since he has cited 'Visesavasyakabhāṣya' as an authority, If the question of the date of the author of 'Visesavasyakabhāṣya' as decided at present, is further investigated, we feel that the date of this commentator shall have to be changed and Ksamasramana may be looked upon as having flourished in the sixth century. If it thus gets proved that Ksamasramana, the author of 'Mahattara belongs to the sixth and if it is considered that Kotyacarya Mahatra is certainly pupil of Ksamasramana, the date of the commentator of Nayacakra may be established as the sixth century.

SAUNAGA AND BHAGURI : Name of these two Acaryas have been mentioned by the commentator while dealing with grammatical topics.

‘सुनागस्याचार्यस्य शिष्याः सौनागाः’

-
1. See Jaina Paramparano Itihasa (Page 458).
 2. Vide Padamanjari (Part 2, Page 761).
 3. Katyayana; sunaga; Bhṛadvaj; Krostr; Vydava; Vyaghrabhuti; Vaiyaghrapadya are seven commentators.

This Sunaga Acary is posterior to Katyayana, Kaiyata, the author of 'mahabhasya-pradipa has said :

‘कात्यायनाभिप्रायमेव प्रदर्शयितुं सौनागैरतिविस्तरेण पठितमित्यर्थः’

Saunaga² has composed a 'vartika' on 'Astadhyayi' of Panini. Patanjali writes :

‘इह हि सौनागाः पठन्ति बुजश्चाञ् कृतप्रसङ्गः’

Further as regards the aphorism ‘ओमाडो’ Patanjali weile denying ‘ca’ has said :-

‘एवं हि सौनागाः पठन्ति चोऽनर्थकोऽधिकारादेः :

etc.

These evidences prove that Saunaga is anterior to Patanjali and posterior to Katyayana. From the following sentence it appears that Acarya Bhagurl has composed some grammatical work :-

‘वष्टिभागुरिरुद्धोपमवाच्योरुपसर्गयो :

This commentator (Simhasuri) while describing divisions of time such as susama susama etc. as under has said in his commentary on the second spoke that grass is four fingers in measure:-

‘सुपमसुपमायां सुषमायां सुपमदुःपमायां चात्रैव...चतुरङ्गुलहरितृणा :

This description is not to be seen in any available Svetambar works except this commentary But it is found as under in Tiloyapannati composed by Yativrsabha, a Digambara Acarya :—

‘चतुरङ्गुलपरिमाणा तणत्ति जाएदि सुरहिगंधवा ॥ ३२२ ॥

The date of this Yativrsabha Acarya is said to be Saka³ Samvat 380 (515 V. S.), and that of the composition of ‘Tiloyapannatti’ as about Saka Samvat 405.

Jugalkishor Mukhtar says that the date of ‘Tiloyapannati’ is anterior to that of Svetambara works of Devarddhi Gani and that of Avasyaka-niryukti etc.⁴ But this clearly shows nothing else but his partiality. Svetambara ‘agamas’ are not composed by Devarddhi Gani, but they have been redacted by him. His date is at present believed to be Vira Samvat 980 (510 V. S.) whereas that of Yativrsabha Acarya, 515 V. S., ‘Niryuktis’ are composed for earlier than this. This is what is stated by us while discussing the date of the author of ‘Nayacacra’. In spite of this, to say that the basis for mentioning grass to be four fingers in measure, is nothing else but ‘Tiloyapannatti’, deserves investigation.

Good many topic whice are available today, are not to be found in extant ‘agamas’. What proof is there that such a thing may not have occurred in this case?

In ‘Samaya-prabhrti of Kundakunda Acarya, the following verse occurs while dealing with the topic of ‘Kartr-karman’ :-

“जीवपरिणाम हेउं कम्मत्तं पुग्गला परिणमंति ।

पुग्गलकम्मणिमित्तं, तहेव जीवोवि परिणमइ ॥१२॥

1. Vide ANEKANT (Vo 1, Z, Z.) See जैनसाहित्य और इतिहास पर विशदप्रकाश ” P. 56

2. See Page 455.

3. Vide “Anekanta” (Vol. II, P. 521.)

4. In the introduction of “Prevacanapariksa” published from Bombay in A. D. 1935. is said to be the beginning of the Christian era.

A verse having the same meaning and differing from it very slightly is quoted as under by the commentator on Page 461 :-

जीवपरिणामहेतुं कम्मत्ता पुग्गला परिणमंति ।
पोग्गलकम्मणमित्तं जीवोवि तहेव परिणमेइ ॥

Even in the commentary, of Malayagiri Suri on Prajnapanas this very verse occurs. This verse is met with in other works, too. It occurs in Curni, a Paiya (Prakrit) commentators on 'Karma-prakrti'. We have not so far at all studied the questions as to who its author is and when he flourished. Whatever it may be, this verse must have been composed by Kundakunda Acarya. It is believed that this Acarya flourished in the first century of the Vikrama era. If Kundakunda Acarya really belongs to the first century, it may have to be surely accepted that he flourished prior to the date of the division of the Jaina Church as Svatantra and Digambara.

The commentator has cited as authority even Kalpasutra as under :-

“अप्पणो निक्खमणकालं आमोएत्ता चइत्ता रजं”

It is well known that the author of this “Kalpasutra” is Bhadrabahuśvamin, a “caturdasa-purvadhara”. This proves the antiquity of even “Kalpasutra”. Some raise a doubt that this Bhadrabahuśvamin is not one who flourished in Vira Samvat 170 but he is one belonging to the sixth century of the Vikrama era. Scholars may investigate the propriety of this statement.

Simhasuri Gani has cited even Yoniprabhṛta as an authority. (This) Yoniprabhṛta is a portion of Purva sutra (a part of) the twelfth “anga”. Purvas became extinct in Vira Samvat 1000. Hence the chance of attainment is not only for remove but is impossible. If the commentator has given a quotation on seeing “Yoniprabhṛta”, it must be said that this Acarya must have been conversant with Purva. The adjective Ksamsramana, too, proves this fact. Jinabhadra Gani Ksamsramana has suggested in V. 1775 of his “Visesavasyakabhasya” that by Joniviharana is meant Yoniprabhṛta, a Prakimaka. In the “bhasya” (V. 58) of “Vyavaharasutra” and in the “bhasya” (v. 1303) of Brhatkalpa, the meaning of ‘Joni’ is stated to be “Yoniprabhṛta”. In one of the sutras, the meaning of ‘Joni’ is mentioned as indicating ‘Jyotisa’ (astrology). One manuscript of Yoniprabhṛta exists at present in a library at Berlin and author at Poona. We cannot decide whether this two manuscripts are of the same work or not, since we have not seen those manuscripts. But the manuscripts of Poona has been described by many scholars. The commentator has while citing Yoniprabhṛta has treated this topic as under:-

“द्विविधं योनिः, योनिप्राभृतेऽभिहिता सचित्ताऽचित्ताच, तत्र सचित्ता योनिर्द्रव्याणि संयोज्य भूमौ निखाते दन्तरहित मनुष्यसर्पादिजात्युत्पत्तिः अचित्ता योनिर्द्रव्ययोगेच यथाविधि सुवर्णरजतप्रवालाद्युत्पत्तिरिति

This topic is not to be found in the manuscript of Yoniprabhṛta at Poona. Therein, it seems that are treated topics pertaining to medical science etc., so Yoniprabhṛta referred to by the commentator is a portion of Purva and nothing else.

The commentator has mentioned “Vrksayurveda”, too, as an authority. As this “Vrksayurveda” could not be had, I remain contented by merely mentioning its name regarding its subject matter. In “Sarmgadharapaddhati”, a chapter consisting of 236 verses and named as “Vrksayurveda” or “Upavana Vinoda” is preserved. Durgashankar Kavalram Shastri says that another work named as “Vrksayurveda” and composed by Raghavabhata is available².

1. Is said to be the begining of the christia era.

2. Vide “Vaidyakaipataru” (May, 1932; No. 5)

The commentator has mentioned in one place even "Yogasastra" by way of a comparative evidence. The author of 'Yogasutra' is Patanjali, a great sage. One should not commit a mistake of believing that this very Acarya is the originator of 'Yoga'. For, according to the following observation of 'Yajnavalkya' 'Smṛti', Hiranyagarbha is the originator of 'Yoga' :-

‘हिरण्यगर्भो योगस्य वक्ता नान्यः पुरातनः :

Patanjali is however an expounder of 'Yoga.' Vacaspati Misra suggests this very thing in his 'Tattvavasaradi' (a commentator on 'Yogasutra') while elucidating 'अथ योगानुशासनम्' the first aphorism of 'Yogasutra' by stating 'शिष्टस्य शासनमनुशासनम्'. According to the Indian tradition, the author of 'Yogasutra' and Patanjali, the author of 'mahabhasya', a grammatical work, are one and the same individual. Even though there are in the fourth 'pada' of 'Yogasutra' aphorisms 1, 14 & 15 which repute 'vijñānavada', yet 'vijñānavada' has originated prior to maitreya and ASāṅga. As regards the date, this Patanjali is a contemporary of King Puspamitra of Sumga dynasty.

King Puspamitra flourished in about BC 225, on this 'Yogasutra' is composed a 'bhāṣya' named as 'Vyasa-bhāṣya'. This sage Vyasa is different from the great sage Vyasa the author of 'Puranas'. So it is difficult to say as to which Vyasa composed this 'bhāṣya'. Historians say that this Vyasa has not flourished prior to the third century of the Vikrama era. The following observation made in the bhāṣya on 'Yogasutra' (III, 13), is met with even in the commentary on 'Nayacakra' :-

“संस्थानमादिमद्वर्ममात्रं शब्दादीनां विनाशविनाशिनाम् एवं लिङ्गादिमद्वर्ममात्रं सत्त्वादीनां गुणानां विनाशविनाशिनाम् तस्मिन् विकारसंज्ञा ”

(It is difficult to decide as to whether this original source of this statement made in the third spoke is 'Yogabhasya' or some other (work). Since this observation of Yogabhasya is made by way of a quotation, it seems that there is no objection in believing it to be as belonging to 'Yogabhasya' and no other work.

The commentator has cited 'Tandulaveyaliya' as an authority. This work is well known as 'Payanna' in the Jaina world. Hence this work is anterior to Simhasuri Gani Ksamasramana in date. This work comprising 500 verses, deals with a beautiful description of the following topics - the description which creates 'vairagya' (absence of worldly desires and appetite) embryonic condition of a 'mundane' being and ten conditions following its birth, ossus, structure varieties of the shape of the body, visramas of time, the number of veins etc.,

The description of the body, various conditions of a mundane being such as its embryonic condition etc. can be compared with that given in 'Susruta'. The author of this work (Tandulaveyaliya) This it is not known but there is no doubt regarding its antiquity. The name 'Tandulaveyaliya' occurs in Jinadasa Gani mahattara's 'cūmi' on 'Dasavaikalika'. According to modern historians this mahattara flourished in Vikrama Samvat 799 whereas according to the old ones sometime prior to Saka Samvat 500. This name occurs in 'too.

1' योगेन चित्तस्य पदेन वाचां, मलं शरीरस्य च वैद्यकेन। योऽपाकरोत् तं प्रवरं सुतीनां पतंजलिं प्राञ्जलिरानतोऽस्मि

2. Vide "Bharatiya darsana" Page No. 349

3/4 'इह पुष्पमित्रं याजयामः

(3-2-123) and-

'पुष्पमित्रो यजते याजका याजयन्ति'

(3-1-26)

In Ubhayanayara (P. 509) it is said : “ भवतीति मायः ” the termination ‘na’ is used in the case of the agent. According to Panini the termination ‘ac’ is used in this case. According to Bhasyakara the word ‘bhava’ is formed by adding ‘ac’ termination after nyanta. There a commentary named Kasika on Panini’s sutras. Therein the word Bhava is established by adding the termination ‘na’ in the case of the agent, on the basis of “ भवतेश्च ”.

Further in the spoke vidhi-vidhi (p. 207) it is said :- ण प्रकरणे भुवश्चोषसंख्यानम् , ”

After saying this the termination ‘na’ is used for the agent. But it is not known as to which grammar this “ vartika ” belongs. But it must be some ancient grammar about which we are in the dark. In “ Kasika ” the observation is : “ भवतेश्च ”

This commentator has given the following quotation from “ Paniniyasiksa :-

“ आत्म बुद्ध्या समेत्यर्थान् ” etc.,

This ‘siksa’ consists of 60 verses. It informs us about topics pertaining to pronunciation of letters. The author of this Siksa is not known. At the end of this ‘Siksa’ there is a salutation to Panini. So it appears that ‘siksa’ is not composed by Panini. If it is so, its author, too, must be anterior to this commentator. Or if the three to four verses given at the end of this Siksa are looked upon as interpolations, the author of the remaining couplets can be said to be Panini. Scholars may themselves decide this question.

This commentator has quoted a couplet beginning with

‘ विकल्पयोनयः शब्दाः ’

This couplet is connected with Buddhism, and its author is Bhadanta Dinna (Dinnaga). Haribhadra Suri, too, has quoted this couplet in ‘ Anekantajayapataka ’. Dinnaga, Dinna, ‘ Bhadanta Dinna ’ and Dattakabhiksu are names of one and the same individual.

Arya Sivasarman Suri has composed a fascinating work named as ‘ Kammamayadi. ’ This work is named by venerable Haribhadra Suri as ‘ Kammamayadi ’. Sangani, too, Jinabhadra Gani Ksamasramana has mentioned this work in ‘ Visavanavati. ’ According to research scholars this Ksamasramana has composed ‘ Visavaya kabhasya ’ in Vikrama Samvat 666.

The second Purva named as ‘ Agrayani ’ has 14 sections each named as ‘ Vastu ’. Its fifth section consists of 20 ‘ pahudas. ’ Of them the fourth ‘ pahuda ’ is named as ‘ Kammamayadi. ’ This Suri has composed ‘ Karmaprakrti ’ as an extract from it. It is clear that Arya ‘ Sivasarman Suri

1. In the commentary on “ Tandulaveyaliya ”, on the author of this “ Payanna ” is said to be a pupil initiated by Lord Mahavira.

२. ‘ सुते विभंगस्सवि परुविअओहिदंसणं बहुल्लो ।

किस पुणो पडिसिद्धं कम्मयडीइ पणयम्मि ॥ ’

३. येनाक्षरसमाम्नायमधिगम्य महेश्वरात् ।

कृत्स्नं व्याकरणं प्रोक्तं तस्मै पाणिनये नमः ॥ ५७ ॥

येन धौता गिरःपुंसा विमलेः शङ्खवारिभिः ।

तमश्वाशानजं भिन्नं तस्मै पाणिनये नमः ॥ ५८ ॥

४. “ सोद्विषणाभोगकथं कहं तु वरदिदि वायन्तु ॥ ४५४ ॥

was conversant with Purva¹. Knowledge of 'Purvas' became extinct in Vira Samvat 1000 i. e. Vikrama Samvat 530. Hence the author of 'Karmaprakrti' flourished earlier than V. S. 530. The last personage conversant with Purva is Acarya Satyamitra.

Scholars interested in history to believe that this Arya Sivasaraman Suri flourished in the fifth century. But they have no proof for it. Venerable Umasvati has mentioned air-bodied and fire bodied beings as 'trasa' whereas Sivasarman Suri designates them as 'Suksmatrasa' by qualifying 'Trasa' as 'Suksma'. Hence there is no doubt in saying that Suri is posterior to Umasvati as already stated.

One verse of this 'Karmaprakrti' is extracted by this commentator. Consequently it gets proved that he flourished after Vikrama Samvat 530 and not earlier.

Two verses 141 and 142 of 'Visesavasyakabhasya' agree with those of the 'bhasya' on 'Brhatkalpa'. The 'Mulakara' has not quoted a single verse from 'Visesavasya kabhasya' but he has done so from the 'bhasya' on 'Brhatkalpa'. For this reason, too, the 'bhasya' on 'Brhatkalpa' is earlier than 'Visesavasyakabhasya'. All the same, this commentator has not quoted these two verses from it, but he has done so from 'Visesavasyakabhasya' and no other work.

The first two verses occur in (the bhasya on) 'Brhatkalpa' whereas all the three just one after the other in 'Visesavasyakabhasya'. So we decide that the commentator has quoted from no other work but 'Visesavasyakabhasya'.

The following line is quoted from either 'Astangahrdaya' or 'Caraka'

“चक्षुस्तेजोमयं तस्य विशेषात्स्लेष्मणो भयम्”

It is believed that the author of 'Astangahrdaya' flourished in the fifth century A. D. Hence it gets proved that the commentator flourished after the fifth century of the 'Vikrama' era.

The commentator of 'Nayacakra' has given in this way numerous quotations by way of corroboration, in his own exposition. Some of them are seen as utilized by posterior author, too. Sources of some quotations are untraceable. In this very way, the original sources of quotations occurring in the text and its commentary remain untraced. That is why we have not mentioned their sources e. g. for “कःकटकानां प्रकरोति”

They are met with in 'Prameyakamalamartanda'. The Sanskrit commentary on 'Brhatkalpa' etc., but all of them are extracts.

On taking into account sources traced by us for quotations we can say that the strongest proof for believing that the commentator is posterior to the 'Mulakara' is no other work but 'Visesavasyakabhasya'. The commentator has given the following quotation in the first spoke. :—

‘विद्वन्मन्यायतनबौद्ध परिक्षि (कृ?) संसामान्यम्’

१ “णिच्छयसो सन्वल्लु.” P. 349

“पणविणिज्जं जंचोदसं अस्सरलं भेण”

They are found in this very sequence in printed works.

The Buddhists of today take 'samanya' to be 'arthantarapoha' (?). Hence it cannot be interpreted that this is done in the time of the commentator and not earlier. This statement of his is applied to Buddhists living in the time of the 'Mulaka'. I think that the word 'Adyatana' is characteristically used in the sense of 'Navina' (new). Whatever it may be, this sentence

So he alone can be Adyatana Bauddha.

suggests that Dinnaaga is 'Adyatana Bauddha.' For he differs from Vasubandhu in some points and so he is 'naving.' 'Adyatana Bauddha' cannot be interpreted as referring to Dharmakirti, for even the commentator is anterior to him and neither posterior nor contemporaneous. Formerly (?) the meaning was.

‘अन्यापोहकृत्श्रुतिः’

Dinnaga and none else has given the 'Sadbhartha' as under and he has expounded Samanya as 'Arthantarapoha'.

“शब्दान्तरार्थापोहं हि स्वार्थे कुर्वती श्रुतिरभिधत्ते”

So he alone can be Adyatana Bauddha.

Hence there is a possibility to believe that Dinna and the Commentator, too, may be contemporaries. The 'Mulakara' too, expounds by taking this definition (p. 737) into account. Consequently it appears that the 'Mulakara' and the commentator must be contemporaries but since the commentator has quoted from 'Visesavasyakabhasya', he is definitely posterior to the 'Mulakara'. The commentator has composed his commentary at on other time but when the 'Mulakara' was not alive, and the commentator has quoted on p. 1152, the sixth couplet from 'Alambanapariksa'.

The commentator has suggested the treatment of categories pertaining to monism, dualism and the doctrine of a triad the categories of 'Upanisad' (Vedant darsana) indicated by the word 'Vedahsiva' mentioned as under :- ‘संख्ययोगवैशेषिकवेदशिरःप्रभृतिषु प्रकृतिपुरुष द्रव्यगुणादि नित्यानित्यद्वैताद्वैतत्रेतादि पदार्थ प्रक्रियाभेदः’

'Purusavadins' (advocates of one soul) or brahmamatravadias (Advocates of only brahman) who believe in monistic categories are one variety of the followers of Vedanta 'darsana.' Persons believing in dualist categories i. e. Brahman (logus) and non soul or brahman and the soul or prakrti matter and 'purusa' (mind) is also a variety of Vedanta 'darsana.' Persons who believe in categories pertaining to a triad i. e. 'brahman', the individual soul, and non-soul is another variety of Vedanta 'darsana'.

'EKADANDI : Sanyasina, dvidandi, Sanrasins and tridandi-sannyasins believe in advaita, dvaita padarths respectively. All these seats are very ancient, and they are mentioned in one from or other in 'Upanisads'. For that very reason there is no harm in believing that the commentator flourished in the sixth century. Or according to this text these can be interpreted (?) as 'purusadvaitavada' (non-duality of soul), 'prakrti-purusa dvaita-vada, (duality of matter and mind) and 'traita-padartha vada' (the doctrine of the categories pertaining to a triad) in the from of dravyas (matter) etc; soul, and God,

Prasastadeva Acarya has cited as under a view of some one, in the 'hetvabhasa' (fallacy) chapter of his 'Padarthadharmanasangraha' of 'Vaisesika darsana :— “एकस्मिन् द्वयोर्हेत्वोर्यथोक्त लक्षणयोर्विद्वयोः सन्निपाते सति संशयदर्शनात् अयमन्यः संदिग्ध इति केचित्”

Even the commentator of 'Nayacakra' has mentioned on P. 400 a 'laksana' (definition) almost resembling this. He has however dropped the words "इतिकेचित्"

This shows that the commentator has not extracted this sentence from 'Padarthadharma-sangraha.' It must be a view of some earlier Acarya. That is why Prasastadeva Acarya has mentioned "इतिकेचित्" We have already proved while discussing the date of Prasastamati that Prasastadeva is not anterior to this commentator. Scholars have decided that the date of Vyomasiva Acarya who composed 'Vyomavati,' a commentary on 'Padarthadharma-sangraha' is 670 A. D. So certainly Prasastadeva has not flourished later than 610 A. D. The commentator has cited the following in puruṣavada :— "शर्करासमवीर्यस्तु दन्तनिष्पीडितोरसः । दन्तनिष्पीडितः श्रेष्ठो यान्त्रिकस्तु विदाहकृत्"

Only its first hemistich is fully seen Jejjatas commentary. The author of 'Brhallaghu panjika says :—

"अविदाही कफहरो वातपित्तनिवारणः । वक्त्रप्रह्लादनो वृष्यो दन्तनिष्पीडितो रसः"

—Susruta ch. XIV, V 140-141

Jejjata however says :—

कफकृच्छाविदाही च रक्तपित्तनिर्वहणः शर्करासमवीर्यस्तु दन्तनिष्पीडितो रसः (गुरुविदाही विष्टम्भी यान्त्रिकस्तु प्रकीर्तितः ॥

We think that Jejjata may have given this quotation from some other work. Just as this commentartor has quoted the following from some earlier work so he may have quoted the above mentioned line from some work:— "दिवास्वप्नवश्याय प्राग्वातं वा तुवर्जयेत्"

Jejjata, too, may have done so. The date of Jejjata is mostly 375 A. D. to 413. A. D. Jejjata is pupil of Vagbhata. This is what is learnt from "लम्बदम्भुः" Both of them the teacher and the pupil mention Bhattara Harichndra, a commentator of 'Caraka'. Vagbhata does not mention his name. Hence it follows that Bhattara Haricandra, though a contemporary must be a youth. This Haricandra is a contemporary of Candragupta, who was alive from 375 A. D. to 413 A. D. So Jejjata, too, must have flourished during that period. Most of the persons opine that author of 'Astangahrdaya' and that of 'Astangasangraha' are one and the same individual.

Thus from sources traced by us and discussions embodied in this work it cannot be proved that Simhasuri Gani Ksamasramana flourished latter than the sixth century. When it gets proved that the commentator who is a devotee of the doctrine of non-absolutism and who is a head jewel amongst scholars belongs to the sixth century, our statement about the date of 'Mulakara' gets very well proved.

Simhasuri Gani Ksamasramana has composed a commentary on this 'Nayacakra' the commentary which has helped us in restoring the unavailable text, though incompletely. The commentator has named his commentary as only 'vyakhya' by stating "अनुव्याख्यास्यामः" in the beginning of his commentary.

Only from a line occurring at the end of the ninth spoke we learn : (I) the name of the commentanor is "Simhasuri Ganivadi-Ksamasramana and " (II) the name of the commentary is 'Nyayagamanusarini'. On this very basis the name of the 'vyakhya' is given as 'Nyayagamanu-sarini' in this edition. But on reflecting we realize that this line at the end of the ninth spoke is not written by the commentator, some one may have later on written it according to a

tradition. If the author, of this sentence was the commentator, the following questions arise:-

- (I) Why is this (sentence) here only and why not at the end of all the spoke ?
- (II) Why did he not mention the name of the 'Vyakhya' at the end of that fourth spoke where 'अर्थमेतत् पुस्तकम्' is written ?
- (III) Why did he not write at the end, though necessary ?

From this it may be conjectured that the commentator may not have named his 'Vyakhya', and if named, he did not think it proper to mention it. To be above glory and fame is also a characteristic of a dispassionate sage. For that very reason he has not composed his colophon.

If it is ready so, the question as to what the name of this 'Vyakhya' is, remains unanswered. In ancient days a commentary such as 'niryukti', 'Bhasya' and 'Curni' is composed. But it was not the custom that it should have certainly a (special) name. There was even this custom that the 'Vyakhya' or the like composed on a work should be designated by adding the word Vyakhya or so at the end of the name of the work concerned. This is what can be easily realized by one who goes through ancient commentaries. The same thing may have happened in the case of this commentary, too. If the commentator had named his commentary, the name ought to have been mentioned at the end of every spoke and atleast in the end. But even though the commentator has completed his commentary, he has not used any word to indicate its completion. Hence it follows that his nature may have been to write nothing more than what is said by the 'Mulakara'. He has commenced his commentary by writing only one verse "जयति," as an auspicious 'introduction' in the beginning of the first spoke.

In all the manuscripts we find that in the beginning of the third spoke, the verse "कमलदलविपुलनयना" is written by way of an auspicious introduction. This may have been subsequently written by some one; but it does not come from the pen of the author or that of the commentator. This verse is no doubt very ancient but since it is written here, it is looked upon as interpolated by some subsequent writer.

Just as the commentator did not think of mentioning his own name, so he may not have thought (if desirable) to name his commentary.

That is why no where in this commentary we come across its name mentioned either distinctly or even hinted at. For that very reason some name this commentary as 'Nyayagamanusarini' and some as 'Nyacakravala' (da?). But since this commentary is composed according to 'nyaya' (logic) and 'agama' (canon), the name 'Nyayagama nusarini' is more probable. The real name should be either 'Dvadasaranyacakravakyakhyā' or 'Nayacakravakyakhyā'.

This commentary follows only the 'anvaya' (order), so it elucidates the meaning of a word by pointing out its etymology or its synonym or so. The commentator restricts himself to what is written in the text. He has not dealt with any topic which is not necessary from the stand point of the text. Further he has not dropped any essential item. Thus this commentary is not very extensive. It is (just) sufficient. For that very reason one has not to exert much in inferring the text. Nevertheless, the philosophical subject is so intricately treated in this commentary that an ordinary student of philosophy cannot grasp its meaning. Even grammatical topics connected with grammatical works such as 'Patanjala bhasya' are very well elucidated. Consequently the genius or the commentator pertaining to all the 'darsanas' shines like a

'Suryakanta' jewel. If we were to thoroughly make a comparative study of the text and its commentary it is distinctly realized that even the commentator is an unparalleled disputant as is the case with the author. The commentator is expert in grammar and philosophy. Then what to say about (his knowledge of) Jainism? There in he was a preceptor, endowed with divine knowledge an extraordinary exponent of 'syadvada' and well known and proficient in reconciling all 'darsanas' with 'syadvada.' Even the gloss named as 'Visamapadavivecana' is given in this edition. This work (Nayacakra) is extremely difficult for ordinary students. It is very hard to understand the essences inner substance contained in it. For this reason our excellent teacher who has edited this work by immensely exerting himself in spite of his old age, has elucidated by means of his gloss such topics as appeared to him to be difficult and intricate the topics treated in the text and its commentary.

Our highly respected, venerable and excellent teacher who is conversant with the six systems of (Indian) philosophy is not only an author of many works and a poet but he is a thorough scholar of many subjects. Even today the diligent uninterrupted inclination, study and devotion to learning of this great and virtuous personage put even young men to shame.

In spite of this old age he obliges himself and others by composing new works in various languages. Further, he is a great votary of scriptural knowledge and makes his pupil ardent devotees of the same. If he had not undertaken to edit this work, I would not have gained even what little knowledge I could get from it. The three revered personages by Mallavadin Suri, who is the author of this work and who is a lion amongst disputants, the commentator and the glossator have obliged the entire mankind. I have dealt with many a topic associated with Mallavadin Ksamasramana, an excellent preceptor and Dvadasaranayacakra on the basis of materials I have come across during my study.

This is my first attempt to write and think in this way. I am conscious of my imperfections that have crept in this undertaking of mine. I shall consider my labour as fructified provided the materials presented by me as an humble student of history become useful to scholars in coming to the right decision even in a small measure. I request scholars to judge impartially and I make an humble recommendation to rectify my errors and to highly enlighten us. I conclude this introduction by expressing my desire that learned readers by studying this great work Jewel pertaining to philosophy may accomplish complete development of the doctrine of non-absolutism and thereby fructify the labour of the great sage, the editor.

Atam - Kamala - Labdhi - Suriswaraji
Jain Gnana Mandir
6-Ash Lane P. Church St.,
Dadar, Bombay 28.
13-3-60.



Panyasaji **Vikramavijayji** Gani disciple of
Vijaya **Labdhi Suriswaraji** adorable at
excellent teacher and exalted preceptor.

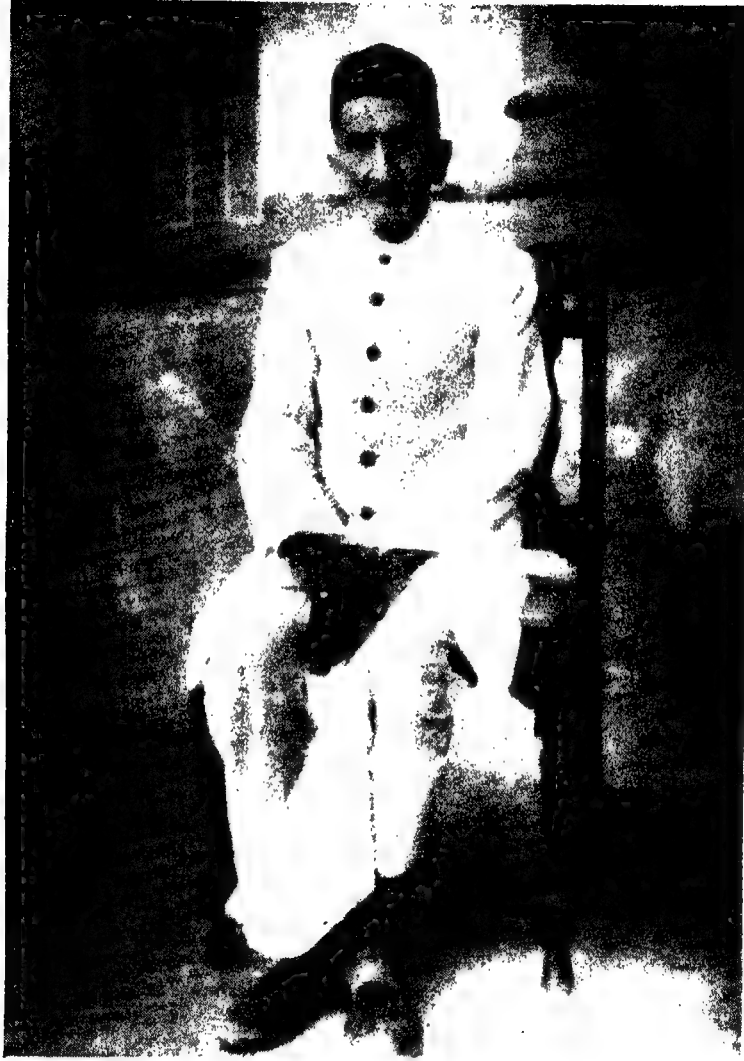
H R. Kapadia.

N. B :- I crave indulgence of the learned readers for any omissions or commissions that may have crept in this Foreword (the 'literal' translation of 'Prnk-Kathana') prepared within a fortnight at the instance of Munisri **Bhaskaravijayaji** in spite of my old age and eye trouble as well as want of sufficient time and equipment.

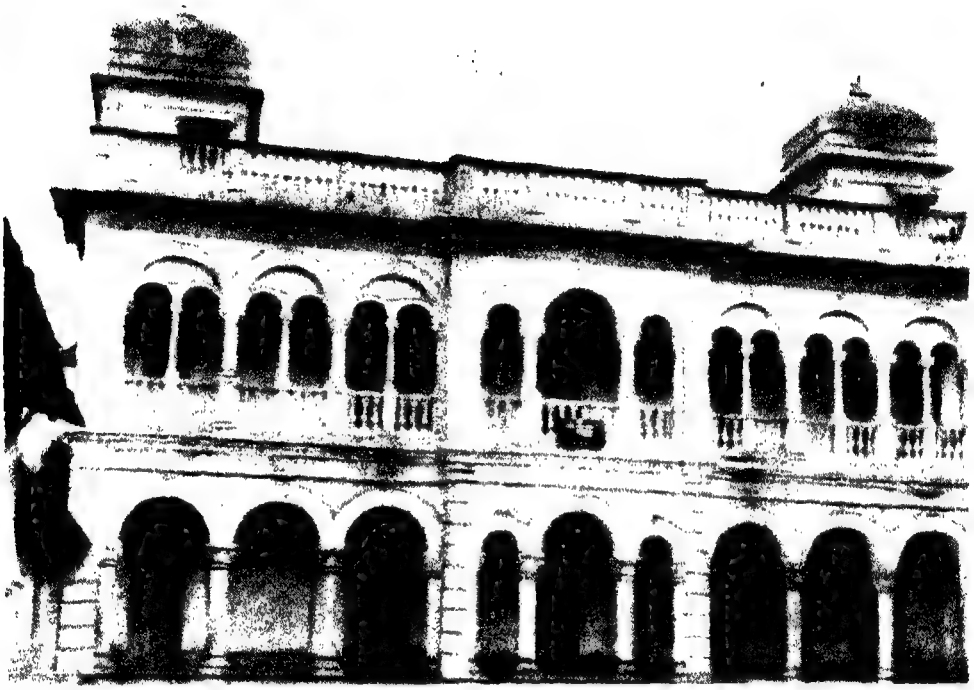
Sankdi Sheri, Gopi pura,
Surat.
17-3-60.

H. R. Kapadia.

Muni Haribhadra Vijayaji has gone through the all proofs of this English Translation of the Forward.



सेवापरायण धर्मश्रद्धालु सुश्रावक
श्रीयुत चन्दुलाल जमनादास शाह, छाणी.



छाणी (जि. वडोदरा) श्री संघे निर्माण करल

श्री जैन श्वेतांबर ज्ञानमंदिर

(आहुं उदघाटन वडोदरा ना. महाराजा श्रीमंत सयाजीराव गायकवाड ना
शुभ हस्तं थयुं हतुं)

સાધુચરિત શ્રુત મક્ત શ્રી. ચંદુભાઈ

જન્મ જીવન અને મૃત્યુ એ આ સંસારના પ્રાણીઓ માટે નિયત થયેલો ક્રમ છે । જગતના શોકમાં અનેક જીવો જન્મે છે, જાંવે છે, અને બિદાય લે છે । જન્મવું અને જીવવું તેમનું જ સાર્થક છે કે, જેઓ પોતાના સદ્વિચાર અને સદાચારની સુવાસ ચીરકાલ સુધી મગ્નમગ્ન રહે, તેવી રીતે જીવે છે । અહીં આપને એવા જ એક સાધુચરિત શ્રુત મક્તની પીછાન કરવાની છે ।

ગરબી ગુજરાતના વડોદરા શહેરથી ત્રણેક માઈલ દૂર આવેલું નાનકડું છાણી ગામ કામથી ઘણું મોટું છે । બે સુંદર જિનાલયો વિશાલ કાચ ઉપાશ્રયો અને શ્રી જિનાગમાદિ સાહિત્યનાં સુરક્ષણાર્થે નિર્મિત થયેલ મહ્ય શ્રીજૈન શ્વેતાંશ્વર જ્ઞાનમંદિર આદિથી સુશોભિત છે । જૈનોની લગભગ સો ઘરની વસતી ધરાવતા આ ગામના શ્રાવકો ધર્મ શ્રદ્ધા અને ધર્મ રક્ષા માટે પંકાયેલા છે । આ છાણીમાંથી ૧૭ પુરુષો અને પચાસ દુપરાંત સ્ત્રીઓ સંયમ પ્રહણ કરી, ત્યાગ માર્ગની કઠિન આરાધના કરી છે ।

શ્રી. ચંદુભાઈ આ છાણી ગામના વતની છે । છાણીની ભૂમિના સ્વાભાવિક સુસંસ્કારો ઉપરાંત તેમનામાં વ્રીજી પળ અનેક વિશેષતાઓ છે । પ્રકૃતિએ સજ્જન ધર્મારાધનપરાયણ અને ધર્મસેવાના હર કોઈ કાર્યમાં યથાશક્તિ ફાલો આપવામાં તત્પર શ્રી. ચંદુભાઈ ઇટલા જ પ્રમાણિક અને ગુરુમક્ત છે । તેઓનાં પિતાનું નામ છે શ્રી. જમનાદાસ હીરાચંદ । શ્રી. જમનાદાસભાઈ પળ અઢગ ધમશ્રદ્ધાલુ હતા, પ્રતિષ્ઠા અંજન-શલાકા આદિ કાર્યો કેવલ શ્રી જિનમક્તિથી કરવામાં તેઓ પોતાના જીવનનો ઘણો સમય ગાળ્યો હતો । જીવનના અંતિમ વર્ષોમાં વૃદ્ધવયે સંયમ પ્રહણ કરી, તેઓ જીવન કલ્યાણ કરી ગયા છે ।

શ્રી. ચંદુભાઈ જિનપૂજા, પ્રતિક્રમણ અને પૌષાધદિ દ્વારા કલ્યાણ માર્ગે સાર્થક રહ્યા છે । ચતુર્થવ્રત પ્રહણ પળ સં. ૧૯૨૪ માં કર્યું હતું, બાલવયથી જ તેઓ ધર્મારાધક ક્રિયામિરુચી છે । શ્રી સંઘના વહીવટી કાર્યમાં પળ તેમણે ઘણો ભોગ આપ્યો છે, પોતાના વ્યવસાયને ગોળ કરી શ્રી સંઘની પ્રવૃત્તિમાં તેઓ વર્ષોથી ભાગ લે છે.

શ્રી જૈન શ્વેતાંશ્વર જ્ઞાન મંદિરનો કારભાર હજી સુધી સંભાળી રહ્યા છે ।

પૂજ્યપાદ આચાર્યદેવ શ્રીમદ્ વિજય લલિત સૂરીશ્વરજી મહારાજના ગુણાનુગમ્ય તેઓશ્રી ‘લલિત સૂરીશ્વર જૈન ગ્રંથમાલા’નું સારૂ સંચાલન કરે છે.

આ ગ્રંથમાલા આજ સુધીમાં જૈન સાહિત્યનાં ૪૪ ગ્રંથરત્નોનું પ્રકાશન કરી ચુકી છે આ ગ્રંથમાલા ઉપરાંત શ્રી. ચંદુભાઈ ‘શ્રી કમલસૂરીશ્વરજી શાસ્ત્ર સંગ્રહ’ તથા ઉપાધ્યાયજી ‘શ્રી વીરવીજયજી શાસ્ત્ર સંગ્રહ’ આદિ ગ્રંથ મંડારોની પળ સુંદર દેખેલ રાખી રહ્યા છે.

શ્રી ચંદુભાઈનું કુટુંબ પળ ધર્મ પરાયણ છે. તેમના લઘુ પુત્ર શ્રી જયંતિલાલ ૧૮ વર્ષની યુવાનવયે સંયમ પ્રહી, મુનીશ્રી જિનમદ્ વિજયજી તરીકે વિચરી રહ્યા છે. તેમનાં પુત્રી શ્રી પદ્માવહેન (શ્રી પ્રિયંકરા ઓ જી) તથા દોહિત્રીઓ (શ્રી પુષ્પલતા શ્રીજી) જયલક્ષ્મીશ્રીજી (શ્રી કમલ પ્રભાશ્રીજી) પળ સંયમી જીવન જીવી રહ્યા છે.

શારીરિક અસ્વાસ્થ્ય અને વૃદ્ધ વયે પળ જે રીતે ધર્મસેવા તેઓ કરે છે તેવી જ રીતે અલ્પ સેવા પરાયણ જીવન જીવતાં ચિરાયુ બનો તેવી મંગલ કામના છે.

ચન્દ્રબાહુ મોહનલાલ શાહ

श्रीमल्लवादिसूरिस्तुतिः



वादरंगे मल्ल इव मल्लवादी सुविश्रुतः ।
शासनोद्योतकर्ता यः सेवे तं मल्लवादिनम् ॥ १ ॥

नयचक्रं कृतं येन दुर्गाह्यं पण्डितैरपि ।
तद् द्रष्टुं लब्धसौभाग्यः सेवे तं मल्लवादिनम् ॥ २ ॥

विधिनियमभेदाभ्यां द्वादशारप्ररूपकः ।
स्याद्वादतुम्बकर्ता च सेवे तं मल्लवादिनम् ॥ ३ ॥

स्तुतः श्रीहरिभद्रेण हेमचन्द्रेण यो भृशम् ।
अन्यैर्वाचकवर्यैश्च सेवे तं मल्लवादिनम् ॥ ४ ॥

निजमातुलजेतारं बौद्धाचार्यं सुयुक्तिभिः ।
वादेऽजयत् भृगोः पुण्यां सेवे तं मल्लवादिनम् ॥ ५ ॥

नयप्रमाणपाधोधिः द्वादशारैस्तरङ्गितः ।
येन श्रीगुरुदेवेन सेवे तं मल्लवादिनम् ॥ ६ ॥

नयचक्रं द्वादशारं, भवचक्रनिवारकम् ।
येन प्रपञ्चितं सम्यक्, सेवे तं मल्लवादिनम् ॥ ७ ॥

मल्लवादीति यः प्रातः स्मरणीयः जिनेन्द्रवत् ।
विदुषां सर्वसूरीणां सेवे तं मल्लवादिनम् ॥ ८ ॥

स्तुतिकर्ता

श्रीमद्विजयलब्धिसूरीश्वरः

**न्यायागमानुसारिणीसमलङ्कृतस्य
द्वादशारनयचक्रस्य विस्तरतो विषयक्रमः**

[चतुर्थविभागः]

नियमनयः	पृष्ठे	पंक्तिः		पृष्ठे	पंक्तिः
एतन्नयारम्भकसङ्गतिप्रदर्शनम्	१९९	२	सम्बन्धवृष्ट्या घटान्नावस्य भेदे घटस्याभावत्वोक्तिः	१००४	२
भेदप्राधान्यप्रतिज्ञेपारम्भः	"	४	तत्र पूर्वग्रन्थातिदेशनम्	"	५
उपसर्जनीभूतान्वयभवननिराकरणम्	"	१०	विशेषप्रत्यक्षात् तथाकल्पनायुक्तिरिति आशङ्क्य		
अस्वतंत्रत्वादितेजोद्भावनम्	"	११	प्रतिसमाधानम्	"	१०
अन्वयाभावापादनम्	"	१२	प्रत्यक्षव्यभिचारप्रदर्शनम्	"	१७
भेदस्याप्यभावापादनम्	"	१३	दृष्टान्तनिरूपणम्	"	१८
भेदप्रधानो भाव इत्यस्य निराकरणम्	"	१४	दृष्टान्तदार्ष्टान्तिकवैषम्यप्रदर्शनम्	१००५	२
तत्साधकमानप्ररूपणम्	१०००	१	विशेषे विशेषसत्त्वे सामान्यतापादनम्	"	४
स्ववचनविरोधादिदोषासञ्जनम्	"	४	निर्विशेषान्वयापादनम्	"	८
पृथिवी घटो भवतीत्यादिवाक्यार्थविचारः	"	७	निर्विशेषान्वयस्य विशेषत्वापादनम्	"	१५
भवनविकल्पनम्	"	१३	मृगशृङ्गिकायाः शीतादिभेदेनाभवनं कुत इति		
घटभवनपक्षप्रतिज्ञेपः	"	१४	प्रश्नः	१००६	१
पक्षान्तरपरिग्रहशङ्कनम्	"	१६	भावाभावादित्युत्तरम्	"	३
सामान्यस्य प्रधानत्वापादनम्	१००१	१	विशेषस्याप्यभावत्वकथनम्	"	४
सामान्यविशेषोभयभवनान्कीकारे दोषप्रदर्शनम्	"	२	निरुपाख्यत्वहेतुनिरूपणम्	"	५
भेदस्य पुनर्भावत्वाभ्युपगमे दोषाभिधानम्	"	६	सामान्यनिरपेक्षत्वे विशेषस्य दोषोत्कीर्तनम्	"	९
अन्वयस्वभावभेदभावनिराकृतिः	"	१२	घटादेरेव पृथिवीव्यञ्जकत्वं नोदकादेरिति कुत इति		
भूतस्य पुनर्भवने दोषाभिधानम्	"	१४	पृच्छनम्	"	१४
भेदपारमार्थ्यभवनौपचारिकत्वशङ्कनम्	१००२	२	अन्वयरहितस्याभावे दोषान्तरदानम्	१००७	२
भवद्वचनेन भेदस्यौपचारिकत्वप्राप्तिरिति प्ररूपणम्	"	३	नियतप्रवृत्त्यभ्युपगमेऽप्यनुपपत्तिः	"	८
तत्राकुलिदृष्टान्तप्रदानम्	"	५	सामान्यविशेषयोः प्रधानगुणभावप्रदर्शनम्	"	१३
अयुगपद्भाषिकालभिन्नाभिमतपर्यायदोषोपसंहारः	"	८	लोकव्यवहारप्रदर्शनम्	"	१५
युगपद्भाषिदेशभिन्नपर्यायविचारोद्भावनम्	"	१०	सदा विशेषमेवानुवर्तत इत्याशङ्कनम्	१००८	१
रूपादिभेदानामवस्थामात्रत्वं घटद्वयमात्रं तत्त्वमिति			प्रमाणसमुच्चयकारिकोपन्यसनम्	"	२
रूपणम्	"	१२	परस्परस्य परस्परनिवर्तकत्वासम्भवोक्तिः	"	३
दृष्टापत्तौ भवनानुपपत्तिप्रदानम्	"	१६	वस्त्ववचनीयमेवेति प्रतिज्ञानम्	"	६
पूर्वोदितन्यायस्यात्र स्मारणम्	१००३	३	तदर्थसाधनम्	"	१०
घटादिभेदस्वरूपान्वयस्य भेदादृतेऽवस्थानाभ्युपगमे			एकानेकप्रधानोपसर्जनादिविकल्पेषु दोषाख्यानम्	"	१५
दोषदानम्	"	६	तत्राग्नीन्धनोदाहरणदृष्टान्तोपन्यसनम्	१००९	२
घटादेर्निर्मूलत्वापादनम्	"	८	तथोरेकत्वपक्षप्रतिज्ञेपणारम्भणम्	"	५
घटादेः स्वतो भवनशङ्कानिरासः	"	११	तत्र विकल्पनम्	"	८
विशेषप्रधानपक्षहानिप्रदर्शनम्	"	१३	द्वन्द्वेन सहस्रेरेकत्वपक्षवृणारम्भः	"	९

	पृष्ठे	पंक्तिः		पृष्ठे	पंक्तिः
एकत्वेऽग्नेः प्रवृत्त्यभावापादनम्	१००९	१०	अनवस्थिततत्त्वताप्ररूपणम्	१०१५	१०
उपसंहारेण साधनप्रदर्शनम्	"	१३	अनिरूप्यत्वादसंज्ञायादिरिति निरूपणम्	"	१३
एकत्वहेतोर्व्यभिचारप्रदर्शनम्	"	१६	अनिरूप्यत्वसिद्धिशङ्कनम्	"	१७
तद्व्याख्यानम्	१०१०	३	अग्ने रूपं ज्वालेति शङ्कनम्	१०१६	८
विपक्ष एव नास्ति कुतो व्यभिचार इत्युक्तिः	"	५	ज्वालाया अपि सेन्धनत्वप्रकाशनम्	"	१०
दीप्तिपरिणतावेवेन्धनत्वमिति निरूपणम्	"	७	तस्यैव मानेन साधनप्रदर्शनम्	"	११
कारकाणामेव कारकत्वोक्तिः	"	९	अग्नेरनिन्धनत्वे दोषोत्कीर्तनम्	"	१३
प्राग्निन्धने सूक्ष्मावस्थाभिरस्तीति शङ्काप्रतिक्षेपः	"	१३	इन्धनस्याऽप्यन्यत्वाशङ्का	"	१५
तदर्थभावना	"	१९	व्यवहारस्योपचरितत्वोक्तिः	"	१७
तयोरनेकत्वे तथा स्यात्तदेव नेत्युक्तिः	१०११	२	उपचारसम्भवासम्भवप्रदर्शनम्	१०१७	१
अग्निना सहेन्धनस्यैकत्वपक्षपरिग्रहणम्	"	४	अग्नित्वपरिणतस्यैवेन्धनत्वे ज्ञापकोपन्यसनम्	"	७
तदर्थस्फुटीकरणम्	"	५	तद्व्याख्या	"	१०
सत्यमित्यत्रानङ्गीकृतार्थवर्णनम्	"	६	अग्नेरेवेन्धनत्वे पूर्वग्रन्थानिर्देशनम्	"	११
अग्निनिरूपितैकत्वसमर्थनम्	"	७	अन्यत्वे दोषाभिधानम्	"	१४
एतन्नयवादेन तक्षिराकरणम्	"	१२	तद्वृत्तित्वहेतुव्याख्या	१०१८	१
तत्र प्रश्नः	१०१२	१	अग्निकाष्ठयोरप्यनन्यत्वभावनम्	"	६
तत्रानिष्टापादनम्	"	२	तदर्थभावनम्	"	११
प्रयोगप्रदर्शनम्	"	४	अन्यत्वदर्शनशङ्कानिराकरणम्	"	१३
विकल्पेऽग्नीन्धनयोः कृते एकत्वव्याघातोक्तिः	"	६	अग्निकाष्ठयोः परस्पररूपापादनेनानिष्टप्रसंजनम्	"	१५
एकत्वे तु सहासहविकल्पानुपपत्तिप्रदर्शनम्	"	८	काष्ठस्यानग्नित्वे विरोधप्रदर्शनम्	१०१९	२
मथनक्रियाधारकरणायनुपपत्तिप्रदानम्	"	९	काष्ठस्य काष्ठत्वेऽनग्नित्वानुपपत्तिरिति कथनम्	"	६
कथंविदेकत्वमभ्युपगम्यापि दोषोद्भावनम्	"	१३	तत्र व्याकरणप्रमाणोपन्यसनम्	"	९
तद्व्याख्यानम्	१०१३	३	अशेषविरोधापादनम्	"	१०
एकत्वावक्तव्यत्वसाधनम्	"	५	दारुणोऽप्यग्नित्वनिरूपणम्	"	११
देवदत्तहस्ताङ्गुल्यादिनिर्दर्शनभावनम्	"	७	द्विष्टसहासहभवनस्याग्नीन्धनयोरैकत्वे नानात्वे वा	"	१७
रूपादावपि तद्भावनम्	"	११	वस्तुमशक्यत्वमित्याख्यानम्	"	१७
कालभिक्षाक्षणिकैकरूपादौ तद्भावनम्	"	१३	तदर्थस्पष्टीकरणम्	१०२०	४
दार्ष्टान्तिकेऽतिदेशनम्	१०१४	४	अन्यत्वेऽप्यन्यदेवेत्यवक्तव्यमेवेत्यतिदेशनम्	"	६
अग्नीन्धनयोरन्यत्वपक्षमाशङ्क्य निरसनम्	"	५	तयोरैकत्वाभावेऽप्यनुपपत्तिप्रदर्शनम्	"	९
तदर्थभावनम्	"	१०	अनुभयत्वपक्षप्रतिक्षेपः	"	१३
भेदरूपपृच्छनम्	"	१२	अनुभयत्वशङ्कनम्	"	१८
भेदकरूपावश्यकतायां निदर्शनप्रदर्शनम्	"	१४	अनुभयत्वस्याप्यवक्तव्यत्वप्रतिपादनम्	१०२१	३
तव मते तन्नास्तीत्याख्यानम्	"	१५	उभयताव्यवस्थापकलक्षणस्याश्रयासिद्धिशङ्कनम्	"	६
तस्यैव स्फुटीकरणम्	"	१६	आश्रयासिद्धिनिरसनम्	"	७
दाहदाहकत्वान्यामग्नीन्धनयोर्भेद इत्याशङ्कनम्	१०१५	१	इन्धनस्यापि धर्मिणो व्यवस्थितत्वोक्तिः	"	१०
तद्व्याख्यानम्	"	६	अनुभयत्वाभावे उभयत्वसिद्धिशङ्कानिराकरणम्	"	१३
अवक्तव्यत्ववादिनो न किञ्चिद्व्यवस्थितमस्तीति	"	८	शङ्काव्याख्यानम्	१०२२	३
समाधानम्	"	८	पक्षाणामेषां निष्ठितत्वाभिधानम्	"	७

	पृष्ठे	पंक्तिः		पृष्ठे	पंक्तिः
उभयत्वस्य स्थापनपूर्वकं निषेधनम्	१०२२	८	एकत्वाभ्युपगमेनापि दोषोद्भावनम्	१०२८	११
एकत्वस्यापि प्रतिषेधः	"	१०	पूर्वग्रन्थातिदेशनम्	१०२९	१
तयोः प्रधानोपसर्जनभावशङ्कनम्	"	१३	भावविशेषयोरन्यत्वपक्षशङ्कनम्	"	३
तस्याप्युक्तित्वप्रतिपादनम्	"	१४	तत्रान्यत्वविकल्पनम्	"	४
प्रधानोपसर्जनताऽन्यत्वपक्ष एव सम्भविनी निरस्तैव	"		भावस्य विशेषान्यत्वे दोषप्रदानम्	"	५
प्रागित्याख्यानम्	१०२३	२	असत्त्वस्य साधनद्वारा कथनम्	"	६
सामान्यविशेषावलम्बनेनोक्तविचारः	"	५	हेत्वसिद्धिव्युत्पन्नम्	"	७
तयोरेकत्वपक्षविचारः	"	१४	अन्यत्ववादिनः शङ्का	"	१२
भावस्याभावतापादनम्	"	१६	पृथग्रूपताप्रदर्शनम्	"	१५
तत्रैव प्रयोगप्रदर्शनम्	१०२४	१	पृथग्रूपताख्यानाशक्यत्वोद्भावनम्	१०३०	१
सूक्ष्मावस्थसामान्यप्रवृत्तिशङ्कनम्	"	२	विशेषरहितस्य भावत्वे दोषोदीरणम्	"	३
तन्निराकरणम्	"	४	विशेषस्य भावान्यत्वपक्षशङ्कनम्	"	५
इष्टान्तभूतविशेषप्रवृत्तिनिराकरणम्	"	५	तद्व्याख्यानम्	"	९
व्यापारावेशात् कारकाणां कारकत्वमित्युक्तिः	"	९	भावरहितविशेषप्रदर्शनम्	"	११
सामान्यापेक्षमेव सामान्यं विशेषो भवतीति निरूपणम्	१०		भावविषय एव भेदोपचार इति समाधिः	"	१२
विशेषाप्रवृत्त्युपसंहारः	"	११	इष्टान्तोदीरणम्	"	१३
सामान्यस्य सूक्ष्मावस्थाप्राप्तिप्रतिक्षेपणम्	१०२५	१	उत्पादविनाशोपचारप्रकाशनम्	१०३१	१
तदर्थविभावनम्	"	६	भावे उपचर्यमाणस्य भेदस्यान्यत्वे दोषाख्यानम्	"	३
सामान्ये स्थूलत्वसूक्ष्मत्वे अनुपपत्ते इति प्रदर्शनम्	"	८	तदर्थप्रकाशनम्	"	९
स्थूलत्वादिरवस्थावे भावत्वानुपपत्तिरिति प्रति-	"		उपचारदेव भेदसिद्धिरित्याख्यानम्	"	११
पादनम्	"	११	गौणस्य मुख्यमूलत्वोदीरणम्	"	१२
अभावत्वापत्त्यभ्युपगमादिति हेतुप्रकाशनम्	"	१२	अभिन्नभावे भेदोपचारकथनम्	"	१५
भावस्याभावत्वाभ्युपगमेऽनिष्टासंज्ञनम्	१०२६	१	विशेषपदादपि भावादनन्यतेति वर्णनम्	"	१६
तद्व्याख्या	"	३	तद्वृत्तित्वादपि भावानन्यतेति निरूपणम्	१०३२	२
व्यवहाराभावापादनम्	"	४	अन्यविशेषोऽपि भावादनन्य इति प्ररूपणम्	"	६
विशेषस्य भावेनैकत्वपक्षशङ्कनम्	"	८	तद्व्यावर्णनम्	"	१३
परपरिहारप्रदर्शनम्	"	१३	निर्विशेषसामान्यशङ्कनम्	"	१६
विशेषेण भावस्यैकत्वं नास्तीति परोक्तिः	"	१५	तथाविधसामान्यस्याभावत्वोक्तिः	१०३३	१
एकदेशवृत्तित्वहेतुपादानम्	"	१६	सहासहवृत्तिभेदनिराकरणम्	"	२
विशेषस्वरूपाख्यानम्	१०२७	१	अन्यत्वमभ्युपगमस्यापि दोषप्रदर्शनम्	"	५
भेदवर्तनासम्भव इति समाधानम्	"	४	भावाविशेषयोरन्यत्वाभावाऽऽशङ्कनम्	"	९
विशेषस्य सामान्याभेदे सामान्यत्वापादनम्	"	७	विशेषाविशेषत्वाभावहेतुपादानम्	"	१८
तदर्थस्फुटीकरणम्	"	११	अनुभयत्वलक्षणासत्त्वावचनीयत्वमिति समाधिः	"	२०
सामान्यस्य विशेषत्वापादनम्	"	१४	एतस्यैव प्रसाधनम्	१०३४	३
अनिष्टापादनसाधनम्	"	१७	भिन्नताव्यवस्थापकलक्षणप्रदर्शनम्	"	५
विकल्पत एकत्वानुपपत्तिप्रदर्शनम्	१०२८	२	तयोरुभयत्वशङ्कनम्	"	७
विशेषणक्रियाधारकरणाद्यनुपपत्तिरूपहेत्वन्तर-	"		विलक्षणैयमुभयता स्यादिति दूषणम्	"	८
प्रदानम्	"	५	सर्वथाऽवक्तव्यत्वं भावविशेषयोरित्युपसंहारः	"	१०

	पृष्ठे	पंक्तिः		पृष्ठे	पंक्तिः
द्रव्यादाबन्धप्राप्येतस्यायातिदेशनम्	१०३४	१२	तदन्यत्वमपि निवर्तितमित्याख्यानम्	१०४०	९
तस्य योजनाप्रकारसूचनम्	१०३५	१	निवर्तकग्रन्थप्रदर्शनम्	"	११
एकत्वानेकत्वावक्तव्यतावत्सर्वगततासर्वगतत्वा-			तत्तात्पर्यप्रकटनम्	"	१३
दिविकल्पेभ्योऽप्यवक्तव्यत्वमिति प्रदर्शनम्	"	३	अन्यत्वप्रतिषेधकं वचनमन्यत्वमेव समर्थयती-		
अन्यथा वस्तुविस्वाद् इत्याख्यानम्	"	५	त्युक्तिः	१०४१	१
तत्साधकहेतूपन्यसनम्	"	७	तद्व्याख्यानम्	"	२
दृष्टान्तभावनम्	"	८	उपसंहारेऽपि व्यवस्थाप्यान्यत्वं प्रतिषिध्यत		
एतन्नयवस्त्वभिधानम्	"	११	इति प्रदर्शनम्	"	६
तद्व्याख्यानम्	"	१५	तदर्थस्फुटीकरणम्	"	१२
नियमशब्दार्थयोजनम्	"	१६	तथाविधतद्वन्धप्रकाशनम्	"	१४
निश्चितनियताधिकभावेन यतत्वप्रदर्शनम्	१०३६	२	अभ्रान्तज्ञानप्रकाशनम्	"	१६
एतन्नये शब्दार्थप्रदर्शनम्	"	५	भ्रान्तमनिकथनम्	"	१७
अत्रार्थे हरिकारिकोद्भावनम्	"	१७	उपसंहारे स्ववचनविरोधप्रदर्शनम्	१०४२	१
तत्कारिकयाऽवक्तव्यत्वमेवोक्तमिति वर्णनम्	"	१९	नायं विरोध एकत्वान्यत्वयोः प्रतिषेधादिति		
वाक्यार्थकथनम्	१०३७	१	शङ्कनम्	"	५
पदसंघातस्य वाक्यत्वोक्तिः	"	२	तद्व्याख्यानम्	"	१०
प्रत्येकवृत्तिसामान्यविशेषैकत्वान्यत्वानेकार्थस्थत्वा-			अवक्तव्यत्वस्य विषयपृच्छनम्	"	११
द्वक्तव्यत्वमर्थ इत्युक्तिः	"	३	भावविषयकत्वेऽप्यनुयोगः	"	१४
वाच्यन्तरोक्तदोषनिराकरणम्	"	७	प्रविभागपक्षे निदर्शनश्लोकः	"	१५
विज्ञानमात्रार्थत्वं शब्दस्येति प्रदर्शनम्	"	९	अप्रविभागपक्षे दोषोदीरणम्	१०४३	१
लक्षणकारीयशब्दनयलक्षणसङ्गमनम्	"	१०	विशेषस्योभयस्य चैकत्वाभावादप्रतिषेध		
पर्यवाप्तिरूपत्वमस्य नयस्येत्युक्तिः	"	१३	इति रूपणम्	"	३
तद्भावनम्	१०३८	४	अन्यत्वस्याप्यसिद्धत्वादप्रतिषेध इति प्रकाशनम्	"	१०
भुवःसर्षधात्वर्थवाचित्वात् पर्यायग्रहणमिति			अनुभयत्वस्याप्यसिद्धत्वकथनम्	"	१२
निरूपणम्	"	६	अन्यव्यतिरेकाभ्यामर्थधिगमत्वोक्तिः	"	१६
पर्यवणशब्दार्थः	"	८	तद्भावनप्रकाशनम्	१०४४	४
तदर्थसंघटनम्	"	१०	असहायवचन एकशब्द इत्याशङ्कनम्	"	८
एतन्नयस्योपनिबन्धनार्थवचनप्रदर्शनम्	"	१२	तन्निराकरणम्	"	१०
नयनिरूपणसमापनम्	"	१६	एकशब्दस्यान्यार्थत्वप्रकाशनम्	"	१२
—नियमविधिनयारः—			अन्यार्थत्वात्प्रतिषेधे वचनविरोधोक्तिः	"	१४
सङ्गतिप्रदर्शनम्	१०३९	२	अनन्यत्वमपि सिद्धयतीत्याख्यानम्	१०४५	४
निश्चितनियताधिकभावेन यतस्त्ववृत्तित्वनियमो			अनुभयत्वे न्यायस्यावतारणम्	"	८
वस्तुनो न युज्यत इति निरूपणम्	"	७	एवमवक्तव्यत्वं निर्विषयमित्युपसंहारः	"	१०
वस्तुनो नियतस्वरूपत्वं नास्तीति कथनम्	"	१०	परामिप्रेतैकत्वादिव्यावर्तनाय प्रतिषेधा		
स्वयं विहितनिवर्तित्वाद्वाचनमनृतमिति प्रदर्शनम्	"	१२	इत्युक्तिः	"	१५
तत्र दृष्टान्तकथनम्	"	१४	शङ्काव्यावर्णनम्	१०४६	५
स्वयं विहितनिवर्तित्वस्य प्ररूपणम्	१०४०	१	परप्रतिपत्तेः प्रभं विधाय निराकरणम्	"	७
एकत्वं प्रतिषिद्धान्यत्वं स्थापितमिति प्रदर्शनम्	"	७	स्याद्वाद इव प्रतिषेधः कृत्यत इत्याशङ्कनम्	"	११

	पृष्ठे	पंक्तिः		पृष्ठे	पंक्तिः
तदर्थप्रकाशनम्	१०४६	१६	विपक्षेऽनिष्टप्रसञ्जनम्	१०५३	१३
स्याद्वादवैधर्म्यताप्रकाशनम्	,,	१८	इष्टापत्तिनिरसनम्	,,	१६
स्याद्वादे कथंचिदवक्तव्यत्वप्रदर्शनम्	१०४७	२	विशेषस्य प्राक् वाच्यत्वमभ्युपगम्य प्रतिषिध्यत		
स्वप्रतिपक्षावक्तव्यत्वसाधनम्	,,	६	इत्युक्तिः	१०५४	१
नञ्युक्तत्वे हेतुविशदीकरणम्	,,	१०	तदानीमप्यवाच्यत्वेऽवाच्यस्यावाच्यत्वोक्तिः		
अप्राप्तिवदिति दृष्टान्तव्याख्या	,,	१२	स्यादित्यापादनम्	,,	२
उभयरूपता स्वयाप्यभ्युपेतैवेति निरूपणम्	,,	१४	इष्टापत्तौ वचनीयत्वमापतितमित्युक्तिः	,,	३
द्विनञ्प्रयोगप्रतिपादनम्	१०४८	१	अवक्तव्यस्य विशेषव्यतिरिक्तत्वपक्षशङ्कनम्	,,	६
वक्तव्यत्वसिद्धिकथनम्	,,	४	शङ्काभावार्थवर्णनम्	,,	१२
संबन्ध्या वाच्यवहार इत्याशङ्क्य निरसनम्	,,	७	अत्र पक्षे विकल्पकरणम्	,,	१६
शब्दो नार्थप्रतिपादक इति सकारिकयोक्तिः	,,	१०	अवक्तव्यवस्तुनोऽवस्तुत्वापादनम्	१०५५	२
शब्दार्थचिन्तैव नास्तीत्यभिधानम्	,,	१३	अभूतावक्तव्यत्वहेतुपादानम्	,,	३
अवक्तव्यत्वस्यापरमार्थताऽऽपादनम्	,,	१४	वस्तुविशेषयोर्भेदेऽवस्तुत्वापादनम्	,,	६
संबन्धितसत्यपदसमुदायार्थत्वव्यावर्णनम्	१०४९	१	तत्र प्रयोगोपन्यासः	,,	८
अवक्तव्यत्वस्याविदितत्वापादनम्	,,	४	विपक्षे दोषप्रदर्शनम्	,,	९
धर्मधर्मविभागव्यवस्थाऽभावप्रकाशनम्	,,	५	फलितार्थकथनम्	,,	१०
तत्रावक्तव्यत्वहेतुक्तिः	,,	१०	अव्यक्तव्यविशेषव्यतिरेकाव्यतिरेकपक्षे दोषोक्तिः	,,	१३
अवक्तव्यत्वाभ्युपगमेनापि दोषाभिधानम्	,,	१५	तद्व्याख्याप्रकाशनम्	,,	१७
अवक्तव्यात् सामान्यविशेषयोर्भेदाभेदप्रश्नः	१०५०	५	विशेषप्रधानावक्तव्यत्वोपसर्जनप्रसञ्जनम्	१०५६	२
प्रश्नोत्थानासम्भवशङ्कनम्	,,	८	तस्यानिष्टत्वोक्तिः	,,	४
तच्छङ्कानिराकरणम्	,,	९	प्रधानोपसर्जनताया अपि स्वरूपस्य निरूप्यत्वोक्तिः	,,	७
एकत्वान्यत्वयोः विशेषेणाव्यतिरेकेऽवक्तव्यार्थः			विकल्पचतुष्टयप्रदर्शनम्	,,	११
स्यादिति प्रदर्शनम्	,,	१२	प्रतिषेध्यविपक्षरूपाश्रयणानाश्रयणप्रश्नः	,,	१३
अवक्तव्यत्वस्य विशेषत्वापादनम्	१०५१	२	आश्रयणपक्षे दोषाभिधानम्	,,	१६
तदर्थभावनम्	,,	५	एकत्वान्यत्वयोर्निषेधे परमतप्रवेशप्रदर्शनम्	१०५७	१
अवक्तव्यत्वस्य विशेषव्यतिरिक्तत्वे दोषाभिधानम्	,,	७	अनाश्रयणपक्षे दोषाभिधानम्	,,	६
भावाव्यतिरिक्तत्वाद्यभिधानम्	,,	१०	तद्व्याख्यानम्	,,	९
विशेषाव्यतिरिक्तत्वे विशेषमात्रतापादनम्	,,	१६	अवक्तव्यत्वसम्भावना कदेति प्रकाशनम्	,,	१२
तदर्थप्रतिपादनम्	१०५२	६	अनवधारणपरिग्रहे स्याद्वादमतप्रवेशोक्तिः	,,	१४
स्वयाप्यभ्युपगतमिदमिति प्रदर्शनम्	,,	९	असद्वस्तुस्वीकारेऽपि दोषाभिधानम्	१०५८	३
तस्यैव प्रदर्शनम्	,,	१०	तद्भावना	,,	६
अव्यतिरेकहेतुदीरणम्	,,	११	विशेषद्वारा निषेधानुपपत्तिप्रदर्शनम्	,,	८
दृष्टान्तप्रदर्शनम्	,,	१३	एकत्वादिकल्पैरवक्तव्यत्वप्रतिपादनप्रतिषेधः	,,	१०
भावशब्दस्यात्र विशेषपरत्वोक्तिः	,,	१५	असत एकत्वादेः कल्पनामाशङ्क्य निरसनम्	,,	१३
अवक्तव्यस्य विशेषत्वेऽवचनीयताभङ्ग इत्युक्तिः	१०५३	१	प्रतिपादनगतिप्रदर्शनम्	१०५९	१
तदर्थस्फुटीकरणम्	,,	६	त्रिलक्षणोपपत्तिप्रकटनम्	,,	३
निश्चितवाच्यत्वस्याप्यवाच्यत्वे दोषकथनम्	,,	९	प्रतिपादनस्याप्यवचनीयताप्रसञ्जनम्	,,	६
फलितार्थनिगमनम्	,,	११	विशेषवचनस्याप्यवचनीयतापादनम्	,,	९

	पृष्ठे	पंक्तिः		पृष्ठे	पंक्तिः
फलितकथनम्	१०५९	११	रूपादौ व्यभिचारशङ्कनम्	१०६६	३
निरंशावाक्यस्यावक्तव्यार्थकत्वमित्याशङ्कनम्	"	१३	तस्यापि साध्यत्वोक्तिः	"	४
शङ्काभावार्थवर्णनम्	१०६०	४	वस्तुतत्त्वनिरूपणम्	"	७
अत्रापि गतप्रत्यागतन्यायेन विरोधप्रदानम्	"	६	रूपादिव्यक्तिर्भेदरूपा वरित्वेति प्रदर्शनम्	"	१३
अवचनीयत्ववादिनः आशङ्का	"	७	तस्या एवाभिवचनमात्रं घटादीति कथनम्	"	१४
कथंचिदवक्तव्यत्वसर्वथावचनीयत्वपक्ष-			संसारानुबन्धदृष्टान्तः	१०६७	१
योर्दोषोक्तिः	"	१०	परमार्थप्रकाशनम्	"	३
प्रत्यक्षादिविरोधप्रदर्शनम्	"	१२	पुरुषादिकर्तृकत्वनिराकरणम्	"	५
स्वदभ्युपेतावक्तव्यवस्तु अवस्त्येवेति साधनम्	"	१७	सत्कार्यनिराकरणम्	"	८
सर्वथाऽप्यरूप्यत्वेहेतूपादानम्	१०६१	२	कार्यस्य सत्त्वभावव्यतिरिक्ततानिराकरणम्	"	१२
सर्वेण वा विरोधादिति हेतुवन्तरोद्भावनम्	"	५	तदर्थं भावनम्	१०६८	५
वैधर्म्यदृष्टान्तप्रदर्शनम्	"	७	अतुल्यविकल्पतानुयोगः	"	९
निर्विचारावक्तव्यत्वनिरसनम्	"	१०	उपयोगिविकल्पद्वयप्रदर्शनम्	"	१०
तद्व्याख्यानम्	"	१३	प्रथमविकल्पविचारः	"	१३
विशेषस्याप्यवस्तुत्वकथनम्	"	१५	सत्त्वाविशेषत्वहेतूपादानम्	"	१६
भावस्यापि निराकरणम्	१०६२	१	वैलक्षण्ये दोषाभिधानम्	१०६९	२
एतन्नयमतेन वस्तुप्रदर्शनम्	"	४	तदर्थस्फुटीकरणम्	"	७
रूपादीनां समुदायिनां वस्तुत्वोक्तिः	"	१०	सद्विलक्षणत्वप्रदर्शनम्	"	१०
समुदायनिराकरणम्	"	१२	वैलक्षण्येऽपि सत्ये दोषकथनम्	"	११
पृथिव्यादिनिराकरणम्	"	१५	अथापि कार्यस्य सत्त्वेऽनिष्टकथनम्	"	१४
एतेषामभिवचनमात्रत्वोदीरणम्	"	१७	अतुल्यविकल्पत्वापादनोपसंहारः	१०७०	२
रूपादिवस्तुप्रदर्शनम्	१०६३	१	स्वत एव प्रादुर्भावानभ्युपगमेऽनिष्टापादनम्	"	४
रूपादिसमुदायप्रदर्शनाय दृष्टान्ताभिधानम्	"	५	उदीरितचक्रप्रसञ्जनम्	"	९
रथसेनासमुदायदृष्टान्तः	"	११	चक्षुरादिप्राज्ञाणां प्रकाशनम्	"	१३
समुदायस्यातिरिक्तत्वे पर्यनुयोगः	"	१५	पृथिव्यादीनामप्रत्यक्षताऽऽपादानम्	"	१५
समुदायस्य पृथगनुपलब्धिकथनम्	"	१७	रूपाद्येव प्रत्यक्षं वस्तु चेति निरूपणम्	१०७१	१
अनात्मकसमुदायनिराकरणम्	१०६४	१	कार्यसत्त्वपक्षोत्थापनम्	"	५
अरूपाद्यात्मकत्वहेतूपादानम्	"	२	तदर्थव्यावर्णनम्	"	११
प्रत्येकासम्भवसमुदायकार्यशङ्कनम्	"	५	सांख्यस्येदं मतमिति प्रकटनम्	"	१५
भावार्थविशदीकरणम्	"	११	कार्यस्यैव सत्त्वं कथमिति शङ्कापरिहारः	"	१६
अतिरिक्तसमुदायसाधनम्	"	१३	तत्र गतिद्वयमेवेति प्रदर्शनम्	"	१७
दृष्टान्तदार्ष्टान्तिकनिरूपणम्	"	१४	कार्यमेव सदिति पक्षोत्थापनम्	१०७२	१
कार्यदर्शनस्यानैकान्तिकत्वापादनम्	१०६५	१	तत्र दोषासञ्जनम्	"	५
समुदायप्रतिषेधाय न्यायाभिधानम्	"	४	विपरीतसंज्ञाकरणापादनम्	"	६
अनवस्थितैकस्वतरत्वहेतूद्भावनम्	"	७	कार्यं सदिति पक्षपरित्यागप्रसञ्जनम्	"	१०
अलातचक्रकल्पनाप्रकाशनम्	"	८	स्ववचनादिविरोधप्रकाशनम्	"	१२
हेतौ व्यभिचाराशङ्कनम्	"	१३	कारणकार्यसत्त्वाभ्युपगमे ङ्कृतदोषातिदेशनम्	१०७३	१
घटादेः साध्यसमत्वोक्तिः	१०६६	२	सदेव कार्यमिति पक्षे दोषप्रदानम्	"	४

	पृष्ठे	पंक्तिः		पृष्ठे	पंक्तिः
तदर्थभावनम्	१०७३	५	एतच्चयसम्मतमतुबर्थप्रकाशनम्	१०७८	१६
पञ्चस्कन्धमात्रे आत्मेत्यभिवचनमात्रमित्युक्तिः	"	८	स्याद्वाददर्शने वर्णवन्त इत्यस्यार्थः	"	१७
तत्समर्थनम्	"	१३	नयसमापनम्	"	१९
राशिसार्थादिदृष्टान्तकथनम्	"	१५	—नियमोभयनये—		
आत्मनो रूपाद्यन्यत्वानुमानशङ्कनम्	"	१६	सङ्गतिनिरूपणम्	१०७९	२
शब्दान्तरवाक्यत्वादनन्यत्वकथनम्	१०७४	१	वस्त्वन्तरसंक्रान्तिप्रतिषेधपक्षदूषणम्	"	५
सेनादिविलक्षण आत्मा सञ्ज्ञिति शङ्कनम्	"	३	तद्वचनश्रवणाशक्यताभिधानम्	"	१०
शिखरिदृष्टान्तेन आत्मनः स्कन्धानन्यत्वसमर्थनम्	"	५	वस्तु केनापि रूपेण भवितव्यमिति कथनम्	"	१३
बुद्ध्या विभागो नान्यत्वमाशङ्क्य निराकरणम्	"	७	भावरूपेण भवनप्रतिषेधेऽभावरूपेण भवनप्रसङ्गनम्	"	१५
आशङ्क्यावर्णनम्	"	१४	तद्रूपस्यापि प्रतिषेधे दोषापादनम्	१०८०	१
पानकदृष्टान्तेनानन्यतासाधनम्	"	१५	उत्पादविनाशरूपेण भवनं त्वयापि स्वीकृतमिति		
दृष्टान्तदार्ष्टान्तिकवर्णनम्	"	१६	प्रकाशनम्	"	३
आत्मग्राहप्रवृत्तिकारणप्रक्षयोत्तरदानम्	१०७५	२	अनुत्पादादित्वेन भवनेऽनिष्टापादनम्	"	६
एतच्चयस्य समभिरूढताऽऽख्यानम्	"	७	तदर्थनिरूपणम्	"	१०
रूपादिवस्तुनः समुदायेऽसंक्रांतिकथनम्	"	१२	अकालत्वे सत्यकालत्वहेतुपादानम्	"	११
वस्त्वन्तरसंक्रान्तां दोषकथनम्	"	१४	वस्तूनां भवनबीजप्रदर्शनम्	"	१३
समभिरूढताख्यानम्	"	१७	साधर्म्यदृष्टान्तः	"	१४
निर्युक्तिलक्षणोद्भावनम्	"	१९	वैधर्म्यदृष्टान्तः	"	१७
गुणसमभिरूढताप्रकाशनम्	"	२१	असत्ये क्रमिकहेतुनामुपादानम्	१०८१	१
गुणसमभिरूढभेदाख्यानम्	"	२२	वस्तुनः प्रतिपक्षविनिर्मुक्तानित्यत्वप्ररूपणम्	"	३
उत्पत्त्यादीनामसम्बन्धकथनम्	१०७६	५	तद्व्याख्यानम्	"	९
उत्पत्त्यादिवस्त्वन्तरसंक्रान्तां दोषाभिधानम्	"	९	क्षणिकताकथनम्	"	१२
स्थितेः सर्वत्र संक्रान्तेरवस्तुत्वप्ररूपणम्	"	१४	तत्र न्यायाभिधानम्	"	१३
स्थितेर्भवनात्मकतया सर्वत्र संक्रान्तिरिति रूपणम्	"	१८	उत्पत्तिविनाशस्वभावत्वनिरूपणम्	"	१४
भावस्यासंक्रान्तिरित्याशङ्कनम्	"	२०	व्यभिचारशङ्कानिरासकतर्काभिधानम्	१०८२	१
तत्प्रतिषेधनम्	१०७७	१	विनाशो विघातित्वशङ्कनम्	"	४
रूपादितन्मात्ररूपतानिरूपणम्	"	४	विनाशहेत्वसाक्षिप्रकाशनम्	"	१३
उत्पादादियुक्तरूपादेर्मूढसमभिरूढताऽभिधानम्	"	५	विनाशहेतोः साध्यत्वाभिधानम्	"	१६
अस्य नयस्य नियमविधित्वख्यापनम्	"	७	अन्यतरासिद्धत्वापादनम्	"	१८
नियमविधित्वभावनम्	"	१०	विशेषहेतुसद्भावशङ्कनम्	"	१९
नियमनप्रकारप्ररूपणम्	"	१३	अन्यथापि घटाद्यग्रहणसम्भवोक्तिः	१०८३	१
नियमविधिकार्यकथनम्	"	१५	तथाऽनुत्पत्तितोऽग्रह इति भावनम्	"	३
अस्य पर्यवास्तिकत्वकथनम्	"	१८	उत्पत्तेरेव विनाशहेतुत्वव्यावर्णनम्	"	६
वाक्यतदर्थकथनम्	१०७८	३	पार्थिवे तद्भावनम्	"	८
तद्व्याख्यानम्	"	६	अप्सु तद्भावनम्	"	१०
नयस्योपनिबन्धनार्थवचनकथनम्	"	८	स्वयं विनाशसाधनोपसंहारः	"	१२
वर्णवन्त इत्यादिपदार्थवर्णनम्	"	९	प्रत्यक्षदृष्टविनाशहेत्वभिघातादिपरिहारेण		
मतु बर्थवर्णनम्	"	१२	स्वयं विनाशः कथमिति शङ्कनम्	"	१४

	पृष्ठे	पंक्तिः		पृष्ठे	पंक्तिः
तद्व्याख्यानम्	१०८४	१०	क्रियानुपपत्तिशङ्कनम्	१०८९	१५
स्वर्यविनाशसाधनम्	"	१२	जन्मैव क्रियेति प्रतिपादनम्	"	१६
तन्नागमस्यापि प्रदर्शनम्	"	१३	क्षणिकत्वं प्रत्यक्षगम्यमिति कथनम्	"	१७
अभूतार्थतथात्वादसत्त्वापादनम्	"	१७	प्रबहुदुदकनिर्दर्शनम्	१०९०	१
दृष्टान्तदार्ष्टान्तिकवर्णनम्	"	१८	सन्तानवत् सूक्ष्मोत्पादविनाशमध्ये वस्तुनः		
उक्तस्यैव स्पष्टीकरणम्	१०८५	२	प्रत्यक्षशङ्कनम्	"	५
अन्यत्वस्यावीतानुमानेन साधनम्	"	५	तद्व्याख्याप्रकाशनम्	"	१०
रूपादेर्द्वितीयादिक्षणासत्त्वभावनम्	"	९	प्रयोगेण तत्साधनम्	"	११
विपक्षे दोषाभिधानम्	"	१०	सन्तानदृष्टान्तभञ्जनम्	"	१३
समुदायवदसत्त्वप्ररूपणम्	"	१२	क्षणिकत्वानङ्गीकारेऽनिष्टप्रसञ्जनम्	"	१६
उपसंहारेण तत्साधनम्	"	१४	क्षणिकत्वोपसंहारः	"	१८
नियमस्याभावार्थताशङ्कनम्	"	१८	महोत्पादभङ्गाभ्यां सूक्ष्मोत्पादभङ्गयोरनुमे-		
भवन्न भवतीति निरूपणम्	१०८६	१	यत्त्वकथनम्	१०९१	१
स्वप्नविपरीतनाल्यापनम्	"	४	तद्विवरणम्	"	८
सत्त्वं एव भवनस्य सम्भव इत्युक्तिः	"	६	अन्ते क्षयदर्शनादादौ क्षयानुमानम्	"	९
तस्य भवनाप्रातारूपणम्	"	१२	बुद्धेरपि क्षणिकत्वोक्तिः	"	१२
अन्यथा भवनरूपतानुपपत्तिरिति प्रकटनम्	"	१३	नयस्यास्य नियमोभयताप्रदर्शनम्	"	१३
अभावार्थपदस्य बहुव्रीहिसमासपक्षः	"	१५	अनागमत उपयोगैवम्भूततावर्णनम्	"	१४
अभावस्याश्रयो भाव एवेति निरूपणम्	१०८७	१	पर्यायनयभेदकथनम्	"	१७
भावमन्तरेणाभावो न सम्भवतीत्युक्तिः	"	३	उपयोगैवम्भूतस्योदाहरणम्	१०९२	१
भावाभावताल्यापनम्	"	४	तद्भावस्यैव तद्गतत्वादिति हेतुः	"	४
भावस्याभावमन्तरेणापि भावत्वोक्तिः	"	७	एतन्नये शब्दार्थकथनम्	"	७
अस्या एवाशङ्काया भावनम्	"	१२	बुद्धिस्थोऽर्थः शब्दार्थ इत्याख्यानम्	"	११
अत्राक्षणदृष्टान्तः	"	१४	ज्ञापकप्रदर्शनम्	"	१३
क्षणिकत्वादसत्त्वे आश्वासानाशसानुपपत्ति-			वाक्यार्थकथनम्	"	१५
प्रदर्शनम्	"	१६	उपनिबन्धनप्रदर्शनम्	"	१७
व्यवहाराणां निर्विषयत्वकथनम्	१०८८	२	नयसमापनम्	"	१९
तथासति वैराग्यभावना घटत इत्युक्तिः	"	५			
सन्तानविषयो व्यवहार इत्युपपादनम्	"	८	—नियमनियमनयः—		
उत्पादविनाशप्रभेदाख्यानम्	"	१३	पूर्वनयापरितोषादुत्तरनयोत्थानकथनम्	१०९३	१
महोत्पादसूक्ष्मोत्पादयोः प्ररूपणम्	"	१५	अन्ते क्षयदर्शनं स्थितवस्तुविषयमिति निरूपणम्	"	३
आश्वासानाशवाससम्भवोक्तिः	"	१६	तदभिप्रायस्फोरणम्	"	८
सूक्ष्मोत्पादविनाशयोरसत्त्वशङ्कनम्	१०८९	१	स्थितवस्त्वभावे उत्पादाद्यभावप्रदर्शनम्	"	११
तयोर्ब्यवस्थापनम्	"	३	वस्तुनो निष्ठितत्वाभ्युपगमापादनम्	"	१२
तुलान्तदृष्टान्तः	"	४	निष्ठितत्वसाधनम्	"	१५
सन्तानसिद्धिकथनम्	"	७	ततः कृतकत्वादिसाधनम्	१०९४	१
तद्व्याख्यानम्	"	१२	भारभृतादीनां पूर्वनिवृत्तवस्तुनिबन्धनत्वसाधनम्	"	३
तत्संवादिशपकोत्थापनम्	"	१४	क्रियावत्त्वहेतोरभावशङ्कानिराकरणम्	"	६
			पूर्वपक्षव्याख्या	"	१३

पृष्ठे	पंक्तिः	पृष्ठे	पंक्तिः
क्षणिकशब्दार्थविचारेण क्षणभङ्गवादभङ्गनम्	१०९४ १६	अनन्तरपदलोपिसमासप्रदर्शनम्	११०० ९
क्षणिकशब्दव्युत्पत्तिप्रदर्शनम्	" १८	आविधर्म्यपदेशे हेत्वभिधानम्	" १३
स्वस्वामिसम्बन्धानामभावे क्षणिकशब्दो नार्थ-		सदृष्टान्तं तस्यैव भावनम्	११०१ ६
वानिति निरूपणम्	१०९५ १	मरणधर्मिदृष्टान्तस्य वैलक्षण्यप्रदर्शनम्	" ८
तदभ्युपगमे स्याद्वादानुसरणमिति वर्णनम्	" ४	स्थितस्यैव जननमरणाभिधानम्	" १०
पर्यायविषय एव क्षणिकशब्दार्थो घटत इत्याशङ्कनम्	" ७	उपदृष्टान्तनिरूपणम्	" ११
तदुपपादनम्	" १४	दार्ष्टान्तिकवर्णनम्	" १३
स्थितिर्नास्तीति प्रमाणम्	" १६	आयुःकर्मनिमित्तत्वमात्मनो जन्ममरणयोरिति	
उत्पत्तिक्षणानन्तरविनाशक्षणः क्षणिक		प्रकटनम्	" १६
इत्याख्यानम्	" १८	तद्व्याख्याविधानम्	११०२ १
तथापि क्षणिकतापदेशासम्भव इति दूषणम्	१०९६ २	तत्रागमप्रमाणोपन्यसनम्	" २
इतराभावे इतरस्य तथात्वेन निर्देशासम्भवामि-		असति क्रियानुपपत्तिकथनम्	" ५
धानम्	" ३	अत्रार्थेऽभियुक्तवचनोपन्यसनम्	" ७
वैधर्म्यनिर्दर्शनम्	" ५	अभियुक्तपरिचयः	" ९
तुलान्तनिर्दर्शनोपपादनम्	" ८	व्यवस्थितजीवस्य प्राणत्यागग्रहणकथनम्	" १२
तद्व्याख्यानम्	" १३	तत्र तज्जुत्वादिति हेतूपन्यासः	" १४
माशोत्पादयोर्योगपक्षेऽप्यसम्भवोक्तिः	" १६	विनाशोत्पादस्य क्षणिकत्वोक्तिनिराकरणम्	११०३ २
द्वयोरपि क्षणयोः तयोः स्थितत्वे नाशासम्भवा-		न्यायानपेतत्वसमर्थनम्	" ९
भिधानम्	१०९७ १	असत्त्वभूतत्वसमर्थनम्	" १२
क्षणिकव्यपदेशानुपपत्तेरुपसंहरणम्	" ४	तस्यैव व्यय इत्यस्यानुपपत्तिकथनम्	" १४
उत्पादक्षणे विनाशमभ्युपेत्य तत्समर्थनशङ्कनम्	" ६	कारकविभक्तीनां सम्बन्धलक्षणत्वोक्तिः	" १६
आशयव्याकरणम्	" १०	असहभावेऽपि षष्ठीशङ्कनम्	११०४ २
अव्यतिरेकेऽपि स्वार्थे सम्बन्धवाचिप्रत्ययोप-		तद्व्याख्याविरचनम्	" ९
पादनम्	" १३	द्रव्यपर्यायसहवृत्तित्वमिति समाधानम्	" ११
उत्पादवानङ्कुर इति निर्दर्शनम्	" १४	घटस्य विनाश इति दृष्टान्तः	" १३
एतन्मतस्यानूद्य दूषणम्	१०९८ २	द्रव्यार्थत्यागे दोषाभिधानम्	" १७
वादिनोऽनिष्टताप्रकाशनम्	" ७	द्रव्यार्थवाद एवोत्पादादिसम्भवाभिधानम्	११०५ ४
क्षणस्तद्वांश्च नास्तीति प्रतिपादनम्	" ८	भवत एव भवनाभिधानम्	" ८
तुल्यपरिग्रहार्थत्वदोषाख्यानम्	" १२	भावस्य व्यय इत्यत्र भावशब्दार्थप्रकटनम्	" १०
पूर्वोदितं विशेषं सिद्धान्ती दर्शयति	" १५	त्वदुक्तभावो न भाव इति निरूपणम्	" १२
तद्विवरणम्	१०९९ ४	पूर्वं पञ्चाभावादिति हेतुः	" १४
भवदेव भवतीति समर्थनम्	" ५	वर्तमानक्षणे भावभवनप्रत्याशानिराकरणम्	" १६
विपक्षे दोषोत्कीर्तनम्	" ७	तद्व्याख्याविधिः	" २०
दोषस्यैव मानेन प्रदर्शनम्	" ९	हेतुसाधनम्	११०६ २
आविधर्म्यपदेशनिराकरणम्	" १३	भावस्येत्यत्र षष्ठीविकल्पनम्	" ३
तद्व्याख्याविधानम्	११०० १	कर्तृलक्षणायां तस्यैवोत्पादादिकथनम्	" ४
मरणधर्मिदृष्टान्तः	" ४	कर्मलक्षणायामकर्तृत्वोक्तिः	" ५
मयेदानीं हेत्वन्तरमुपात्तमिति मा शङ्किष्ठाः		हेतूपसंहारः	" ६
इति पूर्वपक्षीकरणम्	" ८	तण्डुलानामोदन इति दृष्टान्तविचारः	" ८

	पृष्ठे	पंक्तिः		पृष्ठे	पंक्तिः
द्रव्यस्य स्थासुताकथनम्	११०६	१२	आधिर्भावतिरोभावरूपप्रतिलयप्रतिपादनम्	१११३	२
वादिमतेऽसम्भवापादनम्	"	१३	तद्व्याख्यानम्	"	८
सङ्ग्रहितकाले व्ययाशङ्कनम्	"	१६	कारकान्तराणां क्रमेण भवनकथनम्	"	११
तदाऽभवनापादनाम्	११०७	१	स्वमतेन तिरोभावादग्रहणाभिधानम्	"	१४
तदैव भवने विरोधापादनम्	"	२	अन्यथोपलब्धिरेवानुपलब्धिरित्युक्तिः	"	१५
उत्तरक्षणे विनाशासम्भवोक्तिः	"	७	स्वरूपेणाविनष्टत्वसाधनम्	"	१७
तद्व्याख्याकरणम्	"	१३	सर्ववचनोपन्यसनम्	१११४	२
उत्पादव्यययोर्भावे आर्हतमतप्रवेशापादनम्	"	१६	पार्थिवरूपादावाविर्भावादिरूपणम्	"	५
जातिरेव हि भावानामिति श्लोकशिक्षणम्	११०८	१	अत्र विशेषप्रदर्शनम्	"	९
कारिकाव्याख्यानम्	"	४	जले तत्प्रदर्शनम्	"	१०
स्थितं जायते जातं च न ध्वंसत इति साधनम्	"	८	क्षणिकवाद आर्हतद्रव्यार्थवादसमर्थक इति कथनम्	"	१३
तद्व्याख्याप्रकाशनम्	"	१६	आर्हतत्वापत्तौ त्वया शोको न कार्य इत्युक्तिः	"	१५
अस्थितं न तथेति निरूपणम्	"	१७	तद्व्याख्या	"	१८
असंस्कृतग्रथदृष्टान्तः	११०९	१	अन्येषामपि तदापत्तिरिति वर्णनम्	१११५	१
तस्यैव चालौ भाव इत्युक्तसमाधेः प्रतिशेषः	"	४	दशमनये तद्भावनम्	"	५
क्षणिकाः सर्वसंस्कारा इति श्लोकशिक्षणम्	"	६	तद्व्याख्याश्लोकोद्भावनम्	"	११
तद्व्याख्यानम्	"	८	सेनायां शक्त्यन्तरत्वादात्म्यभावनम्	"	१३
क्षणिकत्वेऽनिष्टप्रसङ्गनम्	"	१०	एकत्वनातत्वेऽभ्युपगम्यमाने स्याद्वादानुपातनम्	"	१५
उत्पादविनाशासम्भवापादनम्	"	१५	उभयनयात्मकत्वे साधनप्रदर्शनम्	१११६	१
स्थितभावस्य व्यापारिरक्तत्वशङ्कनम्	"	१७	शिखर्यादौ तद्भावनम्	"	७
व्यापारयुक्तास्थापनम्	१११०	४	पानकादौ तद्भावनम्	"	१३
भावानां भूतिव्यापार इति निरूपणम्	"	८	आत्मनि तद्भावनम्	"	१५
तद्व्याख्यानम्	"	११	विरोध्यविरोधिभेदाभिधानम्	"	१६
कारकभवननिरूपणम्	"	१४	स्वतत्त्वपरतत्त्वताभिधानम्	१११७	१
अव्यभवनद्रव्यार्थत्वहेतुद्भावनम्	"	१५	पंचस्कन्धरूपः पुरुष इत्यस्य निराकरणम्	"	५
नष्टा चेदिति कारिका प्रयासरूपैवेति कथनम्	११११	१	स्कन्धमात्रेऽपर्याप्तौ हेतुकथनम्	"	१३
स्थितस्यैवोत्पादविनाशनिरूपणम्	"	३	वेदनादीनामपि रूपित्वारूपित्ववर्णनम्	"	१४
अत्यन्तादर्शनरूपनाशाभावाद्भिन्नचित्ताऽनर्थिकेति- रूपणम्	"	११	राशिबदित्यादिश्लोकवक्ताऽप्राज्ञ इति निरूपणम्	"	१८
विनाशकारणमपि नास्तीति कथनम्	"	१४	एकादशमयदृष्टान्तकथनम्	१११८	१
कारिकाशिक्षणम्	"	१५	औदासीन्याच्च सैद्धार्थ्यत्वापस्थापादनम्	"	५
सिद्धितपाठव्याख्यानम्	"	१६	तद्व्याख्याप्रकाशनम्	"	९
अविर्भवनविघ्नाभावनिरूपणम्	"	१९	इतरवादेऽप्यतिदेशनम्	"	१२
विपक्षेऽभवनधर्मेत्वापादनम्	१११२	१	एतन्नयमतप्रकाशनम्	"	१६
भवने विघ्नाशङ्कनम्	"	५	तद्व्याख्यानम्	"	२१
वैशेषिकमतेन विनाशहेतुप्रदर्शनम्	"	११	बाह्यार्थशून्यतायां निदर्शनभावनम्	१११९	१
बौद्धमतेन स्वयंविनाशकथनम्	"	१२	शून्यगृहनिर्देशनम्	"	५
विनाशहेतुस्वयंविनाशयोः साध्यत्वकथनम्	"	१३	वस्तुनां स्वभावो न संभवतीति निरूपणम्	"	८
अन्यतरासिद्धिनिरासशङ्का	"	१६	तत्र विकल्पारचनम्	"	१२
			स्वपरोभयभावे उपपत्तिप्रश्नः	"	१३

	पृष्ठे	पंक्तिः		पृष्ठे	पंक्तिः
असिद्धादिहेतूपन्यासः	११२०	१	ह्रस्वदीर्घत्वदृष्टान्तः	११२६	७
असिद्धे निरूपणारम्भः	"	४	घटाघटोभयविषयं घटत्वमित्यन्य प्रतिक्षेपः	"	११
मध्यमादीर्घत्वस्य परायत्तत्ववर्णनम्	"	५	तदर्थस्फुटीकरणम्	"	२४
अत एवासिद्धत्वोक्तिः	"	६	पूर्वन्यायातिदेशनम्	११२७	१
मध्यमादीर्घत्वस्य स्वविषयत्वे दोषप्रदानम्	"	९	अघटेऽघटत्वाद्यसिद्ध्याज्ञावनम्	"	४
तद्व्याख्यानम्	"	१४	घटेऽघटे च घटत्वाघटत्वसिद्धिप्रकटनम्	"	६
अनामिकाया दीर्घत्वापादनम्	"	१६	घटाघटत्वयोरहेतुतः सिद्धिविकल्पदूषणम्	"	१०
इष्टापत्तौ मध्यमादीर्घत्वापादनम्	"	१७	पटकटरथादावप्यस्य न्यायस्यातिदेशः	"	१२
दीर्घत्वाभावे ह्रस्वत्वाभाववर्णनम्	११२१	२	अयुक्तिहेतुना तदसिद्धिकथनम्	"	१५
तद्व्याख्यानम्	"	३	घटादेः स्वतः सिद्धिशङ्कनम्	११२८	३
ह्रस्वे दीर्घत्वे विरोधोक्तिः	"	९	सर्वैकत्वघटत्वानामेकत्वान्यत्वपक्षोद्भावनम्	"	५
तद्व्याख्यानम्	"	१३	तेषामेकत्वदूषणारम्भः	"	६
ह्रस्वत्वस्य दीर्घत्वाभावोक्तिः	"	१४	अनर्थान्तरत्वहेतुदीरणम्	"	९
तथापि दीर्घत्वाभावापादनम्	"	१५	घटस्वतस्त्वदृष्टान्तः	"	१०
ह्रस्वत्वदीर्घत्वयोर्भाविरूपत्वेऽप्यभावापादनम्	११२२	१	सर्वभावानां घटत्वप्रसञ्जनम्	"	११
ह्रस्वत्वदीर्घत्वयोरुभयत्र वृत्तौ दोषोक्तिः	"	५	एकत्वस्वतस्त्वतापादनम्	"	१४
उक्तन्यायातिदेशनम्	"	९	तत्र व्याप्तिप्रदर्शनम्	११२९	१
परस्परप्रतिद्वन्द्वत्वप्रकटनम्	"	११	एकत्वेनोपनयविधानम्	"	३
उभयत्र वृत्तौ परिपृच्छनम्	"	१४	साधनद्वयकृत्यप्रदर्शनम्	"	५
प्रथमविकल्पनिरसनम्	"	१६	साधनद्वयसिद्धस्योपसंहारः	"	८
ततोऽन्यत्र वृत्तत्वहेतूपन्यसनम्	"	१८	घटत्वेऽस्तित्वैकत्वयोः स्वतस्त्वतापादनम्	"	११
द्वितीयविकल्पनिराकरणम्	११२३	३	अभिप्रायप्रकाशनम्	"	१५
तद्व्याख्याप्रकाशनम्	"	१२	घटादेः प्रत्येकं सर्वात्मकत्वकथनम्	११३०	१
इतरेतरयोगपक्षे दोषाभिधानम्	"	१५	तत्र प्रत्यक्षादिविरोधोद्भावनम्	"	२
ह्रस्वे दीर्घत्वाद्यनभ्युपगमे लोकविरोधप्रकाशनम्	"	१८	सांख्येष्टतत्त्वेषु प्रत्येकं सर्वसर्वात्मकत्वापादनम्	"	३
लोकदृष्टान्तकथनम्	"	२०	द्रव्यगुणादावपि तदापादनम्	"	८
अनिष्टापादनसाधनप्रदर्शनम्	११२४	२	सर्वसर्वात्मकत्वानभ्युपगमे घटादेरभावतापादनम्	"	११
उभयोभयपक्षनिराकरणम्	"	५	तदर्थभावनम्	"	१४
तद्व्याख्यानम्	"	८	तत्रोपायप्रदर्शनम्	११३१	२
विप्रतिषेधापादनम्	"	१०	सत्त्वादीनामर्थान्तरत्वेऽसत्त्वापादनम्	"	५
ह्रस्वदीर्घत्वे अहेतुत इत्यस्य दूषणम्	"	११	भावानां परस्परविपरीतस्वभावताशङ्कनम्	"	९
निरपेक्षघटादीनामपि स्वरूपस्यासिद्धिकथनम्	"	१५	मेदार्थ प्रधानादिप्रवृत्तेरिति हेतुवर्णनम्	"	१५
एतदर्थप्रकाशनम्	११२५	४	घटादेः पटादिविपरीतस्वरूपतापादनम्	११३२	१
घटत्वस्य स्वविषयत्वे दोषाभिधानम्	"	७	इष्टापत्तौ स्वस्वरूपादपि वैपरीत्यापादनम्	"	३
इतरेतरयोगासञ्जनेनाभावापादनम्	"	८	पटकटरथादेरप्यभावताप्रसञ्जनम्	"	५
सजातीयविजातीयघटासिद्धिवर्णनम्	"	११	अस्तित्वैकत्वव्याप्तेः सर्वगतत्वाच्च वैपरीत्यमिति		
अघटे घटत्वशङ्कनम्	"	१४	शङ्कनम्	"	७
तत्प्रतिषेधनम्	११२६	१	तद्व्याख्यानम्	"	१७
प्रतिद्वन्द्वत्वकथनम्	"	६	तथात्वे घटत्वादेः सर्वगतत्वापादनम्	११३३	२

	पृष्ठे	पंक्तिः		पृष्ठे	पंक्तिः
तत्र साधनप्रयोगकथनम्	११३३	४	सांख्यवादेऽभ्याघातशङ्कनम्	११३९	१३
एवमनभ्युपगमे घटबहुत्वप्रसङ्गनम्	"	८	भ्याघात एवेति समाधिः	"	१८
घटे घटत्वमात्राभ्युपगमे नास्तित्वापादनम्	"	१०	असत्कार्यानभ्युपगमप्ररूपणम्	११४०	१
दोषान्तरप्रदानम्	"	१२	सदारम्भे साधनप्रयोगप्रकाशनम्	"	४
घटादेः क्षणिकत्वनिवृत्तिप्रसङ्गनम्	११३४	१	आरम्भकृतकपर्यवसायित्ववर्णनम्	"	५
अनस्तित्वापादनम्	"	३	अन्यथाऽनिष्टापादनम्	"	८
अस्तित्वनास्तित्वयोर्बहुत्वाशङ्कनम्	"	५	आकाशेऽसत्त्वासिद्धिशङ्कनम्	"	११
अस्तित्वनास्तित्वयोर्व्यवस्थाविधानम्	"	१०	तद्व्याख्यानम्	११४१	१
एकत्वस्यापि व्यवस्थाकरणम्	"	१२	आकाशपदमपि समस्तमेवेति निरूपणम्	"	३
सर्वैकत्वघटबहुत्वप्रसङ्गाभावकथनम्	"	१३	स्वविद्यदादिपदानां शुद्धपदत्वशङ्का	"	६
अस्तित्वादीनां बहुत्वनिराकरणम्	११३५	१	स्वादपदानां विज्ञानमात्रार्थत्वोक्तिः	"	७
अस्तित्वबहुत्वेऽनिष्टप्रसङ्गनम्	"	३	शुद्धपदार्थापलापाद्विज्ञानमात्रार्थतेति प्रदर्शनम्	"	९
तद्व्याख्याकरणम्	"	७	प्रधानादीनामन्यप्रकारेणादित्वमाशङ्क्य समा-		
ऐक्यबहुत्वदोषतादवस्थोक्तिः	"	१०	धानम्	११४२	१
तथापि घटादीनां नास्तित्वापादनम्	"	११	शङ्काग्रन्थव्याख्यानम्	"	४
प्रकारान्तरेणास्तित्वभेदसाधनशङ्कनम्	"	१४	उपसंहृतप्रधानादेर्नित्यत्वानित्यत्वविकल्पनम्	"	८
तद्व्याख्याविधानम्	"	२०	नित्यत्वपक्षे दोषाभिधानम्	"	९
भिन्नास्तित्वसाधनम्	११३६	१	सदावस्थानपक्षेऽपि दोषकथनम्	"	१०
आत्मलामे भिन्नप्रकारत्वे हेतुः	"	२	अनित्यत्वपक्षेऽनिष्टप्रदानम्	"	१४
पटकटपीट्टान्तः	"	३	आदेरनित्यत्वपक्षदूषणम्	११४३	६
उक्तसत्त्वतुल्यत्वादित्यनेन तन्निरासः	"	६	विकल्पत्रयनिराकरणम्	"	८
आत्मलामेऽभिन्नप्रकारत्वाद्भिन्नत्वसाधनम्	"	७	निष्ठानपक्षे दोषोदीरणम्	"	१०
हेतोर्विरुद्धाभ्यभिचारित्वकथनम्	"	११	विनाशपक्षे दोषोद्भावनम्	"	१३
घटवदिति दृष्टान्तः	"	१३	अखिनष्टो विनश्यतीत्यत्र दोषोक्तिः	"	१५
अस्तित्वैकत्वाभ्यां घटस्य भेदे दोषापादनम्	११३७	१	उभयपक्षेऽनिष्टापादनम्	"	१७
अभेदेऽपि दोषस्मरणम्	"	९	उपनयनम्	११४४	१
सर्वभावघटत्वानभ्युपगमेऽनिष्टप्रसङ्गनम्	"	१०	मध्यकाले वस्तुसत्ताशङ्कनम्	"	३
घटस्याघटत्वानिष्टौ दोषकथनम्	"	१३	तद्व्याख्यानम्	"	९
रूपादावेतन्नयायातिदेशनम्	"	१५	मध्यकालतद्वस्तुप्रतिक्षेपः	"	१२
तद्विवरणम्	११३८	१	पूर्वोत्तरकालनिराकरणम्	"	१४
तृप्तिस्वादिबिरोधमाशङ्क्य तन्निरसनम्	"	६	तत्र मानप्रदर्शनम्	"	१९
शङ्काभिप्रायाभिधानम्	"	८	तत्रासिद्धत्वमाशङ्क्य निराकरणम्	११४५	१
तन्निरासस्याभिप्रायकथनम्	"	१०	पूर्वपक्षव्याख्या	"	५
अनुत्पादहेतुना शून्यतानिरूपणम्	"	१३	उत्तरपक्षव्याख्या	"	८
तद्व्याख्याकरणम्	११३९	१	सामग्रीदर्शनाद्वस्त्वभावनिरूपणम्	"	१०
आद्यन्तपक्षयोर्विकल्पनम्	"	३	भावानां स्वरूपतो नास्तित्वकथनम्	"	१९
उत्पादविनाशयोरसत्त्वपक्षेऽनिष्टप्रकाशनम्	"	४	अघटादिसंज्ञासामग्र्यामेवेति निरूपणम्	११४६	१
स्थितवस्तुविपरीतत्वादसत्त्वोक्तिः	"	६	सामग्रीशब्दमिरुक्तिः	"	३
अनुत्पादे सर्वसिद्धान्तभ्याघातकथनम्	"	७	प्रत्येकमवयवो नावयवीति निरूपणम्	"	६

	पृष्ठे	पंक्तिः		पृष्ठे	पंक्तिः
हेत्वादावयव्यसत्त्वकथनम्	११४६	७	पर्यवो भाव एवेति निरूपणम्	११५३	२
साम्यभावसाधनम्	"	१०	भावोऽपि क्षाधिकारिरूप उपयोग एवेति कथनम्	"	४
घटपटद्वयान्तः	११४७	१	पृथु वृणयेषु द्रव्यशब्दार्थकथनम्	"	७
प्रत्येकासत्त्वहेतोरनैकान्तिकत्वशङ्कानिरासः	"	४	द्रव्यशब्दव्युत्पत्तिः	"	९
तद्व्याख्यानम्	"	८	एतन्नयस्यार्थोपनिबन्धनप्रदर्शनम्	"	१५
विपक्षस्य कुम्भस्य साध्यत्वकथनम्	"	९	तदर्थभावनम्	११५४	१
विपक्षासिद्धिद्वयाख्या	"	१२	एतन्नयस्य नियमनियमत्वकथनम्	"	४
अवयवसत्ताशङ्कानिराकरणम्	"	१५	—एतन्नयस्यान्तरम्—		
अवयवसत्त्वशङ्कनम्	"	१९	नयस्यास्यैकान्तत्वादयुक्तत्वप्रतिज्ञानम्	११५५	३
भारूपाद्यसत्त्वनिरूपणम्	११४८	१	तद्व्याख्यानम्	"	८
रूपादेरपि निरसनम्	"	४	सम्भविविकल्पानुपपत्तिहेतुप्रदर्शनम्	"	१०
बुद्धिव्यतिरेकेण वस्त्वभावनिरूपणम्	"	५	एतन्मतस्यायुक्ताप्रदर्शनम्	"	१३
हेतुप्रत्ययस्वरूपपृथक्त्वानामभावात्साम्यभाव- कथनम्	"	७	विज्ञानवक्षसोर्निःस्वाभावत्वोक्तिः	११५६	१
इतरेतराश्रयदोषकथनम्	"	९	तयोः सस्वभावत्वे दोषकथनम्	"	५
तथाऽदर्शनादपि वस्त्वभावनिरूपणम्	"	१३	तयोरिव घटादेरपि सत्त्वापादनम्	"	१२
वस्तुदर्शनशङ्कनम्	"	१७	घटादिसत्त्वप्रतिज्ञाया असिद्धत्वव्युत्पत्तिः	"	१४
दर्शनस्यासम्भवोक्तिः	११४९	३	व्यवहारवृत्तत्वहेतुकथनम्	११५७	१
परमध्यभागादर्शनेनाराज्ञागत्यादर्शनापादनम्	"	६	पक्षादीनां शून्यत्वे प्रत्यक्षादिविरोधकथनम्	"	४
परमध्यभागावनुमानेन सेत्स्यत इति शङ्कनम्	"	८	सामान्यत उक्तदोषोपसंहारः	"	८
आराज्ञागत्यापि त्रिभागत्वापादनम्	"	१६	सर्वशून्यवादे पक्षधर्माद्यभावकथनम्	"	११
निर्विभागदर्शनशङ्कनम्	"	१९	तद्व्याख्यानम्	"	१६
तदा परमाणोर्द्वयत्वप्रसङ्गनम्	११५०	१	विज्ञानसत्ताभ्युपगमापादनम्	११५८	१
प्रत्येकादर्शने समुदावादर्शनोक्तिः	"	२	विज्ञानाख्यपुरुषवादप्रसङ्गनम्	"	३
अर्थद्वयव्याख्या	"	५	विज्ञानशब्देनोत्प्रेक्षामात्रमुच्यत इति शङ्का	"	६
दृश्यदर्शनव्यवहाराभावशङ्कानिराकृतिः	"	६	स्वप्नोदाहरणादिकथनाद्विज्ञानमात्रत्वासिद्धिकथनम्	"	९
स्वप्नवद्विज्ञानोत्थापित एव व्यवहार इत्युक्तिः	"	१२	विज्ञानमात्रत्वे स्वप्नजागरयोर्विशिष्टता न स्यादिति निरूपणम्	"	११
स्वप्नदृष्टान्तव्याख्या	"	१४	तद्व्याख्यानम्	"	१३
तत्र वाक्यपदीयकारिकोद्भावनम्	"	१६	प्रतिपाद्यमत्यपेक्षया तथोपादनमिति शङ्कनम्	११५९	४
स्वप्ने जाग्रद्गृहीतार्थकरणत्वशङ्कनम्	११५१	२	उभयोरभावतुल्यत्वोक्तिः	"	६
जाग्रद्गृहीतार्थाभावकथनम्	"	४	अत्यन्तासतो व्युदासे स्वप्नसिंहदृष्टान्तवचनं युक्तमित्युक्तिः	"	९
विज्ञानमेवार्थ इत्युपसंहरणम्	"	८	तद्व्याख्यानम्	"	१४
विज्ञानं शब्दार्थ इति कथनम्	"	११	विज्ञानाभ्युपगमात् सर्वनिःस्वभावता नेत्युक्तिः	"	१६
बुद्धवचनप्रमाणीकरणम्	"	१६	निर्भेदनास्तिस्वाभावकथनम्	११६०	१
दिङ्मागवचनोपन्यासः	११५२	१	विज्ञानास्तिस्वानभ्युपगमशङ्का	"	५
प्रमाणप्रमाणाभासाविशेषत्वसाधनम्	"	२	विज्ञानाभाववर्णनम्	"	७
बुद्ध्यनुसंहतेः वाक्यार्थत्वकथनम्	"	५	विशेषकर्माभावसाधनोपपादनम्	"	८
एवम्भूतैकवैशोऽयं विकल्प इति प्रकटनम्	"	७	स्वप्ने विज्ञेयाभाववद्विबुद्धेऽपि तदभावकथनम्	"	१०
पर्यवसित्वकथनम्	"	१२			

	पृष्ठे	पंक्तिः		पृष्ठे	पंक्तिः
विज्ञानाविज्ञानविज्ञेयाविज्ञेयादिवचनेन स्याद्वादा-			इतरेतरयोगदोषानवतारप्रकाशनम्	११६७	१०
भ्युपगमापादनम्	११६०	१४	संयुक्त्या स्वपरोभयभावाख्यानम्	,,	१३
तद्व्यावर्णनम्	११६१	३	तद्भावनारम्भः	११६८	१
विज्ञानं विज्ञानं न भवतीत्यादौ नगर्थशङ्का	,,	७	सर्वसर्वैक्यताप्ररूपणम्	,,	२
विशेषनास्तिपक्षोद्भावनम्, अस्तित्वापादनं च	,,	९	घटपांशुकार्पासतन्तुपटदृष्टान्तः	,,	५
निर्विशेषसत्त्वव्यावर्तनपक्षोद्भावनम्	,,	१४	अस्त्येकघटानामेकत्वादेवास्तित्वादिसत्त्वकथनम्	,,	९
बंध्यापुत्रादेरत्यन्तनास्तित्वासिद्धिकथनम्	११६२	६	अस्तित्वादित एकत्वादिसत्त्वातिदेशनम्	,,	१४
निर्वृत्त्यादिभवितृत्वभावत्वाद्बन्ध्यापुत्रसम्भववर्णनम्	,,	८	तद्व्याख्यानम्	११६९	१
तत्त्वसम्भवोपपादनम्	,,	१०	सर्वभावानां घटत्वं घटे च सर्वभावा इत्यस्य		
अतुर्गतिषु चेतनभवनप्रकाशनम्	,,	११	साधनम्	,,	४
पुद्गलद्रव्यदृष्टान्तवर्णनम्	,,	१३	पटादीनामपि सर्वत्वसर्वभावात्मकत्वसाधनम्	,,	८
बंध्यायाः पुत्रवत्तोक्तिः	११६३	१	उद्धृदिदेशभेदेऽप्यभिन्नत्वे निदर्शनप्रदर्शनम्	,,	१२
द्रव्यार्थनयाश्रयेण चेतनद्रव्यापेक्षया बंध्यापुत्र-			कालभेदेऽप्यभेदे निदर्शनप्रकटनम्	,,	१६
त्वसमर्थनम्	,,	४	फलितार्थप्रदर्शनम्	११७०	१
तद्व्याख्यानम्	,,	६	अन्यथा प्रत्यक्षादिविरोधप्रदर्शनम्	,,	२
अचेतनद्रव्यापेक्षया तत्त्वसमर्थनम्	,,	१२	एतद्विरोधानभ्युपगमे मदिष्टप्रसक्तिरिति कथनम्	,,	५
तदर्थव्यावर्णनम्	,,	१६	अस्तित्वादीनां नानात्वे प्रोक्तदोषानवतारत्वोक्तिः	,,	१०
तद्भावानतिरिक्तत्वहेतूकरणम्	,,	१८	तद्भावनम्	११७१	१
तद्व्योन्न्यानुगतिमन्तरेण तदभावात्तयोरभेद-			सर्वसर्वात्मकत्वे दोषशङ्कनम्	,,	३
कथनम्	११६४	१	घटादीनां घटादिरूपेणैवोपलम्भ इति रूपणम्	,,	५
सर्वशून्यवादे दोषमुक्त्वा सर्वसत्त्वभावतासिद्धि-			तदेतन्मतनिराकरणम्	,,	११
प्ररूपणम्	,,	४	सर्वरूपोपलम्भकथनम्	,,	१६
स्वतः परत उभयतश्च तदतदाकारवस्तुत्वोक्तिः	,,	७	उपलब्धिं निह्नूय त्वयैव शून्यता वर्णयते मया तु		
स्वपरोभयभावसमर्थनम्	,,	११	यथोपलभ्यते तथाऽभ्युपगम्यत इति वादिनः		
संसिद्धिशङ्कादर्थः	११६५	२	साहसत्ववर्णनम्	,,	१७
दीर्घत्वे तद्भावनम्	,,	४	भवतः सर्वरूपभवनभावना	११७२	१
अनामिकादीर्घत्वस्य कनिष्ठिकाहस्वत्वापेक्षत्वे दोष-			हस्वदृष्टान्तः	,,	४
कथनम्	,,	५	घटपटादीनां भिन्नार्थत्वसाधनस्य वादिकृतस्य		
मध्यमादीर्घत्वमपि स्वायत्तमेवेति कथनम्	,,	८	प्रकाशनम्	,,	७
हस्वत्वेऽप्युक्तन्यायातिदेशनम्	,,	११	भिन्नप्रकारत्वहेत्वसिद्धिवारणम्	,,	१३
हस्वत्वदीर्घत्वयोः पितृपुत्रत्वादिवद्विरुद्धत्वोक्तिः	११६६	२	अस्य हेतोरस्यत्पक्षसाधकत्वकथनम्	,,	१५
स्वगतनानारूप्यानतिक्रमत्ववर्णनम्	,,	४	नञ्सहिततद्धेतुप्रदर्शनम्	,,	१७
एकपुरुषपितृपुत्रत्वदृष्टान्तः	,,	७	प्रोक्तहेतोरसिद्धतानिवारणम्	११७३	३
तत्त्वपरिणामशक्तीनां विरोधाद्यभावरूपणम्	,,	१०	सर्वसर्वात्मकत्वोपसंहरणम्	,,	६
हस्वत्वदीर्घत्वयोः सहावस्थानकथनम्	११६७	२	एकत्वे तृत्यादिविरोधशङ्कनम्	,,	१०
तदर्थप्रकाशनम्	,,	४	तदर्थप्रतिपादनम्	,,	१२
इतरेतराश्रयत्वनिरासः	,,	६	प्रत्यक्षविरुद्धप्रतिज्ञा सर्वसिद्धान्तेष्विति समाधिः	,,	१४
अप्रतिद्वन्द्वित्वनिरूपणम्	,,	७	अनुत्पादादपि सर्वभावाख्यानम्	११७४	२
सहावस्थानसाधनम्	,,	८	तत्त्वैव प्रतिपादनम्	,,	६

	पृष्ठे	पंक्तिः		पृष्ठे	पंक्तिः
उत्पादविनाशाभावप्रतिपादनम्	११७४	९	अन्यत्रापि तत्सत्त्वकथनम्	११८१	३
अमूर्तस्याप्येकरूपत्वोक्तिः	"	१४	सदा दर्शनादपि सर्वसत्त्वप्ररूपणम्	"	६
तद्व्याख्यानम्	"	१७	सर्वभावदर्शनाभिधानम्	"	१४
एकस्य भावत्वनिर्भेदत्वसाधनम्	११७५	१	अदर्शनेऽपि परमार्थतः सत्त्वमेवेत्यभिधानम्	"	१६
प्राक्पश्चाद्भूतानोऽनिष्ठितत्वशङ्कनम्	"	५	अदर्शनमपि नास्त्येवेत्यभिधानम्	११८२	१
द्रव्यगुणकर्मणामारम्भप्रदर्शनम्	"	९	अत्रार्थे ज्ञापकवचनोपन्यासः	"	५
निष्ठितत्वमात्रत्वे दोषाभिधानम्	"	१३	पूर्वद्रव्यनयानिर्देशनम्	"	७
अनिष्ठितत्वेऽसत्त्वापादनम्	"	१४	तस्य क्रमाभिव्यक्तेरिति हेतुः	"	९
द्रव्यादीनामपि निष्ठितत्वोक्तिः	११७६	२	एकद्रव्यस्वतत्त्वरूपादिवदिति दृष्टान्तः	"	११
तात्पर्यमभिधाय निष्ठितत्वसाधनम्	"	४	अन्तरसमापनम्	"	१३
सर्वं पुरुषविवर्तमात्रमिति प्रदर्शनम्	"	८	—तुम्बनिरूपणम्—		
निष्ठितत्वसाधनम्	"	१०	सर्वैकात्मकवस्तुनः सत्यत्वासत्यत्वविकल्पनम्	११८३	२
शिक्यकादिदृष्टान्तः	"	१२	द्रव्यार्थैक्यैकान्तनिराकरणम्	"	४
विपक्षे बाधकप्रदर्शनम्	"	१३	तदर्थप्ररूपणम्	"	६
उत्पत्तेः प्रत्यक्षत्वमाशङ्क्य निराकरणम्	११७७	३	भङ्गानामुत्तरोत्तरेकाऽन्तायुक्तत्वानुस्मरणम्	"	८
घटादीनामादिः प्रत्यक्षसिद्ध इत्याशङ्कनम्	"	८	शून्यवादायुक्तत्वस्थापनाप्रदर्शनम्	"	१३
आदेर्नित्यानित्यत्वपृच्छनम्	"	९	अयुक्तत्वस्थापनाक्रमप्रकटनम्	११८४	३
नित्यत्वपक्षे सर्ववस्तुनित्यतापादनम्	"	१०	अपरक्रमप्रदर्शनम्	"	५
क्रियानिष्ठयोरभावापादनम्	"	१२	शून्यवादस्य साक्षात्सम्बन्धो विधिविधिनयेन		
प्रत्यक्षयोः क्रियानिष्ठयोः परित्यागप्रसंजनम्	"	१४	तद्वाराऽपरद्रव्यार्थभेदैरिति निरूपणम्	"	७
प्रत्यक्षस्याप्रमाणीकृतत्वापादनम्	"	१६	शून्यवादस्यापि येनकेनचित्सम्बन्ध इत्युक्तिः	"	१०
अनित्यपक्षे दोषाभिधानम्	११७८	३	तदुपपादनम्	"	११
निर्वृत्तनित्यत्वपक्षग्रहणशङ्कनम्	"	९	द्वादशनयानामीशानाय नयचक्रशास्त्रमिति निरूपणम्	"	१४
अत्रापि भेदाभावप्रसंजनम्	"	११	वद्व्याख्यानम्	११८५	३
अनित्यत्वपक्षे जाताजातत्वादप्यनुयोगः	"	१३	मिथ्यादृष्टिशास्त्राणां व्यवस्थापनार्थमीशानार्थञ्च		
विकल्पत्रये दोषोदीरणम्	"	१४	नयचक्रशास्त्रमित्युक्तिः	"	५
अन्तपक्षेऽप्युक्तदोषातिर्देशनम्	"	१६	नयानामिदम्प्रथमत्वं नास्तीत्याख्यानम्	"	९
अत्र पक्षे विशेषप्रदर्शनम्	११७९	१	सर्वनयानां जिनवचनमुपग्राहकमिति प्रदर्शनम्	"	१३
सामग्रीदर्शनादपि सर्वास्तित्वसमर्थनम्	"	५	तदर्थभावनम्	११८६	३
तद्व्याख्यानम्	"	१०	अत्रार्थे आचार्यसिद्धसेनवचनोपन्यासः	"	६
सामग्रीलक्षणाभिधानम्	"	१३	द्रव्यपर्यायार्थतायामागमप्रदर्शनम्	"	९
सामग्रीप्रदर्शनम्	"	१५	नाभिक्रियाप्रदर्शनम्	"	१५
द्वैतसामग्र्यामेव भावा विपरिवर्तन्ते इत्या- ख्यानम्	११८०	२	द्वादशाराणां तुम्बकरणाख्यानम्	११८७	१
संसिद्धादेरुपसंहारः	"	४	तुम्बक्रियाभावे दोषप्रदर्शकवचनोक्तिः	"	८
सामग्र्या अशेषत्वे सिकतायास्तैलभावाशङ्कनम्	"	७	तत्साधनप्रदर्शनम्	"	१०
तदर्थप्ररूपणम्	"	११	भङ्गानां विभागवचनम्	"	११
सिकतास्वपि तैलस्यानभिध्यक्तिसत्त्वकथनम्	"	१३	एतेषामन्योन्यापेक्षवृत्तित्वाख्यानम्	"	१५
तत्साधनम्	११८१	१	तथात्व एव सत्यत्वमिति साधनम्	११८८	१
			हेतुभावनम्	"	२

	पृष्ठे	पंक्तिः		पृष्ठे	पंक्तिः
घटदृष्टान्तवर्णनम्	११८८	४	तत्प्रतिपादनप्रकारकथनम्	११९७	१
पिण्डितार्थव्याख्याविधानम्	"	७	अन्योऽन्याविनाभावोक्तिः	"	४
तदर्थभावनम्	"	११	तत्र दृष्टान्ताभिधानम्	"	५
पक्षसाध्यहेतुदृष्टान्तप्रकाशनम्	११८९	२	एकनयेनापरनयानामविनाभावाद्नेकान्तसाधनम्	"	८
विधिनयदर्शनकथनम्	"	३	प्रक्रियायाः साधीयस्त्वोक्तिः	"	८
विधिविधिनयदर्शनाभिधानम्	"	५	नाभिकरणावसरे उक्तस्योपदर्शनम्	"	१२
विधिविधिनियमनयमतप्रदर्शनम्	"	८	तद्व्याख्यानम्	११९८	५
अस्यैव विकल्पान्तराभिधानम्	"	११	नित्यत्वाद्येकैकसाधने प्रतिज्ञादिभंगमेदकथनम्	"	६
विधिनियमनयमतप्रदर्शनम्	११९०	३	तत्प्रकारदिगुपदर्शनम्	"	८
उभयनयमताभिधानम्	"	६	दिङ्मात्रमुपदर्शितमित्युक्तिः	"	१८
विधिनियमविधिनयमतोपन्यसनम्	"	७	तद्व्याख्या	"	२२
उभयोभयनयप्रदर्शनम्	११९१	१	अनेकान्ते सर्वेषां सर्वत्र हेतुसंभवोक्तिः	११९९	२
उभयनियमनयमताभिधानम्	"	४	सर्वद्रव्यपर्यायार्थविकल्पात्मकमेकैकं वस्त्विति	"	४
नियमनयमतप्रदर्शनम्	"	७	निरूपणम्	"	४
नियमविधिनयमताभिधानम्	११९२	१	परिनिष्पन्नभावकथनम्	"	६
नियमोभयनयमताख्यानम्	"	३	तत्फलकथनम्	"	७
नियमनियमनयप्रकाशनम्	"	६	यः कश्चिदेतुः कस्यापि साधन इत्युपसंहारः	"	१०
सर्वप्रमेयेषु प्रतिज्ञाप्रमाणम्	"	११	विपक्षे दोषाख्यानम्	"	१३
तद्व्याख्यानविधानम्	११९३	१	अनेकान्तवस्तुविज्ञानरहितस्याज्ञासाधनम्	१२००	१
चतुर्भेदविधानप्रदर्शनम्	"	२	तदेकदेशमात्रस्यैव परिगृहीतत्वादिति हेतुज्ञावनम्	"	३
संक्षिप्तहेत्वाख्यानम्	"	७	तत्र दृष्टान्तकथनम्	"	५
घटदृष्टान्तः	"	९	दृष्टान्तव्याख्या	"	६
शास्त्रारम्भे प्रतिज्ञातस्य सिद्धिकथनम्	"	१२	अर्हत्त्वेव सर्वज्ञ इति कथनम्	"	१२
अपसंहृतसाधनप्रयोगोक्तिः	"	१५	अर्हतो निरावरणज्ञानसाधनम्	१२०१	३
हेतुव्याख्या	११९४	१	तद्व्याख्यानम्	"	८
दृष्टान्ताख्यानम्	"	४	हेतुव्याख्यानम्	"	९
शास्त्रार्थोपसंहारकथनम्	"	९	दृष्टान्तवर्णनम्	"	१४
परपक्षविरोधसाधनप्रदर्शनम्	"	१२	उपनयविधानम्	१२०२	१
तद्व्याख्यानम्	११९५	१	अर्हत्संदेशकथकस्याद्वादिनः सर्वज्ञत्वप्रसङ्ग-	"	४
प्रस्तुतवस्तुविच्छेदपरमार्थत्वहेतुव्याख्या	"	५	निवारणम्-	"	४
दशदाडिमादिदृष्टान्ताभिधानम्	"	९	शास्त्रप्रयोजनाभिधानम्	"	८
समस्तग्रन्थतात्पर्यकथनम्	"	१३	पूर्वाचार्यकृतग्रन्थार्थग्रन्थनिर्देशनम्	१२०३	१
तदर्थभावनम्	११९६	१	संक्षेपवोचिनः कृते इदं शास्त्रमिति कथनम्	"	६
वृत्तिवचनभाववर्णनम्	"	४	नयचक्ररज्जुतात्थापनम्	"	१०
रक्षावलीदृष्टान्तः	"	६	ग्रन्थान्तिमर्मगुरुचनम्	१२०४	१
एकान्तनयानामवृत्तित्वोक्तिः	"	१०	ग्रन्थसमापनम्	"	३
स्वपरशासनयोः सत्यत्वासत्यत्वप्रतिपादनम्	"	१२	ग्रन्थपरिमाणकथनम्	"	४

इति विषयानुक्रमणिका समाप्ता

नवमो नियमभङ्गारः

अनल न०

३१. दरियावाँ, देहली

विधिनियमसर्वभङ्गवृत्त्यात्मकैकत्वाधिकारे वर्तमाने उभयनियमभङ्गारदर्शनेऽप्यपरितुष्यत उत्तरनयस्य नियमभङ्गस्योत्थानम्, तस्मिंस्तु दूषिते स्वमतप्रदर्शने युक्तमिति तद्वृणार्थमाह—

यदि भेदप्रधानो भावः कथमसौ भावो भवितुर्भेदस्य क्रियाभेदातिरेकेण स्वरूपमपि प्राप्तुं समर्थः ? अस्वतंत्रत्वादभवितृत्वादसन् खपुष्पवत्, ततश्च भेत्तव्यस्याभावाद्भेदा अपि न भवितुमर्हन्ति खपुष्पवदिति धर्मधर्मिस्वरूपविरोधः, घटादिभेदाभावः, भेत्तव्याभावाद्गगनोदुम्बरकुसुमवत्, यथा गगनकुसुमादुदुम्बरकुसुममुदुम्बरकुसुमाद्वा गगनकुसुमं भेत् भेत्तव्यं वा न तथोपसर्जनप्रधानयोः, ततश्चात्यन्तनिरुपाख्यत्वाच्छून्यत्वापत्तौ स्ववचनादिविरोधा अपि ।

यदि भेदप्रधानो भाव इत्यादि, यावद्धर्मधर्मिस्वरूपविरोधः, यद्भेदो भवति प्राधान्येनान्वयोऽस्योपसर्जनमित्युक्तं तत्र तमेवंविधं भावमवधारयामः, कथमसाविति, स त्वयेष्टोऽन्वयो भावो भवितुः] 10 भेदस्य क्रियाभेदातिरेकेण—भवितारं कर्तारमन्तरेण स्वरूपमपि प्राप्तुमसमर्थो निश्चयः कस्मात् ? अस्वतंत्रत्वात्—अकर्तृत्वादभविता, अभवितृत्वादसन् खपुष्पवत्, तस्यान्वयस्य—भावस्याभावे भेदा एव विप्रकीर्णाभेद्यवस्तुरहिताः स्युः, ततश्च भेत्तव्यस्यान्वयस्याभावाद्भेदा अपि न भवितुमर्हन्ति, [अ]विद्यमानो हि भेदः कुतो भिद्यते ? असौ निर्भेद्यत्वात् खपुष्पवदिति भेदाभावाद्धर्मधर्मिणोः स्वरूपाभावेऽन्वयोपसर्जने भेद-

पूर्वोदितस्य नयस्य भेदमात्रप्राधान्यादन्वयाभावप्रसङ्गः उपसर्जनत्वान्, एवं तदभावे भेदोऽपि न स्यात्, गगनोदुम्बरकुसुमवत्, 15 सामान्यविशेषयोरन्यतरौभयप्रधानोपसर्जनपक्षविकल्पानामत्यन्ताभावाभिमुखानां त्यागादमीन्धनवत्त्वान्यत्वोभयसत्ताऽवश्यता श्रेयसीति नियमनयं वर्णयितुम्, अथवा विधिनियमयोर्वावद्भङ्गात्मकैकवृत्तिलक्षणसम्यक्त्वाधिकारे वर्तमाने पूर्वोदितोभयनियमभङ्गारेऽपि विकल्पात्मकत्वादपरितोषात्रियमविकल्पचतुष्टयभेदान्तर्गतनियमभङ्गमतप्रदर्शनाय पूर्वमयं दूषयितुमुपक्रमतइत्याह— विधिनियमेति । पूर्वमतेऽन्वयोपसर्जनभेदप्रधानता व्यवस्थापिता, तद्वृण्यति—यदि भेदप्रधान इति । भेदः प्रधानभावेन भवति, अस्य चोपसर्जनमन्वय इति यदुक्तं भवता तथाविधो भावः—अन्वयः सम्भवति न वेति विचारयाम 20 इत्याह—यद्भेदो भवतीति । भवत् प्रधानं कर्तृसाधनं भाव उपसर्जनम्, भवति हि विशेषः, यदसौ भवति भवनमापद्यते भवनक्रियामनुभवति स्वरूपप्रतिलम्भे गुणभूतं क्रियात्वं प्रतिपद्यमानोऽर्थो विपरिवर्तते, घटाख्यो विशेषो हि जलधारणादिभवनेषु वर्तमानः परमार्थो भवति, घटः कर्ता, तेन कर्ता भवित्रा भूयते, स एव भवतीति भवति, न तु भवनेन कर्ता भूयते, न भवनं घटो भवति, उपसर्जनत्वात्, न हि भवनं कर्तृ भवितुं शक्नोतीति त्वयोकमिति भावः । तत्प्रतिषेधमाह—स त्वयेष्ट इति, भवनरूपो भावो यदि भविता न स्यात् तर्हि सः स्वस्वरूपमेव न लभेत निश्चयस्तु दूरे, भवनरूपो भावो 25 हि भवितुत्वं नानुभवति, द्रव्यत्वापत्तेरितीष्टं भवताम्, तथा च सोऽस्वतन्त्रः, स्वतन्त्रो हि कर्ता, अकर्तृत्वाच्चासौ न भवति, अभवितृत्वाच्च खपुष्पवदसावसंज्ञेव स्यादिति भावः । एवमन्वयात्मनो भावस्याभावे केवलं भेदाः परस्परासंसृष्टा भवेयुः, सम्बन्धकमेयवस्तुरहितत्वादित्याह—तस्यान्वयस्येति । एवं सति भेदा अपि न भवेयुर्मन्तव्याभावात्, यस्यासौ भेदस्तस्याभावे भेदोऽपि कथं स्यात् तस्माद्भेदस्य भेत्तव्यस्य चाभावे को धर्मः को वा धर्माति धर्मधर्मिणोः स्वरूपस्यैवाभावादन्वय उपसर्जनं भेदः प्रधानं तथाविधश्च शब्दार्थ इत्येवं वचनमयङ्गतार्थमेव, निराकृतधर्मधर्मिस्वरूपत्वादित्याह—ततश्च भेत्तव्यस्येति । तथा 30

प्रधानः शब्दार्थ इत्येतद्वाक्यं निराकृतधर्मधर्मिस्वरूपकं संवृत्तम्, तदुपसंहृत्य साधनमाह—घटादिभेदाभावो भेत्तव्याभावात्, गगनोदुम्बरकुसुमवदिति, उभयोर्भेत्तृभेत्तव्ययोरभावे न गगनकुसुमादुदुम्बरकुसुम[सु]-दुम्बरकुसुमाद्वा गगनकुसुमं भेत्तृ भेत्तव्यं वेति दृष्टान्तः, तथोपसर्जनप्रधानयोः—सामान्यभेदयोरिति दार्ष्टान्तिकोऽर्थः, ततश्चात्यन्तेत्यादि, इत्थं निरुपाख्यत्वाच्छून्यत्वापत्तौ स्ववचनाभ्युपगमानुमानप्रत्यक्षविरोधा

८ अपि प्राप्ताः, ते चानिष्टा इति ।

किञ्चान्यत्—

पृथिवी घटो भवतीत्यत्र निर्धार्य किं पृथिवी भवति ? उत घटो भवति ? उभयं वा भवति ? न भवति वेति, तत्र यदि विशेष एव, नास्त्येवेतीदानीमेवोक्तत्वात् कुतः सामान्यस्य प्रधानोपकारिता, अथ पृथिव्यादेरन्वयित्वं प्रवृत्तेर्भवति सत्त्वात् ततश्चोपसर्जनत्वं सामान्यस्य नास्ति, स्वतत्त्वव्यापित्वात्, भावत्वात्, प्रवर्तमानत्वाच्च भेदवत्, उभयस्मिंस्त्वसति भावे भवितरि च यद्यभाव एव भेदोऽप्यनुभूयते, तेनैव भेदेन न भूयेत, अभावत्वात् खपुष्पवत्, न ह्यभावो भावो भवति ।

(पृथिवीति) पृथिवी घटो भवतीत्यत्र निर्धार्य किं पृथिवी भवति न घटः ? उत घटो भवति न पृथिवी ? उभयं वा भवति ? न भवति[वा]इति, तत्र यदि विशेष एवेत्यादि, सामान्यस्योपसर्जनस्याभावे विशेष एवेति नास्त्येवेतीदानीमेवोक्तत्वात्, असति च घटे विशेषे कुतः सामान्यस्यासतोऽसत्प्रधानोपकारितेति, अथेत्यादि, अथ मा भूत् पृथिव्यादिसामान्योपसर्जनत्वे द्वयोरपि सामान्यविशेषयोरभावदोष इति

च साधनमाह—घटादिभेदेति, घटादीनां भेदानामभावः साध्यः, भेत्तव्याभावादिति हेतुः, गगनोदुम्बरकुसुमवदिति निदर्शनम् । दृष्टान्तं घटयति—उभयोरिति, भेत्तुर्भेदस्य भेत्तव्यस्य भावस्याभावे यथा गगनकुसुमात् उदुम्बरकुसुमं भेत्तृ न भवति यथा वेदुम्बरकुसुमाद्गगनकुसुमं भेत्तव्यं न भवति तथोपसर्जनप्रधानयोरनभेत्तृभेत्तव्यभाव इति भावः । एवञ्चोभयोरनिरुपाख्यत्वात्, शून्यतापत्तौ स्वसामान्यलक्षणवचनाभ्युपगमादिविरोधा अयमनिष्टा भवेयुरित्याह—इत्थमिति । ननु सामान्यविशेषयोरुभयोः प्रधानताया उपसर्जनताया विशेषोपसर्जनसामान्यप्रधानताया वाऽसम्भवात् सामान्योपसर्जनविशेषप्रधानता त्वयाऽभ्युपगम्यते तत्र यो भवति घटादिर्भेदः स भवनोपसर्जनः प्रधानमिष्टः प्रकृत्यर्थोपसर्जनप्रत्ययार्थप्रधानत्वात्, तथा च पृथिवी घटो भवति, पृथिवीप्रकृत्या घटस्य भेदस्य भवनमुच्यते तत्र विचार्यते—पृथिवी घट इति । व्याचष्टे—पृथिवीति भवनक्रियाश्रयः किं पृथिवी, किं घटः किं बोभयम्, उतोभयं न भवतीति विकल्पेषु को विकल्पस्त्वयाऽभ्युपेयते तद्वक्तव्यमित्यर्थः । यदि विशेष एव भवतीत्युच्यते तदाऽऽह—तत्र यदीति, एवेत्यवधारणेन सामान्यं न भवतीति गम्यते, तथा चाभवनात् सामान्यमसत् प्राप्तं तदभावे च भेत्तव्याभावेन भेदोऽपि न भवेदित्युक्तमेवेति भावः । एवं विशेषस्यापि घटस्यासत्त्वापत्तावसत् सामान्यं प्रधानस्यासत्तः कुत उपकारि स्यादित्याह—असति च घट इति । अथ पृथिव्यादेः सामान्यस्योपसर्जनत्वेन घट एव भवनक्रियामनुभवति न पृथिव्यादीत्यभ्युपगमे सामान्यविशेषयोरभावः प्रसज्यते तद्वारणाय पृथिव्यादिसामान्यं भवति प्रवर्तते इत्युच्यते इत्याशङ्कते—अथ मा भूदिति । तथा सति यथा विशेषो घटः कर्ता, तेन कर्त्रा भवित्रा भूयते स भवतीति भवति, एवं पृथिव्यादिसामान्यमपि कर्तृ, तेन कर्त्रा भवित्रा भूयते तद् भवतीति भवति, तथा च घटादिवत् पृथिव्याद्यपि प्रधानमेव स्यात्, नोपसर्जनम्, विशेषभवनमेव भावभवनमिति न स्यात् किन्तु सामान्यभवनमपि भावभवनं स्यात्, तस्मात् भेदवत् सामान्यमपि भावः, स्वस्य यत्तत्त्वं भावत्वं तद्व्यापित्वात्, भवितृत्वं हि भावत्वं तच्च सामान्यविशेषयोर्व्यापीति नोपसर्जनं सामान्यमित्याह—

पृथिव्यादेरन्वयित्वं प्रवृत्तेर्भवति, सत्त्वात्, ततश्चोपसर्जनत्वं सामान्यस्य नास्ति, स्वतत्त्वव्यापित्वात् भावत्वात्, प्रवर्तमानत्वात् भेदवत्, इत्थमप्युपसर्जनत्वनिवृत्तिः, उभयस्मिंस्त्विति, सामान्ये-पृथिव्यां भेदे च घटे द्वयेऽप्यसति भावेऽन्वये भवितरि च विशेषे स यद्यभाव एव भेदोऽप्यनुभूयते-भेदेन स भेद इतीष्यते तेनैव भेदेन न भूयेत, अभावत्वात्, अभावत्वमभवनक्रियात्मकत्वात्, स्वपुष्पवत्, न ह्यभावो भावो भवतीति दृष्टान्तार्थप्रदर्शनात् ।

5

अथ भाव एवासौ भेद इष्यते ततो भावाव्यतिरेकाद्भूतत्वादुभयथापि न पुनर्भूयेत, भूतघटादिवत् आकाशादिवत्, वैयर्थ्यात्, न हि भूत एव भवति, तथासत्यसत्त्वापत्तेः, यदि भूतमेव भवेत्ततस्तदसत् स्यात्, उत्पद्यमानत्वादजातघटवदित्यनिष्टा च सा भेदेषु पृथक् सत्सु भवनाऽन्वय औपचारिक इत्यत्रोच्यते ननु त्वयैव स्वद्रव्ये पृथिव्यादौ घटादिभेदं ब्रुवता तस्यावस्थामात्रं घटादिभेदा इत्युक्तं भवति, यथाऽङ्गुलिर्विक्रीभवतीत्युक्ते औपचारिकत्वं 10 वक्रतायाः नाङ्गुलेः, न हि वक्रत्वमङ्गुलिर्भवति, अनुत्पन्नत्वात् स्वपुष्पवदिति ।

(अथेति) अथ भाव एव-मा भूदेष दोष इति अन्ययस्वभाव एवासौ भेदो भाव एवेष्यते ततो भावाव्यतिरेकात्-भावात्मकत्वात् अन्वयात्मकत्वात् भूतत्वादुभयथापि-प्रधानोपसर्जनत्वाभ्यां पृथिवीघट-त्वाभ्यां न पुनर्भूयेत, भूतत्वाद्भूतघटादिवत् आकाशादिवत्, वैयर्थ्यात्, तदर्थयति-न हि भूत एव भवतीति, कस्मात् ? तथा[सत्य]सत्त्वापत्तेः यदि भूतमेव भवेत्-उत्पन्नमेवोत्पद्येत ततस्तदसत् स्यादुत्पद्य- 15

ततश्चेति पृथिवी भवतीति भवतीत्यभ्युपगमादित्यर्थः, उपकार्यस्य यदुपकारि तदुपसर्जनं भवति, भवितुर्भेदस्योपकार्यस्य सामान्यमुप-कारि चेत्स्यादुपसर्जनम्, यदा तु भेदवत्तदपि भवति ततः प्रधानमेव तत् भवितुत्वात् भेदवदतोऽनुपसर्जनं स्यादिति भावः । तदेवं विशेषस्यैव भवनक्रियावत्त्वे सामान्यस्याभावादनपसर्जनत्वम्, सामान्यस्यापि भवनाश्रयत्वे प्रधानत्वादनुपसर्जनत्वमित्युभयथाऽप्यनुप-सर्जनता स्यादित्याह-इत्थमपीति पृथिव्यादेर्भावत्वेऽपीत्यर्थः । एवं सामान्ये भावत्वस्य भेदे च भवितुत्वस्यासत्त्वे यद्यभाव एव भेदः तर्हि अभावेन भेदेन न भूयेत-अभावो भेदो भवतीति न स्यादित्याह-उभयस्मिंस्त्विति, सामान्ये भेदे चेत्यर्थः, अमति-भावे 20 भवितरि चासतीत्यर्थः । यद्यभाव एवेति, अभावस्वभाव एव यदि भेदोऽनुभूयत इत्यर्थः । तेनैवेति सामान्येनैव भेदेन न भूयेत-सामान्यं भेदो न भवतीत्यर्थः । हेतुमाह-अभावत्वादिति, भावत्वाभावात्-भवनक्रियात्मकत्वाभावादित्यर्थः । तदेव दर्शयति-न हीति । एतदोषवारणाय भेदस्य भावत्वमभ्युपगम्यत इत्याशङ्कते-अथ भाव एवेति । व्याचष्टे-मा भूदेष इति । यदि भेदो भावो भवनात्मकस्तर्हि नासौ भविता किन्तु भूत एव, अन्वयवत्-सामान्यवदित्याह-अन्वयस्वभाव एवेति, भेदोऽन्वयस्वभाव एव, अत एव भावो भवनक्रियात्मक इतीष्यत इत्यर्थः । भवनं हि न भवितुं किन्तु भूतमतो भेदोऽपि भूत एव स्यादित्याह-ततो 25 भावाव्यतिरेकादिति भावाभिन्नत्वात्-भावत्वात् भावो हि अन्वय एव, अत एव भूत इति भावः । उभयथापीति, भेदो यद्यभाव एव, अन्वयस्य भाव एवासौ भेदो भाव एवोभयथापि पृथिवीघटौ न भवेताम् प्रधानभावेनोपसर्जनभावेन वा, भूतत्वात्, उत्पन्नघटवत्, न ह्युत्पन्नस्य पुनरुत्पत्तिरनवस्थानात्, अर्थक्रियानुपपत्तेश्चेति भावः । उत्पन्नेन कुतो न पुनर्भूयत इत्यत्राह-वैयर्थ्यादिति, स्वरूपलाभाय हि उत्पत्तिरपेक्ष्या, यदा तु स्वरूपं प्रागेव लब्धं तदा पुनरुत्पत्तिरकिञ्चित्करी, न हि कस्यापि भूतस्य पुनर्भवनं दृष्टं युक्तं वेति भावः । कुतोऽयुक्ततेत्यत्राह-तथासत्यसत्त्वापत्तेरिति । तां प्रकाशयति-यदि 30 भूतमेवेति, यथाऽजातो घटो यदि भवेदुत्पत्तिकालावच्छिन्नत्वादसंभवे तदानीम्, न तु भूतः, एवं भूतमप्युत्पद्यमानत्वा-

मानत्वात्, अजातघटवदित्यसत्त्वापत्तिः, अनिष्टा च सेति न भावो भवति नाभावो भवत्युभयं पृथिवी घट-
 श्चेति, भेदेष्वित्यादि, स्यान्मतं भेदेषु—घटादिष्वेव पृथक् सत्सु परमार्थतो योऽसौ भवति भवतीति भवनाऽन्वयः
 स औपचारिक इत्यत्रोच्यते—ननु त्वयैत्यादि, ननु त्वयैव स्वद्रव्ये पृथिव्यादौविति स्वात्मन्येव, ततश्च तस्य
 पृथिव्यादिद्रव्यस्यावस्थामात्रं घटादिभेदा इति, घटादिभेदा एवौपचारिकाः पृथिव्यादिमामान्यमेव तत्त्व-
 १० मित्युक्तं भवतीति, किमिवेत्यत आह—यथाङ्गुलिरित्यादि, यथाऽङ्गुलिर्वक्रीभवतीत्युक्तेऽङ्गुलेरवस्था वक्रता,
 अङ्गुलेः सामान्यस्य भेदोऽवस्थामात्रमित्यौपचारिकत्वं वक्रताया नाङ्गुलेः, यस्मान्न वक्रत्वमङ्गुलिर्भवति, वक्रत्व-
 स्यावस्थायादङ्गुलेरङ्गुलेरेव वक्रीभवति, न वक्रतैवाङ्गुलीभवति, कस्मात् पुनर्न वक्रत्वमङ्गुलीभवति ? उच्यते—
 अनुत्पन्नत्वात्, स्वपुष्पवत्, एवं तावद्युगपद्वाविकालभिन्नाभिमतपर्यायेषु द्रव्यमात्रत्वमुक्तम् ।

युगपद्वाविदेशभिन्नाभिमतपर्यायेष्वपि—

10 भेदत्वाच्च रूपवत्, यथा घट एव चक्षुरादिग्रहणापदेशविशिष्टत्वाद्रूपं रसो गन्ध इत्यादि
 भेदेनोच्यते, विज्ञानमात्रस्य तत्र भेदत्वाद्वस्तुनोऽभिन्नत्वादेवं पृथिव्यादिसामान्यभेदाः ।

(भेदत्वाच्चेति) भेदत्वाच्च रूपवत्, तदवस्थामात्रमिति वर्तते, यथा घट एव चक्षुरादिग्रहणा-
 पदेशविशिष्टत्वात् रूपं रसो गन्ध इत्यादि भेदेनोच्यते अङ्गुलिर्वा, विज्ञानमात्रस्य तत्र भेदत्वाद्वस्तुनो घट-
 त्याभिन्नत्वात्, एवं पृथिव्यादिसामान्यभेदाः घटादयोऽश्मसिकतादयः[अ]विज्ञानमात्रेणेति ।

15 किञ्चान्यत्—

अत उक्तन्यायात् द्रव्यस्य पर्यायानाश्रितत्वाच्च पर्यायप्रवृत्तेः सर्वथाऽनुपपत्तिः, एवं

देवासङ्गवेत्, न चेष्टापत्तिः, अन्वयस्य भावत्वेष्टेः, एवञ्च भावो न भवति नाप्यभावो भवति, पृथिव्यपि न भवति, घटोऽपि
 न भवतीति भावः । ननु भेदा एव परस्परासंस्पर्शाः परमार्थतो विद्यन्ते, तेष्वयं भवति, अयमपि भवतीति योऽयं
 भवनान्वयः स औपचारिकः, न तु वस्तुभूतः कश्चिद्भावः, तस्माद्भेदो भाव एवेति शङ्कते—स्यान्मतमिति, घटादिषु
 20 स्वातन्त्र्येण पृथक् विद्यमानेषु भवत्ययं भवत्ययमिति स्वानुरक्तभवितृप्रत्ययोपकारित्वेन सामान्यमुपचरितं न परमार्थसदिति भावः ।
 समाधत्ते—ननु त्वयैवेति द्रव्यपृथिवीमृदादयो भेदाः सदादिरूपा एव, सदैव हि द्रव्यं भवति, द्रव्यमेव पृथिवी भवति
 एकभवनात्मकत्वाद्वटादीनाम्, भेदानां सद्रव्यपृथिवीमृदात्मकत्वाच्च स्वद्रव्ये पृथिव्यादौ स्वात्मन्येव भेदाभ्युपगमाद्वटादि-
 भेदा उपचरिता एव, पृथिव्यादय एव तत्त्वं पृथिव्यादीनामेव घटादेरवस्थामात्रत्वादित्युक्तं भवतीति भावः । निदर्शनमाह—
 यथाऽङ्गुलिरिति, अङ्गुलेरवस्था वक्रता, सा चावस्थाऽऽगमापायित्वाद्वाधिता न तत्त्वभूता, सामान्यमङ्गुलेरेव तत्त्वं भेदस्तु
 25 औपचारिकः, न हि वक्रत्वमङ्गुलीभवति, अङ्गुलेरनुत्पन्नत्वात्, स्वपुष्पवदिति भावः । एवमयुगपद्वाविषु कालभेदेन भिन्नेषु
 पर्यायेषु द्रव्यमात्रं तत्त्वं पर्यायास्तु द्रव्यस्यावस्था औपचारिका इत्युपपादितमित्याह—एवं तावदिति । अथ युगपद्वाविपर्या-
 याणामप्यौपचारिकत्वमाह—भेदत्वाच्चेति । भेदा युगपद्वाविनः पर्याया भेदत्वादेव रूपादिवद्रव्यस्यावस्थामात्रं, चक्षुरिन्द्र-
 यजन्यज्ञानविषयतां गतो घटादेरेव हि रूपमित्यपदिश्यते, रसनग्राह्यतां गतं गुडादिद्रव्यमेव रस इत्युच्यते प्राणग्राह्यतां गतं
 कुसुमादिद्रव्यमेव गंध इत्युच्यते, तस्मात् विज्ञानमात्रस्यैव वस्तुतो भेदाद्वटादिद्रव्यमेव तत्त्वं रूपादयस्त्वापचारिका इत्या-
 30 शयेनाह—यथा घट एवेति । एवं पृथिव्यादिसामान्यमेव तत्त्वं घटादयस्तु विज्ञानमात्रभेदप्रयुक्तौपचारिका इत्याह—एवं
 पृथिव्यादीति । विज्ञानमात्रेणेति, घटादयस्तु केवलं विज्ञाननैव भिन्ना इति भावः । पूर्वोक्तविषयादिनयेषु त्रिभुवनमिदं एक-
 सर्वगतनित्यकारणभूतवस्तुमात्रविजृम्भितम्, भेदा न सन्त्येव परमार्थतः पृथगिति प्रतिपादितमित्याह—अत उक्तन्यायादिति ।

१ सि. क्ष. डे. छा. भवति न भावो भ० । २ सि. क्ष. छा. डे. नन्वन्वयेत्यादि । ३ सि. क्ष. °दितिपिबति ।

४ सि. क्ष. °न्येन । ५ सि. क्ष. भेदवस्था० । ६ सि. क्ष. °त्वयुक्तम् ।

विशेषस्वरूपप्रत्यपेक्षायां पूर्वं भवनमस्वतन्त्रं पृथग् वा वृत्तिः स्यात्ततो निर्मूलत्वादसन् घटः खपुष्पवत् ।

अत उक्तन्यायादित्यादि, अतीतविध्यादिद्रव्यार्थिकनयेष्वेकसर्वगतनित्यकारणवस्तुमात्रविजृम्भितं स्तिमितसरस्तरङ्गादिवत् त्रिभुवनं भिन्नाभिमतमप्यभिन्नमेव, द्रव्याश्रितत्वाद्भेदानाम्, अवस्थादिसंज्ञानां पुरुषादिवादिषु प्रतिपादितत्वात्, द्रव्यस्य पर्यायानाश्रितत्वाच्च, पर्यायप्रवृत्तेरित्यादि, इति सर्वथैव भवनविध्यनुपपत्तिः, एवं पूर्वातीतद्रव्यनयप्रदर्शनेन, विशेषस्वरूपेत्यादि, तस्यापि च विशेषस्य स्वरूपं प्रत्यपेक्ष्यमाणं अन्वयसामर्थ्यादृते न लभ्यते, तद्यथा [स्वं] रूपयति पालयति, कार्यस्यात्मनोऽवस्थादेः स्वरूपमिति कारणं भवनमन्वयः स्वेनैव महिम्ना पृथग्वर्तते भेदादृतेऽपि यथोपवर्णितमनेकधाऽतीतनयेषु, तद्यदि पूर्वं भवनमस्वतन्त्रं पृथग्वा वृत्तिः यथा त्वयैवेष्टं स्यात् ततः किं ? ततो निर्मूलत्वादसन् घटः खपुष्पवत् ।

स्यान्मतं किं घटस्य मूलेन भवनेन ? किं न स्वयमेव भवति ? इत्येतच्च—

10

नापि स घटः स्वयमेव भावः, विशेषप्रधानपक्षहानेः, नाप्यस्य भावः असत्त्वाविशेषात् खपुष्पवदेवेति पूर्वोक्ताविर्भावादिभेदानुपपत्तिविरोधात् ।

(नापीति) नापि स घटः स्वयमेव भावः, कस्मात् ? विशेषप्रधानपक्षहानेः—यदि विशेष एव भावस्ततो घट एव विशेषः स एव भावो भवनं तेन भूयतेऽन्वयेन भावेनेत्यतः तथाभावत्वाददृष्टस्यापि

व्याचष्टे—अतीतविध्यादीति एकं सर्वगतं नित्यं कारणं यद्वस्तु तन्मात्रविजृम्भितं भिन्नात्मकमपि त्रिभुवनम्, तदेव 15 वस्तु आकारनानात्वोन्नीयमानस्वरूपभेदं चकास्ति, तद्व्यतिरिक्तस्यान्यस्याभावात्, अतोऽभिन्नमेव, घटपटादिप्रतिनियतव्यवहार-प्रतिपाद्या घटादयो भेदाः सर्वगतस्य वस्तुनः प्रदेशा एव, न ततोऽतिरिक्ता इति भेदा द्रव्याश्रिता द्रव्याभिन्ना इति भावः । तच्च न पर्यायाश्रितं किन्तु पर्याया एव द्रव्याश्रिताः, एवमपि पर्याया न भवन्ति, यदि हि भवन्ति तर्हि भवनाश्रयः पर्यायः स्यात्, भवनञ्च द्रव्यं तत्कथं पर्यायाश्रितं भवेत्, तस्मात् सर्वथा पर्यायाणां भवनविधेरनुपपत्तिरित्याह—द्रव्यस्य पर्यायानाश्रितत्वाच्चेति । तर्हि किं विशेषस्य स्वरूपम्?, अन्वय एवेत्याह—तस्यापि च विशेषस्येति, अन्वयसामर्थ्या 20 देव विशेषस्य स्वरूपं लभ्यते, अन्वयो हि स्वतोऽव्यपदेश्यं किन्तु तत्सम्बन्धित्वेन प्रतीयमानविशेषव्यपदेश्यम्, अत एव विशेषः परतन्त्रः, अन्वयसामर्थ्यादात्मलाभात्, एवञ्च विशेषस्य स्वकार्यस्य स्वावस्थाया वा परिपालनादन्य एव विशेषस्य स्वरूपम् तदेव कारणं भवनं द्रव्यमित्युच्यते, स चान्वयः स्वतन्त्रः, तस्मात् स्वमहिम्नैव भेदमन्तरेणापि पृथक् शक्नोति वर्तितुमिति द्रव्याश्रितत्वं भेदानामिति भावः । भेदा घटादयः परमार्थतः पृथक् सन्तः, तत्र भवनान्वय औपचारिक इति भेदाश्रितं द्रव्यं न स्वतन्त्रं न वा पृथग् वृत्तिरिति त्वदभ्युपगतं यदि स्यात्तर्हि भेदा मूलरहिता भवेयुः, अतो निर्मूलत्वात् खपुष्पादिव- 25 दसन्तो भेदाः स्युरित्याह—तद्यदीति, एवञ्च भवनमेव भेदानां मूलमेषितव्यमिति भावः । ननु घटादिर्मूलं भवनं विना किं स्वयमेव न भवतीत्यत्राह—नापि स इति । यदि घटः स्वयमेव भावः स्यात्तर्हि विशेषं प्रधानं न स्यात्, तथा च सामान्योपसर्जनविशेषप्रधानपक्षः परित्यक्तः स्यादित्याह—नापि स घट इति विशेषो यदि स्वयमेव भवति, घट एव भावो भवनमुच्यते, घटेनान्वयेन भावेन भूयत इति घट एव भावो जातः, भावश्च सामान्यमात्रं तदेव प्रधानमतो घटोपसर्जन-भावप्रधानता प्राप्तेति सामान्योपसर्जनविशेषप्रधानप्रतिज्ञा त्यक्ता भवेत्, विशेषोपसर्जनसामान्यप्रधानताप्राप्तेः, एवञ्च घटः 30 स्वयमेव भाव इत्यनुपपन्न इति भावः । तेन भूयत इति—घटो भावो भवतीत्यर्थः, तथा भावत्वात्—घटस्य भावेन भवनात् घटादिविशेषजातस्य भावमात्रं सामान्यमर्थः स्यात्, भावस्यैव प्राधान्यात्, विशेषो हि भावमनुरणद्धि, अतो भावः प्रधान-

भावमात्रं सामान्यमर्थः, घटादिविशेषजातमपि तत्प्राधान्याद्विशेषस्य भावानुरोधात् सामान्योपसर्जनविशेष-
प्रधानप्रतिज्ञाहानिः, एवं तावद्धटो भाव इत्येतदयुक्तम्, स्यान्मतं घटस्य भावो विशेषस्य सम्बन्धिनः
सम्बन्धषष्ठ्या, यथा घटस्य विनष्टस्य कपालानि, अभावस्य भावहेतुत्वात् निरुद्धस्य, कपालानि हि घटनि-
रोधहेतुकानि उत्पद्यन्ते, तदुपकारित्वात्, किमिव ? यथाङ्कुरस्य बीजं निवर्तमानमुपकारीति, एतच्च—
5 नाप्यस्य भावः कस्मात् ? ततश्चासत्त्वाविशेषात् स्वपुष्पवदेवाविशेषः, इति पूर्वोक्तवदाविर्भावादिभेदानुप-
पत्तिविरोधादित्यनेनातीतं ग्रन्थमतिदिशति—यदेतदसत्त्वं नाम त्वया कचिन्मन्यते ततोऽन्यत् कार्यम्, तदसमर्थ-
विकल्पत्वात्, घटपटवत्, विकल्पासामर्थ्यं वाऽसत्कार्ययोरित्यादि यावत्स्ववचनादिविरोधोपसंहारेण विशेष-
विरोधोपयोगप्रसङ्गात् स्वरूपविरोध इति ।

आह—

10 ननु विशेषः प्रत्यक्षत एवोपलभ्यत इत्यत्रोच्यते दृश्यमानत्वेऽपि यथा दृश्यते तथा
तस्याभवनादसत्त्वं दृष्टं यथा मृगतृष्णिकासलिलगन्धर्वनगरादि, मृगतृष्णिकागन्धर्वनगर-
योर्हि भवनस्य पृथग्भावेनावचनात् सलिलनगरयोरसत्त्वं दृष्टं तथा सामान्योपसर्जनतायां
विशेषस्य, अथोच्येत त्वया शीतादिजीवादिविशेषाभावात्तयोः स्यादसत्त्वम्, नावश्यं विशेषे
घटादौ पृथिवीविशेषैर्भाव्यम्, यदि स्युर्विशेषे विशेषा अविशेष एव स्याद्विशेषः सामान्यमेव
15 विशेषवत्त्वात्, सद्रव्यत्वपृथिव्यादिसामान्यवदिति ।

ननु विशेष इत्यादि, सामान्योपसर्जनो विशेषः प्रत्यक्षत एवोपलभ्यते, तस्माद् दृष्टविरुद्धेयं
कल्पनेत्यत्रोच्यते—दृश्यमानत्वेऽपीत्यादि, प्रत्यक्षव्यभिचारप्रदर्शनसाधनम्, यथा दृश्यते तथा तस्याभवना-
दसत्त्वं दृष्टम्, यथा मृगतृष्णिकेत्यादि दृष्टान्तः, तद्व्याख्या—मृगतृष्णिकागन्धर्वनगरयोर्हीत्यादि, भवनस्य

मर्थः सम्पन्न इति भावः । घटो न भावः, किन्तु घटाद्विज्ञः, घटस्य भाव इति सम्बन्धषष्ठ्या भेदावगमात्, तथा च
20 निरुद्धे घटे भावो भवति, यथा घटे निरुद्धे कपालानि भवन्ति, निरोधरूपोऽभावो हि भावस्य हेतुः, घटनिरोधात् कपाल-
भवनात्, घटो हि भावस्योपकारिणः स्वयं निवर्तमानः, यथा बीजं निवर्तमानमङ्कुरस्योपकारि भवति, एवञ्च घटो न भाव
इत्याशङ्कते—स्यान्मतमिति, न हि घटः स्वयं भावः, किन्तु घटस्य भावः, यथा घटस्य कपालानि, पूर्वभावनाशेनोत्तर-
भाव उत्पद्यत इति निरुद्धो घटः कपालहेतुः, यथा निवर्तमानं बीजमङ्कुरस्य तथा भावे घटो हेतुरिति भावः । नाभावो
भावहेतुरिति समाधत्ते—नाप्यस्येति, अभावभूतघटसम्बन्धी भाव इत्यर्थः । तत्र हेतुमाह—ततश्चासत्त्वाविशेषादिति,

25 अभावां हि न सन् स्वपुष्पवत् तस्य भावः कथं स्यात्, असत् आविर्भावादिविशेषस्यानुपपत्तेः पूर्वोक्तविध्यादिनयेषु संपा-
दितत्वात् स एव ग्रन्थोऽत्रापि भाव्यः, तदेवाह—इति पूर्वोक्तवदिति । उक्तं ग्रन्थं दर्शयति—यदेतदसत्त्वं नामेति, पूर्व
विध्यादिनयंप्रपादितमेतत्, तत्रैव द्रष्टव्यम् । एवञ्च विशेषस्वरूपमेवापोदितं भवतीत्याह—स्ववचनादीति । ननु सामान्यो
उपसर्जनो विशेषः प्रत्यक्षत एवावगम्यते तस्मादसत्त्वाविशेषादिविशेषत्वप्रसङ्गं प्रत्यक्षविरुद्धमित्याशङ्कते—ननु विशेष इति ।
व्याकरोति—सामान्योपसर्जन इति, स्पष्टम् । युक्तं प्रत्यक्षतो दृश्यते विशेष इति परं यथा दृश्यते न तथा तस्य भवन-
30 मतोऽसन्नित्युत्तरयति—प्रत्यक्षेति, प्रत्यक्षतो यथा दृश्यते तद्व्यभिचारेणाभ्युपगम्यत इत्यसन्निति भावः । दृष्टान्तमाह—
मृगतृष्णिकेति, मृगतृष्णिकागन्धर्वनगराभ्यां व्यतिरिक्तयोः सलिलनगरयोरभावात् केवलं तयोरेव दर्शनात् तावेव भावौ न तु
तयोः पृथग्भावेन भवनं दृश्यतेऽतस्तयोरसत्त्वमेव सामान्योपसर्जनविशेषत्वे सामान्यस्य सत्त्वात्ततः पृथग्भावेनावचनात् सलिलनगर-

पृथग्भावेन[१]भवनात्[अ]परमार्थसत्त्वात् सलिलनगरयोरसत्त्वं दृष्टं यथा तथा सामान्योपसर्जनतायां विशेषस्य प्रत्यक्षत्वेऽप्यसत्त्वमिति, अथोच्येत त्वया शीतादीत्यादि, मृगतृष्णिकासलिले शीतमृदुद्रवतादि- विशेषाभावात् गन्धर्वनगरे [नगरे] दृश्यमानजीवाजीवविशेषधर्माभावात् स्यादसत्त्वम्, नावश्यं विशेषे घटपटादौ पृथिवी[वि]शेषादमसिकतादिभेदैर्भाव्यम्, यतो विशेषासत्त्वादसत्त्वं कल्प्येत, यदि स्युर्विशेषे विशेषा अविशेष एव स्यात्सामान्यमेव—अन्वय एव स्याद्विशेषः, विशेषवत्त्वात् सद्रव्यत्वपृथिव्यादि- 5 सामान्यवत् ।

अत्राचार्य आह—

अपि च वयमप्येतदेव ब्रूमोऽविशेष एव स्यादिति यदि तथा भवनेन विशेषेण विना भवेदन्वयो विशेष एव निःसामान्यः स च नास्ति खपुष्पवत्, नापि सामान्यमेव निर्विशेषम् तथा तथा वस्तुनोऽभवनात्, मृगतृष्णिकाऽन्वाकृतजलविशेषापि किं शीतादिभेदा न 10 भवति ? न भावाभावादेव, यथा वाऽसौ विशेषभावाभावात् नास्ति, तथा घटादिः विशेषोऽन्वयभावाभावान्नास्ति, यदि विशेष एव प्रधानं स्यात् सलिलभावानन्वितमिव घटाद्यपि मृगतृष्णिकाकल्पमसत् स्यात् निरुपाख्यत्वात्, उपाख्या हि भवनप्राणिका, इदं तदिति सोपाख्येयेति, ततो न किञ्चित् स्यात्, पृथिव्यादिसामान्येनानुपष्टब्धत्वात्, खपुष्पवत् ।

(अपि चेति) अपि च वयमप्येतदेव ब्रूमः—अन्वय एवाविशेषः सामान्यमेव स्यादिति, यदि तथा 15 भवनेन विशेषेण—आकृत्याख्येन विना भवेदन्वयो विशेष एव निःसामान्यः स च नास्ति, खपुष्पवत्, नापि

योरिव विशेषस्य प्रत्यक्षत्वेऽप्यसत्त्वं स्यादित्याह—भवनस्येति, सामान्यस्थानापन्नस्य भवनस्य मृगतृष्णिकादिः पृथग्भावेनाभवनात् तस्यैवासति कुतः सलिलनगरयोः विशेषयोः सत्त्वं प्रत्यक्षयोरपि, तथा सामान्यमपि भवनात्मकस्य पृथग्भावेन भवनाभावादसत्त्वात् प्रत्यक्षस्यापि विशेषस्यासत्त्वमिति भावः । सलिलधर्मनगरधर्मयोर्मृगतृष्णिकासलिलगन्धर्वनगरयोरदर्शनात्तयोः स्यादसत्त्वमित्या- 20 शङ्कते—अथोच्येतेति । पयोगताः शीतलत्वमृदुलत्वद्रवत्वादिधर्मा मृगतृष्णिकासलिले नास्तीति प्रदर्श्य गन्धर्वनगरे नगरस्य 20 विशेषाः प्रत्यक्षा जीवाजीवादिविशेषरूपा धर्मा न सन्तीति दर्शयति—गन्धर्वनगर इति । तस्मात्तयोरसत्त्वं भवतु नामे- त्यर्थः । परन्तु विशेषे न विशेषा अभ्युपगन्तुं शक्या इत्याह—नावश्यमिति, घटादिविशेषो पृथिवीविशेषा ये अमसि- कतादिभेदाः न तद्वाच्यं भवितुं शक्नोति, विशेषस्य विशेषवत्त्वे सम्भवति सति हि विशेषेऽस्मिन् विशेषाभावादसन् विशेष इति वक्तुं युज्येतेति भावः । कुतो विशेषस्य विशेषा न सम्भवन्तीत्यत्राह—यदि स्युर्विशेष इति, विशेषस्य विशेषवत्त्वे तस्य विशेषत्वं स्वरूपमेव न स्यात्, विशेषवत्त्वस्य सामान्यत्वव्याप्तेः सामान्यतैव स्यात् सत् द्रव्यं पृथिव्यादि यथा विशेषवत्त्वात् 25 सामान्यं तद्वदिति भावः । अत्राऽऽचार्य उत्तरमाह—अपि चेति । वयमप्येवमेव ब्रूमो यदि भवनेन विना विशेषो भवेत्तर्हि स निर्विशेषोऽन्वय एव स्यादिति व्याचष्टे—अपि च वयमपीति । एतदेव समर्थयति—यदि तथेति । विशेष एव निःसामान्य इति । भवनं हि आकृतिलक्षणो विशेषः तेन विना यद्यन्वयः स्यात्, सोऽन्वयो विशेष एव निःसामान्यः स्यात्, नास्ति च तथाविधो विशेषः खपुष्पवदिति भावः । एवं निस्सामान्यविशेषाभावमुक्त्वा निर्विशेषसामान्याभावमाह— 30 नापीति, तथा भवनेन विशेषेण विना यो भवेत् तन्न सामान्यमेव विशेषरहितम्, तथाविधवस्तुनोऽभवनात्, न हि घटा- स्थानाद्यक्रियमाणं वस्तु भावितुमर्हतीति भावः । अन्वयेन विना विशेषो नास्तीत्यस्य विशेषेण विनाऽन्वयो नास्तीति वैधर्म्यादर्श-

१ सि. क्ष. छा. डे. शीतादिरित्यादि । २ सि. क्ष. छा. डे. घटाघटादौ । ३ सि. क्ष. छा. डे. °शेषाणामश्म । ४ सि. क्ष. डे. छा. °शेषं सामा ।

सामान्यमेव निर्विशेषम्, घटावस्थानाद्यक्रियमाणविशेषणस्य तथा तथा वस्तुनोऽभवनात्, तद्वैधर्म्यं मृगतृष्णिकायामित्यत आह—मृगतृष्णिका अन्वाकृतजलविशेषोऽपि किं शीतादिभेदा न भवतीति कारणनिर्णयार्थं प्रश्नः, व्याकरणं चास्य भावाभावादेव, यथा वाऽसाविति, यथा मृगतृष्णिकादि भावाभावान्नास्ति तथा घटादिविशेषोऽन्वयभावाभावान्नास्ति, परस्य तु दोषः, यदि विशेष एव प्रधानं स्यात् सलिलभावेत्यादि सलिलभवनेनानन्वितं घटाद्यपि मृगतृष्णिकाकल्पमसत् स्यात्, निरुपाख्यत्वात्, उपाख्या हि भवनप्राणिका किमित्युपाख्येयेत्यत आह—इदं तदिति 'सोपाख्येयेति, पृथिवीति द्रव्यं सद् घट इति वा, ततः किं ? न किञ्चित् स्यात्, कस्मात् ? पृथिव्यादिसामान्येनानुपपद्यत्वात्, खपुष्पवत् ।

किञ्चान्यत्—

तथा कस्माद्धटपटादिविशिष्टवृत्त्येव उदकज्वलनानिलाकाशादिना पृथिव्यादि न व्यज्यते ? अत्यन्तमन्यस्य पृथिवीद्रव्यस्य वैलक्षण्याद्वा सर्वद्रव्यगणव्यतिरेकेण निरन्वयो निरुपाख्यः कश्चिदेवार्थः कस्मान्न स्यात् ? अत एव च मिथ्यादर्शनादिप्रत्ययजीवकर्मसम्बन्ध-सन्तत्याख्यान्वयाभावात् पुण्यपापकर्मानुपपत्तेः संसारानुपपत्तिः, मोक्षानुपपत्तिः, तत्प्रतिपक्ष-परिणामविशेषानुपपत्तेः, पुरुषकारानुपपत्तिश्च, अनियततथाप्रवृत्तेः ।

तथा कस्मादित्यादि, यदि विशेषः सामान्यनिरपेक्षः स्यात् ततो यथा घटः, पट इति वा विशिष्टया वृत्त्या पृथिव्यादि व्यज्यते तथोदकज्वलनानिलाकाशादिना कस्मान्न व्यज्यते पृथिवीविभिन्नेन,

- नमाह—तद्वैधर्म्यमिति । अन्वाकृतजलविशेषो मृगतृष्णिका केन हेतुना शीतादिभेदा न भवतीति पृच्छति—मृगतृष्णिकेति, अपिना प्रतिभासमानता विशेषस्य मृगतृष्णिकायां सूचिता, मृगतृष्णिकादेः जलादिविशेषभवनभावान्न सत्त्वमिति ब्रूते—व्याकरणमिति, समाधिरित्यर्थः, भावस्याभावादिति हेतुः, भावस्य—विशेषस्यान्वयस्य वाऽभावादित्यर्थः । एतदेव निरूपयति—यथा वाऽसाविति । दार्ष्टान्तिकमाह—तथा घटादिरिति, सामान्यरूपस्य भावस्याभावाद्द्विशेषोऽपि नास्तीति विशेषमा-
 20 त्रवादिनो दोष इति भावः । पुनर्व्याख्याति—यदि विशेष एवेति, सलिलभावेनानन्वितस्य मृगतृष्णिकादेरिव प्रधानं घटादिविशेषः असत् स्यादिति भावः । असत्त्वे हेतुमाह—निरुपाख्यत्वादिति, आख्याननिमित्ताभावादुपाख्यातुमशक्यत्वादित्यर्थः । आख्याने निमित्तं किमित्यत्राह—उपाख्या हीति, भवनमेवोपाख्यायां निमित्तमिति भावः । घटः किमित्युपाख्येय इत्यत्राह—इदं तदिति, अयं घटादिः पृथिवीति द्रव्यमिति तदिति उपाख्येयः, घटादेर्भवनभावे तथोपाख्यातुमशक्यत्वान्निरुपाख्यतया घटादि मृगतृष्णिकाकल्पमसत् स्यादिति भावः । निरुपाख्यत्वे किं स्यादित्यत्राह—न किञ्चित् स्यादिति, घटादि किमपि न स्यादित्यर्थः । हेतुमाह—
 25 पृथिव्यादीति, पृथिवीद्रव्यादिसामान्येनानन्वितत्वात्, यथा खपुष्पादि पृथिव्यादिसामान्यानन्वितत्वाच्च किञ्चित् तथा घटाद्यपि स्यादिति भावः । विशेषस्य सामान्यनिरपेक्षतायां दोषान्तरमाह—तथा कस्मादिति । सामान्यं हि व्यक्त्यभिव्यङ्ग्यम्, घटपटादिविशिष्टसम्बन्धेनैव पृथिव्यादिसामान्यं व्यज्यते सामान्यस्य व्यापकत्वेऽपि, घटपटादीनामेव पृथिव्यादेरपेक्षणात्, न तु पृथिवी-भिन्नेन जलानलानिलादिना पृथिव्या अभिव्यक्तिः, तेन सह तस्या विशिष्टवृत्तेरभावेन निरपेक्षत्वात्, एवञ्च विशेषो यदि सामान्येनान्वितो न स्यात्तर्हि घटादिना पृथिव्यादेरभिव्यक्तिवज्जलादिनापि कुतो न व्यज्यते पृथिव्यादि, सामान्यनिरपेक्षतायास्तुल्य-
 30 त्वात्, विशिष्टवृत्तिकल्पकाभावाच्चेत्याशयेन व्याकरोति—यदि विशेष इति । व्यक्त्यभिव्यङ्ग्यं भिन्नस्य पृथिवीद्रव्यस्य ताभ्यो विलक्षणत्वात् सर्वद्रव्यगणेन साकं तस्य व्यतिरेकात्—असम्बन्धात् निरन्वयोऽत एवावेयरूपः निरुपाख्योऽत एवावाच्यः कश्चिदर्थः

१ सि. क्ष. डे. छा. स्थानादक्रिय० । २ सि. क्ष. 'त्वाकृत० । ३ सि. क्ष. छा. डे. 'पाख्यायेत्येत्यत आह । ४ सि. क्ष. छा. डे. सोपाख्येयेन ।

अत्यन्तमन्यस्य पृथिवीद्रव्यस्य वैलक्षण्याद्वा सर्वस्य द्रव्यगणस्य व्यतिरेकेण निरन्वयो निरुपाख्यः कश्चिदेवा-
वाच्योऽवेद्यरूपोऽर्थः कस्मान्न स्यात्, अन्वयरहितत्वात्, अत एव चेत्यादि, यस्मादन्वयरहितस्य निरुपाख्य-
स्याभावः तस्मान्मिथ्यादर्शनादिप्रत्ययजीवकर्मसम्बन्धसन्तत्याख्यान्वयाभावाद्भरकादिगतिविशेषसुखदुःख-
फलाख्यसंसारविशेषार्थप्रवृत्तयोः पुण्यपापकर्मणोरनुपपत्तिः तदनुपपत्तेः संसारानुपपत्तिः, तत्प्रतिपक्षसम्य-
ग्दर्शनादिपरिणामविशेषानुपपत्तिः, ततस्तत्प्राप्त्यमोक्षानुपपत्तिरपि, ततः शास्त्राभ्यासादिपुरुषकारानुपपत्तिः, 5
अनियततथाप्रवृत्तेः ।

अथ मा भूयन्ते दोषा इति तथानियतप्रवृत्तिरिष्यते ततः—

सत्याश्च तथानियतप्रवृत्तौ जीवो नारकः संसारी मुक्त इत्यादिवत् पृथिवी घट इत्यन्वय-
प्राधान्यमेवैषितव्यम्, विशेषस्तु घटः पृथिवीमनुवर्त्तते, लोके प्रधानं ह्यनुवर्त्तते, गुणस्त्वनु-
वर्त्तते नीलोत्पलवत्, सदापि विशेषानुवृत्तेरुक्तवन्नेति चेन्न, विशेषाभावादिति पूर्वनयेषु 10
बहुधा भावितत्वाच्च विशेषैकान्तपक्षः सामान्यं शक्नोत्यत्यन्तं निवर्त्तयितुम्, नापि सामान्यै-
कान्तपक्षो विशेषपक्षमतस्तौ न क्षमौ ?

(सत्याश्चेति) सत्याश्च तथानियतप्रवृत्तौ जीवकर्मसम्बन्धसंसारमोक्षादिकायां जीवो नारकः
संसारी मुक्त इत्यादिवत् पृथिवी घट इत्यन्वयप्राधान्यमेवैषितव्यम्, विशेषस्तु घटः पृथिवीमनुवर्त्तते,
जीवत्वं नारकत्वादिति, कस्मान् ? यस्माद्धोके प्रधानं ह्यनुवर्त्तते, न गुणः, गुणस्त्वनुवर्त्तते, न प्रधानम्, 15

कस्मान्न स्यात् ? येन निरुपाख्यत्वादगदेव स्यादित्युच्यते इत्याह—अत्यन्तमन्यस्येति, विशेषादत्यन्तभिन्नस्येत्यर्थः । हेतुमाह—
अन्वयेति । अन्वयरहितत्वाच्चरुपाख्यत्वादभावे दोषान्तरमाह—यस्मादिति, पुण्यपापकर्मणोरनुपपत्तिर्दोषः, पुण्यपापकर्मणोः
प्रवृत्तिर्विशिष्टसंसाराय, विशिष्टसंसारश्च नरकादिनतुर्गतिविशेषेषु सुखदुःखस्वरूपफललक्षणः, पुण्यपापकर्मणी चात्मानं जीवकर्मसम्ब-
न्धसन्तानरूपान्वयाद्भवतः, जीवकर्मसम्बन्धस्तु मिथ्यादर्शनादिहेतुभ्य इति सिद्धान्तः, तत्र यदि सामान्यराहित्यमुच्यते तदा
जीवकर्मसम्बन्धसन्तानरूपसामान्यस्याभावात् कथं पुण्यपापकर्मणी उपपद्येत इति भावः । एवञ्च संसारोऽपि न स्यादित्याह— 20
तदनुपपत्तेरिति, पुण्यपापकर्मणोरनुपपत्तेरित्यर्थः । पुण्यपापकर्मणोरनुपपत्तेरेवाऽऽत्मनस्तत्प्रतिपक्षसम्यग्दर्शनादिपरिणामो न स्यादि-
त्याह—तत्प्रतिपक्षेति, पुण्यपापकर्मप्रतिपक्षेत्यर्थः । तथाविधपरिणामविशेषाभावे तत्प्राप्त्यो मोक्षोऽपि न स्यादित्याह—ततस्त-
त्प्राप्येति । एवं मोक्षप्राप्त्यर्थं शास्त्राभ्यासादिप्रयत्नोऽपि न स्यादित्याह—तत इति । अहेतुकेषु नियतप्रवृत्त्यसम्भवादिति हेतु-
माह—अनियतेति । सम्प्राप्तदोषराशिविधूननाय तेन प्रकारेण नियतप्रवृत्त्यभ्युपगमेऽपि सामान्यस्यावश्यकतया प्राधान्यं प्रदेय-
मित्याह—सत्याश्चेति । व्याचष्टे—सत्याश्च तथानियतप्रवृत्ताविति, जीवः कर्मसम्बन्धमनुभवन् संसरति गतिषु, मुच्यते 25
तदर्थं शास्त्राण्यभ्यस्यति चेति नियतप्रवृत्तेरभ्युपगमे नारकत्वसंसारित्वमुक्तत्वादिविशेषेष्वनुवर्त्तनशीलस्य सामान्यस्य जीवस्य प्राधान्यम्,
अन्यथा कस्य नारकादित्वं स्यात्, तथा चाप्रधानं विशेषः सामान्यं प्रधानमित्यभ्युपेयमिति भावः । पृथिव्याः प्राधान्यं दर्शयति—
पृथिवी घट इतीति । अन्वयभूता पृथिव्येव प्रधानं घटस्तु गुणभूतो विशेषः, पृथिव्याः पृष्ठतो गमनात्, एवं नारकत्वादिविशेषः
जीवमनुसरतीति दर्शयति—विशेषस्त्विति । तत्र हेतुमाह—यस्माद्धोके इति, गुणैः प्रधानमनुवर्त्तते, न तु प्रधानेन
गुणोऽनुवर्त्तते, स्वातंत्र्यक्षतेः, गुणस्त्वनुवर्त्तते, न तु प्रधानम्, यथा नीलोत्पलमित्यादौ प्रधानमुत्पलं द्रव्यत्वात्, मेघत्वात्, 30
इदं तदिति सर्वनामप्रत्ययवर्णयोग्यत्वात्, नीलो गुणो भेदकत्वात्, अतो नीलस्योपसर्जनतैव, नीलश्च तदुत्पलमेत्येव विप्रदो न
तत्पलश्च तन्नीलश्चेति, उत्पलशब्दस्यानुपसर्जनत्वात् प्रधानत्वादिति भावः । ननु वाच्यताऽर्थविशेषस्य, वाचकतापि शब्दविशेष-
स्येव्यते, अनयोरेव सत्त्वात्, सामान्यभूतयोरर्थशब्दयोरसत्त्वात्तस्य च विशेषस्य पूर्वमदृष्टत्वात् स एव सामान्यादुपसर्जनात्

नीलोत्पलवदिति, सदापि विशेषानुवृत्तेरुक्तवन्नेति चेत्—स्यान्मत्तं ननूक्तं—‘अर्थशब्दविशेषस्य वाच्यवाचक-
तेष्यते । तस्य पूर्वमदृष्टत्वात् सामान्यादुपसर्जनात् ॥’ (प्र० स०) इत्यादिप्रपञ्चेन विशेष एव
सामान्येनानुवर्त्यते, न विशेषेण सामान्यमिति, एतन्न, विशेषाभावात्, स एव हि विशेषो नैवास्तीति
पूर्वनयेषु बहुधा भावितम्, तस्मान्न विशेषैकान्तपक्षः सामान्यं शक्नो[त्य]त्यन्तं निवर्तयितुम्, नापि
५ सामान्यैकान्तपक्षो विशेषपक्षमतेस्तौ न क्षमौ—सामान्यविशेषैकान्तपक्षौ ।

वक्ष्यमाणमवचनीयं वस्तु प्रतिपत्तव्यम्, नाप्यभावनिरन्वयं न भाव एव, नाविशेषम्,
न विशेषोपसर्जनम्, न विशेष एव, नोभयोपसर्जनं नोभयप्रधानम्, सर्वविकल्पेष्वणुभावा-
पत्तिदोषदर्शनात्, अवचनीयभावविशेषकारणकार्यैकानेकप्रधानोपसर्जनादिविकल्पं अवक्त-
व्यतत्त्वं वस्तु भवति, एवं हि भवनमग्नीन्धनवत् तद्विकल्पानुपपत्तेः ।

- 10 (वक्ष्यमाणमिति) वक्ष्यमाणमनन्तरं वस्तु प्रतिपत्तव्यमवचनीयम्—भवनविशेषाभ्यां कारणकार्य-
त्वाभ्यमेकानेकत्वाभ्यां प्रधानोपसर्जनत्वाभ्यामित्यादिभिर्विकल्पैर्विकल्प्यमामवक्तव्यतत्त्वं वस्तु भवति,
नाप्यभावनिरन्वयं न तदुपसर्जनम्, भावोपसर्जनं विशेषप्रधानम्, वस्त्वित्यभिसम्बध्यते, न भाव एव, निरा-
कृतविशेषः, तथा नाविशेषं—विशेषशून्यं, न विशेषोपसर्जनं सामान्यं प्रधानमिति, न विशेष एवात्यन्ततिरस्कृत-
सामान्यः, नोभयोपसर्जनं वस्तु, अत्यन्तनिराकृतत्वातन्त्र्यसामान्यविशेषम्, नोभयप्रधानं, अत्यन्तस्वतन्त्रतुल्य-
15 कक्षसामान्यविशेषम्, सर्वविकल्पेष्वणुभावापत्तिदोषदर्शनात्, कीदृक् तर्हि वस्तु भवतीत्यत आह—अवचनी-

- ज्ञाप्यतेऽज्ञातत्वादित्यनन्तरपूर्वनये उक्तत्वात् सदापि विशेषविषयैवानुवृत्तिः सामान्यकर्तृकेति त्वदुक्तवन्न विशेषकर्तृकेत्याशङ्कते—
सदापीति, सर्वदा विशेषस्यैवानुवृत्तेराश्रयत्वाच्च विशेषनिरूपितानुवृत्तिः सामान्यस्येति चेदिति भावः । पूर्वनये प्रोक्तां कारिकासु-
पन्यस्य सामान्येन विशेष एवानुवर्त्यते इति स्थापयति—स्यान्मतमिति । अर्थेति, अर्थश्च शब्दश्चार्थशब्दौ तयोर्विशेषस्तस्य,
वाच्यश्च वाचकश्च वाच्यवाचकौ तयोर्भावः, विशेषस्य पूर्वमदृष्टत्वेऽपि सामान्योपसर्जनन्यायेनोच्यत इति प्रागुक्तत्वेन सामान्य-
20 मेवानुवर्तते न विशेषः, तच्चोपसर्जनत्वाद्गुणभूतमिति भावः । पूर्वोदितेषु द्रव्यार्थिकनयेषु विशेषो नास्तीति भावितत्वाच्च सामा-
न्यस्य गौणत्वमित्युत्तरयति—विशेषाभावादिति । एवमैकान्तविशेषपक्ष एकान्तसामान्यपक्षो वा सामान्यं विशेषं वा निवर्तयितु-
मक्षमावित्याह—तस्माच्चेति । सामान्यविशेषादिनाऽवचनीयं वस्तु प्रतिपत्तव्यमिति दर्शयितुमाह—वक्ष्यमाणमिति । कथमवच-
नीयं वस्त्वित्यत्राह—भवनविशेषाभ्यामिति । विकल्पाज्जिषेधति—नाप्यभावेति, अभावो—विशेषः, स चान्वयरहितः सामा-
न्योपसर्जनः, अन्वयरहितो विशेषः प्रधानं सामान्यश्चोपसर्जनमेवंविधं वस्तु न भवतीति भावः । न भाव एवेति, भावः—
25 सामान्यं तदेवात्यन्ततिरस्कृतविशेषं वस्तु न भवतीत्यर्थः, अत्र पक्षे प्रधानोपसर्जनभावो नास्तीति भेदः । तथा नाविशेष-
मिति, निर्विशेषं, सामान्यप्रधानं विशेषोपसर्जनमपि वस्तु न भवतीत्यर्थः । न विशेष एवेति, अत्यन्ततिरस्कृतसामान्यो
विशेष एव वस्तु न भवतीत्यर्थः, अत्रापि न प्रधानोपसर्जनभावः । नोभयोपसर्जनमिति, सामान्यं विशेषश्चोभयमप्युप-
सर्जनमेव न प्रधानमेवंविधमपि वस्तु न भवतीत्यर्थः । नोभयप्रधानमिति, सामान्यं विशेषश्चोभयमपि परस्परानपेक्षं स्वतन्त्र-
मेवंविधमपि वस्तु न भवतीत्यर्थः । कुत एवंविधं वस्तु न भवतीत्यत्र कारणमाह—सर्वविकल्पेष्विति, अन्यतमविकल्पात्म-
30 कवस्त्वभ्युपगमे तद्वस्तु केवलमणुवरूपो भावः स्यात्, न तु स्थूलरूपमपीति भावः । किं स्वरूपं तर्हि वस्त्वभ्युपेयमित्यत्राह—
अवचनीयभावेति, अवचनीयाः—अनभिधीयमानाः भावविशेषकारणकार्यैकानेकप्रधानोपसर्जनादिविकल्पा यस्मिन् वस्तुनि,

यभावविशेषेत्यादि समासदण्डको गतार्थः, उक्तपर्यायविकल्पयुगलके एतस्यार्थस्य भावनार्थमुदाहरणम्—
एवं हि भवनमग्नेरिन्धनवदिति, तत्र तावदग्नेरिन्धनयोरेकत्वं नानात्वं [उभयत्वं] अनुभयत्वं अन्यतरप्रधानोपसर्जनता
च स्यादिति विकल्प्य सर्वथाऽप्यवक्तव्यतैवेति वक्ष्यमाणो दृष्टान्तार्थः, तद्विकल्पानुपपत्तेः ।

तत्रैकत्वं तावन्न घटत इति ब्रूमः, कथम् ?

यथा नैकत्वमग्नेरिन्धनेन सह घटते, यदि स्यादेकत्वम्, दग्धेन्धनवदग्निर्न प्रवर्त्तते, 5
अग्नेरिन्धनप्रवृत्तेश्चाभावतैवाग्नेः, अस्तिभवतिविद्यतिपद्यतिवर्त्ततयः सन्निपातपष्टाः सत्तार्थाः
इति वचनादप्रवृत्त्यसत्त्वार्थत्वात्, न प्रवर्त्तते, एकत्वाद्दग्धेन्धनवत् ।

यथा नैकत्वमित्यादि, तच्चैकत्वमग्नेरिन्धने [न] सह, इन्धनस्याग्निना वा सह स्यात्, 'सह
युक्तेऽप्रधाने' (पा० २-३-१९) तृतीया, इन्धनमेवाग्निरेव वा स्यात्, तत्र तावदग्नेरिन्धनेन सहैकत्वं
घटते, तेन सहैकत्वात्, तत्राधान्यात् वक्ष्यते दोषोऽसत्त्वं, यदि स्यादेकत्वमग्नेरिन्धने [न], दग्धेन्धन- 10
वदग्निरिन्धनरहितत्वात् प्रवर्त्तते, यथा दग्धेन्धनोऽग्निर्न प्रवर्त्तते, तथाऽस्याप्रवृत्तिरिन्धनप्रवृत्तेश्चाभावतैवाग्नेः
स्यात्, 'अस्तिभवतिविद्यतिपद्यतिवर्त्ततयः सन्निपातपष्टाः सत्तार्थाः' इति वचनादप्रवृत्ति [अ] सत्त्वार्थत्वात्,
अप्रवृत्तेरसत्त्वपर्यायत्वात्, तदुपसंहृत्य साधनमाह—न प्रवर्त्तते, एकत्वाद्दग्धेन्धनवत्—यथा दग्धेन्धनोऽग्निरि-
न्धनेन सहैकत्वादिन्धनैक्यतिरेकेणाप्रवर्त्तमानत्वादेकत्वादप्रवृत्तेरसन् तथाऽग्निरिति ।

अत्राह—

15

यथेन्धनमग्निना सहैकत्वेऽप्यनुपजाताग्निकं प्रवर्त्तमानं दृष्टम् तथेन्धनेन सहैकत्वे
प्रवर्त्तितुमर्हत्यग्निः सूक्ष्मावस्थ इति चेत् को वा ब्रवीत्यग्निरहितावस्थायामिन्धनत्वम्,

एते विकल्पा यस्मिन् वस्तुनि न प्रसरन्ति तथाविधं वस्त्ववक्तव्यस्वरूपं भवनीत्यर्थः । भावविशेषादिविकल्पेष्ववक्तव्यतत्त्वं
वांस्त्विति भावनार्थं दृष्टान्तं दर्शयति—एवं हि भवनमिति, अग्नेरिन्धनवदेवं ह्यवचनीयं वस्तु भवतीत्यर्थः । अग्नेरिन्धनयोरेक-
त्वादभावनाय विकल्पान् प्रदर्शयति—तत्र तावदिति । अग्नेरिन्धनयोरेकत्वादिविकल्पानुपपत्तेरवक्तव्यतैवेति हेतुं दर्शयति— 20
तद्विकल्पानुपपत्तेरिति । तयोरेकत्वासम्भवमादर्शयति—यथा नैकत्वमिति । यदग्नेरिन्धनयोरेकत्वमुच्यते तत् किमग्नेरि-
न्धनेन सह, इन्धनस्याग्निना वा सह स्यात्, आग्नेऽग्निः प्रधानमिन्धनमप्रधानम्, अन्ये इन्धने प्रधानमग्निरप्रधानम्, सहपद-
योगेऽप्रधाने तृतीयायाः 'सहयुक्तेऽप्रधाने' इति सूत्रेण विहितत्वात्, किं वैकान्तेनेन्धनमेव स्यात्, उतैकान्तेनाग्निरेव वा स्यादिति,
अत्र पक्षयोः सर्वथाऽन्यतरस्यापहुतिरिति व्याचष्टे—तच्चैकत्वमिति । इन्धनेन सहाग्नेरेकत्वपक्षं दृषयति—तत्र तावदिति ।
इन्धनेन सहाग्नेरेकत्वेऽग्नेः प्राधान्याद्यथा दग्धेन्धनोऽग्निर्न प्रवर्त्तते तथाऽयमप्यग्निर्न प्रवर्त्तते, अप्रवृत्तेऽसत्त्वं तस्य स्यादित्याह— 25
यदि स्यादेकत्वमिति । इन्धनरहितत्वात् प्रवृत्तिरहितत्वाच्चाग्निभाव एव स्यादित्याह—अग्नेरिन्धनेति । प्रवृत्तेः सत्त्वस्य
चास्तिभवतीत्यादिवचनेन पर्यायत्वात् प्रवृत्त्यभावे सत्त्वमपि नास्तीत्याह—अस्तिभवतीति । फलितमर्थमनुमानप्रयोगेण दर्शयति—
न प्रवर्त्तते इति, अग्निरिति शेषः । हेतुसाध्ये समर्थयति—यथेति । नन्वग्निर्न प्रवर्त्तते एकत्वाद्दग्धेन्धनवदित्यत्रैकत्वमनैकान्तिक-
मित्यावाङ्कते—यथेन्धनमिति । अग्निना सहैकत्वमापन्नं हीन्धनमग्नेस्तत्रानुत्पन्नत्वेऽपि ज्वलने प्रवृत्तिदर्शनात् सूक्ष्मतयाऽवस्थान-
मग्नेरनुमीयतेऽतस्तत्रैकत्वेऽपि प्रवृत्तिदर्शनात् तद्वदेवेन्धनेन सहैकत्वमापन्नोऽग्निः प्रवृत्तिसमर्थ एव, सूक्ष्मतया तत्राप्यग्नेरिन्धनस्याग्नेः 30
सङ्गादादत एकत्वमनैकान्तिकमित्यादर्शयति—यथेन्धनमग्निनेति । अग्निना सहैकत्वमापन्नस्येन्धनत्वमेव नास्तीति तस्य विपक्ष-

१ सि. क्ष. छा. डे. सहाऽखनस्याग्निना । २ सि. क्ष. छा. डे. तृतीयेननमेवाग्निः । ३ सि. क्ष. छा. डे. °रिन्धनेन ।
४ सि. क्ष. छा. डे. तदग्ने त्वनवदग्निः । ५ सि. क्ष. छा. डे. °न्धनात्यव्यतिः ।

तदपेक्षत्वादिन्धनत्वस्य, दह्यते दीप्यत इतीन्धनमग्नित्वपरिणतावेव ञि इन्धी दीप्ताविति स्मृतेः दह्यमानमिन्धनं भवति नानिध्यमानं, कारकाणामेव कारकत्वात् ।

यथेन्धनमित्यादि यावत् सूक्ष्मावस्थ इति चेत्-यथेन्धनमग्निना सहैकत्वेऽप्यनुपजातामिकं प्रवर्त्तमानं दृष्टं तथाऽग्निरपीन्धनेन सहैकत्वे प्रवर्त्तितुमर्हति सूक्ष्मावस्थः-कार्यानुमेयोऽप्रत्यक्ष इत्यर्थः, तस्मादनैकान्ति-
 5 कत्वादहेतुस्तदेकत्वमिति चेन्नमन्यसे-अत्र ब्रूमः-को वा ब्रवीतीत्यादि, अग्निरहितावस्थायामिन्धनत्वस्यैवाभावात् विपक्षाभावेऽनैकान्तिकताभासता, तद्व्याचष्टे-तदपेक्षत्वादिन्धनत्वस्य-दीपनोऽग्निरिति, इन्धनदीपनदहन-
 भस्मीकरणार्थात्वात् तत्परिणतावेवेन्धनमिष्यते दह्यते दीप्यत इतीन्धनमग्नित्वपरिणतावेव, एकत्ववादिनो
 विशेषेणातत्परिणतावग्नित्वेन्धनत्वयोरभावात्, 'ञि इन्धी दीप्तौ' इति स्मृतेः विरोधित्वादनित्यमानस्यानि-
 10 क्तत्वमत आह-दह्यमानमिन्धनं भवति नानिध्यमानम्, किं कारणम्? कारकाणामेव कारकत्वात्,
 कर्तृकर्मादिशक्त्यावेशवस्थार्थामेव कर्तृकर्मादिकारकत्वं कारकाणामसङ्कीर्णात्मलाभं स्यात्, नान्यथा, सर्वमृद्धता-
 दित्वप्रसङ्गात् ।

यद्यप्युक्तं सूक्ष्मावस्थामग्निरिन्धनरहित इति, तदपि नोपपद्यत इत्येतन् प्रदर्शनार्थमाह-

सूक्ष्मावस्थत्वेन चाग्नेः दीप्तिविशेषावस्थाप्राप्तिः सामान्यविशेषाद्यवस्थयोरन्यत्वे सिद्धे
 स्यात्, तदपि तु चिन्त्यमेव, सिद्धश्चेद्भेदः कथमग्नीन्धनयोरेकत्वमुच्यते, अथोच्येत नाहं
 15 ब्रवीम्यग्नेरिन्धनेन सहैकत्वम्, किन्त्वन्धनस्याग्निना सह, यद्यप्यग्नेरिन्धनेन सहैकत्वेऽप्रवृत्ते-
 रसत्त्वं सम्भाव्यते तथापि अदोषत्वेऽस्ति न्यायः तद्यथा-आदिधक्षदिन्धनाभ्येकत्वात् दृष्ट-
 त्वात्, दृष्टा हीन्धनेऽनुपजातामिके प्रागव्यक्तस्याग्नेः पश्चाद्व्यक्तिः, उत्तराधरयोररण्योर्निर्म-
 थनेन, सहभावश्च द्विष्ट इति प्रागव्युत्पत्तेः सत एवाग्नेर्व्यक्तिवदग्नावपीन्धनस्य सत्त्वमेवेति ।

सूक्ष्मावस्थत्वेन चेत्यादि, इन्धनाव्यतिरेकेण दीप्ति सामान्यावस्थस्याग्नेः सूक्ष्मातीन्द्रियेन्धननी-

20 त्वाभावेन हेतौरेकत्वस्यानैकान्तिकतारूपाऽऽभासता नास्त्येवेत्याह-को वा ब्रवीतीति । अन्यपेक्षत्वादिन्धनत्वस्याभ्यभावे
 इन्धनत्वमेव नास्तीति दर्शयति-तदपेक्षत्वादिति । ञि इन्धी दीप्तौ, दीपी दीप्तौ, दह भस्मीकरणे, इतीन्धनदीपनभस्मीकरणाना-
 मकार्थत्वेन दीपनदहनपरिणतावेवेन्धनत्वादानुपजातामिकस्येन्धनत्वमेव नास्ति, अदीपनादिति व्याचष्टे-दीपनोऽग्निरिति । दीप्ति-
 दहनपरिणामाभावे एकत्ववादिमते इन्धनस्येन्धनत्वमग्नेरग्नित्वञ्च नास्त्येवेत्याह-एकत्ववादिन इति । अदीप्यमानस्यानिन्धनत्वं
 ञि इन्धी दीप्ताविति स्मृतिविरोधात्, विरुध्यते हि स्मृतिस्तदानीं तस्येन्धनत्वेऽभ्युपगम्यमाने इत्याह-दह्यमानमिन्धनं भव-
 25 तीति । नानिध्यमानमिन्धनं भवति, कियोपहितस्यैव कारकत्वात्, न तु कियोपलक्षितस्य, तथात्वे हि सर्वकारकाणां सङ्कीर्णता
 स्यात् कर्तव्यं कर्म करणं सम्प्रदानमित्यादिरूपेण, तस्मात् कर्तृत्वशक्त्युपहितस्य तु न कर्मत्वादिशक्तिविशिष्टत्वम्, तस्मादिध्यमानमे-
 वेन्धनं भवति नान्यथेत्याह-कारकाणामेवेति, करोतीति कारकम्, तत्तत्क्रियाविष्टमेव कारकमिति भावः । तदेवाह-
 कर्तृकर्मादीति । विपर्यये दोषमाह-सर्वमृदिति, मृष्मात्रस्य घटत्वापत्तिः घटभवनयोग्यत्वान्मृद इति भावः । नन्विन्धनेन
 सहैकत्वमापन्नोऽग्निरिन्धनः सूक्ष्मावस्थः उत्तरकालं प्रवृत्तिदर्शनादनुमेय इति यदुक्तं तदनुपपन्नमित्याह-सूक्ष्मावस्थत्वेन
 30 चेति । व्याचष्टे-इन्धनाव्यतिरेकेणेति, इन्धनाभिन्नस्य दीप्ति सामान्यावस्थस्याग्नेर्दीप्तिविशेषावस्थाप्राप्तिः याऽवस्था सूक्ष्मेणा-

लाभिका दीप्तिविशेषावस्थाप्राप्तिर्या त्वयोच्यते, एवं गुण्यवस्थस्य गुणावस्थाप्राप्तिः कार्यावस्थस्य कारणावस्था-
प्राप्तिश्च सामान्यविशेषकार्यकारणगुणप्रधानानामन्यत्वे सिद्धे स्यात्—तथा वक्तुं युज्येत, तदपि तु चिन्त्यमेव
एतेषामन्यत्वम्, सामान्यविशेषाद्यवस्थयोर्भेदासिद्धेः, सिद्धश्चेद्भेदः कथमग्नीन्धनयोरैकत्वमुच्यते, अथोच्येते-
त्यादि, स्यान्मतं तव नाहं ब्रवीमि—अग्नेरिन्धनेन सहैकत्वम्, किन्विन्धनस्याग्निना सहैकत्वम्, तद्व्याख्या—यद्य-
प्यग्नेरित्यादि, सत्यं यथाऽग्नेरिन्धनेन सहैकत्वेन कृतादेकत्वादप्रवृत्तिर्दग्धेन्धनवदनिन्धनस्य, अप्रवृत्तेश्च [१] सत्त्वं ४
सम्भाव्यते दोषः तथा—एकत्वेऽसत्त्वदोषसम्भावनायां सत्यामप्यदोषत्वेऽस्ति न्यायः, तद्यथा—आदिध[क्ष]दिन्ध-
नाद्व्येकत्वात्, इन्धनस्याग्निना सहैकत्वान्न भविष्यति दोषः, कस्मात् ? दृष्टत्वात्, दृष्टा हि इन्धनेऽनुपजाताग्निके
प्रागव्यक्तस्याग्नेः पश्चाद्व्यक्तिरुत्तराधरयोररण्योर्निर्मथनेन, किञ्च यस्मात् सहभावश्च द्विष्ट इति, इतिशब्दस्य
हेत्वर्थत्वात्, यथाऽग्निना सहेन्धनं भवत्येवमग्निरपीन्धनेन भवतीत्यतः प्रागव्युत्पत्तेः सत एवाग्नेर्व्यक्तिवद-
मावपीन्धनस्य सत्त्वमेव, अन्यथा सहभावानुपपत्तेरिति ।

10

अत्र ब्रूमः—

एतदेव त्वं पृच्छथसे—अथ भेदप्रवृत्तिः कथम् ? कस्मान्नेन्धनमव्यक्तत्वेन्धनाग्नित्वाभ्या-
मरण्यवस्थायामिव ज्वालावस्थायामग्निः ? तत्रेन्धनमग्निरेव स्यात्, दहनैकत्वात्, अन्तवत्,
अन्ते वाऽग्निरिन्धनमेव स्यात्, इन्धनैकत्वात्, प्राग्वदिति, विकल्पाच्चैकत्वव्याघातः, एकत्वे
कुतोऽयं विशेषः, इदं न सहेदं सहेति, अद्वैतवादिनामिव, एकत्वे मथनक्रियाधारकरणाद्यनु- 15
पपत्तेश्च, दृष्टश्चोपकारकव्यापारभेदव्यवहारः ।

तीन्द्रियनीलाग्निना विशिष्टा त्वयोच्यते सा सामान्यविशेषयोर्भेदे सति स्यात्, न हि तयोरभेदे सा विशेषावस्था सम्प्रति
नास्ति पश्चात् प्राप्यत इति वक्तुं शक्यते, एवं कार्यकारणयोः गुणप्रधानयोर्भेदे सत्येव कार्यावस्थस्य कारणावस्था-
प्राप्तिः, गुण्यवस्थस्य गुणावस्थाप्राप्तिश्च वक्तुं युज्येतति भावः । सामान्यविशेषादीनाञ्चान्यत्वं नारूपेव सिद्धमित्याह—तदपि
तु चिन्त्यमेवेति, अन्यत्वं तु चिन्त्यमेवेत्यर्थः । कारणमाह—सामान्येति । यदि सामान्यविशेषयोर्भेदः स्यात्तर्हि अग्नीन्ध- 20
नयोरैकत्वोक्तिर्न युज्येत, न हि भिन्नयोर्घटपटयोरिवैकत्वं सम्भवतीत्याह—सिद्धश्चेदिति । नन्विन्धनानिरूपितैकताऽग्नेर्नोच्यते
येनोक्तदोषः स्यात्, किन्तु अग्निनिरूपितैकतेन्धनस्योच्यत इत्याशङ्कते—स्यान्मतं तवेति । दोषाभावमेव स्फुटीकर्तुं व्याचष्टे—
सत्यमिति, अर्धाङ्गीकारे पदमेतत्, अग्निर्न प्रवर्तते, एकत्वात्, दग्धेन्धनवत्, अग्नेरैकत्वश्चेन्धननिरूपितैकत्वात्, अप्रवृत्ते-
श्चानिन्धनोऽसावग्निरसन् स्यादित्यङ्गीकृतांशः । अनङ्गीकृतांशमादर्शयति—एकत्वेऽसत्त्वदोषेति । कोऽसौ न्याय इत्यत्र
न्यायं दर्शयति—तद्यथेति, इन्धनमग्निमत्, इन्धनाद्व्येकत्वात्, अग्निनिरूपितैकत्वान्न दोष इति भावः । तदेव समर्थयति— 25
दृष्टत्वादिति, अग्निप्रागभाववतीन्धनेऽधरारण्यरूपे उत्तरारण्यनिर्मथनेनाग्नेरभिव्यक्तिर्दृष्टा, स चाग्निरिन्धने प्रागग्निरभिव्यक्तोऽस्ति,
अन्यथा पश्चात्तस्याभिव्यक्तिरेव न स्यादिति भावः । हेत्वन्तरमपि प्राग्निन्धनेऽग्निसत्त्वं व्यवस्थापयदमावपीन्धनसद्भावगमक-
माह—सहभावश्च द्विष्ट इति, सहभावस्य द्विष्टत्वादिति भावः । तदेवाह—इतिशब्दस्येति, अग्निसहभाव इन्धनस्य
अन्यथाऽग्निरिन्धनान्न भवेत्, प्रागसतोऽनुत्पत्तेस्तस्मात् प्राग्निन्धनेऽव्यक्तसन्नमिः, एवञ्च सहभावादग्नेरपीन्धनसहभावो
भवेदेव, न हीन्धनेन सहासतोऽग्नेरग्निना सह वाऽसत इन्धनस्य सहभावः सम्भवति तस्मात् सहभावस्य द्विष्टत्वात् प्राग्निन्ध- 30
नेऽग्नेरिव पश्चादमावपीन्धनस्य सत्त्वमेवेति भावः । नियमनयवाची मतमिदं निराचष्टे—एतदेवेति । नन्विदमेवाहं त्वा

- (एतदेवेति) एतदेव त्वं पृच्छयसे-अथ भेदप्रवृत्तिः कथम्-अग्नीन्धनयोरेकत्वे ? को विशेषहेतुर्येन सहभावस्य द्विष्टत्वादित्युच्यते त्वया, अत्रानिष्टापादनसाधनमपि तद्यथा-कस्मान्नेन्धनमित्यादि, इतरेतरैकरूपापत्त्यभ्युपगमात्, अव्यक्तत्वेन्धनामित्राभ्यामरण्यवस्थायामिव ज्वालावस्थायामत्र चेन्धनमग्नि[रग्नि]-रपीन्धनमेव स्यात्, तत्र तावदिन्धनमग्निरेव स्यात्, दहनैकत्वादन्तवत्-अन्तकालवत्-केवलामिकालवत्, ज्वालाङ्गाराद्यवस्थावदित्यर्थः, अन्ते वेति तद्विपर्ययेणेन्धनत्वापत्तिरग्नेर्ज्वालाद्यवस्थस्येन्धनैकत्वात् प्राग्वत्-अरण्यवस्थावत् अनिष्टैश्चैतत्, किञ्चान्यत्-विकल्पाच्चैकत्वव्याघातः, इन्धनेन सहाग्निरेकोऽग्निना सहेन्धनमिति विकल्पाभ्युपगमादेकत्वप्रतिज्ञाहानिः, भेदे हि सत्येतौ विकल्पौ युज्येते, तदेकत्वे विकल्पानुपपत्तेः, अतस्तद्दर्शयन्नाह-एकत्वे कुतोऽयं विशेषः-इदं न सहेदं सहेति विकल्पानुपपत्तिप्रदर्शनं गतार्थं पुरुषाद्येकारणमात्राद्वैतवादिनामिव, किञ्चान्यत्-एकत्वे मथनक्रियाधारकरणाद्यनुपपत्तेश्च, एकत्वव्याघात इति वर्तते, अधरारणिराधारो मथनक्रियायां करणमुत्तरारणिरग्निः कर्मेत्येवमादिकारकव्यापारादिभेदः सर्वलोकप्रसिद्धो नोपपद्यते, अग्नीन्धनयोरेकत्वात्, आकाशमथनाद्यभाववत्, दृष्टश्चोपकारकव्यापारभेदव्यवहारः, तस्मादयुक्तमेकत्वम् ।

- अथापि कथञ्चिदभ्युपगम्याप्यग्नीन्धनैकत्वं यदेकत्वेनाभिमतं तदेकमिति न वक्तव्यमेकत्वात्, एकदेवदत्तहस्ताद्यनेकत्ववत्, हस्तोऽप्येक एवेति न वक्तव्योऽङ्गुल्याद्यनेकत्वात्, अङ्गुलिरपि पर्वादिबहुत्वात् पर्वापि त्वगादिपर्वावयवस्कन्धबहुत्वात् स्कन्धोऽपि परमाणुबहु-

- पृच्छामि यदग्नीन्धनयोरेकत्वे केन हेतुना मित्रा प्रवृत्तिर्भवेत् सहभावस्य द्विष्टत्वमसिद्धयेदिति व्याचष्टे-अथ भेदेति, अग्नीन्धनयोर्भेदप्रवृत्तिरित्यर्थः, सर्वदैवामित्रत्वादिन्धनत्वाद्वा न प्रवृत्तिसंभव इत्यभिप्रायः । अस्मादेवामित्रायादनिष्टमापादयति-कस्मान्नेन्धनमित्यादीति, ज्वालावस्थायामग्निरेन्धनं कस्माच्च भवति, अग्निरेन्धनम्, इन्धनमग्निमित्यन्योन्यैकरूपतास्वीकारात्, अरण्यवस्थायामिन्धनेऽव्यक्तामित्रं ज्वालावस्थायामिन्धनेऽमित्रमिति, एवमिन्धनमग्निमग्निरेन्धनं स्यादिति भावः । प्रयोगमत्राद्यैर्दर्शयति-तत्र तावदिति, इन्धनमग्निरेव स्यात्, तस्य दहनेन सहैकत्वात्, ज्वालाङ्गाराद्यवस्थावदित्यरण्यवस्थेन्धनस्यामित्रत्व-प्रसङ्गमिति भावः । ज्वालाद्यवस्थस्याग्निरेन्धनेन सहैकत्वादरण्यवस्थावदिधनत्वमापादयति-अन्ते वेति, ज्वालाद्यवस्थायां वेत्यर्थः । इन्धननिरूपितैकताऽग्नौ, अथवाऽग्निनिरूपितैकतेन्धन इति पक्षद्वयकल्पनाऽग्नीन्धनयोरेकत्वे न स्यात्, स्याच्चेदेकत्वं तयोर्व्याहृत्य इत्याह-विकल्पाद्येति । अग्नीन्धनयोरेकत्वे इन्धनमग्निना सह नैकं किन्त्वग्निरेन्धनेन सहैक इति विशेषः किंप्रयुक्तः ? प्रयोजकाभावाच्च स्यादित्याशयेनाह-एकत्वे कुतोऽयमिति । पुरुषादेरेकत्वे कारणतयाऽभ्युपगमेऽद्वैतवादिनां चतुरवस्थाद्यनुपपत्तिर्विशेषाभावात्, अवस्थाचतुष्टयसत्त्वे वा एकत्वव्याघातो यथा तथाऽत्रापीत्याह-पुरुषादीति । यदग्नीन्धनयोरेकत्वं तदाऽग्निप्रत्यक्षरारणिराधारः, उत्तरारणिः करणम्, करणव्यापारश्चामिसाधने मथनक्रियेत्येवमादिसर्वलोकप्रसिद्धकारकव्यापारविशेषा विरुध्यन्त इत्याह-एकत्वे मथनक्रियेति, मथनक्रियाश्रयधारणादधरारणिः क्रियासिद्धावुपकुर्वेदधिकरणम्, यद्व्यापारादनन्तरं क्रियायाः परिनिष्पत्तिर्विवक्ष्यते तत्करणं यथोत्तरारणिः, व्यापारो मथनक्रिया, उत्तरारणिजन्यत्वादग्निजनकत्वाच्च, अग्निः कर्म, कर्तुः क्रियेयस्सततमत्वादित्येव कारकमेदं इन्धनाभ्योरेकत्वेऽनुपपद्यते, कारकमेदोपपत्तौ तयोरेकत्वव्याघात इति भावः । कारकमेदं दर्शयति-अधरारणिरिति, अधरारणावुत्तरारणिनाऽग्निमग्नातीति प्रयोगः । न ह्येकमाकाशमाकाशे वा कश्चिन्मग्नातीति निदर्श-नमाह-आकाशेति । अमेरुपकारकाणां व्यापाराच्च दृष्टा अतो नैकत्वं तयोरेत्याह-दृष्टश्चेति । अथाऽभ्युपगम्याप्येकत्वमवक्त-

१ सि. क्ष. छा. डे. अव्यक्तत्वेत्वनाग्निः । २ सि. क्ष. छा. डे. दहमेकस्यादत्तवदन्तकालः । ३ सि. क्ष. छा. डे. इदं चैतत्वे किं चा० । ४ सि. क्ष. छा. डे. इदं न संवेदं सहेति । ५ सि. क्ष. छा. डे. रणिरतः ।

त्वात्, अणो रूपाद्यनेकत्वात्, रूपादेः प्रतिक्षणमन्यत्वात् प्रतिक्षणैकस्याप्यनन्तानेकत्वात्, सोऽप्यनेकः परस्परासङ्कीर्णरूपः केनचित् कदाचिदसम्बध्यमानत्वात्, असमानत्वादवक्तव्य एव, सम्बद्धो ह्यर्थः सामान्येनोच्यत इति, एवमग्नीन्धनयोरपि ।

अथापि कथञ्चिदित्यादि, त्वन्मतानुवृत्त्याऽभ्युपगम्याप्यग्नीन्धनैकत्वं कथञ्चित्-केनचिन्न्या-
यान्तरेण-द्रव्यार्थिकदिशेयमिष्टायः, तथापि यदेकमित्यभिमतं तदेकमिति न वक्तव्यं स्यात्, एकमेवेति, 8
न वक्तव्यमित्यर्थः, कस्मात्? एकत्वात्, यत्रैकत्वं तत्रैकमेवेत्यवक्तव्यं दृष्टम्, एकदेवदत्त-
हस्ताद्यनेकत्ववत्-यथा एक इत्यभिमतो देवदत्तो हस्तापादाद्यवयवबहुत्वादेक एवेति न वक्तव्य एवमग्नीन्धन-
योरपि दार्ष्टान्तिको वक्ष्यते, हस्तोऽप्येक एवेति न वक्तव्योऽङ्गुल्याद्यनेकत्वात्-अङ्गुलिप्रकोष्ठबहिरन्तस्तलादि-
बहुत्वात्, अङ्गुलिरपि पर्वादिवहुत्वात् पर्वापि त्वगादिपर्वावयवस्कन्धबहुत्वात् स्कन्धोऽपि परमाणुबहुत्वात्,
एकमेवेति न वक्तव्यमिति वर्तते यावदणोरिति, मूर्त्तद्रव्यमेव पर्यन्तावधित्वात् किमणुरेक इति वक्तव्यो 10
नेत्युच्यते-अणो रूपाद्यनेकत्वात्-रूपरसगन्धस्पर्शबहुत्वात् रूपाद्यात्मकत्वात्, [किं] रूपं रसो गन्धः स्पर्शो वैक
इति वक्तव्यः नेत्युच्यते-रूपादेः प्रतिक्षणमन्यत्वात्-रूपमपि क्षणे क्षणेऽन्यदन्यदुत्पद्यते विनश्यति चेत्यन्य-
त्वादानेकमनेकत्वाद्वृत्तिमिति न वक्तव्यमेवं रसो गन्धः स्पर्शश्च वाच्यः, स्यान्मतं देशभिन्नेष्वङ्गुलिपर्वत्वमू-
पादीनामनेकत्वादेकमित्यवक्तव्यं स्यात् कालभिन्नस्तु क्षणिक एक एव रूपाद्यन्यतमोऽसाधारणोऽर्थः किमि-
त्येक इति नोच्यत इत्यत्रोच्यते-प्रतिक्षणैकस्याप्यनन्तानेकत्वात्-क्षणे क्षणे ह्येकः प्रतिक्षणैकः, क्षणं क्षणं प्रति- 15

व्यवमेकताया आह-अथापीति ! कथञ्चिच्छब्दार्थमाह-केनचिन्न्यायान्तरेणेति, भवन्मतमनुवर्तमानोऽग्नीन्धनयोरेकत्वं
द्रव्यार्थिकन्यामिष्टायैऽभ्युपग-छामि तथापि यत्ते एकमित्यभिमतं वस्तु तत्त्वैकमिति न वक्तव्यम्, यद्यप्येकमिति केनचिन्नयेन वक्तुं
शक्यते तथाप्येकमेवेति न निर्धार्ये वक्तव्यमित्याह-तथापीति । हेतुमाह-एकत्वादिति, एक इत्यभिमतो देवदत्तः किन्तु स
एक एवेति न वक्तुं शक्यः, अवयवावयविनोरभेदेनावयवानेकत्वेन तस्यान्यनेकत्वात्, तस्माद्यत्र यत्रैकत्वं तत्र तत्रैकमेवेत्यवक्तव्यत्व-
मिति प्रतिबन्धादग्नीन्धनयोरप्येकत्वविषयाऽवक्तव्यता सिद्धेति भावः । इममेव दृष्टान्तं दर्शयति-एकदेवदत्तेति । घटयति-यथेति 20
तर्हि हस्त एक इति वक्तुं शक्य इत्यत्राह-हस्तोऽपीति । तदवयवानामनेकत्वं दर्शयति-अङ्गुलीति । अङ्गुल्यप्यनेक एव,
तदवयवानामनेकत्वादित्याह-अङ्गुलिरपीति । पर्वादीनामपि तदवयवबहुत्वादानेकत्वमाह-पर्वापीति । त्वस्कन्धस्याप्यवयव-
बहुत्वकृतमनेकत्वमाह-स्कन्धोऽपीति । अङ्गुलिर्पीत्यारभ्य यावत्परमाणोरितिग्रन्थं सर्वत्रैवमेवेति न वक्तव्यमित्यनुवर्तनीयम्,
अवयवधाराया मूर्त्तद्रव्यभूतोऽणुरेव पर्यन्तावधिरित्याह-एकमेवेति । अणुरपि नैकत्वेन वक्तव्यः, रूपरसगन्धस्पर्शबहुत्वादित्याह-
अणोरिति । नन्वेकस्मिन्नेकेषां गुणानां सङ्गावे को विरोधः, येनाणोरेकत्वं व्याहन्येतेत्याशङ्क्यामाह-रूपाद्यात्मकत्वादिति 25
न हि गुणगुणिनोरत्यन्तं भेदो वंशेषिकाणामिवाभ्युपगम्यते, अत्यन्तभेदेऽस्येदमिति सम्बन्धानुपपत्तेः, अतिप्रसङ्गात्, किन्तु तयोरभेद
एव, एवञ्च रूपाद्यात्मकत्वादणूनां रूपात्मकोऽणुरन्यो रसात्मकश्चान्यः, अन्यथा रूपरसादीनां मार्क्यप्रसङ्ग इति भावः । तर्हि रूपं रसादि
वैकमिति वक्तव्यं स्यादित्याह-रूपादेरिति । एकक्षणवर्तिनो रूपादेर्विरोधाद्वितीयक्षणेऽवृत्तेस्तदन्यत्वमेव प्रतिक्षणमुत्पद्य तदन्यक्षणे
विनाशाद्रूपादिरप्यनेक एवेत्याह-रूपमपीति । ननु प्राक्तरीत्याऽङ्गुलिपर्वादीनामाश्रयलक्षणावयववंशभेदेनानेकत्वादेकमित्यवक्तव्यत्वे-
ऽपि कालभिन्नस्तु क्षणमात्रस्थायी रूपाद्यर्थ एक इति वक्तव्यः स्यादेवेत्याशङ्कते-स्यान्मतमिति । समाधत्ते-प्रतिक्षणैकस्यापीति, 30
अत्र 'लक्षणेत्थम्भूताख्यानभागीप्सापु प्रतिपर्यन्तवः' इति सूत्रेण वीप्सार्थे प्रतेः कर्मप्रवचनीयसंज्ञेति दर्शयति-क्षणं क्षणमिति,
क्षणिको ह्यर्थोऽसाधारण उच्यते, अत एवासावनन्त एव, परस्परासङ्कीर्णरूपः, अनयोरेषां वेदं साधारणमिति केनचित् कदाचिदप्य-

वर्त्यत इति वीप्सार्थकर्मप्रवचनीयत्वात् प्रतेः, सोऽप्यनेकः परस्परासङ्कीर्णरूपः केनचित् कदाचिदसम्बन्ध-
मानत्वात्, असमानोऽसाधारणः, असमानश्चानेकः, समानत्वे होक्तुं स्यात्, तस्मादसम्बन्धादसमानत्वा-
दनेकत्वेऽप्यवक्तव्य एव, सम्बद्धो ह्यर्थः सामान्येनोच्येत-अयं स इति, इत्थमयमिति वा, तत्तु नास्ति सामा-
न्यमित्यवक्तव्यः, एवं तावदेकत्वेऽग्नीन्धनयोरवाच्यत्वमुक्तम् ।

५ अथ मा भूवन्नेते दोषा इत्यग्नीन्धनयोरन्यत्वमभ्युपगम्यते चेत् तेन तर्हीग्रेरिन्धनात्
पृथग्भूतं रूपमाख्येयम्, निर्दिष्टे हि पृथग्भूते रूपेऽन्यत्वं सिद्धयेत्, शक्यञ्च प्रतिपत्तुमयमस्मा-
दन्य इति, यथाऽन्येषामन्येभ्यः, त्वया न शक्यतेऽग्रेरिन्धनात् पृथग्भूतं तत्त्वं दर्शयितुम्,
न ह्यन्यदन्यसाधारणं रूपं भवति, तस्माच्छक्यते च ततः पृथग्भूतेन तत्त्वेन निर्देष्टुम्, न
तथेन्धनात् पृथग्भूतमसाधारणमग्रे रूपं शक्यं वक्तुम् ।

10 अथ मा भूवन्नित्यादि, एतत्पक्षत्यागेन पक्षान्तरपरिग्रहे कारणमाचक्ष्णः पक्षान्तरं ग्राहयति,
अग्नीन्धनयोरन्यत्वपक्षो 'निर्दोष' इति मन्यमानेनाभ्युपगम्यते चेत्त्वया 'सोऽपि निर्दोष' इति मा मंस्थाः,
तेन तर्हीत्यादि, तेन-अग्नीन्धनयोरन्यत्वाऽभ्युपगमेन कारणेनेदमपैतितं स्यादग्रेरिन्धनान् पृथग्भूतं रूपमा-
ख्येयम्, घटादेरिवाकाशस्य सौषिर्यम्, निर्दिष्टे हि पृथग्भूते रूपेऽन्यत्वं सिद्धयेत्, शक्यञ्च प्रतिपत्तुमयम-
स्मादन्य इति, किमिव ? यथाऽन्येषामित्यादि, अन्येषां घटादीनामग्नीन्धनादिभ्यः, अन्येभ्यः पटादिभ्य-

15 आन्येषाम्, तत्तु त्वया[न]शक्यतेऽग्रेरिन्धनात् पृथग्भूतं तत्त्वं दर्शयितुम्, यस्मान्न हि अन्यदन्यसाधारणम्,
हिशब्दो यस्मादर्थे, यस्माद्वटादि पटाद्यन्यसाधारणरूपं न भवति तन्त्वादीनां तस्माच्छक्यते[च]ततः पृथग्भूतेन
तत्त्वेन निर्देष्टुम्, न तथेन्धनात् पृथग्भूतमसाधारणमग्रे रूपं घटस्येव जलाहरणादि पटादिविलक्षणं शक्यं वक्तुम् ।

सम्बन्धमानत्वात्, सम्बन्धमानतायां हि तत् साधारणमेव स्यात् साधारण्यैकमिति वक्तुं शक्यम्, यतश्चेदमसाधारणमत एवानेकम्,
अनेकत्वाच्चैकमिति न वक्तव्यमिति भावः । तदेवाह-असमानोऽसाधारण इति । कदाचित् केनचित् सम्बन्धमानस्य सामान्यत्व-

20 मेवेत्याह-सम्बद्धो ह्यर्थ इति । एवमैकत्वेनावाच्यत्वमुपसंहरति-एवं तावदिति । प्रोक्तदोषपरिहारायाग्नीन्धनयोरेकत्वपक्षं परि-
त्यज्यान्यत्वपक्षोऽभ्युपगम्यत इत्याह-अथ मा भूवन्निति । व्याचष्टे-एतत्पक्षत्यागेनेति, तयोरेकत्वपक्षत्यागेनेत्यर्थः । अग्नी-
न्धनयोरिति, तयोरन्यत्वपक्षं निर्दुष्टं मत्वा यद्यभ्युपैषि तर्हि तत्रापि दोषं ब्रूम इति भावः । दोषमेवाऽऽदर्शयति-तेन तर्हीत्या-
दीति, यद्यग्नीन्धनयोरन्यत्वं तदाऽभ्युपेतुं शक्यं यदाऽग्रेरिन्धनात् पृथक् स्वरूपं निश्चितं भवेत्, यथा घटादेराकाशमन्यत्, तस्य च
स्वरूपं सुषिरतेति निश्चितम्, तथा अग्रेरन्यत्वे त्वया तत्स्वरूपं वाच्यमिति भावः । पृथग्भूतस्येन्धनात् स्वरूपस्य सति दर्शनेऽग्रेरिन्धना-

25 दन्यत्वं सिद्धयति, ततश्चाग्निन्धनादन्य इति प्रतिपत्तुं शक्यत इत्याह-निर्दिष्टे हीति । निर्दर्शनमाह-अन्येषामिति-घटादीनां
अग्नीन्धनादिभ्योऽन्येभ्यः, अन्येभ्यः पटादिभ्यश्चान्येषां अग्नीन्धनादीनामन्यत्वं प्रतिपत्तुं शक्यं पृथग्भूतस्य सिद्धत्वादिति भावः । अमेस्तु
पृथग्भूतमिन्धनाद्दर्शयितुं न शक्यमित्याह-तत्तु त्वया न शक्यत इति । भिन्नानामेकं साधारणं स्वरूपं न भवितुमर्हतीत्याह-
यस्मान् हीति, घटादेः पटादेश्च यत्स्वरूपं न हि तदेव तन्त्वादीनां भवितुमर्हति, भिन्नरूपत्वादेव च पृथग्भूततया निर्देष्टुं शक्यत
इति भावः । अमेस्तु इन्धनात् पृथग्भूतमसाधारणं तत्त्वं न वक्तुं शक्यम्, शक्यते च पटादिविलक्षणं घटादेर्जलाहरणादितत्त्वं

30 वक्तुमित्याह-न तथेन्धनादिति । ननु घटपटयोर्विशेषकृतं नानात्वं पृथिवी घट इति च सामान्यकृतमेकत्वं यथा त्वया तत्त्व-

१ सि. क्ष. छा. डे. पक्षे निर्दोष इति । २ सि. क्ष. छा. डे. मन्यमानोऽभ्यु० । ३ सि. क्ष. छा. डे. सोऽपि दोष० ।

४ सि. क्ष. छा. डे. °पतितस्याऽमे० । ५ सि. छा. डे. °मदस्माद० । ६ सि. क्ष. छा. डे. अग्नीन्धनादीनाम० । ७ सि. क्ष.
छा. डे. °श्रामनेषा तनुत्वमाश० । छा. श्रामतेषातनुत्वमाश० ।

सामान्यविशेषैकत्वनानात्वाभ्यां त्वत्प्रदर्शितपृथिवीघटपटादिनिर्देशवदत्रापि स्यादिति चेदुच्यते न मम किञ्चित् सामान्यविशेषैकत्वनानात्वाभ्यां व्यवस्थितमस्ति, त्वन्मतानुवृत्त्या प्रतिपादनार्थं संवृत्त्या पृथिवीघटपटवदित्युदाह्रियते, मन्मतेन तु सामान्यविशेषैकत्वान्यत्वानवस्थिततत्त्वघटपटसंवृत्तितुल्यसंवृत्तिवन्नाग्नीन्धने निर्दिश्येते, तस्मादनिरूप्योऽसन्नापद्ये-
ताऽग्निः, अनिन्धनत्वे सत्यरूपत्वात् खपुष्पवत्, घटपटादिष्वप्येतत्साधनं योज्यमिति । 5

(सामान्येति) स्यान्मतं कथं त्वयाऽधुना घटात् पटोऽन्य इति विशेषेण नानात्वेन पृथिवी घट इति च सामान्यकृतैक्येन निर्दिष्टं रूपम् ? तथाऽग्नीन्धनयोरपि शक्यत एव वक्ष्यमाणं दाह्यदाहकत्वादी-
त्यत्रोच्यते, न मम किञ्चिदवक्तव्यवादिनः सामान्यविशेषैकत्वनानात्वाभ्यां व्यवस्थितमस्ति वस्तु किञ्चित्, किं
तर्हि ? त्वन्मतानुवृत्त्या प्रतिपादनार्थं संवृत्त्या सामान्यविशेषैकत्व[नानात्व]ाभ्यां पृथिवीघटपटवदित्युदाह्रियते
न मन्मतेन, मन्मतेन तु तावन्नवस्थिततत्त्वावेवेति, तत्प्रदर्शयन्नुदाहरति-सामान्यविशेषेत्यादि सामान्यविशेष- 10
योरेकत्वान्यत्वाभ्यामनवस्थितं तत्त्वं ययोस्ताविमौ घटपटौ-सामान्यविशेषैकत्वनानात्वानवस्थिततत्त्वघटपटौ
तयोः संवृत्तिः-उपचारः,[तां] अभ्युपेत्य परकल्पनेनोदाहरणम्, तथा तुल्यसंवृत्तिवत् । यथा संवृत्त्या घट-
पटाविष्टावप्यसाधारणरूपौ निर्दिश्येते, न तथाऽग्नीन्धने इत्यर्थः, तस्मादनिरूप्योऽनिरूप्यस्वसन्नापद्येताग्निः,
कस्मात् ? अनिन्धनत्वे सत्यरूपत्वात्, खपुष्पवत्, उपादानस्वरूपात् पृथगनिरूपितात्मरूपत्वादित्यर्थः,
घटपटादिष्वप्येतत्साधनं-अमृत्त्वे सत्यरूपत्वात् घटोऽसन् खपुष्पवत्, अतन्तुत्वे सत्यरूपत्वान् पटोऽसन् 15
खपुष्पवदित्यादियोज्यमिति ।

अथोच्यते यदेतत् ज्वाला देशेऽग्ने रूपमिति, तद्वा कुतोऽनिन्धनम् ? अग्नित्वपरिण-
तत्वेन पुद्गलानामाकाशदेशेऽवस्थानाज्ज्वालाधृतेः, वैद्युतस्याप्युदकेन्धनत्वान्नानैकान्तिकत्वम्,

मधुना पूर्वञ्च निर्दिष्टं तथाऽग्नीन्धनयोरपि दाह्यदाहकत्वादिवृथप्रपन्नस्तीत्याशङ्क्यते-सामान्यविशेषेति । भावं प्रकाशयति-
स्यान्मतमिति । अहमवक्तव्यवादी, अस्यान्मते न किमपि वस्तु केनचिद्रूपेण सामान्येन विशेषेण वाऽन्येन वा केनचित्प्रकारेण- 20
कमिति वा नानेति वा व्यवस्थितमस्ति, केवलं त्वन्मतमनुवर्तमानेन संवृत्त्या कल्पनारूपया सामान्यविशेषैकत्वनानात्वाभ्यां
पृथिवीघटपटादि निर्दिष्टम्, न त्वस्मदभ्युपगमोऽयमिति समाधत्ते-न मम किञ्चिदिति । तर्हि तव किं मतमित्यत्राह-
मन्मतेन त्विति, घटपटौ मन्मतेनानवस्थिततत्त्वावेवेति । एतदेव निरूपयति-सामान्यविशेषयोरिति, सामान्यनिरूपितै-
कत्वविशेषनिरूपितनानात्वाभ्यां ययोर्घटपटयोः स्वरूपमनवस्थितं तयोर्उपचारमभ्युपेत्य परकल्पनानुसारेणोदाह्रियते, तथाविधघट-
पटसंवृत्त्या न समानाऽग्नीन्धनयोः संवृत्तिरित्यर्थः । असमानतामेवाह-यथा संवृत्येति, घटपटौ संवृत्त्या स्वीकृतावपि 25
तयोरसाधारणस्वरूपौ निर्दिष्टं शक्यौ, अग्नीन्धनयोस्तु न निर्दिष्टं शक्यौ, अतोऽग्नीन्धनसंवृत्तिर्न तत्तुल्येति भावः । तस्मादनवस्थितत-
त्त्वत्वेनाग्नेर्निरूपयितुमशक्यत्वादसत्त्वमापद्यत इत्याह-तस्मादिति । असत्त्वे हेतुमाह-अनिन्धनत्वे सतीति, नास्तीन्धन-
मुपादानतया यस्यासावनिन्धनस्तस्य भावस्तस्मिन्, अग्नेरनिन्धनान्यत्वेनानुपादानता, अन्यस्योपादानत्वासम्भवात्, तथा च
स्वरूपाभावादनिरूपितात्मरूपोऽग्निः सजातः, अत उपादानस्वरूपात् पृथगनिरूपितात्मरूपत्वात् खपुष्पवदसन्नमिति भावः ।
अमुमेवोपादानस्वरूपात् पृथगनिरूपितात्मरूपत्वहेतुमन्यत्रापि घटपटादावतिदिशति-घटपटादिष्वपीति । योजनं दर्शयति- 30
अमृत्त्वे सतीति, मृत्स्वरूपात् पृथगनिरूपितात्मरूपत्वात् खपुष्पवद्वटोऽसन्निति, तन्तुस्वरूपात् पृथगनिरूपितात्मरूपत्वात्
खपुष्पवत् पटोऽसन्नित्येवं योज्यमिति भावः । हेत्वसिद्धिमाशङ्कते-अथोच्यत इति । नन्वग्निविन्धनस्वरूपात् पृथगनिरूपितात्म-

यदि स्यादनिन्धनोऽग्निर्निर्वशेषदग्धेन्धनोऽपि भवेदग्निवाज्ज्वालावत्, अथोच्येत तावन्नाहं ब्रवीम्यग्नेरिन्धनेन सहान्यत्वम्, किन्तिवन्धनस्याग्निना सहान्यत्वम्, यद्यप्यग्नेरिन्धनेन सहान्यत्वेऽनिन्धनत्वे सत्यरूपत्वादप्रवृत्तेरसत्त्वं सम्भाव्यते तथाप्यदोषत्वेऽस्ति न्यायः.....

- इन्धनाभ्यन्यत्वात् हुतवहवत् दृष्टत्वात्, दृष्टा हि लोके इन्धनमाहरति काष्ठमाहरतीति, अत्रोच्यते तद्विषय एवैष उपचारोऽग्नित्वपरिणतिकालसिद्धयर्थेन्धनत्वं मुख्यमपेक्ष्य, तदन्यत्वे च स नैव स्यात्, मुख्येन्धनाभावात्, अत एव तु तदपरिणतावपीन्धनत्वस्योपचारः सिद्ध्यति, गौणस्य मुख्यमूलत्वात् सिंहमाणवकवत्, चित्रकरादिवद्वा ।

- (अथोच्यते इति) अथोच्यते यदेतज्ज्वाला देशे-अथाचक्षीथास्त्वं-इन्धनात् पृथग्नेरस्ति रूपम्, तथा ज्वाला गगनदेशे, तस्मान्मयाऽऽख्यातं ते पृथग्निन्धनादग्निरूपम्, तस्माद्रूपत्वासिद्धेर्नासत्त्वमित्यत्र 10 ब्रूमः-तद्वा कुतोऽनिन्धनम् ? यत्र ज्वालारूपमग्नेर्गगनदेशे तदपीन्धनसहितमेव, अग्नित्वपरिणतत्वेन पुद्गलानामाकाशदेशेऽवस्थानाज्ज्वालाधृतेः, न ज्वालाऽनिन्धना, अग्नित्वादङ्गाराद्यग्निवत्, वैद्युतस्याप्युदकेन्धनत्वान्नैकान्तिकत्वमतोऽग्निरिन्धनात् पृथग्भूतो नास्ति, यावच्चेन्धनं तावदेवाग्निनिष्ठितत्वं नो विध्यात् इत्युच्यते, तस्मान्नेन्धनात् पृथगग्निर्वक्तुं शक्यः, एवमनिच्छतो दोष उच्यते, यदि स्यादनिन्धनोऽग्निः सततमेव निर्वशेषदग्धेन्धनोऽपि-मुर्मुराद्यवस्थोत्तरकालमपि भवेदग्नित्वात्, ज्वालावदनिष्टञ्चैतत्, एवं तावत् पूर्वोक्तैकत्व- 15 वदिन्धनेन सहान्यत्वं न वक्तव्यम्, अथोच्येतेत्यादि विकल्पान्तरं पूर्ववदिन्धनस्यान्यत्वं हुतवहवत् दृष्टत्वात् लोके हि दृष्टमिन्धनमाहरेति काष्ठमाहरेति, न हि दृष्टाद्विष्टं प्रमाणमस्ति, ग्रन्थश्च यद्यप्यग्नेरित्यादि यावदाहरतीति गतार्थः पूर्वपक्षः, अत्रोत्तरं तद्विषय एवैष उपचारः, अग्नित्वपरिणतिकालसिद्धयर्थेन्धनत्वं मुख्यमपेक्ष्य

- रूपत्वमसिद्धम्, आकाशदेशे परिदृश्यमानाया इन्धनस्वरूपादन्यस्या ज्वालाया अग्निस्वरूपत्वात्, न हि ज्वाला सेन्धनेत्याशयेन व्याचष्टे-अथाचक्षीथास्त्वमिति । अनिन्धनमग्निरेव न भवति, यद्यग्निर्वश्यं तेन सेन्धनेन भाव्यमित्याशयेनासिद्धतां व्युद- 20 स्यति-तद्वा कुतोऽनिन्धनमिति, आकाशदेशेऽग्ने रूपं ज्वालेति यदुच्यते सापि ज्वाला सेन्धनैव, नानिन्धना, ज्वाला हि आकाशदेशेऽग्नित्वेन परिणताः पुद्गला एवेति भावः । तत्र साधनप्रयोगमाह-न ज्वालाऽनिन्धनेति, यो योऽग्निः स सेन्धन एव, अङ्गाराद्यग्निवत्, ज्वालाऽपि तादृशीति भावः । न च विद्युदादौरग्नित्वेऽपि न सेन्धनत्वमिति व्यभिचारः, तस्याबिन्धनत्वादित्याह-वैद्युतस्यापीति । तस्मादिन्धनपृथग्भूतस्याग्नेरसत्त्वमेव, यावदिन्धनं तावदग्निसत्ताऽस्त्येव, अत एवायमग्निर्न विध्यातः-न शान्त इत्युच्यत इत्याह-यावच्चेन्धनमिति । अग्नित्वमस्तु सेन्धनत्वं मास्त्विति व्यभिचारशङ्कानिवर्तकं तर्कमाह-यदि स्याद- 25 निन्धन इति, अनिन्धनाभ्युपगमे इन्धने निर्वशेषं दग्धे सति मुर्मुराद्यवस्थोत्तरकालमपि सर्वदाऽग्निर्भवेत्, तव मतेऽनिन्धनस्यापि तस्मात्त्वात् ज्वालावत्, न चैवं सततं वर्ततेऽग्निस्तस्मान्निन्धनोऽग्निरिति, अग्नेरन्यत्वे पृथग्भावात्, पूर्वोक्तैकत्वावाच्यत्ववदिन्धननिरूपितान्यत्वेऽप्यग्नेर्न वक्तव्यमेवेति भावः । अथाग्निरूपितान्यत्वमिन्धनस्येति शङ्कते-अथोच्येतेत्यादीति पूर्ववत्-इन्धनस्याग्निरूपितैकत्वविषयग्रन्थवदित्यर्थः, यद्यप्यग्नेरिन्धननिरूपितान्यत्वकृतादग्निन्धनयोरन्यत्वादप्रवृत्तिः, अग्नेरिन्धनस्याप्रवृत्तेऽसत्त्वं दोषः सम्भाव्यते, एवं दोषसम्भावनायामपि न्यायोऽस्त्यदोषत्वे, इन्धनाभ्यन्यत्वात्-इन्धनस्याग्निना 30 सहान्यत्वाच्च भविष्यति दोष इति भावः । हेतुमाह-हुतवहवद् दृष्टत्वादिति, लोके हि अग्निकाम इन्धनमाहरति काष्ठमाहरतीत्यनमीन्धनमिन्धनत्वेन व्यवहरति, न हि प्रत्यक्षादस्मात् किञ्चित् प्रबलं प्रमाणमस्तीति भावः । पूर्वोदितग्रन्थमेव स्मारयति-ग्रन्थश्चेति, एवं सहभावस्य द्विष्टत्वादप्यग्निन्धनयोरन्यत्वं बोध्यम् । अत्रोत्तरमाह-तद्विषय एवैष इति, इन्धनमाहरति

तद्विषयेऽभ्यपरिणतेऽपि दारुणीन्धनत्वमुपचाराद्भवति, तदन्यत्वे-अग्नीन्धनान्यत्वे स उपचारो नैव स्यात्, मुख्येन्धनाभावात् खरविषाणतीक्ष्णकुण्डादिसाधर्म्याभावे तदुपचाराभाववत्, अत एव त्वित्यादि, अग्निपरिणतदारुमुख्येन्धनत्वादेव तदपरिणतावपीन्धनत्वस्य सिद्धव्युपचारः, कस्मात् ? गौणस्य मुख्यमूलत्वात् सिद्धे हि मुख्ये सिंहे शौर्यादितत्साधर्म्यात् माणवकः सिंह उच्यते नासति मुख्ये सिंहे, चित्रकरादिवद्वा चित्रलेखनाविक्रियापरिणत्यवस्थालब्धचित्रकरत्वव्यपदेशो नासति तत्क्रियापरिणामे । 5

तस्मात्तत्परिणतावेवेन्धनत्वसंवादिनीं स्मृतिं ज्ञापिकामाह—

अग्नि इन्धी दीप्ताविति ननु स्मरन्त्यभियुक्ता वैयाकरणा दीपन इत्यग्निमिन्धः, पूर्वोक्ताश्च तद्वृत्तित्वात्स्वात्मवन्नान्यत्वम्, अदह्यमानं हीन्धनमेव न भवति, कारकाणामेव कारकत्वादित्यादिव्याख्यातत्वात् ।

(जीति) अग्नि इन्धी दीप्ताविति ननु स्मरन्त्यभियुक्ता वैयाकरणाः शब्दार्थसम्बन्धज्ञाः दीपन 10 इत्यग्नि-दीप्तिस्वभावः, अग्निरेवेन्धनं दीप्त्यर्थत्वादिन्धः, किञ्चान्यत-पूर्वोक्ताश्च तद्वृत्तित्वात्स्वात्मवन्नान्यत्वम् यथा प्रागेकत्वे यद्यग्निरेन्धनेन सहैकः स्यात्ततो दग्धेन्धनवदेकस्याप्रवृत्तेरभावतैव स्यादित्यादिग्रन्थोक्तेन न्यायेनैकत्वं निषिद्धम्, यावत् सहभावस्य द्विष्टत्वादिति तथाऽन्यत्वे दग्धेन्धनवदन्यस्याप्रवृत्तेरभावतैव स्यादित्यादितुल्यार्थागमविशेषेण ग्रन्थो योज्यः, अन्यत्वेऽप्यभावापत्तिसाम्यात् स्वात्मवन्नान्यत्वमिति, अग्निस्वात्मा-

काष्ठमाहुरतीत्यादिरग्नित्वेनापरिणते दारुणीन्धनत्वकाष्ठत्वादिव्यवहार औपचारिकः, स च मुख्यापेक्षः, मुख्येन्धनादि चाग्निव- 15 लक्षणपरिणामविशिष्टं दार्वीदि, एतदपेक्षयाऽग्निपरिणामरहिते दार्वीदाविन्धनत्वकाष्ठत्वादिव्यवहार औपचारिक उपपद्यत इति भावः । इन्धनेऽग्निरूपितत्वेऽभ्युपगम्यमाने तु तेष उपचार उपपद्यते, मुख्येन्धनस्याभावात्, यथा खरविषाणादौ तीक्ष्णत्वकुण्डत्वादेर्नोपचारः साधर्म्याभावादित्याह-तदन्यत्व इति । इदमेव पुनः स्पष्टीकरोति-अग्निपरिणतेति, तदपरिणतावपि-अभ्यपरिणतदारुणीन्धनत्वस्योपचारः सिद्धव्युपचारः । हेतुमाह-गौणस्येति, उपचारो हि सादृश्यनिबन्धनः, सादृश्यं प्रसिद्धाप्रसिद्धधर्मिगतो गुणविशेषः, यथा माणवकः शौर्यादिना सिंह इत्युपचर्यते, शौर्यं सादृश्यं प्रसिद्धसिंहगतमप्रसिद्धमाणवकधर्मिगतं, सिंहे शौर्यं पूर्णमतः प्रसिद्धो धर्मी मुख्य उच्यते, माणवके केनचिदंशेन न्यूनमतोऽप्रसिद्धधर्मिगति, तथाविधं च शौर्यरूपं गुणमादायाति- 25 शयविशेषप्रदर्शनाय माणवकस्य सिंहत्वेनोपचर्यते, तस्मादुपचारस्य सादृश्यमूलत्वात् सादृश्यस्य प्रसिद्धाप्रसिद्धधर्मिगतत्वात् प्रसिद्धधर्मिगतत्वाभावे कथं तत्सादृश्यं भवेत्, कथं वा तेन चोपचारः ? तस्माद्गौणस्य मुख्यमूलत्वमिति भावः । निदर्शनान्तरमाह-चित्रकरादिवद्वेति, अयं चित्रकर इति सम्प्रत्यलिखत्यपि पुरुषे व्यवहारः चित्रलेखनादिक्रियायां पूर्वं परिणतः स आसीत्, तत्परिणत्यवस्थायां स चित्रकरत्वव्यपदेशमापन्नोऽत एवेदानीमपि स चित्रकर उच्यते, न तु कदाचिदपि चित्रकरत्वपरिणतिविधुरस्तद्धिति भावः । अग्निवपरिणतस्यैव दारुण इन्धनत्वं स्मृत्या ज्ञायत इत्याह-अग्नि इन्धी दीप्ताविति । शब्दार्थसम्बन्धविदो वैयाकरणा 30 अग्नि इन्धी दीप्ताविति स्मरन्ति दीपन इत्यनेनाग्निम्, तेनाग्नेर्दीपनस्वभावता गम्यते, इन्धनस्य दीप्त्यर्थत्वाच्च दीपनस्वभावोऽग्निरेवेन्धनमिति सिद्धतीत्याह-अग्नि इन्धीति । पूर्वोदितैकत्वपक्षदोषमन्यत्वपक्षेऽप्यापाद्याग्निरेवेन्धनमित्यादर्शयति-पूर्वोक्ताश्चेति । पूर्वग्रन्थं स्मारयति-यथा प्रागिति । तं दोषमन्यत्वपक्षे दर्शयति-तथाऽन्यत्व इति । तदेवमिन्धनस्यान्यत्वे दग्धेन्धनवत्प्रवृत्त्यसम्भवादभावताप्राप्तेर्नान्यत्वं स्वात्मवत्, तद्वृत्तेरित्युत्तरयति-अन्यत्वेऽपीति । दृष्टान्तं घटयति-अग्निस्वात्मेति, अग्नि-

ऽमेर्यथाऽन्यो न भवति तथेन्धनमपि तद्वृत्तित्वात्-तस्य वृत्तिः, तद्वृत्तिः, सैव वा वृत्तिस्तद्वृत्तिः तद्वृत्तिरेव वृत्तिरस्य तद्वृत्तिः-अग्निदीप्तिरेवेन्धनत्ववृत्तिदीप्तिरूपवृत्तित्वादग्निरेवेन्धनमभ्यात्मवत्, अदृष्टमानं हीन्धनमेव न भवति, कारकाणामेव कारकत्वादित्यादिव्याख्यातत्वात्, एवं तावदिन्धनोदाहरणेऽभ्यन्यत्वव्याघात उक्तः ।

५ काष्ठोदाहरणेऽपि तद्यथा—

काष्ठशब्दव्यवहारेऽप्यग्निकाष्ठयोरन्यत्वं व्याहन्यते, यदाऽयमग्निः ततोऽन्यो नास्ति सेन्धनात्, ननु यदैव काष्ठमनग्निं दृष्टं तदा तेन विना दृष्टत्वादन्यत्वसिद्धिरिति, अत्र ब्रूमः— अथामेदवृत्तिरन्यत्वे न प्राप्नोति, अदीप्यमानाकाशेन्धनत्वाप्राप्तिवत्, कस्मान्न काष्ठमग्निः दीप्यमानावस्थायामिवाव्यक्ताग्नित्वावस्थायाम्? अग्निः काष्ठमेव, काष्ठमग्निरेव वा स्यात्,

१० प्राग्वत् पश्चाद्वाऽनन्यत्वात् ।

काष्ठशब्देत्यादि, काष्ठशब्दव्यवहारेऽप्यग्निकाष्ठयोरन्यत्वं व्याहन्यते, तद्यथा यदाऽयमित्यादि काष्ठेन्धनोऽग्निस्ततोऽन्यो नास्ति सेन्धनात्, वैद्युतोऽप्युदकेन्धनपृथग्भूतो नास्ति, अत्राऽऽशङ्का-ननु यदैव काष्ठमनग्निं दृष्टं तदा तेन विना दृष्टत्वादन्यत्वसिद्धिरिति, अत्र वयं ब्रूमः—अथामेदवृत्तिः—दृष्टा हीयमभेदवृत्तिः, दीप्यमानं काष्ठमिन्धनमिति सा चाभेदवृत्तिरन्यत्वे न प्राप्नोति, अदीप्यमानाकाशेन्धनत्वाप्राप्तिवत्,

१५ कस्मादित्यादि परस्पररूपापादनेनानिष्टापादनं यथासंख्यं प्राग्वत् पश्चाद्वाऽनन्यत्वादिति गतार्थं साधनद्वयम् ।

स्वात्मा यथाऽग्नेर्नान्यस्तथेन्धनमप्यग्नेर्नान्यत् तद्वृत्तित्वात्, अग्नौ वर्तनादित्यर्थः । तद्वृत्तित्वमेव व्याचष्टे—तस्य वृत्तिरिति, अग्नेरेवेन्धनं वृत्तिः स्वरूपविशेषः, अग्निदीप्तिरेव इन्धनम्, अग्निदीप्तिरेव वेन्धनस्य दीप्तिरित्यर्थः, सैव वृत्तिरित्यस्यार्थोऽग्निदीप्तिरेवेन्धनत्वपदेनोक्तः, तद्वृत्तिरेव वृत्तिरस्येत्यस्यार्थोऽग्निवृत्तिदीप्तिरूपवृत्तित्वादित्यनेनोक्तः, तस्मादग्निस्वात्मवदग्निरेवेन्धनमित्यर्थः । इध्य-

२० मानं हीन्धनं भवति, अनिध्यमानन्तु नेन्धनं भवति, कर्तृकर्मादिक्रियाऽऽविष्टास्यैव कारकत्वात्, न हि यन्न करोति तत्कारकम्, गगनकुसुमादीनामपि कारकत्वापत्तेः, नापि कदाचित्करोतीति कारकम्, कर्तृकर्मादिकारकाणां सङ्करापत्तेः, यदा कदाचित्कर्तुरपि कर्मादित्वादित्याशयेनाह—अदृष्टमानमिति, वर्तमानकालावच्छेदेन दहनक्रियानुगतमित्यर्थः । एवमेन्धनस्याग्नेरन्यत्वे दोष इन्धनाश्रयेणोक्त इत्याह—एवं तावदिति । काष्ठशब्दाश्रयेणाह—काष्ठशब्देति । काष्ठमाहरेत्यादिव्यवहारोऽपि काष्ठान्योरन्यत्वे व्याहृतो भवति, उपचारस्य मुख्यमूलत्वात्, अग्निपरिणतिकाले सिद्धं यथार्थं दावेव मुख्यं काष्ठमपेक्ष्य दृष्टमपरिणतस्य दारुणः

२५ काष्ठेन्धनत्वव्यवहारः, तत्राग्निकाष्ठेन्धनयोरन्यत्वे तु स उपचारो नैव स्यात्, यदा तु काष्ठेन्धनोऽग्निरेव, काष्ठेन्धनादन्योऽग्निर्नास्ति, अरूपत्वात्, वैद्युतोऽप्यग्निरेबिन्धनत्वात् सेन्धन एव, ततोऽयं व्यवहारो न विरुध्यत इत्याह काष्ठशब्दव्यवहारेऽपीति । अनन्यत्वमेवाह—तद्यथेति । नन्वनुपजातामिदं काष्ठं दृष्टमिति विनाप्यग्निना काष्ठस्य दर्शनादग्निकाष्ठयोरन्यत्वमित्याशङ्कते—ननु यदैव काष्ठमिति । यदि तयोरन्यत्वमेव तर्हि कथमभेदवृत्तिः स्यात्, दृष्टा ह्यभेदवृत्तिः, दीप्यमानावस्थायां काष्ठमिन्धनमिति, न हीदमभेदवृत्तिस्तयोरन्यत्वे घटते, न ह्यदीप्यमानमाकाशमिन्धनं भवितुमर्हति, तस्मात्तयोरनन्यत्वमभ्युपेयं तदैवाभेदवृत्तिः

३० स्यादित्याशयेनाह—अथामेदवृत्तिरिति । काष्ठान्योरन्यत्वेऽथ कस्मान्नाग्निः काष्ठम्, दीप्यमानावस्थायामव्यक्ताग्नित्वावस्थायामिवेति परस्पररूपापादनाय शङ्कते—कस्मादित्यादीति, अव्यक्तावस्थायां यदि काष्ठमग्निर्न चेत् तर्हि दीप्यमानावस्थायामपि काष्ठमग्निर्न स्यात्, काष्ठान्योरन्यत्वादिति भावः । यदि तदानीं प्राग्वदग्निः काष्ठेन्धन एव तर्हि पश्चाद्वा काष्ठमग्निरेव स्यादनन्यत्वादनिष्टत्वादित्याह—प्राग्वदिति । काष्ठमनग्निरिति विरुद्धं वचनमित्याह—यदि काष्ठमिति । काश दीप्ताविति धातोः काशनात् काष्ठं भवति,

किञ्चान्यत्—

यदि काष्ठं कथमनग्निः काशनादीपनादङ्गनात्, काष्ठमनग्नि तदिति स्ववचनविरोधः, इन्धनमनग्निरित्यपि, काश् दीप्ताविति कर्तृवाचिनि थन्प्रत्यये काष्ठमिति रूपसिद्धेरशेषविरोधः, किं दारुण्यपि शक्यमित्थं भावयितुम्? को हि नाम शक्यं न शक्नुयाद्वक्तुम्, दह भस्मीकरण इत्येकार्थत्वात् तथापि दानरक्षणार्थदारुशब्दस्याविवक्षितत्वाददोषो गगनाविवक्षावत् । 8

(यदीति) यदि काष्ठं कथम[न]ग्निः? काशनात् काष्ठममित्वमेव, काशनादीपनादङ्गनाभान्यथा, तस्मात् काष्ठमनग्नि तदिति स्ववचनविरोधः, तथेन्धनम[न]ग्निरित्यपि स्ववचनविरोधः, यस्मात् काष्ठं नियमादग्निः, अग्निरपि नियमान् काष्ठम्, एवमिन्धनमग्निश्चेति ततः स्ववचनविरोधः, तद्भावनार्थं तदर्थ-संवादिनीं स्मृतिं ज्ञापकमाह-काश् दीप्तौ काशतेरौणादिके कर्तृवाचिनि थन्प्रत्यये काष्ठमिति रूपसिद्धेरित्य-स्माद्धेतोरशेषविरोधः—तथादृष्टत्वात् प्रत्यक्षविरोधः, लोकेन रूढत्वाद्विरोधः, एवमनुमितत्वादनुमान-10 विरोधः, तथाऽभ्युपगमादभ्युपगमविरोध इति, किं दारुण्यपि शक्यमित्थं भावयितुम्? दाणू दाने, देह रक्षणे, दोऽवखण्डने, दैप् शोधने इत्येतेषां चतुर्णामन्यतमस्य रूपप्रत्ययान्तस्य दार्घ्यमिति रूपसिद्धेः, को हि नाम शक्यं न शक्नुयाद्वक्तुम्, शोधनावखण्डनार्थस्तावत् सिद्धमेव, दह भस्मीकरणे एकार्थत्वात्, तथापि दानरक्षणार्थयोरसम्भवात्तदर्थदारुत्वमुदाहरणं तन्नोदाहरणत्वेन विवक्ष्यते, कस्मात्? अनिन्धनत्वादाकाश-वत्, दीप्त्यर्थसम्भवाद्दारुशब्दस्याविवक्षितत्वाददोषोऽत्र गगनाविवक्षावत् । 15

किञ्चान्यत्—

सहासहभवनद्वयमपि द्विष्टमतो यद्येकमथ नाना सर्वथाऽप्येकमन्यदिति वा न शक्यते वक्तुम्, अथापि कथञ्चिदभ्युपगम्यापि काष्ठाभ्योरन्यत्वं त्वन्मत्या यदन्यत् तदन्यदेवेति न वक्तव्यमन्यत्वात्, हस्ताद्यन्यानन्यदेवदत्तवत्, चक्षुरादिव्यपदेशविशिष्टरूपाद्यात्मकघटवत्,

तथा च काशनं दीपनमङ्गनमिति पर्याया इति काष्ठस्यामित्वसिद्धौ काष्ठमनग्नीति वचनं परस्परविरुद्धम्, तस्य काष्ठमिति वदन् 20 पुनरनग्नीत्युच्यत इति स्ववचनविरोध इत्याह—काशनादिति । एवमिन्धनमनग्नीति वचनमपि तस्य दारुणो दीप्त्यर्थकधातुनिष्पन्ने-न्धनशब्दवाच्यत्वं वदन्नग्निवाग्निधानं स्ववचनविरुद्धमेवेत्याह—तथेन्धनमिति । स्ववचनविरोधमेवाह—यस्मात् काष्ठमिति अग्निकाष्ठेन्धनां दीप्त्यर्थत्वाव्यभिचारादेकार्थत्वं तत्र काष्ठेन्धनत्वं वदन् अग्नित्वनिषेधं ब्रूयात्तर्हि स्ववचनेन विरोधः स्यादिति भावः । तत्र पर्यायत्वे संवादिस्मृतिं ज्ञापयति—काश् दीप्ताविति, काश् दीप्ताविति काश्चातो रौणादिके ‘हनिष्विनीरमिकाशिभ्यः’ क्यन् इति थन् प्रत्ययेन काष्ठमिति रूपं सिद्ध्यति, एवञ्च काष्ठमनग्नीत्युक्तौ प्रत्यक्षादि सर्वे विरोधा भवन्तीति भावः । विरोधानेवाह— 25 तथा दृष्टत्वादिति दीप्यमानकाष्ठस्येन्धनामित्वेन दृष्टत्वात् प्रत्यक्षविरोध इत्यर्थः । काष्ठं दार्घ्येन्धनं त्वं इति लोके रूढत्वालोका-विरोध इत्याह—लोकेनेति । अनुमानाभ्युपगमविरोधो दर्शयति—एवमिति, काष्ठमिन्धनमितीत्यर्थः । एवं दारुशब्दार्थोऽप्यग्निरिति दर्शयति—किं दारुण्यपीति दानरक्षणावखण्डनशोधनार्थेषु वृत्तिभिः दाणू देह दो दैप् धातुभिः रूपप्रत्ययान्तैर्दारुशब्दस्य सिद्धिरित्याह—दाणू दान इति । तत्र दह भस्मीकरण इत्यनेन समानार्थत्वात् शोधनार्थावखण्डनार्थधातुनिष्पन्नदारुशब्दः काष्ठेन्धनादि-शब्दवदुदाहरणं भवति, दानरक्षणार्थकधातुनिष्पन्नदारुशब्दत्वाकाशादिवदनुदाहरणम्, दीप्त्यर्थसम्भवेन्धनत्वाभावादित्याह— 30 शोधनेति । सह भावोऽसहभावश्च द्वयोर्भवति, यदि काष्ठाभ्योरेकत्वमेकान्तेन यदि वा काष्ठेन सहाभिर्नानात्वं सर्वथा सहासह-भावो न घटते, पुरुषाद्येककारणमात्राद्वैतवादिनामिव, अदीप्यमानाकाशस्येन्धनत्वाप्राप्तिरिव, एवञ्च तयोरेकत्वमन्यत्वं वा वक्तुं न शक्यत इति न काष्ठेन सहाग्निरन्य इत्याह—सहासहभवनेति । व्याख्याति—सहभवनमिति, अग्नेः काष्ठनिरूपितैकत्वं काष्ठ-

सम्बन्ध्यन्तरापेक्षविशिष्टपितृत्वादिव्यपदेशात्मकदेवदत्तवच्चैकः, अन्यथा तद्भेदाभावात् भेदास्त एवान्य इति वक्तुमशक्याः, देवदत्तात्मकत्वात् घटाद्यात्मकत्वाच्च.....

.....रूपादिक्षणान्तरान्यानन्यपरमाणुवदिति ।

- सहासहेत्यादि, सहभवनं [असहभवन]मित्येतद्व्यपदि द्विष्टमतो यद्येकं काष्ठं, [अग्निना] अग्निर्वा
 ८ काष्ठेन, अथ नाना सर्वथाऽप्यनयोरन्योऽन्याविनाभाविनोर्भवत्येतत्तु, तत्तु द्वयमेकं [इति] अन्यदिति वा न शक्यते वक्तुम्, तस्मान्न तदन्यत्, अथापि कथञ्चिदित्यादि, पूर्ववदभ्युपेत्य त्वन्मत्याऽन्यत्, अन्यदेवेति न वक्तव्यमन्य-
 त्वात्, हस्ताद्यन्यानन्यदेवदत्तवत्, हस्ताङ्गुलिपर्वत्वस्कन्धपरमाणुरूपरसक्षणिकत्वाद्यन्यत्वेऽपि [यथा] देवदत्त एवैकस्तथाऽ[य]मर्थो गृह्यते, चक्षुरादिव्यपदेशविशिष्टरूपाद्यात्मकघटवत्, सम्बन्ध्यन्तरापेक्षविशिष्टपितृत्वा-
 दिव्यपदेशात्मकदेवदत्तवच्च स एवैकः, अन्यथा-तदेकत्वाभावे तद्भेदाभावात् भेदास्त एवान्य इति वक्तुम-
 १० शक्यः, देवदत्तात्मकत्वात् घटाद्यात्मकत्वाच्च, तत्प्रतिपादनोपायप्रदर्शनो ग्रन्थो यावत् रूपादिक्षणान्तरान्या-
 नन्यपरमाणुवदिति भावनोदाहरणं भावितार्थमेवमन्यत्रापि घटादौ भावयितव्यमिति ।

अत्राह—

- अभावस्तर्हि, अग्र्यनमित्वव्यावृत्तेः, खपुष्पवत्, यथा खपुष्पं नाग्निर्नानग्निः, तदेकत्वा-
 नेकत्वव्यावृत्तेरसच्च, तथाऽग्नीन्धने स्यातामिति, ननु भिन्नव्यवस्थानलक्षणत्वान्नास्तीत्यप्यव-
 १५ चनीयमेव, यदि दाह्यदाहकत्वलक्षणनियमो न व्यवस्थितः ततोऽग्निरपि दह्येत काष्ठवत्, पच्येत, ओदनवत्, भुज्येत चौदनवदेव, तथेन्धनमपि पृथगेव दहेत् पचेच्चाग्निवदित्यनुभय-
 ताऽप्यवक्तव्यैव ।

अभावस्तर्ह्येत्यादि, ते अग्नीन्धने न स्तः तर्हि, कस्मात् ? अग्र्यनमित्वव्यावृत्तेः व्यावृत्ताग्र्य-

- निरूपितनानात्वं वा भवत्विति भावः । त्वन्मतानुवृत्त्याऽग्निकाष्ठयोरन्यत्वं पर्यायार्थिकदिशाऽभ्युपगम्यापि दोषमादर्शयति—अथा-
 २० पति, यदन्यदित्यभिमतं तदन्यदेवेति न वक्तव्यम्, अन्यत्वात्, यत्र यत्रान्यत्वं तत्र तत्रान्यदिति न वक्तव्यमेव दृष्टम्, यथा हस्त-
 पादाद्यवयवादन्य इत्यभिमतोऽपि देवदत्तः स्वयमनन्यत्वादित्य एवेति न वक्तव्य एवमग्निकाष्ठावपीति भावः । एवं हस्तोऽप्यन्य एवेति न वक्तव्यः, अन्यत्वात्, पर्वाद्यन्यानन्याङ्गुलिवत्, अङ्गुलिरप्यन्य इति न वक्तव्यः, अन्यत्वात्, त्वगाद्यन्यानन्यपर्ववत्, पर्वाप्यन्य इति न वक्तव्यम्, परमाण्वन्यानन्यत्वस्कन्धवत्, त्वस्कन्धोऽप्यन्य इति न वक्तव्यः रूपाद्यन्यानन्यपरमाणुवदिति अन्य इत्यवक्त-
 व्यत्वमितिर्बोध्यम् । अन्य एवेत्यवक्तव्यत्वे निदर्शनान्तरमाह—चक्षुरादिव्यपदेशेति, यथैक एव घटः चक्षुर्विषयतामासाद्य रूप-
 २५ मिति व्यपदिश्यते रसनाविषयतामाप्य रस इति घ्राणविषयतामुपेत्य गन्ध इति त्वग्विषयतामुपेत्य स्पर्श इति, एकोऽपि च चक्षुरादि-
 व्यपदेशविषयतापेक्षयाऽन्यः, अतोऽन्य एवेत्यवक्तव्यस्तद्वदित्यर्थः । अपरं निदर्शनमाह—सम्बन्ध्यन्तरेति, यथैक एव पुरुषः पुत्रा-
 पेक्षया पितामि भ्रात्रन्तरापेक्षया भ्रातामि दौहित्रापेक्षया मातुल इत्येवमेकोऽपि तत्तत्सम्बन्ध्यपेक्षया नानाव्यपदेशभागभवति तद्वदिति भावः । विपक्षे घटदेवदत्तादरेकत्वाभावे तस्य भेदाभावात् भेदा अन्ये इति वक्तुमशक्याः, देवदत्तस्वरूपादनन्यत्वात्, घटादे-
 रूपादेरनन्यत्वाच्चेत्याह—तदेकत्वाभाव इति । अन्यदित्यवक्तव्यत्वप्रतिपादनोपायः प्राक् प्रदर्शित एवेति तद्वन्धो भावितार्थं
 ३० इत्याह—तत्प्रतिपादनोपायेति, अवक्तव्यत्वप्रतिपादनोपायेत्यर्थः । एवन्तर्हि तस्यामित्वमनमित्वमपि नास्ति ततश्चानुभवत्वं स्यादि-
 त्याह—अभावस्तर्हि । हेतुमाह—अग्र्यनमित्वव्यावृत्तेरिति, एकत्वेऽनमित्वव्यावृत्तिः, अन्यत्वेऽमित्वव्यावृत्तिरिन्धनस्य स्यादिति भावः । हेतुं समीकरोति—व्यावृत्तेति, इन्धनाग्र्योरेकत्वे इन्धनमग्निरेव स्यात्, दहनैकत्वादितीन्धनत्वव्यावृत्तामित्वं

नमित्वादित्यत एकत्वेऽग्निरेवेन्धनमन्यत्वेऽनग्निः, तथेन्धन[१]निन्धनत्वव्यावृत्तेरित्यपि भवति हेतुः, तत्पर्याया-
 र्थत्वात्, स्वपुष्पवत्-यथा स्वपुष्पं नाग्निर्नानग्निः, तदेकत्वानेकत्वव्यावृत्तेरसञ्च तथाऽग्नीन्धने स्याताम्-उभय-
 मपि नेत्यर्थः, अत्र वयं ब्रूमः, ननु भिन्नेत्यादि, एतदप्यनुभयत्वं न वचनीयम्, कस्मात् ? भिन्नव्यवस्थानल-
 क्षणत्वात्, भिन्न-विविक्तमसङ्कीर्णं व्यवस्थानं-काष्ठमेवेदं दाह्यशैत्यादिलक्षणमग्निरेवायमौष्ण्यदाहकादिलक्षण
 इति तदेव व्यवस्थानं चिह्नं लक्षणमस्योभयस्य तद्भावाद्भिन्नव्यवस्थानलक्षणत्वात्, संवृत्तिसन् घटपटवन्तानु- 5
 भयत्वम्, तस्माद्विज्ञानसद्भावात्स्तीत्यप्यवचनीयमेव, स्यान्मतं दाह्यदहनलक्षणत्वासिद्धिस्तद्व्यवस्थानसिद्धेरि-
 त्येतच्च न, यस्मात् सिद्धं सत्त्वं धर्मधर्मिणोरिति, तत्प्र[सा]धनार्थमाह-यदि[दा]हदाहकत्वेत्यादि, यदि काष्ठं
 दारु दाह्यमेव दाहकोऽग्निरेवेति लक्षणनियमो न स्यात्तयोर्व्यवस्थितः ततोऽग्निरपि दह्येत काष्ठवत्, पच्येतो-
 दनवत् पाचकत्वलक्षणाव्यवस्थानात् पाक्यत्वात्, ततो भुज्येत चौदनवदेव, पृथगनिष्ठश्चेत्, तस्माद्व्यवस्थितं
 पाचकदाहकत्वादिलक्षणमग्नेः, तथेन्धनमपि दाह्यपाक्यादिव्यवस्थितभिन्नलक्षणं यदि न स्यात् पृथगेव दहेत् 10
 विनाप्यग्निना काष्ठतृणादिसंहतं पचेच्चौदनादिकमग्निवदमित्वादित्यनो दहनमन्तरेणैव पाकः स्यात्, न तु
 भवति, तदुपसंहरति-इत्यनुभयताप्यवक्तव्येवेति ।

अनुभयश्चेन्नास्ति उभयमस्ति तर्हि तच्चोभयं भिन्नव्यवस्थानवृत्तमपि, एवं नाभ्युपगम्यते
 ततो सर्वात्मकैकनित्यकालाद्यन्यतमद्भावतत्त्वमसन्निरुपाख्यं चेत्येतदुभयं स्यात्, तच्च न
 भवति निष्ठितत्वाद्देशं पक्षाणाम्, अनुभयत्वप्रतिषेधादुभयत्वमिति चेन्न, अन्यत्वावक्तव्यत्वात्, 15

प्राप्तम्, अन्यत्वे इन्धनमनग्निरेव स्यात्, अन्धत्वादित्यभिन्नवृत्तानामित्वं तथा च प्रवृत्त्यभावादसत्त्वं प्राप्तमिति भावः । एवं
 व्यावृत्तेन्धनानिन्धनत्वादित्यपि हेतुः शक्यो वक्तुम्, अग्नीन्धनयोः पर्यायत्वात्, हेत्वोरपि पर्यायाश्रयत्वादित्याह-तथेन्धनेति,
 व्यावृत्तेन्धनानिन्धनत्वादित्यर्थः, एकत्वे इन्धनमेवाग्निरेवेत्येव निन्धनमिति भावः । दृष्टान्तमाह-स्वपुष्पवदिति । प्रत्ययति-यथेति,
 यथा स्वपुष्पं नैकमतो नाग्निः, नानेकमतश्च नानग्निरेव स्यात् तथाऽग्नीन्धनयोरेकत्वव्यावृत्त्याऽग्निरेव व्यावृत्तिरनेकत्वव्यावृत्त्याऽनग्निरेव-
 व्यावृत्तिस्तस्मादुभयमपि नेति भावः । अग्नीन्धनयोरनुभयत्वमप्यवचनीयमेव, उभयत्वव्यवस्थापकलक्षणसद्भावादित्याशयेनाह- 20
 ननु भिन्नेत्यादीति । हेतुं व्याचष्टे-भिन्नं विविक्तमिति । दाह्यमनुष्णस्वभावं काष्ठं भवतीति काष्ठलक्षणम्, दाहक उष्ण-
 स्वभावोऽग्निरित्यलक्षणं लक्षणप्रमाणाभ्याश्च वस्तुसिद्धिः, भिन्नभिन्नलक्षणत्वाच्च काष्ठमग्निश्चेत्युभयं सिद्ध्यति, न तु कल्पनया
 सद्भावमापन्नयोर्घटपटयोरिवेत्याह-काष्ठमेवेदमिति, एवञ्च लक्षणस्य व्यवस्थापकस्य सद्भावेनोभयोरस्ति-त्वे कथं नास्तीति
 वक्तव्यं स्यादिति भावः । ननु वस्तुसिद्धौ हि असङ्कीर्णव्यवहाराय लक्षणमपेक्षणीयम्, यतो हि लक्षणं धर्मविशेषः, आश्रयसिद्धौ चायम-
 स्यासाधारणो धर्म इति वक्तुं शक्यते, यदा चैकत्वनानात्वव्यावृत्त्या वस्तुन एवाभावस्तदा कस्येदं लक्षणं स्यादित्याशङ्कते-स्यान्मत- 25
 मिति । धर्मधर्मिणोर्न सत्त्वमसिद्धम् ; दाह्यदाहकत्वयोर्लक्षणयोर्व्यवस्थितत्वादमेव दाह्यं न दाहकम्, इदमेव च दाहकं न दाह्य-
 मिति हि व्यवस्थितिः, काष्ठस्य दाह्यत्वमेव न दाहकत्वमपेक्षादाहकत्वमेव न दाह्यत्वम्, यदि धर्मावेतौ कचिद्व्यवस्थितौ न स्यातां तर्हि
 दाह्यमग्निरपि स्यात् काष्ठमिव, पाचकोऽप्यग्निः पच्येत, पाक्यपाचकत्वलक्षणयोरप्यनवस्थितत्वात्, ओदनवदेव भुज्येत च, न चैव-
 मतो दाह्यदाहकत्वादियधर्माणां व्यवस्थितधर्मवृत्तित्वादसंभोगिणोः सत्त्वं सिद्धमित्याह-यदि काष्ठमिति । यद्यग्निः पाचक एव
 दाहक एवैवं काष्ठं पाक्यमेव दाह्यमेवेति व्यवस्थितलक्षणं न स्यात्तर्हि विनाप्यग्निमोदनादिकमग्निरेव पचेत्, दहनेन विनापि पाको 30
 भवेत्, न चैवमतः पाक्यदाह्यादिलक्षणेन काष्ठं व्यवस्थितमित्याह-तथेन्धनमपीति । एवञ्च लक्षणसद्भावादग्नीन्धनयोरनुभयताप्य-
 वक्तव्येवेत्युपसंहरति-इत्यनुभयतापीति । उभयत्वपक्षमाशङ्कते-अनुभयश्चेदिति । अनुभयत्वपक्षप्रतिषेधे हि तत्प्रतिपक्षभूत-

अन्यत्वप्रतिषेध एकत्वमिति चेत् न, तस्याप्यवक्तव्यत्वात्, एकत्वान्यत्वोभयत्वानुभयत्व-
प्रतिषेधेन च प्रधानोपसर्जनभावोऽपि प्रतिषिद्ध एवेति सर्वथाप्यवक्तव्यतैव ।

- (अनुभयश्चेदिति) अनुभयश्चेन्नस्त्युभयमस्ति तर्हि, तच्चोभयं भिन्नव्यवस्थानवृत्तमपि, एवं नाभ्यु-
पगम्यते ततो-भिन्नव्यवस्थानवृत्तोभयत्वा[न]भ्युपगमे तु प्राप्तं कीदृगुभयम् ? तद्यथा सर्वात्मकैकेत्यादि,
५ एकं सर्वात्मकं नित्यं सर्वगतमनुत्पादव्ययं कालनियतिस्वभावप्रधानपुरुषादीनामन्यतमद्भावतत्त्वमसद्वैपोह-
निरुपाख्यमवस्त्यन्तासत् खपुष्पादि चेत्येतदुभयं स्यात्, एकत्वान्यत्वानुभयत्वाभावे गत्यन्तराभावात्,
तच्च न भवति निष्ठितत्वादेषां पक्षाणाम्, अनुभयप्रतिषेधादुभयत्वमिति चेत्-स्यान्मतमनुभयमुभयाभावोऽस-
त्त्वम्, असत्त्वस्य प्रतिषिद्धत्वादुभयं तत्प्रतिपक्षः सती एव द्वे वस्तुनी भवितुमर्हत इति, तन्न, अन्यत्वाव-
क्तव्यत्वात्, एतदुभयत्वमन्यत्वमेव परस्परभिन्नलक्षणे अग्नीन्धने अन्योऽन्यस्मादन्ये इति, तच्च अन्यत्वं
१० विचारितमसदेवेति, तस्मादस्याप्यवक्तव्यत्वम्, असत्त्वादवक्तव्यत्वान्नानुभयत्वप्रतिषेधादुभयत्वम्, अन्यत्व-
प्रतिषेध एकत्वमिति चेत्-स्यान्मतमन्यत्वप्रतिषेधे तर्ह्येकत्वमेव सिद्ध्यतीत्येतच्च न, तस्याप्यवक्तव्यत्वात्
एकत्वस्याप्यसत्त्वस्योत्पत्ततैव मयोक्तत्वादवक्तव्यतैव, इत्थमेकत्वान्यत्वोभयत्वानुभयत्वानि प्रतिषिद्धानि,
स्यादाशङ्का-सामान्यविशेषयोरग्नीन्धनयोश्चैकत्वाद्यभावेऽप्यन्यतरप्रधानोपसर्जनतया प्रवृत्तेरस्तु वक्तव्यतैवेत्ये-
तच्चायुक्तम्, एकत्वाद्ययुक्तिवत्तदयुक्तेरिति तदतिदिशन्नाह-एकत्वान्यत्वोभयत्वानुभयत्वप्रतिषेधेन च प्रधानो-
१५ पसर्जनभावोऽपि प्रतिषिद्ध एवेति, यस्मादेतयोः सामान्यविशेषयोरप्रवृत्तेरग्नीन्धनयोश्चासत्त्वमेव, एकत्वा-

- उभयत्वपक्षः प्रसज्यते, अग्नीन्धनोभयश्च भिन्नव्यवस्थानलक्षणसद्भावमित्याह-तच्चोभयमिति । यदि तदुभयं परस्परासङ्कीर्णप्रति-
नियतलक्षणं न स्यात्तर्हि तत् कथं भवेदित्याशङ्कते-एवं नाभ्युपगम्यत इति, ईदृशोभयत्वानभ्युपगमश्चैकत्वान्यत्वानुभयत्वा-
सम्भवस्योक्तत्वादिति भावः । तयोरेको भावः एकत्वसर्वात्मकत्वनित्यत्वसर्वगतत्वानुत्पादव्ययत्वादिधर्मात्मकः कालो वा नियतिर्वा-
स्वभावो वा प्रधानं वा पुरुषादि वा स्यात्, अपरश्चासद्वैपोह्यात्मकं निरुपाख्यं वा वस्तु अत्यन्तासत्, खपुष्पादि चेत्युभयं स्यादिति
२० समाधत्ते-एकं सर्वात्मकमिति, ईदृशं सदसद्वटितमुभयत्वं ग्राह्यमिति भावः । कथमीदृगोभयं वस्तु स्यादित्यत्र हेतुमाह-
एकत्वेति, एकत्वस्यान्यत्वस्यानुभयत्वस्य चाग्नीन्धनयोः प्रतिषिद्धत्वात्तथाऽभ्युपगन्तुमशक्यतयोक्तगतिं विनाऽन्यस्या गतेरभावा-
दिति भावः । भवत्वीदृगेवेति, न, तथाविधकालादिभावानां प्राक् प्रतिषिद्धत्वादित्याह-तच्च न भवतीति । नन्वुपपदमसद्रूप-
मनुभयमभावस्तर्हि ते इत्यादिना प्रतिषिद्धम्, तथा चानुभयाभावोऽसदभावः सद्रूप एवेति सदात्मकवस्तुद्वयमेवोभयं भवितुमर्हतीति
शङ्कते-अनुभयेति । व्याचष्टे-स्यान्मतमिति । उभयत्वं ह्यन्यत्वमेव, परस्परभिन्नलक्षणवस्तुविषयत्वात्ते चाग्नीन्धनरूपे
२५ वस्तुनी परस्परतोऽन्ये इति वाच्यं, तत्र चान्यत्वमप्रवृत्तेरसदित्युक्तं प्राक्, असत्त्वमभ्युपगम्याप्यन्यदिति न वक्तव्यमित्यपि प्रतिपा-
दितमेव, तथा चासत्त्वादन्यत्वावक्तव्यत्वाच्चानुभयत्वप्रतिषेधे उभयत्वं प्राप्नोतीत्यपि न सुन्दरमिति समाधत्ते-अन्यत्वावक्त-
व्यत्वादिति । अभिप्रायं स्फुटयति-एतदुभयत्वमिति, अग्नीन्धनोभयत्वमित्यर्थः । ननु तर्ह्यन्यत्वप्रतिषेधात्तत्प्रतिपक्ष एकत्वं
सिद्ध्यतीत्याशङ्कते-अन्यत्वेति । एकत्वस्याप्यसत्त्वैकत्वावक्तव्यत्वयोः प्रागुपपादितत्वादित्याह-तस्यापीति । तदेवमेकत्वा-
दीनां प्रतिषेधमुपसंहरति-इत्थमिति । नन्विन्धनं सामान्यमभिर्विशेषः, तयोश्चैकत्वान्यत्वाद्यभावेऽपि प्रधानोपसर्जनभावेन
३० प्रवृत्तिसम्भवात्तथाभावेन वक्तव्यता स्यादित्याशङ्कते-स्यादाशङ्केति । एकत्वादीनां तयोरसम्भवस्य प्रतिपादनेन प्रधानोपसर्जन-
भावोऽपि न सम्भवतीत्यतिदेशतो निराकरोति-एकत्वान्यत्वेति । तत्कथमित्यत्राह-यस्मादेतयोरिति, एतयोः सामान्य-

१ सि. क्ष. छा. डे. तत्त्वोभयं । २ सि. क्ष. छा. डे. स्थानवृत्तो न वृत्तोभ० । ३ सि. क्ष. छा. डे. °सदनीहनिद० ।

४ सि. क्ष. छा. डे. तदनान्यत्वा० । ५ सि. क्ष. छा. डे. °द्वयकं व्यत्वाच्चानुभयत्व० ।

न्यत्वपक्षयोरिति प्रतिपादितम्, तस्मादनयोरसतोः का प्रधानोपसर्जनता खपुष्पवन्ध्यासुतयोरिव ? सा हि सतोरेव स्वामिभृत्ययोर्दृष्टेति, किञ्चान्यत्वपक्ष एवैषा प्रधानोपसर्जनता युज्यते, स च निषिद्धः, अग्नीन्धन-योश्च प्रवृत्तेरेतावती गतिः स्यात्, यदुक्तत्वं नानात्वमुभयत्वमनुभयत्वमभ्युपसर्जनमिन्धनप्रधानत्वमिन्धनोप-सर्जनमग्निप्रधानत्वमिति, सर्वथा न घटते, तस्मात् सर्वथाप्यवक्तव्यतैवेति दृष्टान्तवर्णनमिदं कृतम् ।

एवं सामान्यविशेषयोस्तावद्यद्येकत्वं विशेषस्य भावेन नान्यत्वं ततोऽनात्मनो ६ भावस्याप्रवृत्तेरभावतैव स्यात्, न प्रवृत्तिर्भावस्य, एकत्वात्, दग्धेन्धनवत्, ननु यथा विशेष एकैकोऽपि प्रवर्तमानो दृष्टस्तथा सूक्ष्मावस्थ एकको भावः प्रवर्त्स्यतीति चेत् को वा ब्रवीति निःसामान्यस्य विशेषस्य प्रवृत्तिम् ? अत एव विशेषत्वात् सन्नेव विशेषीभवति, तद-पेक्षत्वाच्च विशेषस्य, रूपं हि रसाद्विशिष्यमाणं सम्बद्धरसमपेक्ष्य विशेषो भवति तथा रसोऽपि नासत् खपुष्पाद्यपेक्ष्य, विशिष्यते स तस्मात्तेन वा स इत्यादिकारकाणामेव कारकत्वात्, 10 अविशिष्यमाणो हि विशेषः विशेष इति निर्देशमेव नार्हेत्. विशिष्यन्नन्यमन्येन च विशिष्य-माणः विशेषो भवति, तस्मात् स्थितमिदं सामान्यमेव विशेषः इति, तथा च कुतः पृथक् प्रवृत्तिर्विशेषस्य ? को वाऽऽश्वासो विशेष एकैक एव प्रवर्त्तत इति ।

एवमित्यादि, प्रस्तुतसामान्यविशेषादिदार्ष्टान्तिकवर्णनायोत्तरो ग्रन्थः, सामान्यविशेषयोस्तावत् तद्यथा-यद्येकत्वं विशेषस्य-घटादेर्भावेन-अन्येन पृथिव्यादिना, किमुक्तं भवति ? सामान्यमेव निर्विशेषं भवत्ये- 15 कमिति, अतस्तत्प्रदर्शनार्थमाह-नान्यत्वमिति, ततः किं ? ततोऽनात्मनो भावस्य-अश्मसिकतामृद्धोष्ट्रवज्रादि-घटादिविशेषात्मलाभरहितस्यानात्मत्वं पृथिव्यादेः सामान्यस्य, अनात्मत्वाच्च खरविषाणवदप्रवृत्तिः, अप्रवृ-

विशेषयोरग्नीन्धनयोरैकत्वेऽन्यत्वे चाप्रवृत्तेरसत्त्वं प्रतिपादितमेवेति तयोरभावादेव प्रधानोपसर्जनभावो निर्विषय एव खपुष्पवन्ध्या-पुत्रयोः प्रधानोपसर्जनभावस्येत्यर्थः । विद्यमानयोरेव स्वामिभृत्ययोः प्रधानोपसर्जनभावो दृष्ट इत्याह-सा हीति, प्रधानोपसर्जनता हीत्यर्थः, अग्नीन्धनयोरैकत्वपक्षे प्रधानोपसर्जनता न स्यादेव, अपि त्वन्यत्वपक्षे सम्भवेत्, सा च न सम्भवतीत्युक्तमेवेत्याह-किञ्चा- 20 न्यत्वपक्ष इति । एवमाग्नीन्धनयोः यदि प्रवृत्तिः स्यात्तदैकत्वान्यत्वोभयत्वानुभयत्वमभ्युपसर्जनमिन्धनप्रधानत्वेन्धनोपसर्जनाग्नि-प्रधानत्वान्यतरूपेण गतिः सम्भवेत्, सा च सर्वथा न घटत इति सर्वथाप्यवक्तव्यतैवेत्यवचनीयं वस्तुतत्त्वं भवतीति प्रतिपाद-नार्थं सामान्यविशेषयोरैकत्वादिविचारे दृष्टान्ततयोद्भावमग्नीन्धनोदाहरणवर्णनं पर्यवसन्नमभ्युपसंहरति-अग्नीन्धनयोश्चेति । अथ दार्ष्टान्तिकं व्यावर्णयति-एवं सामान्यविशेषयोरिति । अथ किंविषय उत्तरो ग्रन्थ इत्यत्राह-प्रस्तुतेति, एतन्नयेन विचार्यतयोपन्यस्त्यर्थः । सामान्यविशेषयोरैकत्वविचारे यदि विशेषनिरूपितैकत्वं सामान्यस्येति सामान्यवादिपक्षमुदाहरयति-यद्ये- 25 कत्वमिति, अत्र 'यद्येकत्वं विशेषेण घटादिना भावस्यान्यस्य पृथिव्यादेः' इति पाठः समीचीन इति भाति, उक्तपाठेन तु सहाययोगेऽप्रधानतृतीयायुतस्य भावस्याप्राधान्यं विशेषस्य प्राधान्यं स्यात्तथा चेदमुक्तं भवति सामान्यमेव निर्विशेषं भवत्येकमितीति ग्रन्थेन सामान्यप्राधान्यज्ञापकेन विरोधः स्यादिति चिन्त्यं सुधीभिः । घटादिविशेषनिरूपितैकत्वं पृथिव्यादिसामान्यस्येत्यर्थः । ततश्च किमुक्तं भवतीत्यत्राह-सामान्यमेवेति, अप्रधानस्य विशेषस्य प्रधाने सामान्येऽन्तर्निविष्टतयाऽप्रतिभासनात् सामान्य-मेवैकं भवति नान्यत्वं-विशेषो भवतीत्युक्तं भवतीति भावः । तदा विशेषवादी दोषमाचष्टे-ततोऽनात्मन इति, यदि सामान्य- 30

- तेरभावतैव स्यात्, खरविषाणवदेव, तत् साधनेन दर्शयति-न प्रवृत्तिरिति गतार्थम्, ननु यथेन्धनमित्यादि स एव ननु यथा विशेष एकैकोऽपीत्यादि पूर्वपक्षः, किन्तु रूपादियुगपद्वाविपर्यायविशेषवादिनं प्रतिषिद्धमुदाहृत्य भाववादित्वन्मते तत्प्रवृत्तिवन्मन्मते सूक्ष्मावस्थ एकको भावः प्रवर्त्यतीति ब्रूयात्, अत्राववक्तव्यवादी तन्मते-नोत्तरं ब्रूते-को वा ब्रवीतीत्यादि, निःसामान्यविशेषप्रवृत्त्यभावोपपादनेन दृष्टान्तासिद्धिं वर्णयति-अत एव
- 5 विशेषत्वात् सन्नेव विशेषीभवति-सामान्यमेव नासत् खपुष्पादीत्यर्थः, तदपेक्षत्वाच्चेति-रूपं रसाद्विशिष्यमाणं सम्बन्धरसमपेक्ष्य विशेषो भवति तथा रसोऽपि रूपं रसो घटो वाऽन्योऽन्यम्, नासत् खपुष्पमपेक्ष्येति, तद्दर्शयति कारकव्याख्याया विशिष्यते स तस्मात्तेन वा स इत्यादिना कारकत्रये दर्शिते सम्भवीन्धन्यान्वयि कारकाण्युद्धानीत्यादिप्रहणम्, अविशिष्यमाण इत्यादि, यदि भावेन रहितो विशेषस्ततो विशेष इति निर्देश-मेव नार्हेत् विशिषन्नन्यमन्येन च विशिष्यमाणो विशेषो भवति, व्यापारावेशादेव कारकाणां कर्त्रादीनां
- 10 कारकत्वात्, विशेषक्रियावेशाभावे ह्यविशेष एव स्यादिति, तस्मात् स्थितमिदं सामान्यमेव विशेषः-सामान्यापेक्ष एवेति, तथा च कुतः पृथक् प्रवृत्तिर्विशेषस्य सामान्याविनाभावात्, को वाऽऽश्वासः-न मनोरथोऽपि करणीयो रूपं रसो वा घटपटादिर्वा विशेष एकैक एव प्रवर्तत इति, त्वन्मनोरथानुवृत्त्या संवृतिसत्त्वेनाभ्युपगतयोर्घटपटयोरिवान्यत्वप्रतिपत्तेर्निमित्तभूतयोरिति स्वप्नेऽप्येवं मा मंस्था इत्यभिप्रायः ।

- मेवैकं भवति तर्हि पृथिव्यादिसामान्यस्यानात्मता प्रसज्यते, अस्मिकतादिविशेषरूपेणात्मलाभाभावात्, अनात्मनश्च खर-
- 15 विषाणवदप्रवृत्तेरभावतैव स्यादिति भावः । अप्रवृत्तित्वमेवानुमानेनाह-न प्रवृत्तिरिति, न प्रवर्तते सामान्यम्, एकत्वात्, दग्धेन्धनवदिति मानम् । पूर्वोदितप्रन्थमत्रार्थेऽनिदिशति-नन्विति । तद्व्याचष्टे-ननु यथेति, विशेषवादो यद्यपि प्रतिषिद्धस्तथापि तन्मते सामान्याभावेऽपि विशेष एकैकः प्रवर्तते तथा मन्मतेऽपि सूक्ष्मावस्था सामान्यं प्रवर्त्यति को दोषो जगद्विच्य-लक्षणकार्येण सामान्यस्य प्रवृत्तेरनुमेयत्वात् सूक्ष्मावस्थ इत्युक्तमिति भावः । मतमिदमवक्तव्यवादी निराचष्टे-को वा ब्रवीतीति, विशेषवादिमतानुसारेण समाधिरियम्, सामान्यरहितस्य विशेषस्य प्रवृत्तिरेव नास्माभिरभ्युपगम्यते येन तद्धिदर्शनं भवेत्, सामा-
- 20 न्यरहितविशेषप्रवृत्त्यसम्भवरूपविशेषत्वादिव सन्नेव विशेषो भवति, नासत् खपुष्पादिरिति भावः । कस्माद्विशेषो भवतीत्यत्राह-तदपेक्षत्वाच्चेति, तदपेक्षत्वादित्यर्थः, यतः सन्नेव विशेषो भवतीति तदपेक्ष्यते नासत् खपुष्पादि, यतश्च स विशेषो विशिष्यमाणत्वाद्भवति, यथा रूपं रसादिभ्यो विशिष्यमाणं तदपेक्षया विशेषो भवति सन्नेव, रसो वा रूपादिभ्यो विशिष्यमाणो विशेषो भवति सन्नेव, तस्मात् सामान्यमेव विशेषो भवति, न तु निःसामान्यस्य प्रवृत्तिरिति भावः । कारकव्याख्याप्रदर्शनेन उक्तं द्रढयति-विशिष्यत इति, विशिष्यते स, तस्मात्स विशिष्यते, तेन स विशिष्यत इति कर्मापादानकर्तृकारकनिर्देशनानि, अन्यकारकसम्भवे तदपि विज्ञेयमिति
- 25 भावः । अविशिष्यमाण इत्यादीति, यो विशिष्यते विशेषणक्रियाश्रयो भवति स विशेषो, विशिष्यमाणो व्यावृत्तो भवति विशिष्यमाणो हि सन्नेव, रसाद्यन्यं विशिष्यत् रूपानि रसादिना वा विशिष्यमाणो विशेषो भवति, तस्माद्विशिष्यमाणभावस्याभावे यो येन यस्माद्वा विशिष्यते तथाविधभावस्याभावे विशेषणक्रियाभावे च स विशेष एव न स्यात् खपुष्पादिरिवेति भावः । करोति व्यापिपति इति व्यापारविशिष्टयैव कर्त्रादीनां कारकता न तु निर्व्यापाराणाम्, तस्माद्विशिष्येव विशेषो न तु क्रियाविहीन इत्याह-व्यापारावेशादेवेति । सामान्यमेव सामान्यापेक्षो विशेषो भवतीत्युपसंहरति-तस्मादिति । एवञ्च विशेषस्य सामान्यानन्तरीयकत्वात्प्रहित-
- 30 विशेषस्य शशशृङ्गायमाणत्वाद्विशेष एव केवलं प्रवर्तते रूपादिर्घटादिवेति स्वप्नेऽपि न विचिन्त्यमित्याह-तथा च कुत इति । यथा त्वया सामान्यमात्रवादिनाऽन्यत्वप्रतिपत्तेर्निमित्तं संवृतिसत्त्वेनाभ्युपगतो घटपटादिरिवेक्ष्यते न तु वस्तुभूतः, तथैवास्माभिः सामान्यमभ्युपगम्यत इति स्वप्नेऽपि मा मंस्था इत्यभिप्रायं विशेषवादिनो दर्शयति-त्वन्मनोरथानुवृत्त्येति । नन्वनुपजात-

सूक्ष्मावस्थाप्राप्तिदिगप्यवयवविशेषसामान्यकारणकार्याणां भेदे सिद्धे स्यान्नान्यथा, प्रधानावस्था हि सूक्ष्मा महदादिविषयस्थूलपेक्षैव ते चाऽवस्थे परस्परापेक्षे परस्परमन्तरेण न भवतः, एतच्च सूक्ष्मावस्थोत्तयैव त्वयाऽभ्युपगतं भवति, तद्व्यतिरेकेणाव्यवस्थानात्, तथा च तदनुपपत्तिरभावत्वापत्त्यभ्युपगमात्, प्रागभावप्रध्वंसाभावात्मकत्वादवस्थयोः ततश्च तेऽभ्युपगमहानिः ।

सूक्ष्मावस्थेत्यादि, यापि प्राप्तिदिक् काचित् त्वयोन्नीयते केनचिन्नयान्तरेण सूक्ष्मावस्थो भावो विशेषरहितस्तिष्ठतीति साप्यवयवानामवयविनो विशेषाणां सामान्यात् कारणात् कार्याणां भेदे सिद्धे स्यादिति संभाव्येत, नान्यथा, प्रधानावस्था हि सूक्ष्मा-सत्त्वरजस्तमसां समता, सा महदादिविषयस्थूलावस्थापेक्षैव, त एव गुणाः सूक्ष्माः स्थूलाश्च, ते चाऽवस्थे परस्परापेक्षे सर्पस्फटाटोपकुटिलगतिस्थितिकुण्डलकीभवनादिवत् सर्पमन्तरेण न ते विशेषा भावं न तानन्तरेण स इति, एतच्च सूक्ष्मावस्थोत्तयैव त्वयाऽभ्युपगतं भवति, 10 स च सूक्ष्मताभावो बालयुवमध्यमस्थविराद्यवस्थाविशेष एव भवति, तद्व्यतिरेकेणाव्यवस्थानात्, तथा च तदनुपपत्तिः-एवञ्च सति भावस्यान्वयाव्यस्य भावत्वानुपपत्तिः, अभावत्वापत्त्यभ्युपगमात् कस्मात् ? प्रागभावप्रध्वंसाभावात्मकत्वादवस्थयोः-सूक्ष्मस्थूलयोः, यथा घटः प्रागभूत्वा भवति भूत्वा च न भवतीत्यभावात्मकत्वादसन्नेव प्राक् पश्चाच्च, एवमसूक्ष्मः सूक्ष्मो भवति पुनश्च न भवति तथाऽस्थूलोऽपीत्यभाववादित्वमापन्नं भाववादिनस्तेऽभ्युपगमहानिश्च ।

15

विशेषावस्थतयाऽवस्थितं सामान्यं सूक्ष्मावस्थं सामान्यमुच्यते इति केनचिन्नयेन द्रव्यार्थिकविशेषेण त्वया स्वीक्रियते तदनुचितमित्याह-सूक्ष्मावस्थाप्राप्तिदिगपीति । व्याचष्टे-यापीति, प्राप्तेः-सूक्ष्मावस्थाप्राप्तेर्भावस्य सामान्यस्य दिक्-सूचनमुन्नीयते सूक्ष्मावस्थो भावो विशेषरहितः तिष्ठतीत्यर्थः एवमुन्नयनं नदा स्याददा सामान्यविशेषयोरवयवविनोः कार्यकारणयोर्भेदः सिद्धो नान्यथेति समाधत्ते-साप्यवयवानामिति, अवयविनः सामान्यात् कारणादवयवानां विशेषाणां कार्याणाम् भेदे प्रमाणविषयीभूते सूक्ष्मावस्थाप्राप्तिः सम्भाव्येत, अन्यथा त्ववयव्यादीनामवयवाद्यविनाभावान्नदवस्था दुर्लभेवेति भावः । प्रधानावस्था 20 हीति, त्वया प्रधानावस्था-कारणावस्था सूक्ष्मावस्थेत्यभ्युपगम्यते सा चावस्था सत्त्वादिगुणत्रयसाम्यरूपा, तस्याः सूक्ष्मता च महदादिविकारिण्यस्थूलतानिरूपितैव महदाद्यश्च गुणानां वैषम्यम्, एवञ्च गुणेष्वेव स्थूलत्वं सूक्ष्मत्वञ्चाऽऽस्ते, ते च स्थूलत्वसूक्ष्मत्वे परस्परापेक्षे, अतो नैकमन्तरेणापरस्य सम्भवः यथा सर्पमन्तरेण तदवस्थाः स्फटाटोपादयः ता अवस्था विना वा सर्पो न भवितुमर्हति तथा विशेषं विना सामान्यस्य सामान्यं विना वा विशेषस्य न सम्भव इत्यनुपजातविशेषावस्थारूपसूक्ष्मावस्थानुपपत्तिरिति भावः । परस्पराविनाभावस्त्वयाप्यभ्युपगत एवेत्याह-स च सूक्ष्मताभाव इति, अवस्थाविशेष एव भावस्यायम्, अवस्थाविशेषव्यतिरेकेण भावस्यावस्थानं न सम्भवतीति भावः । एवञ्च स्थूलसूक्ष्मावस्थावद्भावाभ्युपगमे तद्भावस्य भावत्वमेव व्याहृत्य इत्याह- 25 तथा चेति । भावत्वानुपपत्तौ हेतुमाह-अभावत्वापत्त्यभ्युपगमादिति, स्थूलसूक्ष्मावस्थाभ्युपगमेऽन्वयावस्थो भावोऽभाव एवेत्यभावत्वाभ्युपगमप्रसङ्ग इति भावः । तत्कथमित्यत्राह-प्रागभावेति, प्रागभावः सूक्ष्मता, प्रध्वंसाभावः स्थूलतेति ते अवस्थे अभावात्मिके, घटात्मको भावो हि प्रागभूत्वा भवति, स च प्रागभावस्तस्य सूक्ष्मता, सूक्ष्मताया विनाश एव स्थूलता, अतो घटः प्राक् सम्प्रलय्यभावात्मकः पश्चाद्विनश्यन्नप्यभावरूप एवेत्यभावात्मकत्वं भावस्यापन्नम्, अभावात्मकत्वाच्चासन् 30 स्यादिति भावः । असत्त्वमेवाऽऽख्याति-एवमसूक्ष्म इति, असूक्ष्मः-सूक्ष्मताविनाशरूपो घटः सूक्ष्मो भवति तिरोहितो भवति, अभावरूपो भवतीति यावत्, पुनश्च न भवति, पुनश्च सूक्ष्मो न भवति-स्थूलो भवति सूक्ष्मताप्रध्वंसरूपो भवतीति भावः । एवं स्थूलावस्थाश्रयेणाह-तथाऽस्थूलोऽपीति, अस्थूलः स्थूलो भवति, पुनश्च न भवतीत्युभयथाप्यभावात्मकत्वापत्त्या त्वमभाव-

अथाभावत्वमेव भावस्याभ्युपगच्छसि ततश्च चक्षुरादिलक्षणलक्ष्यारूपाकाशादि-
विशेषाणां निर्बीजानामुत्पत्तिरसतीति सर्वशास्त्रलोकगतव्यवहाराभावप्रसङ्गः ।

(अथेति) अथ मा भूदभ्युपेतहानिरित्यभावत्वमेव भावस्याभ्युपगच्छसि ततश्च चक्षुरादि-
लक्षणेत्यादि, यद्यसत्त्वं सामान्यस्येष्टं तस्माच्चामतः सामान्यात् चक्षुरादिरूपादीनामाकाशादीनाम्भावस्था-
ख्यानां विशेषाणां निर्बीजानामुत्पत्तिरसतीति, रूपस्य चक्षुर्लक्षणम्, आदिग्रहणात् श्रोत्रत्वकृजिह्वाघ्राणानि
शब्दस्पर्शरसगन्धानां लक्षणानि, लक्ष्या रूपादयः शब्दाद्यात्मकानि वाऽऽकाशादिभूतानीत्यादिसर्वशास्त्र-
लोकगतव्यवहाराभावप्रसङ्गाद्भावस्याभावत्वमपि नाभ्युपगन्तव्यमिति ।

अथोच्येत प्राग्ग्रीन्धनैकत्वे दोषादिन्धनाभ्युपगमवद्यदि भावो विशेषान्
व्याप्नोति, न तु विशेषो भावम्, एकदेशवृत्तित्वात् तस्माद्विशेषेण सह सामान्यस्यैकत्वं
नास्ति, अस्ति तु विशेषस्य सामान्येन सह, भावोपग्रहान्तर्भावितवृत्तेर्विशेषत्वादिति, एतदेव त्वं
पृच्छ-यसे-अथ भेदवृत्तिः कथम्? दृष्टा हि भेदेन वृत्तिलोकेऽनयोः, एकत्वेऽनयोश्च विशेषवि-
शेषवृत्त्योः कोपपत्तिः ? ।

अथोच्येतेत्यादि, प्राग्ग्रीन्धनैकत्वे-अग्नेरिन्धनेन सहैकत्वे दोषादिन्धनस्याग्निना सहैकत्वे दोषा-
भावं मन्यमानेन यथा परिहारः परेणोच्यते तथेदं भावस्य विशेषेण सहैकत्वे दोषाद्विशेषस्य भावेन सहैकत्वे
दोषाभावं मन्यमानः परिहारमाह-तद्यथा-यदि भावः सामान्यं पृथिवीत्यादि घटपटादीन् अश्मसिकतादींश्च
विशेषान् व्याप्नोति, न तु विशेषोऽश्मघटादिः भावं पृथिवीत्वं व्याप्नोति, एकदेशवृत्तित्वात्, तस्माद्विशेषेण सह
घटेन पटेन वा [सामान्यस्य] पृथिव्या एकत्वं नास्ति, घटस्य त्वस्ति विशेषस्य सामान्येन पृथिव्यादिना भावेन
वाधेव जातः, तस्मात्ते प्रतिज्ञाहानिः प्राप्नोति भावः । ननु भवतु भावस्याभावत्वम्, तथैव वयमभ्युपगच्छाम इति यद्युच्यते तदाऽप्याह-
अथाभावत्वमेवेति । अभावत्वानभ्युपगमे ह्यभ्युपगमहानिः स्यात्, वयन्त्वभावत्वमभ्युपगच्छाम इत्याह-अथ मा भूदिति ।

दोषमाचष्टे-ततश्चेति, अभावस्वरूपाद्वाविशेषाणां सर्वशास्त्रलोकव्यवहारविषयाणामुत्पत्तिर्न स्यात्, निर्बीजत्वात्, प्रकृतेर्हि
महान्, महतोऽहङ्कारः, तस्मात् षोडशको गणो भवतीति, षोडशको गणः एकादशेन्द्रियाणि पञ्चतन्मात्राणि, तन्मात्रेभ्यश्चाकाशादि-
पञ्च भूतानि भवन्ति, तत्र चक्षुरादीन्द्रियैः रूपादयो लक्ष्यन्ते, शब्दस्पर्शरूपरसगन्धैः आकाशादि भूतानि लक्ष्यन्त इत्यादिनिखिल-
शास्त्रलोकव्यवहारा न भवन्ति, असतः कस्याप्यनुत्पत्तेरिति भावः । भावं स्फुटयति-यद्यसत्त्वमिति । चक्षुरादीति, तत एव
प्रत्यक्षविषयताश्रयत्वान्महदादिपरित्यागेनोक्तम् । उपसंहरति-भावस्येति, तस्माद्भावस्याभावत्वमभ्युपगन्तुमशक्यमिति भावः ।
तदेवं भावस्यावस्थारूपताभ्युपगमे प्रोक्तदोषसंभवाद्वादी तत्पक्षं विहायावस्थानां भावरूपतामभ्युपगच्छेत्तदाऽप्याह-अथोच्येतेति ।
किमुच्येत वादिनेत्यत्राह-प्राग्ग्रीन्धनैकत्व इति, यथेन्धननिरूपितैकत्वस्याग्नेरभ्युपगमे प्रागपि दग्धेन वदप्रवृत्त्याऽसत्त्वापत्तिदोषाद-
ग्निनिरूपितैकत्वमिन्धनस्य स्वीकृतं तथाऽत्रापि भावत्वव्याप्तत्वाद्विशेषाणां तेषामेव भावत्वमभ्युपगच्छामः, तेषां भावनिरूपितै-
कत्वात्, न तु विशेषनिरूपितैकत्वाद्व्यवस्था विशेषात्मकत्वम्, विशेषाव्याप्तत्वाद्व्यवस्था, विशेषाणामेकदेशवृत्तित्वादिति पूर्वपक्षाशयः ।
भावस्येति, विशेषनिरूपितैकत्वे भावस्य प्रोक्तदोषाद्भावनिरूपितैकत्वे विशेषस्य दोषाभावं मन्यमान इत्यर्थः । स्वामीष्टं विशे-

षाणां भावव्यापित्वं दर्शयति-यदि भाव इति । अनिष्टं भावस्य विशेषव्यापित्वं निराकरोति-न तु विशेष इति । भावः
कुतो न विशेषव्यापीत्यत्र हेतुमाह-एकदेशवृत्तित्वादिति, विशेषो हि भावस्यैकदेशः, तस्माज्जैकदेशः परिपूर्णं भावं व्याप्तुं
शक्नोतीति भावः । एवञ्च घटपटादिविशेषनिरूपितैकत्वं सामान्यस्य नास्ति, पृथिव्यादिसामान्यनिरूपितैकत्वन्तु घटादिविशेषस्या-
स्तीत्याह-तस्माद्विशेषेणेति । अत्र हेतुमाह-भावोपग्रहेति, भावेन गृहीतः सन् स्वस्मिन् विशेषस्य वर्तनमन्तर्भावयति
स्वात्मसात्करोति भावस्याऽऽत्मरूपतामापद्यतेऽतो विशेषः सामान्येनैकत्वं भजते भावाव्यतिरिक्तत्वादिति भावः । व्याचष्टे च-

सह, कस्मात् ? भावोपग्रहान्तर्भावितवृत्तेर्विशेषत्वात् भावस्य-सामान्यस्योपग्रहेण तेनोपगृहीतत्वात् तस्मिन्नन्तर्भाविता वृत्तिर्वर्त्तनमस्त्वित्वं विशेषस्य भावात्मरूपापन्नत्वात् कारणात् विशेषस्य विशेषत्वं नान्यथा, तस्माद्भावोपग्रहान्तर्भावितवृत्तेर्विशेषत्वाद्विशेषस्य सामान्येन सहैकत्वमस्तु, भावाव्यतिरिक्तात्मत्वात् को दोष इति, एत[दे]व पृच्छ्यते सामान्यविशेषैकत्ववादी सामान्योपलम्भानिवृत्तेः, अथ भेदवृत्तिः कथमिति पूर्ववदेव, दृष्टा भेदेन वृत्तिलोकेऽनयोः, तथा-पृथिवीत्यविशेषेण घटपटादिव्यभिन्ना भावस्य, घटः पटो न भवतीति १ घटपटादेर्भिन्ना विशेषस्य, तेन वृत्ती परस्परविभिन्ने तयोः कोपपत्तिरेकत्वे ?

परस्पररूपतापत्तौ नानात्वकृतायां कस्मान्न समानभूतः सन्नविशेषरूप एव संवृत्तः ? भावो वा विशिष्टत्वाद्विशेषरूपः ? तदेकत्वात्, दृष्टा चेयं सामान्यविशेषयोरनुवृत्तिव्यावृत्तिभ्यां भेदवृत्तिः, विकल्पाच्चैकत्वव्याघातः, एकत्वे कुतोऽयं विशेषः-इदं न सह, इदं सह इति, विशेषणक्रियाधारकरणाद्यनुपपत्तेश्च । 10

परस्पररूपतापत्तौ नानात्वकृतायामिति, तद्दर्शयत्यनिष्टापादनद्वारेण कस्मान्न समानभूतः सन्नविशेषरूप एव संवृत्तः ? योऽयं घटो रूपादिर्वा विशेषः पटादिभ्यो रसादिभ्यो वा व्यावृत्तोऽपि मृन्मृदेवेत्यव्यावृत्त्या समानभूतः सन् सन् सन् भवति भवति पृथिवी पृथिवीत्येव वा निर्विशेषः कस्मान्न भाववद्भवति ? प्रतिषेधद्वयस्याविशेषानिष्टापादनात्, दृष्टं विशेषं समर्थयति-भावो वा विशिष्टत्वाद्विशेषरूपः, कस्मान्न संवृत्त इति वर्त्तते, तदेकत्वाद्विशेषवत्. मृद्भवन्पृथिवीत्येकत्वरूपो रूपरसादिविशेष एव कस्मान्न 15 भवति, उभयत्र तदेकत्वादिति हेतुः इतरेतरस्वरूपे दृष्टान्तौ, दृष्टा चेयं सामान्यविशेषयोरनुवृत्तिव्यावृत्तिभ्यां भेदवृत्तिः, अनिष्टापादनसाधनञ्च-भावो विशेष एव स्यात्, तदेकत्वात् तत्स्वात्मवत्, विशेषो वा भाव एव

भावस्य सामान्यस्येति । अवक्तव्यत्ववादी सामान्यविशेषयोरेकत्ववादिनं पृच्छति सामान्यवादसम्भवविदोपनिवृत्तेः-एतदेवेति । किं तदित्यत्राह-अथ भेदवृत्तिः कथमिति, विशेषस्य भावाव्यतिरिक्तत्वे इतरेतररूपापत्त्या भावस्य भूतत्वेन भवनासम्भवाद्द्विशेषस्य घटपटादेर्भेदेन वर्त्तनं कथम्, दृष्टं च सामान्यविशेषयोर्भेदेन वर्त्तनं लोके, यथा घटपटादिविशेषेषु पृथिव्यविशेषेणाभिन्ना वर्त्तते, घटस्य पटस्य च पृथिवीत्वात्, घटपटादिविशेषाणाम्नु भिन्नं वर्त्तनम्, घटः पटो न भवतीति परस्परं विभिन्नत्वात्, तस्मात् सामान्यविशेषयोरेकत्वे वृत्तौ परस्परविभिन्नता कथमिति भावः । सामान्यविशेषयोरितरेतररूपापत्तौ चानिष्टमाह-परस्पररूपतापत्ताविति । सामान्येन सह विशेषस्यैकत्वादेव परस्पररूपापत्तिरित्याह-परस्परेति, विशेषः सामान्येनैकत्वात् समानभूतः, अत एव सामान्यवत् कस्मान्नाविशेषरूप एव सज्जातः, घटपटादयो विशेषाः परस्परे भिन्ना अपि सामान्यभूतत्वादविशेषरूपेण मृन्मृदिति पृथिवी पृथिवीति वा सन् सन्निति समानभूता भाववत् कुतो निर्विशेषा न भवन्तीति भावः । कस्माद्भावविशेषरूप एवेति ननुद्वयप्रयोगादविशेषरूपताऽनिष्टेति सूचयतीत्याशयेनाह-प्रतिषेधद्वयस्येति । नाविशेषरूपता विशेषस्य, दृष्टविरोधात्, दृष्टो हि विशेषत्वेन विशेष इत्यत्राह-दृष्टं विशेषमिति, यदि विशेषो दृष्ट उच्यते तर्हि भावस्य विशेषात्मकत्वाद्विशिष्टभूतः कुतो न संवृत्तः विशेषवत्, सामान्यस्य विशेषेणैकत्वादिति भावः । भावार्थमाह-मृद्भवन्ति, मृदादयः स्वासाधारणं रूपं भूतव्यवहृत्पृथिवीत्वादि विहाय घटपटादिविशेषाः कस्मान्न सज्जाताः तदेकत्वादिति भावः । सामान्यत्वे विशेषस्य विशेषत्वे च सामान्यस्य तदेकत्वादित्येक एव हेतुरित्याह-उभयत्रेति । विशेषस्य सामान्यत्वापादने भावस्वरूपं भावस्य विशेषत्वापादने च विशेषस्वरूपं दृष्टान्त इत्याह-इतरेतरेति । न चेष्टापत्तिः सामान्यविशेषयोरनुवृत्तिव्यावृत्तिभ्यां भेदेन वृत्तेर्दर्शनादित्याह-दृष्टा चेयमिति । उक्तानिष्टापत्तिमेव प्रयोगेण दर्शयति-भावो विशेष एवेति । एवं सामान्येन साधनं प्रदर्श्य दृष्टान्त-

स्यात्, तदेकत्वात्, स्वात्मवत्, मृत्स्याद्वद एव तदेकत्वात् घटस्वात्मवत्, घटो वा मृदेव स्यात् तदेकत्वात् स्वात्मवत्, किञ्चान्यत्—विकल्पाच्चैकत्वव्याघातः—एकत्वे कुतोऽयं विशेषः—इदं न सह, इदं सह ? इति, भावो विशेषेण सहैको न विशेषो भावेन, विशेषो भावेन सहैको न भावो विशेषेणेत्येतौ विकल्पौ नैकत्वे घटेते, विशेषहेत्वभावात्, अन्यत्व एव च घटेते द्विष्ट[त्वं]ात् सहासहभावस्येति, इतश्च नोपपन्नमेकत्वं भावेन सह

- 8 विशेषस्य-विशेषणक्रियाधारकरणाद्यनुपपत्तेश्च-विशेषणक्रिया कर्त्तरि विशिषति समवेता विशेष्ये वा कर्मणि पृथिवीघटादौ वा, एतस्या यथाविवक्षमाधारौ, येन पटादिना विपक्षभूतेन विशिष्यते तत्करणम्, भावस्यैव वा विशेषः, यतो विशिष्यते घटोऽयं पटादिर्न भवतीति सोऽर्थोऽपादानम्, यस्मै विशिष्यते प्रतिपाद्यते स सम्प्रदानं श्रोता इत्येषां कारकाणां क्रियायाश्च विपूर्वशिषिधातुवाच्याया भिन्नार्थनिवन्धनत्वादेकत्वे सत्यनुपपत्तिः, दृष्टश्चायं कारकव्यवहारो भेदनिबन्धनः, तस्माद् दृष्टत्वादयुक्तमेकत्वम् ।

- 10 अभ्युपेत्याप्येकत्वं न युक्तमेवेति ब्रूमः—

- अथापि कथञ्चिदित्यादि पूर्ववद्यावत् परमाणुवदिति, अथ मा भूवन्नेते दोषा इति भावविशेषयोरन्यत्वपक्षोऽभ्युपगम्यते चेत् तत्र तावद्यदि भावस्य विशेषेण सहान्यत्वं तेन तर्हि भावस्य विशेषात् पृथग्भूतं रूपमाख्येयम्, निर्दिष्टे हि पृथग्भूते रूपेऽन्यत्वं सिद्ध्येत्, शक्यञ्च प्रतिपत्तुमयमस्मादन्य इति, यथाऽन्येषामन्येभ्यः पटादिभ्यस्तन्तुत्वम्, न शक्यते च भावस्य विशेषात् पृथग्भूतं तत्त्वं दर्शयितुम्, न ह्यन्यदन्यसाधारणरूपं भवति, तस्माच्छक्यते च ततः पृथग्भूतेन तत्त्वेन निर्देष्टुम्, न तथा विशेषात् पृथग्भूतमसाधारणं भावस्य रूपं शक्यं वक्तुम् । सामान्यविशेषैकत्वनानात्वाभ्यां त्वप्रदर्शितपृथिवीघटपटादिनिर्देशवदत्रापि स्यादिति चेदुच्यते न मम किञ्चित् सामान्यविशेषैकत्वनानात्वाभ्यां व्यवस्थितमस्ति, त्वन्मतानुवृत्त्या संवृतिघटपटवदित्येक्यं कर्त्तुमुदाह्रियते, अनिरूप्यमाणस्त्वसन्नापद्यते, अविशेषत्वे
- 15 विशेषात् पृथग्भूतं तत्त्वं दर्शयितुम्, न ह्यन्यदन्यसाधारणरूपं भवति, तस्माच्छक्यते च ततः पृथग्भूतेन तत्त्वेन निर्देष्टुम्, न तथा विशेषात् पृथग्भूतमसाधारणं भावस्य रूपं शक्यं वक्तुम् । सामान्यविशेषैकत्वनानात्वाभ्यां त्वप्रदर्शितपृथिवीघटपटादिनिर्देशवदत्रापि स्यादिति चेदुच्यते न मम किञ्चित् सामान्यविशेषैकत्वनानात्वाभ्यां व्यवस्थितमस्ति, त्वन्मतानुवृत्त्या संवृतिघटपटवदित्येक्यं कर्त्तुमुदाह्रियते, अनिरूप्यमाणस्त्वसन्नापद्यते, अविशेषत्वे
- 20 सत्यरूपत्वात्, खपुष्पवत् ।

मुखेन पुनर्दर्शयति—मृत्स्याद्वद एवेति । विशेषणिरूपितैकत्वं भावस्य, न तु भावनिरूपितैकत्वं विशेषस्य, अथवा भावनिरूपितैकत्वं विशेषस्य न तु विशेषनिरूपितैकत्वं भावस्येति विशिष्टौ विकल्पा वदतस्तव कुतो नैकत्वं व्याहन्यते, एकत्वे हि विकल्पयोरीदृशोवैलक्षण्ये न किमपि साधनं पश्याम इत्याशयेनाह—विकल्पाच्चेति, विशिष्टे विकल्पेऽभ्युपगम्यमाने एकत्वं कुतः ? एकत्वे च कुतो विकल्पविशेषः—सामान्यं न विशेषेण सह, विशेषः सामान्येन सहेतीति भावः । विकल्पाविशेषश्चान्यत्व एव तयोः स्यादित्याह—

- 25 अन्यत्व एव चेति । भावनिरूपितैकत्वं विशेषस्य यदि स्यात्तर्हि विशेषणक्रियातदाधारतत्करणादीनां प्रतीयमानानामनुपपत्तिः, विशेषणं विशेषो विपूर्वकशिषिधातुना निष्पन्नः, विशेषणक्रिया सा क्वचित् कर्तृगता क्वचिच्च कर्मगता, कर्म च पृथिवीघटादि, विवक्षामनुसृत्य क्रियायास्तस्या कर्तृकर्मणी आधारौ भवतः, घटादि पटादिना विशिष्यते तस्मात् पटादि करणम्, यस्माद्विशिष्यतेऽयं घट एव न पटादिरिति तदपादानम्, यस्मै विशिष्यते प्रतिपाद्यते स श्रोता सम्प्रदानमित्येवं कारकाणां विशेषणक्रियायाश्च भावविशेषयोरैकत्वे भावस्य विशेषाभावादनुपपत्तिः, उक्तक्रियाधारादीनां भिन्नार्थनिमित्तकत्वात्, कारकव्यवहाराणां भिन्ननिमित्तकत्वस्य
- 30 दृष्टत्वादित्याशयेनाह—विशेषणक्रियाधारेति । तदेव समर्थयति—विशेषणक्रियेति । अथ द्रव्याधिकनयेनैकत्वमभ्युपेत्यापि पूर्ववत् यदेकमित्याभिमतं तदेकमेवेति न वक्तव्यमेकत्वादेकदेवदत्तहस्ताद्यनेकत्ववदित्येवं सर्वं भाव्यमित्यतिदिशति—अथापि कथञ्चिदि-

अथापि कथञ्चिदित्यादि, पूर्ववदेकत्वप्रतिषेधेनावक्तव्यप्रसाधनं तमेव ग्रन्थमतिदिशति पूर्ववत् यावत्परमाणुवदिति सावधिकं सहेतुदृष्टान्तापाद्यावक्तव्यत्वनिष्ठं तुल्यगमत्वात् व्याख्यातार्थमेवेति, एवं सामान्यविशेषयोरेकत्वे दोषा उक्ताः, एतद्दोषभयात् पक्षान्तरं निर्दोषं मन्यमानश्चेत् परो गृहीयात् अथ मा भूर्वन्नेते दोषा इति, किं तत् पक्षान्तरम् ? अन्यत्वं भावविशेषयोः, तत्राप्येकत्ववत् द्वयी गतिः, भावस्य विशेषेण सहान्यत्वं विशेषस्य वा भावेनेति, तत्र तावद्यदि भावस्य विशेषेण सहान्यत्वमभ्युपगम्यते तत् इदमापत्तिं दोषजातं तेन तर्हीत्यादि, यावत् संवृत्तिघटपटवदैक्यं कर्तुमित्यादि, उपसंहारमाधनं-अनिरूप्यमाण-स्त्वसन्नापद्यते, अविशेषत्वे सत्यरूपत्वात्, खपुष्पवत्, [अ]विशेषत्वं भावस्य विशेषादत्यन्तमन्यत्वात्, पृथिव्या अश्मसिकताद्यवस्थाविशेषमन्तरेणास्थानात् तदात्मत्वमनिच्छत एकान्तेनाविशेषत्वे सत्यरूपत्वं भावस्य, तदतिरेकेणानिरूप्यरूपत्वात्, तस्मादसत्त्वमापन्नं वस्तुनोऽन्यत्वे पृथग्रूपावश्यंभावात् । 10

तदाख्यानाशक्यत्वे वा सत्त्वमित्युक्तेऽन्यत्ववादिना—

अथोच्येत रूपं पृथग्भावस्य विशेषादनुप्रवृत्तौ, तथा कुतो विशेषं विना ? घटपटाद्यनु-प्रवृत्तिरूपत्वेऽपि पृथग्रूपाख्यानाशक्यत्वात्, यदि स्याद्भावो विशेषरहितस्ततो निरवशेष-विशेषाभावेऽपि खपुष्पादावनुप्रवृत्तिरूपं स्याद्भावत्वाद्विदादिवि ।

(अथोच्येतेति) अथोच्येत रूपं पृथग्भावस्य विशेषाद्व्यावृत्तिरूपादनुप्रवृत्तौ. दृष्टमिति वाक्य- 15

त्यादीति । अवक्तव्यत्वमाधनं पूर्वग्रन्थेन तुल्यगमत्वाद्वाख्यातार्थमेवेत्याह—पूर्ववदिति, एकमिति न वक्तव्यमित्येकत्वप्रति-षेधेनावक्तव्यत्वसाधनं बोध्यम् । उपसंहरति—एवमिति । एकत्वे भावविशेषयोरुदितदोषप्रगल्भयेन तयोरन्यत्वपक्षमुत्थापयति—एतद्दोषभयादिति । अन्यत्वपक्षेऽप्येकत्वपक्षवत् किं भावस्य विशेषेण सहान्यत्वम्, किं वा विशेषस्य भावेन सहेति विकल्पद्वयं सम्भवति, तत्र विशेषेण सह भावस्यान्यत्वे दोषमाह—तत्राप्येकत्ववदिति । पूर्वग्रन्थमेवात्राप्यतिदिशति—तेन तर्ही-त्यादीति, भावविशेषयोरन्यत्वाभ्युपगमेन विशेषाद्विज्ञं रूपं भावस्य वाच्यम्, तदैवायमस्मादनेन रूपेणान्य इति प्रतिपत्तुं शक्यते, 20 तच्च रूपं त्वया न शक्यते दर्शयितुम्, रूपेण ह्यसाधारणेन भाव्यम्, न हि साधारणं रूपं भवितुमर्हति, तेनान्यत्वासिद्धेः, एवञ्च विशेषात् पृथग्भूतमसाधारणं स्वरूपं निर्देष्टुं न शक्यम्, तथा घटः पटाद्विशेषत्वादित्यः, सामान्यत्वात् पृथिव्या अनन्य इति सामान्यविशेषैकत्वनानात्वाभ्यां मत्प्रदर्शितपृथिवीघटपटादिनिर्देशवदत्र निर्देष्टुं न शक्यते, अवक्तव्यवादिनो मम कस्यापि ताभ्यां व्यवस्थानाभावात्, त्वन्मतमनुकृत्यापि कल्पनया घटपटाद्यभ्युपगम्य तयोरसाधारणं रूपं यथा निर्देष्टुं शक्यते तथाऽत्र न शक्यते निर्देष्टुमिति प्रतिपादनार्थमेव मया तदुदाहृतम्, तस्मादनिरूप्यो भाव इति भावः । ततश्चोपसंहारभूतं साधनमाह—अनिरूप्य- 25 माणस्त्विति, यतो भावोऽनिरूप्यमाणोऽत एव भावोऽसन्, अविशेषत्वे सत्यरूपत्वात् खपुष्पवदिति मानेनासत्त्वमापद्यत इति भावः । विशेषणासिद्धिं निराकरोति—अविशेषत्वमिति, विशेषभिन्नत्वं तत्, तच्च भावे विशेषादत्यन्तान्यत्वस्याभ्युपगमात्, तथाऽवस्थाविशेषव्यतिरेकेण कस्यापि वस्तुनोऽनवस्थानेऽपि तथात्वमनिच्छतस्त्व भावस्यैकान्तेनाविशेषत्वं सिद्धम्, तथा चाविशेषत्वे सत्यरूपत्वं भावस्य नासिद्धमिति भावः । साधनान्तरमाह—तदतिरेकेणेति, भावस्य स्वरूपं विशेषातिरेकेणानिरूपितमेवातोऽप्य-सत्त्वं भावस्यापक्षम्, विशेषस्यान्यत्वे हि भावस्य पृथग्रूपमावश्यकम्, तच्च नास्ति तस्मादसत्त्वमिति भावः । पृथक् स्वरूपस्य वस्तु- 30 मशक्यत्वाच्च भावोऽसन्निति निरूपितेऽन्यत्ववादी पूर्वपक्षयति—अथोच्येतेति । व्याचष्टे—अथोच्येत रूपमिति, व्यावृत्ति-स्वरूपाद्विशेषाद्भावस्यानुवृत्तौ पृथग्रूपं दृष्टमित्यर्थः । इयं पृथिवीयं पृथिवीत्वेन घटपटाश्मादिष्वनुप्रवृत्तिः सा विशेषमन्तरेण कथं

शेषः, अत्र ब्रूमः तथा कुतो विशेषः ? यदेतद्वृत्तादिमादिषु पृथिवीत्वानुवृत्तिलक्षणं रूपं तद्विशेषेण विना नैवास्तीति तदवस्थं पृथग्रूपारूपानाशक्यत्वम्, अभ्युपेत्यानुवृत्त्या निर्विशेषं भावमत्यन्तान्यत्ववादिनस्ते दोषं ब्रूमः—यदि स्याद्भावो विशेषरहितस्ततो निरवशेषविशेषाभावेऽपि स्वपुष्पादावनुप्रवृत्तिरूपं स्यात्, भावत्वात् घटादाविव, अनिष्टञ्चैतत् ।

- 5 अथोच्येतैतद्विशेषप्रधानमन्यत्वं मा भून्नाम, तथापि विशेषस्य सामान्येन सहान्यत्वमस्ति दृष्टत्वात्, दृष्टो हि विशेषो भावविनाभूतोऽपि, यथा भिन्नो घट इति, अत्रोच्यते भावविषय एवैष भेदोपचारः, भिदिक्रियाविशेषणविशिष्टावस्था तु भावस्यैव मृत्पिण्डशिवकादिभवनानुविद्धस्य, नाभावस्य स्वपुष्पादेः ।

- अथोच्येतेत्यादि, उक्तदोषभयात् सामान्यस्य विशेषेण सहान्यत्वमित्येतद्विशेषप्रधानमन्यत्वं 10 मा भून्नाम, तथापि विशेषस्य सामान्येन सहान्यत्वमस्ति दृष्टत्वात्, दृष्टो हि विशेषो भावविनाभूतोऽपि, विशेष एव भावरहितः क दृष्ट इति तद्दर्शयति—यथा भिन्नो घट इति, भेदो हि घटस्य प्रध्वंसाभावो विनाशपर्यायः, स च विशेषो भावादत्यन्तविलक्षणो दृष्टश्चातोऽन्यत्वं विशेषस्य भावादिति, अत्रोच्यते—भावविषय एवैष भेदोपचारो भिदिक्रियाविशेषणविशिष्टावस्था तु भावस्यैव घटाख्यस्य, अविच्छिन्नमृत्पिण्डशिवकादिभवनानुविद्धस्योत्पन्नत्वमध्यमपुराणविशरणावस्थाक्रमेणावयवसंघातक्रमेण जनितात्मलाभस्य, अयमपि

- 15 स्यात् ! न हि भावे एकस्मिन् सा घटते तस्माद्विशेषात् पृथग्रूपारूपानुमशक्यमेवेत्याह—तथा कुतो विशेषमिति, विनेत्यनेन सम्बद्ध्यते । विशेषरहितानुवृत्तिस्वरूपभावमात्राभ्युपगमे दोषमाह—यदि स्यादिति, विशेषादत्यन्तं भिन्नोऽनुप्रवृत्तिस्वरूपो भावो यदि स्यात्तर्हि घटपटादावत्यन्तं भिन्ने पृथिवी पृथिवीत्येवमनुप्रवृत्तिर्यथा भवति तथैवाशेषविशेषविनिर्मुक्तं स्वपुष्पादावपि पृथिवी पृथिवीत्येवमनुप्रवृत्तिर्भवेत्, न चैषाऽभ्युपगम्यत इति भावः । तदेवं सामान्यनिरूपितान्यत्वे विशेषस्य प्रधानस्य दोषमुपदर्श्य विशेषनिरूपितान्यत्वे सामान्यस्य दोषमभिधातुं शङ्कते—अथोच्येतेति । ननु लोके भिन्नो घट इति व्यवहारो दृष्टः, तत्र भेदो विनाशः प्रध्वंसाभावरूपः, तथाविधो विशेषो भावादत्यन्तं विलक्षणः, विनाशात्मकत्वात्, तस्माद्भावरहितस्यापि विशेषस्य दृष्टत्वात् सामान्येन सहान्यत्वं विशेषस्य स्यादित्याशयं स्फुटीकरोति—उक्तदोषभयादिति, पृथग्रूपारूपानाशक्यत्वादित्यर्थः । अभ्युपेयमंशमाह—तथापि विशेषस्येति । भावविनाभूतविशेषदर्शनमुपदर्शयति—दृष्टो हीति । निदर्शनमाह—यथा भिन्नो घट इति । व्याकरोति—भेदो हीति, भेदः विनाशः प्रध्वंसाभावः, अयं विशेषोऽभावरूपो घटाख्याद्भावादत्यन्तविलक्षणो दृष्ट इत्ययं विशेषो भावविनाभूत इति भावः । घटस्यावस्थाविशेषो भेदश्चेन्नोपचर्यते, न त्वभाव इत्याशयेन समाधत्ते—भावविषय इति, भावविषये एव भेदस्योपचारः, विदारणक्रियाविशिष्टावस्थाविशेषो भावस्य घटादेः, घटो ह्यविच्छेदेन मृत्पिण्डशिवकस्यासककोशकादिभवेनानुविद्धः उत्पन्नाऽपि नवमध्यमपुराणविशरणावस्थाक्रमेण नवीनो भवति मध्यमो भवति पुराणो भवति विशीर्यते कपालो भवतीत्यमवयवानामुपचयापचयप्रबन्धेनात्मलाभमनुभवत्यनुक्षणम्, एवञ्च तस्य घटस्य यः कपालावस्थाविशेषः स एव भेद इत्युपचर्यते घटो ह्यणुसमूहात्मा, अणवश्च न विनश्चरः केवलं तेषां संघातविशेषेण परिणामेन घट उत्पन्न इति तेषां विसंघातपरिणामेन विनष्ट इत्युपचर्यत इति भावस्यैव भेदोपचारविषयः कपालावस्थालक्षणो विशेष इति न भावविनाभूतो विशेष इति भावः । 30 घटस्याविच्छेदेन भेदनक्रियाविशिष्टा अवस्था दर्शयति—अविच्छिन्नेति—घटप्राक्कालीना अवस्था एते । घटस्य वर्तमानकालजा

१ सि. क्ष. छा. डे. ० रूपस्याभावत्वात् । २ सि. क्ष. छा. डे. गृहान्य० । ३ सि. क्ष. छा. डे. भूवज्जाम ।

४ सि. क्ष. छा. डे. सहमन्य० । ५ सि. क्ष. छा. डे. ० विशेषेण विशिष्टावस्थानुभाविनो भावस्यैव ।

कपालावस्थाविशेषः, तस्मादविनश्वराणादिपुद्गलसङ्घातविसङ्घातविषयपरिणामत्वादुत्पन्नो विनष्ट इत्याद्युप-
चारो भावस्यैव, नाभावस्य स्वपुष्पादेः सम्भवति ।

यदि मन्येथाः भावे भेदोपचार इति स भावादन्वत्वे स्वपुष्पवन्नैव स्यात्, न भिन्न इति
उत्पन्न इति वोपचर्येत, अभावत्वात् स्वपुष्पवत्, अत एव च तत्सिद्धिः, भिन्नसमानाधिकरणस्य
मुख्यमूलत्वात्, भिन्नो घट इति घटेन समानाधिकरणो भेदोपचारो गौणो मुख्यं भेदमनुप्र- 5
वृत्तिसहचरितमवस्थाविशेषं भावस्यापेक्ष्य विनष्टेऽपि क्रियते, अभिन्न एव वा भावे कपालाद्य-
वस्थायां भेद उपचर्येत स्तिमितसरःसलिलवदनुत्पादव्ययत्वाद्भावस्य, विशिष्यते विशेष इति
सतो विशेषत्वात् तदपेक्षत्वाच्च, पूर्वोक्ताच्च तद्वृत्तित्वाच्च ।

(यदीति) यदि मन्येथा भावे भेदोपचार इति स भावादन्वत्वे स्वपुष्पवन्नैव स्यात्, न भिन्न
उत्पन्न इति वोपचर्येत घटः, अभावत्वात् [अ]विशेषत्वात् स्वपुष्पवत्, किञ्चान्यत् अत एव तत्सिद्धिः, 10
अवश्यञ्चैतदेवं भावविषय एवैव भेदोपचारः, भेदोपचारादेव भेदसिद्धिः भावादेव वा भेदोपचारसिद्धिः,
किं कारणं ? भिन्नसमानाधिकरणस्य मुख्यमूलत्वाद्गौणस्य, भिन्नो घट इति घटेन समानाधिकरणो भेदो-
पचारो गौणो मुख्यं भेदमनुप्रवृत्तिसहचरितं अवस्थाविशेषं नवतरुणमध्यजीर्णादिकं सर्पस्येव भ्रूटोटोपकुटि-
लगतिकुण्डलप्रसृतदीर्घत्वावृत्त्याद्यवस्थाविशेषं भावस्यापेक्ष्य विनष्टेऽपि भिन्न इत्युपचारः क्रियते, गौणस्य
मुख्यमूलत्वात्, अभिन्न एव वा भावे कपालाद्यवस्थायां भेद उपचर्येत, स्तिमितसरःसलिलवदनुत्पादव्ययत्वा- 15
द्भावस्य पुरुषकालादिकारणमात्रस्य, किञ्च विशिष्यते विशेष इति सतो विशेषत्वाच्चदपेक्षत्वाच्च-विशिष्यते

अवस्था दर्शयति उत्पन्नेति । अयमपीति-भेदोऽपीत्यर्थः । उत्पादविनाशोपचारमाह-तस्मादविनश्वरेति, अविनश्वराणा-
मण्वादीनां ये पुद्गलास्तेषां सङ्घातविषयपरिणामे उत्पन्न इति विनष्टातविषयपरिणामे विनष्ट इत्युपचारः परिणामश्च भावरूपः,
तत्रैवोपचारस्य कर्तुं शक्यत्वान्नाभावे स्वपुष्पादिरूप इति भावः । ननु भावेऽवस्थाविशेषे य उपचर्येत तेन तदन्वयेनैव भाव्यमिति
भावविनाभूतविशेषसिद्धिरित्याशङ्कते-यदि मन्येथा इति । उत्तरयति-स भावादिति, येनोपचर्येत स यदि भावादन्वः 20
स्यात्तदा य न स्यात् स्वपुष्पवत्, प्रयोगश्च भिन्न इति उत्पन्न इति वा घटो नोपचर्येत इति दर्शयति-न भिन्न इति ।
नन्वभावत्वं घटस्य कथमित्यत्राह-अविशेषत्वादिति, विशेषरहितत्वादित्यर्थः । नन्वसत उपचारो न सम्भवति, भेदोपचारश्च
क्रियते, अत एव च भेदो भावात्मा सिद्ध्यतीत्याह-अत एवेति । भेदोपचारो भावविषय एव, अभावस्योपचारासंभवात्, भेदो-
पचारश्च क्रियतेऽतो भेदसिद्धिरित्याह-अवश्यमिति । भेदसिद्धौ भेदोपचारः, भेदोपचाराच्च भेदसिद्धिरित्यन्योन्याश्रयवार्णा-
याह-भावादेव वेति, भेदो यदि भावः मुख्यः स्यात्तदैव तत उपचारो भेदस्य स्यात्, प्रसिद्धस्यैवोपचारविषयत्वादिति भावः । 25
तदेव कारणमाह-भिन्नेति, भिन्नं यद्वस्तु तेन समानाधिकरणो यः गौणः स मुख्यमूलः, मुख्यमपेक्ष्यैव भवति मुख्यश्च भेदो-
ऽनुप्रवृत्तिसहचरितोऽवस्थाविशेषः, यथा घटस्योत्पन्नस्य नवतरुणमध्यजीर्णत्वाद्यवस्थाः सर्वास्वस्थासु घटस्यानुवर्तनात्,
अनुप्रवृत्तिसहिताः, यदा च घटः कपालावस्थां याति तदा घटस्य ता एव मुख्या भेदरूपा अवस्था अपेक्ष्य भिन्नो घट इत्युपचर्येत,
मुख्याभावे उपचारासम्भवादिति भावः । तदेवं रूपान्तरापेक्षे भेदोपचारमुपदर्श्य कारणमात्रे उपचारं दर्शयति-अभिन्न एव
वेति, पूर्वं घटः कपालतां गत इति घट एव नास्ति किन्तु कपाले उपचारः, सम्प्रति कपालावस्थावति भावेऽन्वयरूपेऽनुत्पादव्यये 30
कारणे उपचार इति विशेषः । विशिष्टगतीति विशिष्यते इति वा यथाविवक्षं कर्तृकर्मव्युत्पत्त्या विशेषो भावस्यैव, तथा स तस्माद्वि-
शिष्यते तेन वा विशिष्यते तस्मै विशिष्यत इत्येवं भावापेक्षत्वाच्च न भावादन्वो विशेष इत्याह-किञ्च विशिष्यत इति । भावा-

स तस्मात्तेन वा स इत्यादिनाऽविशिषन्नविशिष्यमाणो वा न विशेष एव, कारकाणामेव कारकत्वादित्यादिग्रन्थेन पूर्वोक्ताश्चेत्यतिदिशति, किञ्च, तद्वृत्तित्वाच्च, पूर्वोक्ताश्चेति वर्तते, विशेषवृत्तित्वाद्भावस्य विशेषस्वात्मवन्न विशेषेभ्योऽन्यत्वम् तथा भाववृत्तित्वाद्भाव[स्वात्म]वद्विशेषस्य भावान्नान्यत्वं तद्वृत्तित्वञ्चानयोरतीतन्यायेन सुभावितम्, घटपटादिभावानुवृत्तिरूपत्वेऽपि पृथगनिर्देशरूपत्वात् ।

४ स्यान्मतमन्यविशेषस्तु परमाणुष्वन्यप्रत्ययहेतुत्वात् व्यावृत्तिरूप एवेति चेन्न यत्—

भावादन्त्यविशेषस्तु नैव पृथग्भूतः, विशेषत्वात् घटवत्, यदा चायं भावाव्यतिरिक्तो न कदाचिदप्यभावो भवति खपुष्पवत्, ननु यदैव सामान्यमविशेषं तदैवान्यत्वम्, न, अविशेषात् भावस्यात्मलाभाभावादभावत्वापत्तेरुक्तत्वात्, यदपि च भावो विशेषेण सह भवति न विशेषः, विशेषो भावेन सह, न भाव इति सहासहवृत्तिभेद उच्यते, स चासिद्धः, सिद्धे ह्यन्यत्वे सहासहभवनं द्विष्टत्वात्, तथापि कथञ्चिदन्यत्वमभ्युपगम्यापि त्वन्मत्या यदन्यत् तदन्यदिति न वक्तव्यम्, अन्यत्वात् हस्तादन्यानन्यदेवदत्तवत्, यावद्रूपादिकृष्णान्तरान्यानन्यपरमाणुवदिति ।

(भावादिति) भावादन्त्यविशेषस्तु नैव पृथग्भूतः, विशेषत्वादटवत्, यथा घटो विशेषो भावात्मकः तद्वृत्तित्वात् स्वात्मवत् भावादपृथग्भूतः तथाऽन्यविशेषोऽपि, तद्व्याचष्टे यदा चायमित्या[दि] न कदाचिदप्यभावो भवति, खपुष्पवदिति वैधर्म्यदृष्टान्तः, भावाव्यतिरिक्तविशेषोपलब्धेर्भावाद्विशेषस्यान्यत्वं व्यावृत्तमतोऽसिद्धमन्यत्वमित्युपनयः, अत्राह—ननु यदैव सामान्यमविशेषं तदैवान्यत्वम्—ननु भावोऽनुवृत्तिलक्षणोऽनिराकृतसर्वघटपटादिविशेषो न क्वचित् कुतश्चिद् व्यावर्तते, अतो विशेषात् परस्परव्यावृत्तिलक्षणाद्विशेषो यदन्यस्तर्हि विशेषणक्रियाधारकरणाद्यनुपपत्तिः कारकाणामेव कारकत्वादित्यादि पूर्वोक्तमप्यत्र भाव्यमित्याह—कारकाणामेवेति । पूर्वोक्तं तद्वृत्तित्वमप्यत्र भाव्यमित्याह—किञ्च तद्वृत्तित्वाच्चेति, तस्य वृत्तिः तद्वृत्तिः, यैव वा वृत्तिः तद्वृत्तिः, तद्वृत्तिरस्य तद्वृत्तिरिति पूर्वमुक्तम्, भावो न विशेषेभ्योऽन्यः, विशेषवृत्तित्वात्, विशेषस्वात्मवदिति भावधर्मिकः प्रयोगः, विशेषधर्मिकस्तु विशेषो न भावादन्त्यः, भाववृत्तित्वात्, भावस्वात्मवदिति, भावस्य ह्यात्मा विशेषस्वरूपमेवेति विशेषवृत्तित्वं भावस्य, विशेषश्च भावस्य स्वरूपमिति भाववृत्तिः, विशेषो हि भावोपग्रहान्तर्भावितवृत्तिः, भावेनोपगृहीतत्वात्, भावेऽन्तर्भाविता विशेषस्य वृत्तिरित्यादिभावनाऽत्र विज्ञेया । भावनामेव सूचयति—तद्वृत्तित्वञ्चेति । कथं भावितमित्येतत्सूचयति—घटपटादीति, घटपटादिषु पृथिवी पृथिवीत्यनुवृत्तिलक्षणं रूपं भावस्य विशेषं विना न सम्भवति, अतः पृथगनिर्देशरूपत्वाद्भावस्य रूपं विशेष इति भावः । ननु नित्यद्रव्यवृत्तिः स्वजातीयेतरभेदानुमापको व्यावृत्तात्मा विशेषो योऽन्यविशेष इत्युच्यते स व्यावृत्तिमात्रस्वरूपत्वाद्भावादन्त्य इत्याशङ्क्यामाह—भावादन्त्यविशेषस्त्विति । पृथिव्या विशेषो घटादिर्यथा भावाच्च पृथग्भूतस्तथा सोऽप्यन्यो विशेषो विशेषत्वादेव न भावात् पृथग्भूत इत्याह—भावादिति । संघटयति—यथा घट इति, घटपटादिषु भावस्यानुवृत्तिरस्ति यथा स्वात्मा भावस्य वृत्तिः स्वरूपं भावात्पृथग्भूतं तद्वदिति भावः । वैधर्म्यं दर्शयति—यदा चायमित्यादीति, विशेषो भाववृत्तित्वादेव न भावव्यतिरिक्तोऽभावो भवति खपुष्पवत्, एवञ्च विशेषस्योपलब्धिर्भावाव्यतिरिक्तयैवेति विशेषाद्भावान्यत्वं व्यावृत्तमतोऽन्यत्वम् । सिद्धमिति भावः । ननु यदा समस्तभेदान् परित्यज्य सद्वस्तुमात्रं पदार्थ इति वैकृत्यबुद्धिः प्रवर्तते तदाऽविशेषं सामान्यमेव तत्र विषयः कस्यचिदप्यव्यावर्तनात्तदैव तत्रान्यत्वमस्तीति नासिद्धमन्यत्वमित्याशङ्कते—ननु यदैवेति । अभिप्रायं वर्णयति—ननु भाव इति, अनुप्रवृत्तिधर्मरूपो भावः यदाऽनुप्रवृत्तिरूपतयैवापेक्ष्यते, आश्रयभूतघटपटादिविशेषो न विवक्ष्यते न वा निराक्रियते तदा स भावो न क्वचित् कुतश्चिद्व्यावर्तते इति परस्परव्यावृत्तिस्वरूपविशेषादन्यत्वं तस्येति भावः । निर्विशेषसामान्यस्याप्रवृत्ति-

दन्य इति सिद्धमित्येतच्च न, अविशेषात्—उक्तं प्राग्नेकधा निराकृतसर्वविशेषस्य भावस्यात्मलाभाभावाद-
भावत्वं, अविशेषत्वाच्च खपुष्पवदसतः कुतोऽन्यत्वम्, किञ्च-यदपि च भावो विशेषेण सह भवति, न
विशेषः, 'विशेषो भावेन सह, न भाव इति च परस्परं सहासहवृत्तिभेद उच्यते स चासिद्धः, तयोरन्यत्वस्या-
सिद्धत्वात्, सिद्धे ह्यन्यत्वे सहासहभवनं द्विष्टत्वात् स्यात्, तत्तु न सिद्धम्, तस्माद्युक्ता सहासहभवनकल्पना,
अन्यत्वञ्च तयोरभ्युपगम्यापि ब्रूमः, तथापि कथञ्चिदित्यादि यावत् परमाणुवदिति, स एव तुल्यगमो ग्रन्थोऽ- ८
न्यत्वनिषेधार्थोऽन्यदन्यदेवेति न वक्तव्यमिति प्रतिज्ञाय अन्यत्वात्, हस्तादन्यानन्यदेवदत्तवत्, यावद्रूपावि-
क्षणान्तरान्या[न]न्यपरमाणुवदिति स व्याख्यानोपायप्रदर्शनेन गतार्थः ।

एवमेकत्वान्यत्वयोर्निषिद्धयोराह परः—

अत्यन्ताभावस्तर्हि तौ, विशेषाविशेषत्वाभावात् खपुष्पवदिति, ननु भिन्नव्यवस्थानल-
क्षणत्वादनुभयत्वमप्यवचनीयम्, यदि ह्यनुवृत्तिव्यावृत्ती तयोर्भिन्नव्यवस्थाने न स्यातां ततो 10
रूपादिरपि पृथगेव भावात् प्रवर्त्तत व्यावृत्तिरूपरहितत्वात्, भाववत्, भावोऽपि च रूपादेः पृथ-
गेव व्यावर्त्तत, अनुप्रवृत्तिरूपरहितत्वात्, खपुष्पवदित्यनुभयताप्यवक्तव्यैव, अनुभयश्चेन्नारत्यु-
भयमस्तु तर्हि भिन्नव्यवस्थानवृत्तमपि तदेवं नाभ्युपगम्यते ततः सर्वात्मकैकनित्यकालाद्यन्यतम-
द्भावतत्त्वमसन्निरूपाख्यञ्चेत्येतदुभयं स्यात्, तच्च न भवति निष्ठितत्वादेशां पक्षाणाम्, अनुभय-
त्वप्रतिषेधादुभयत्वमिति चेन्न, अन्यत्वावक्तव्यत्वात्, अन्यत्वप्रतिषेध एकत्वमिति चेन्न तस्या- 15
प्यवक्तव्यत्वात्, एकत्वान्यत्वोभयत्वानुभयत्वप्रतिषेधेन च प्रधानोपसर्जनभावोऽपि प्रतिषिद्ध
एवेति सर्वथैवावक्तव्यता, द्रव्यगुणकारणकार्यादिष्वप्येवमेवेति स्थितमवचनीयं वस्त्विति ।

(अत्यन्तेति) अत्यन्ताभावस्तर्हि तौ, विशेषाविशेषत्वाभावात्, खपुष्पवत्—भावविशेषयोरविशेषः
एकत्वम्, विशेषोऽन्यत्वं तयोः प्रतिषिद्धत्वाद्विशेषाविशेषत्वाभावः, यस्य विशेषाविशेषत्वाभावस्तस्यासत्त्वम्,
यथा खपुष्पस्येति, अत्रोच्यते—ननु भिन्नेत्यादि, अनुभयत्वमसत्त्वं तदप्यवचनीयम्, कस्मात्? भिन्नव्यवस्था 20

निबन्धनासत्त्वस्य प्राग्नेकधा निरूपितत्वादित्युत्तरयति—अविशेषादिति, अस्मसिकतामूलोष्ठनञादिषट्पादिविशेषात्मलाभरहितस्य
सामान्यस्य पृथिव्यादेरनात्मत्वात् खरविषाणादिवदप्रवृत्त्याऽभावतैवेति कुतो विशेषादन्यत्वमिति भावः । एवमन्यत्वस्यासिद्धेः
भावविशेषयोः सहासहवृत्तिभेदो य उच्यते सोऽप्यसिद्ध एवेति निरूपयति—यदपि च भाव इति, सहासहभावस्य द्विष्टत्वेन भाव-
विशेषयोरन्यत्वं सिद्ध एव तद्भावमभवो नान्यथेति भावः । अन्यत्वञ्च त्वन्मत्या तयोरभ्युपगम्याप्यन्यदन्यदेवेति न वक्तव्यम्,
अन्यत्वात्, यत्र यत्रान्यत्वं तत्र तत्रान्यदेवेत्यवक्तव्यत्वं दृष्टम्, हस्तादायवयवान्यानन्यदेवदत्तवत्, एवं हस्ताद्यप्यङ्गुल्या- 25
द्यन्यानन्यत्वादन्यदेवेति न वक्तव्यमित्येवं यावत् स्कन्धोऽप्यन्य एवेति न वक्तव्यः, अन्यत्वात्, रूपादिव्याख्यानानन्यपर-
माणुवदित्यन्तं भावमित्याह—अन्यत्वञ्च तयोरिति । तदेवं भावविशेषयोरेकत्वेऽन्यत्वे च प्रतिषिद्धेऽत्यन्ताभाव एव स्यादित्या-
शङ्कते—अत्यन्ताभावस्तर्हिति । सामान्यविशेषयोरेवं विशेषोऽन्यत्वमविशेष एकत्वमेतदुभयञ्च प्रतिषिद्धमतो विशेषाविशेषत्वयो-
रभावात्तयोरत्यन्ताभावत्वमेव स्यात्, दृष्टं हि यस्य विशेषत्वमविशेषत्वञ्च नास्ति तस्यासत्त्वम्, यथा खपुष्पस्य, तस्मात्तयोरभावत्वं
प्राप्तमिति व्याचष्टे—भावविशेषयोरिति, सामान्यविशेषयोरनुभयत्वपक्षोऽयम्, एकत्वमपि नास्ति, अन्यत्वमपि नास्तीत्यभ्यु- 30
पगतत्वात् । अयमपि पक्षोऽयुक्तः, वस्तुव्यवस्थापकस्य लक्षणस्य सत्त्वात्, अस्ति ह्यनुप्रवृत्तिः सामान्यम्, व्यावृत्तिर्विशेष इति
तयोर्भिन्नं लक्षणमिति कथमभावः स्यादित्याशयेनोत्तरयति—ननु भिन्नेत्यादीति । अनुभयत्वं ह्यसत्त्वं तदपि तयोरवाच्यमेव

- नलक्षणत्वात्, यथाऽग्नीन्धनयोर्दहनदाह्यादिव्यवस्थानभिन्ने लक्षणे स्त इत्यनुभयत्वं नास्तीत्युक्तं तथेह भाव-
विशेषयोरप्यनुवृत्तिव्यावृत्तिव्यवस्थानभिन्ने लक्षणे स्त इत्यनुभयत्वमप्यवचनीयं पूर्ववच्च गमनीयमिति,
तत्प्रसाधनार्थमाह—यदि ह्यनुवृत्तीत्यादि, अनिष्टापादनोदाहरणे तु विशेषः—ततो रूपादिरपीत्यादि, रूपं
विशेषो रसोऽपि प्रवर्त्तत पृथगेव भावात्—स्वेनैव रूपेण, व्यावृत्तिरूपरहितत्वात्, भाववत्, भावोऽपि
5 चानुवृत्तिरूपः सन् रूपादेः पृथगेव व्यावर्त्तत, अनुप्रवृत्तिरूपरहितत्वात्, स्वपुष्पवत्, यद्यनुप्रवृत्तिव्यावृत्ती
सामान्यविशेषयोः भिन्नव्यवस्थाने न स्यातां स्यादेष प्रसङ्गः, प्रस्तुते यस्माद्भावो रूपरसादिष्वनुप्रवर्त्तमानो
दृश्यते, विशेषश्च रूपरसादिभ्यः परस्परं व्यावर्त्तमानः, तस्मान्नानुभयत्वमप्यस्ति, किन्तु भिन्नव्यवस्थान-
लक्षणमुभयत्वमस्तु—अन्यत्वमित्यर्थः, एतदनभ्युपगमे दोष उच्यते—भिन्नव्यवस्थानेत्यादि यावदुभयत्वं स्यात्,
सर्वात्मकैकभाव एवोभयत्वं स्यादत्यन्ताभावे स्वपुष्प एव वा, गत्यन्तराभावात् तच्चानिष्टं सर्वात्मकैक-
10 भावोभयत्वमत्यन्ताभावोभयत्वं वा, अनुभयत्वप्रतिषेधादित्यादि पूर्ववत्तुल्यगमो ग्रन्थो यावत् सर्वथैवा-
वक्तव्यतैवेति दृष्टान्ताग्नीन्धनोपसंहारवदार्ष्टान्तिकभावविशेषोपसंहारेण गतार्थः, एवमापाद्यावक्तव्यतां
सामान्यविशेषयोरितिदिशति—द्रव्यगुणकारणकार्यादिष्वप्येवमेवेति, एवं हि भवति भवनमग्नीन्धनवदित्युपक्रम्य
उभयोः पार्थक्येन व्यवस्थापकलक्षणस्य सद्भावात्, ययोर्भिन्नव्यवस्थापकलक्षणसत्त्वं तयोरनुभयत्वावचनीयत्वं दृष्टम्, यथाऽग्नीन्ध-
नयोः, तयोर्हि दाह्यत्वदाहकत्वरूपभिन्नलक्षणगद्भावादनुभयत्वावक्तव्यत्वं व्यवस्थापितं तथाऽनुवृत्तिव्यावृत्तिरूपभिन्नव्यवस्थापक-
15 लक्षणयोः सद्भावात्तयोरनुभयत्वमप्यवक्तव्यमेवेति निरूपयति—अनुभयत्वमसत्त्वमिति । यदि तयोर्भिन्नताव्यवस्थापकं लक्षणं
न स्यात्तर्हि प्रसज्यतेऽनिष्टमित्यनिष्टप्रसङ्गापादनद्वारेण प्रकृतमर्थमनुभयत्वावचनीयत्वं समर्थयति—यदि ह्यनुवृत्तीत्यादीति ।
अनुवृत्तिव्यावृत्तिरूपभिन्नव्यवस्थानलक्षणाभाव आपादकः, तयोः प्रवृत्तिसङ्कीर्णता आपाद्या, तत्रोदाहरणं रूपादिविशेषो भावश्च
अग्नीन्धनोदाहरणाद्विशेषं दर्शयति—ततो रूपादिरपीत्यादीति, तत्र विशेषो रूपम्, आदिना रसादिरपि ग्राह्यः, अयं रूपादिर्गैदि
व्यावृत्तिरहितः स्यात् तर्हि भावं विनापि स्वयमेव भाववत् प्रवर्त्ततेति प्रवृत्तिसाङ्ग्यं बोध्यम् । एवं भावोऽपि यद्यनुप्रवृत्तिरहित-
20 स्यात्तर्हि रूपादिमन्तरेणापि स्वरूपेणैव व्यावर्त्तत स्वपुष्पवदिति लक्षयति—भावोऽपि चेति । सामान्यविशेषयोरपि स्वकीये लक्षणे
परस्परसङ्कीर्णं यदि न स्यातां तर्ह्यतरेतरप्रवृत्तिप्रसङ्गदोषः स्यात् परन्तु तथा नास्ति, घटपटादिरूपरसादिषु भावोऽनुप्रवर्त्तमान
एव दृश्यते, विशेषश्च घटः पटादिभ्यो रूपं रसादिभ्यः परस्परं व्यावर्त्तमान एव दृश्यतेऽतो भिन्नव्यवस्थानलक्षणत्वादनुभयत्वमपि
नास्तीत्याह—यद्यनुप्रवृत्तीति । उभयत्वं भिन्नव्यवस्थानलक्षणमन्यत्वार्थकमाशङ्कते—किन्त्विति । इदञ्चोभयं भिन्नव्यवस्थान-
लक्षणमपि प्रोक्तरूपेणोभयत्वं सामान्यविशेषविषयं नाभ्युपगम्यते किन्त्वन्यादृगेव, तच्च सर्वात्मकैकनित्यभूतकालनियतिसंभाव-
25 प्रधानपुरुषादिष्वेकं भावतत्त्वं तथाऽसदपोहं निरुपाख्यमवस्तु अत्यन्तासत् स्वपुष्पादिष्वेकमादायोभयरूपं परिगृह्यते गत्यन्तराभा-
वादित्याह—एतदनभ्युपगम इति, भिन्नव्यवस्थानवृत्तोभयत्वानभ्युपगम इत्यर्थः, ईदृशोभयत्वानभ्युपगमश्चैकत्वान्यत्वानुभय-
त्वासम्भवस्योक्तत्वादिति । तर्हि क्रीदशमुभयत्वमित्यत्राह—सर्वात्मकैकभावेति, सर्वात्मके एकस्मिन् भावे एव कालादिरूपे
वृत्तमुभयत्वं अथवाऽत्यन्ताभावे वृत्तमुभयत्वम् सर्वात्मकभावैकघटितमसद्घटितञ्चोभयत्वमिति भावः । तत्र दोषमाह—तच्चानि-
ष्टमिति, तथाविधकालादिभावानां पूर्वोक्तभङ्गेषु निरस्तावादिति भावः । उभयत्वानुभयत्वयोः परस्परपरिहारस्थितिकतयैकप्रतिषे-
30 धेऽपरस्यावश्यकत्वादनुभयत्वप्रतिषेधे उभयत्वमवश्यं प्राप्नोतीत्याशङ्कते—अनुभयत्वप्रतिषेधादित्यादीति, तच्चोभयत्वमन्यत्व-
रूपमेव, अन्यत्वन्तु प्राक् प्रतिषिद्धमेव, न चान्यत्वप्रतिषेधे एकत्वं प्राप्नोतीति वक्तव्यम्, तस्यापि निराकृतत्वात्, तदेवमेकत्वा-
न्यत्वोभयत्वानुभयत्वानां प्रतिषेधात् सामान्यविशेषयोरनुप्रवृत्तेरसत्त्वात्, असतोश्च प्रधानोपसर्जनभावयोर्भावगतयोरनुपपत्तिरेवेति
प्रधानोपसर्जनभावस्याप्यसम्भवाद्वास्तु सर्वथाप्यवक्तव्यमेवेति भावः । तदेवं सामान्यविशेषयोरवक्तव्यापत्तिवद्द्रव्यगुणयोः कार्यकारण-
योरप्यवक्तव्यत्वमित्यमेव भाव्यमित्यितिदिशति—एवमापाद्येति । अतिदिश्यमानग्रन्थं सूचयति—एवं हि भवतीति अत्राग्नीन्ध-

स एव दृष्टान्तो ग्रन्थो यावत् सर्वथाप्यवक्तव्यतैवेति, तस्योपरि यद्येकत्वं गुणस्य द्रव्येण सह नान्यतेत्यादि द्रव्यगुणयोः परस्परेण सहैकत्वान्यत्वानुभयत्वोभयत्वप्रधानोपसर्जनत्वप्रतिषेधेन सर्वथैवावक्तव्यतेत्युपसंहारो यावत्तदशेषो ग्रन्थो योज्यस्तथा कारणकार्ययोरपि पुनः सैव ग्रन्थयोजना, आदिग्रहणात् सर्वगतासर्वगत-
नित्यानित्यावस्थावस्थावद्भोज्यभोक्त्रादिविकल्पेषु समानः प्रचर्च इति स्थितमवचनीयं वस्तु इति ।

अतोऽन्यथोक्तौ वस्तुविसंवादः, अन्यस्यानन्यत्वेनानन्यस्य चान्यत्वेनावधारणात्, 5
घटपटविपर्ययवृत्तिवदिति ।

(अत इति) अतोऽन्यथोक्तौ वस्तु[वि]संवाद इति प्रतिज्ञा, अन्यस्यानन्यत्वेनेत्यादि यावदवधार-
णादिति हेतुः, घटपटविपर्ययवृत्तिवदिति दृष्टान्तः, यथा घटे पट इत्यवधार्यमाणे पटे च घट इत्यवधार्यमाणे
विसंवाद एवमन्यस्मिन्ननन्यत्वेनेत्यादि योज्यम्, एकत्वान्यत्वोभयत्वानुभयत्वान्यतरप्रधानोपसर्जनत्वैरवधार्य-
माणं वस्तु विसंवदते परस्पर[त]इति वस्तु व्याख्यातम् । 10

अयञ्च नयो नियम एव वस्त्वितिच्छति, सामान्यविशेषैकत्वान्यत्वैकान्तायतस्ववृत्तेरेव
निश्चितनियताधिक्ययमनात्, उक्तविधिना सामान्यविशेषयोरेकत्वेऽन्यत्वे द्वित्वेऽनुभयत्वेऽन्य-
तरप्रधानोपसर्जनत्वे च निश्चितनियताधिकभावेनायतस्ववृत्तित्वात्, अवक्तव्यत्वे निश्चितनिय-
ताधिकभावेन यतस्ववृत्तित्वात् ।

(अयञ्चेति) नयस्वरूपमुच्यते-अयञ्च नियमः-विधिनियमसर्वभङ्गसमूहसम्यक्त्वप्रतिपादनाधिकारे 15
प्रत्येकस्वरूपजिज्ञासायामेष नयो नियम एव वस्त्वितिच्छति, यथावर्णितं नियमशब्दाक्षरार्थं वस्तुना योज-
यत्यतीतविकल्पवस्तुसम्भवं प्रदर्शयन्, तद्यथा-सामान्यविशेषैकत्वान्यत्वैकान्तायतस्ववृत्तेरेव निश्चितनिय-

नदृष्टान्तग्रन्थः सर्वथाप्यवक्तव्यतैवेति ग्रन्थपर्यन्तो दार्ष्टान्तिकप्रथमं यद्येकत्वं गुणस्येत्यादि सर्वथैवावक्तव्यतेत्यन्तो भाव्यः ।
कार्यादिष्वित्यत्रादिग्रहणप्राधान्याह-आदिग्रहणादिति । अवक्तव्यत्वनिरूपणमुपसंहरति-इति स्थितमिति । अवक्तव्यमेव
वस्तु भवति, एतद्विपर्ययेणाभ्युपगमे तु वस्तूनां परस्परतः संवाद एव नश्येदिति नियमभङ्गेन वस्तुव्यवस्था विज्ञेयेति प्रयोगतः स्वेष्टं 20
प्रसाधयन् वस्तु व्याख्यामुपसंहरति-अतोऽन्यथोक्ताविति । यथा वस्तुस्वरूपमुपपादितं ततोऽन्यप्रकारेण वस्तुस्वरूपे प्रोच्यमाने न
वस्तूनां परस्परं संवादः किन्तु विसंवाद एव भवतीति प्रतिजानीते-अत इति । साधनमाह-अन्यस्येति, अन्यत्वात्मनोऽनन्यत्वे-
नानन्यत्वात्मनोऽन्यत्वेनोभयत्वात्मनोऽनुभयत्वेनानुभयत्वात्मन उभयत्वेनाप्रधानोपसर्जनभावात्मनः प्रधानोपसर्जनभावेन वाऽवधा-
रणादिति हेतवः । दृष्टान्तमाह-घटपटेति । घटयति-यथेति, यथा घटे पटत्वेनावधार्यमाणे पटे वा घटत्वेनावधार्यमाणे विसंवादः,
तथाविधार्थक्रियानुपलम्भात्, एवमन्यस्मिन्सामान्यविशेषादिरूपे वस्तुन्यनन्यत्वं नावधार्यमाणेऽनन्यस्मिन् वाऽन्यत्वेनावधार्यमाणे 25
वस्तु परस्परं विसंवदत्येवेति भावः । एवं वैपरीत्येनैकत्वादभिरवधारणे परस्परं वस्तुविसंवादो दुर्वार एवेत्याह-एकत्वान्यत्वैति ।
अथ नयस्यास्य नियमस्य स्वरूपमुच्यते-अयञ्चेति । विधिनियमाश्रयद्वादशभङ्गसमूह एव सम्यक्त्वं परिपूर्णमिति प्रतिपादनप्रस्तावे
प्रत्येकभङ्गस्वरूपपरिज्ञानव्यतिरेकेण तदसम्भवात् प्रत्येकनयस्वरूपजिज्ञासायां समुदितायां प्रस्तुतो नयो नियमरूपमेव वस्तु वाञ्छतीति
दर्शयति-विधिनियमेति । पूर्वविकल्पेषु प्रतिपादितानां वस्तूनामसम्भवं वर्णयन् नियमशब्दार्थानुसारेण वस्तु प्रदर्शयतीत्याह-
यथावर्णितमिति । निश्चितो यमोऽधिको वेति नियम इति वर्णितमित्यर्थः । पूर्वविकल्पेषु सामान्यविशेषयोरेकान्तनैकत्वमन्यत्व- 30
मुभयत्वमनुभयत्वमन्यतरप्रधानोपसर्जनत्वं वा वर्णितम्, किन्तु तत्तद्रूपेण वस्तु न वर्तते निश्चितनियताधिकभावेन यतत्वाभावादत-
स्तथाविधायतस्ववृत्तेरेव वस्तुनोऽयं नयो निश्चितनियताधिकभावेन यमयति, नियमात्मकवस्तुभ्युपगमादित्याह-तद्यथेति । नियम-

१ सि. क्ष. छा. डे. विपर्ययाचवृ० । २ सि. क्ष. छा. डे. एवमन्यत्वमनन्यत्ववैनेत्यादि । × × छा० । ३ सि. क्ष. छा.
डे. °वस्तुसंभ० । ४ सि. क्ष. छा. डे. °यतः स्व० ।

ताधिक्ययमनात्, यमेर्निर्पूर्वस्य घञि प्रादिसमासे निश्चितो यमो नियमोऽधिको वा नियमः कस्मात् ?
उक्तविधिना सामान्यविशेषयोरेकत्वेऽन्यत्वे द्वित्वेऽनुभयत्वेऽन्यतरप्रधानोपसर्जनत्वे चायतस्ववृत्तित्वान्निश्चि-
तनियताधिकभावेन, अवक्तव्यत्वे निश्चितनियताधिकभावेन यतस्ववृत्तित्वाद्यर्थनिर्यमसंज्ञोऽयं भङ्गः ।

एवं वस्तुतोऽक्षरार्थतश्च नियमस्वरूपमुक्त्वा शब्दार्थमाह—

- ८ अत्र चाभिजल्पः शब्दार्थः प्रागेवोक्तः, आह हि—“शब्दो वाऽप्यभिजल्पत्वमागतो याति
वाच्यताम् । सोऽयमित्यभिसम्बन्धाद्रूपमेकीकृतं यदा । शब्दस्यार्थेन तं शब्दमभिजल्पं प्रच-
क्षते ॥ तयोरपृथगात्मत्वे रूढेरव्यभिचारिणि । किञ्चिदेव कचिद्द्रव्यं प्राधान्येनावतिष्ठते ॥”
(वाक्य० कां० २ श्लो० १३०-१३१ ॥) इति सोऽयमित्येकीकृतत्वाच्छब्दरूपस्यार्थेनान्यत्वम-
वक्तव्यमित्युक्तम्भवति, द्विष्टत्वादेकीकरणस्यैकत्वमवक्तव्यमित्युक्तम्भवतीति, शेषमभ्यूह्यम्,
१० स शब्दार्थः, पदसंघातो वाक्यम्, देवदत्त ! गामभ्याज शुक्लामिति प्रत्येकवृत्तिसामान्यविशेषै-
कत्वान्यत्वानेकार्थस्थत्वादवक्तव्यः तदर्थ इति दिक्, एवं च कृत्वा यदप्युक्तं ‘सामान्यार्थ-
स्तिरोभूतो विशेषो नोपजायते । उपात्तस्य कुतस्त्यागो निवृत्तिः क्वावतिष्ठतामिति’ (वाक्यप०
कां० २ श्लो० १५) तदपि प्रत्युक्तमेव, यथाविचारितनिश्चितमवक्तव्यं वस्त्विति, एवमेव ‘नाम-
स्थापनाद्रव्यवाच्येष्टाकरणाद्भावयुक्तवाची शब्द’ इति शब्दनयमतं युज्यते, यदवक्तव्यमिति
१५ पर्यवणमात्रमाह, सामान्यविशेषैकत्वान्यत्वानेकात्मकस्य वस्तुनो वाचा वक्तुमशक्यत्वात् ।

(अत्र चेति) अत्र चैवंविधभावनायामभिजल्पः शब्दार्थः प्रागेवो[क्तो]ऽभिजल्पः शब्दार्थः

प्रासङ्गिको व्यक्त्यादिवस्तुप्रत्याख्यानप्रसङ्गेनोक्त इति न पुनर्व्याख्यायते, तत्सूचनार्थन्त्वाह—आह हीत्यादि
तल्लक्षणकारिकाः सूचयन्तमेव ग्रन्थं समर्थयति—‘शब्दो वाप्यभिजल्पत्वमागतः’ इत्यादि द्व्यर्थकारिकया
शेषमभ्यूह्यमित्यादि, कथं पुनस्तेन ग्रन्थेनावक्तव्यतोक्तेति चेत्तत्प्रदर्शनार्थमाह—सोऽयमित्येकीकृतत्वात्

- २० शब्दरूपस्यार्थेन—सोऽयमित्यभेदसम्बन्धवशेनैकीकृतं यदेति वचनादन्यत्वमवक्तव्यमित्युक्तं भवति, अर्थेने-
त्येकत्वं—शब्दभिन्नेनार्थेनैकीकरणं द्विष्टत्वादेकीकरणस्यानेकमेकं क्रियते, शब्दरूपमर्थेनेति वचनादे-
कत्वमवक्तव्यमित्युक्तं भवति, एताभ्यामेव युक्तिभ्यामुभयत्वमनुभयत्वं प्रधानोपसर्जनते चावक्तव्यानीति

शब्दनिष्पत्तिमाह—यमेर्निर्पूर्वस्येति । ‘प्रादिभ्यो धातुजस्य वाच्यो वा चोत्तरपदलोपः’ इति वार्तिकेन बहुव्रीहिसमासः, नियम्यत इति
नियमः ‘कुगतिप्रादयः’ इति समासो वा । उक्तविधिनेति, एतन्नयोपदर्शितप्रकारेण सामान्यविशेषयोरेकत्वाद्यभ्युपगमे वस्तुनः

- २५ स्ववृत्तित्वं निश्चितनियताधिकभावेन नैव यतम्, अवक्तव्यत्वे चैकत्वादेर्निश्चितनियताधिकभावेन वस्तु यतस्ववृत्ति भवतीति नियम-
संज्ञाऽस्य भङ्गस्यानर्थेति भावः । अथात्र नये शब्दं निरूपयति—अत्र चेति । इत्यमवक्तव्यत्वनियमभावनायाः प्रागुदितोऽभिजल्परूपः
शब्दार्थोऽत्राभिमत इत्याह—एवंविधभावनायामिति । शब्दार्थो व्यक्तिर्वा जातिर्वा जातिमान् वेत्यादिशब्दार्थविचारे व्यक्त्यादीनां
निराकरणप्रसङ्गे प्रागुक्तोऽभिजल्पः योऽत्र शब्दार्थो भाव्यः, तत्स्वरूपं तत्रैवोदितं न पुनरत्रोच्यत इत्याह—व्यक्त्यादीति । तत्सू-
चिकाः वाक्यपदीयकारिका दर्शयति—आह हीत्यादीति । शब्दो वेति, अभिजल्पतामुपगतः शब्दो वाच्यतां प्राप्नोतीति तदर्थः ।
३० तद्वन्धस्यावक्तव्यतंवाभिमतेत्याह—सोऽयमितीति, भिन्नयोः शब्दार्थयोः सोऽयमित्यभेदसम्बन्धेन शब्दस्यार्थेनैकीकरणं यदा
तदाऽभिजल्पत्वं प्राप्नोतीति वचनेनैकीकरणादन्यत्वावक्तव्यता, शब्दभिन्नेनार्थेन शब्दस्यैकीकरणादेकत्वावक्तव्यता प्रतिपादिता भवति,
एकीकरणं हि एकत्वेनाभूतस्य तद्भावकरणम्, अनेकेषामेकत्वकरणं तच्चैकीकरणमेकस्य न सम्भवति, द्विष्टं हि तत्तत् एकत्वमवक्त-

ज्ञेयानि, स शब्दार्थः—स एष पदार्थः, वाक्यार्थस्तर्हि कः ? वाक्ये ज्ञाते वाक्यार्थो ज्ञायत एवेत्याह—[पद]-
संघातो वाक्यम्, वर्णसंघातः पदम्, एकाक्षरस्यापि स्वरव्यञ्जनसंघातत्वात्, पदसंघातो वाक्यं कस्मादिति
चेदुच्यते देवदत्त ! गामभ्याज शुक्लमिति प्रत्येकवृत्तिसामान्यविशेषैकत्वान्यत्वानेकार्थस्थत्वात्—
यस्माद्देवदत्तादीनि पदा[न्य]र्थसामान्ये प्रत्येकं वर्तमानानि विशिष्टसंसर्गे अर्थे वर्तन्ते स वाक्यार्थः, यथोक्तं
'सामान्यवर्तिनां पदानां विशेषेऽवस्थानं वाक्यार्थः,' () तयोश्च सामान्यविशेषयोरेकत्वान्यत्वोभय- 5
त्वाद्यनेकात्मकार्थत्वस्यावचनीयत्वेन परिग्रहादनेकार्थे स्थितः शब्द एकरूपेणावधारयितुमशक्यत्वादवक्तव्यः
तदर्थ इति, एवञ्च कृत्वा यदप्युक्तं 'सामान्यार्थस्तिरोभूतो विशेषो नोपजायते । उपात्तस्य कुतस्त्यागो निवृत्तिः
कावतिष्ठताम् ॥' (वाक्यका० २ श्लो० १५) इति तदपि प्रत्युक्तमेव, यथाविचारितनिश्चितमवक्तव्यं
सर्वथा वस्त्विति, दिक्प्रदर्शनमात्रेण शब्दोऽर्थप्रत्यासत्त्या विज्ञानाधानमात्रेण ब्रवीतीत्युच्यते, एवमेवेति,
यदपि लक्षणकारेण शब्दनयलक्षणमुक्तं नामस्थापनाद्रव्यवाच्येष्टाकरणाद्वावयुक्तवाची शब्दः' () 10
इति, भावः पर्यायो नियमो गुणो वा तद्युक्तवाची-तद्युक्तमर्थं ब्रूते शब्द इति शब्दनयमतं तदप्येवं युज्यते
यदवक्तव्यमिति पर्यवणमात्रमाह, सामान्यविशेषैकत्वान्यत्वानेकात्मकस्य वस्तुनो वा वक्तुमशक्यत्वात् ।

**शब्दनयदेशत्वात् पर्यवास्तिक एषः, किं कारणं भावयुक्तवाचित्वे पर्यायग्रहणम्, न
सामान्यग्रहणमिति चेदुच्यते भुवो भिन्नधात्वर्थवाचित्वात्, न सत्तैव भूः, पर्ययनि भवतीति**

व्यमित्युक्तं भवतीति भावः । आभिरेव युक्तिभिर्भयत्वस्यानुभयत्वस्य प्रधानोपमर्जनतायाश्चावक्तव्यतोर्व्याह—एताभ्यामेवेति, 15
एकीकरणतद्विष्टवर्णयुक्तिभ्यामित्यर्थः । वाक्यार्थप्रतिपादनार्थं वाक्यं प्रथमतो दर्शयति तज्ज्ञानाधीनज्ञानविषयत्वाद्वाक्यार्थस्येत्याह—
वाक्ये ज्ञात इति । एकाक्षरस्यापि वर्णसंघातलक्षणं पदत्वमस्तीत्याह—एकाक्षरस्यापीति, कादेरपीत्यर्थः । पदसंघातस्य वाक्यत्वं
समर्थयति—पदसंघात इति, प्रत्येकमर्थे वर्तमानानां पदानागनेकात्मकेऽर्थे विशिष्टसंसर्गरूपे ग्रन्थनत्वात् पदसंघात एव वाक्य-
मित्यर्थः । तदेवाह—प्रत्येकवृत्तीति, प्रत्येकं वृत्तार्थेषां तेषामनेकस्वरूपेऽर्थे स्थितत्वादित्यर्थः । देवदत्त ! गामभ्याज शुक्लमित्यादौ
देवदत्तादिपदानि पृथक् पृथक् स्वस्वार्थेषु वर्तन्ते, आकांक्षादिसहकृतानि विशिष्टसंसर्गेऽर्थे च वर्तन्ते इत्याह—यस्माद्देवदत्तादी- 20
नीति विशिष्टः संमगो वाक्यार्थः, विशिष्टसंसर्गर्थो वा वाक्यार्थः, अयमेव वाक्यार्थोऽत्राभिप्रेतः, पदं सामान्येन प्रतीयमाना-
नामर्थानां वाक्येन विशिष्टेऽर्थेऽवस्थापनान्, एवञ्च वाक्यार्थो विशेषः पदार्थः सामान्यमिति भावः । विशेषो वाक्यार्थ इत्यत्र
परस्मवाद् दर्शयति—यथोक्तमिति, वाक्यं निरंशमनेकरूपम्, अत एव वाक्यं तदर्थश्च विशेषः, पदं हि सर्वैवाक्येषु समानरूपमतः
पदं पदार्थश्च सामान्यरूपः स एव वाक्येषु सन्नपतितस्तद्वाक्यगतविशेषार्थीकाराद्विशिष्टार्थव्यवहारावसानं पदं ज्ञायत इति भावः ।
वाक्यस्य पदसंघातरूपत्वेन विशेषत्वात् पदवाक्यतदर्थयोश्च सामान्यविशेषयोरेकत्वान्यत्वाद्यवचनीयतयाऽनेकार्थे वर्तमानोऽपि शब्द 25
एकरूपेणावधारयितुमशक्यत्वादवक्तव्यस्तदर्थोऽपीत्याह—तयोश्चेति, एवञ्च पदं पदार्थः, वाक्यं वाक्यार्थश्चावक्तव्य एवेति भावः ।
अत्र वाद्यन्तरोक्तदोषनिराकरणायाह—एवञ्च कृत्वेति, सम्यग्विचार्य वस्त्ववक्तव्यमिति निश्चितत्वादेवेत्यर्थः । अत्र वाक्यपदीय
का० ३ पृ० ३८२, ४८८ कारिकेत्यं दृश्यते 'सामान्यार्थस्तिरोभूतो न विशेषेऽवतिष्ठते । उपात्तस्य कुतस्त्यागः (कुतस्त्यागः)
निवृत्तः (निवृत्तेः) कावतिष्ठताम् ॥' इति । दिक्प्रदर्शनमात्रेण—दिक्प्रदर्शनमात्रेणेति, अत्र शब्दार्थस्य दिशामात्रमेव
सूचितम्, न विस्तरेण शब्दार्थो उक्तः, तेन बौद्धविशेषः शब्दादुच्चरितादाकारवती बुद्धिरुत्पद्यत, तस्मादर्थप्रत्यासत्त्या बुद्धिजनकः 30
शब्दः, 'विकल्पयोनयः शब्दाः विकल्पाः शब्दयोनय' इत्यङ्गीकारात्, घटादिशब्दादुच्चरितादर्थकारत्वग्रहस्य प्रत्ययस्य सदैवोपजन-
नात्, एतावतैव शब्दोऽर्थं ब्रवीतीत्युच्यते, न त्वर्थं साक्षाच्छब्द आहेति भावः । लक्षणकारोक्तं शब्दनयलक्षणमाह—नामस्थाप-
नेति । इदमपि लक्षणं भावशब्देनावक्तव्यत्वरूपं पर्यवणं यदाह तदेव युज्यत इति दर्शयति—तदप्येवमिति । नयोऽर्थं किं
द्रव्यार्थं पर्यायार्थं वाऽन्तर्भवतीत्यत्राह—शब्दनयदेशत्वादिति । व्याकरोति—'तस्स उ' इति ननु भावशब्दः सामान्यपरः

भावः, पर्यवणश्च प्रवेशनम्, परिशब्दः समन्तादर्थः, अवशब्दः प्रवेशार्थः, समन्तात् प्रवि-
शत्येकतामन्यतामुभयतामनुभयताश्च योऽर्थः स पर्यवः, तत्रास्तीत्येवं मतिरस्येति मूलसंज्ञाऽस्य
नयस्य, उपनिबन्धनमस्य 'तदुभयस्स आदिष्टे' (भग० श० १२ उ० १०) इत्यादि ।

(शब्देति) शब्दनयदेशत्वात् पर्यवास्तिक एषः, 'तस्स उ सहविकप्पा साहपसाहा सुहुमभेदाः'

- ८ इति वचनाच्छब्दनयेऽन्तर्भूतः, किं कारणं भावयुक्तवाचित्वे पर्यायग्रहणं न सामान्यग्रहणम् भावशब्दस्य
सामान्यवाचित्वे इति चेदुच्यते—भुवो भिन्नधात्वर्थवाचित्वात्, भूवादयः सर्वधातवो भवार्थाः, भूवादय
इतिवदेरौणादिके इच्छप्रत्यये भूवादयः सर्वधातवः, तस्मान्न सत्तैव भूः, भूकृजोः सर्वधात्वर्थवाचित्वात्,
पर्यवति भवतीति भावः, पर्यवणश्च प्रवेशनम्, अव रक्षणकान्तिप्रीतिरुत्सवगमनप्रवेशश्रवणस्वास्थ्यपाचन-
क्रियेच्छादीह्यवाप्त्यालिङ्गनहिंसादहनभाववृत्तिष्विति पठितत्वात्, भावः पर्यवः प्रवेशः समन्तादवः पर्यव इति
10 परिशब्दः समन्तादर्थोऽवशब्दः प्रवेशार्थः, तद्वस्तुतो दर्शयति—समन्तात् प्रविशत्येकतामन्यतामुभयतामनुभयतां
च योऽर्थः सपर्यवः, अस्तीत्येवं मतिरास्तिकः, पर्यवे आस्तिकः पर्यवास्तिक इति मूलसंज्ञाऽस्य नयस्य
शब्दस्य, किमेताः स्वमनीषिका उच्यन्ते ? उतास्यस्योपनिबन्धनमार्थमपीति ? अस्तीत्युच्यते, उपनिबन्धनमस्य
'तदुभयस्स आदिष्टे' इत्यादि, 'इमाणं भंते ! रयणप्पभा पुढवी आता ना आता' इति पृष्टे भगवद्वचनं
'गोयमा ! अप्पणो आदिष्टे आया परस्स आदिष्टे नो आया तदुभयस्स आदिष्टे अवत्तव्वं आता सिय णो
15 आता सिय' इति, एवमवक्तव्यत्वमात्मानात्मपर्यवाभ्यामादेशे तत्र ज्ञापकं निबन्धनमुच्यते ।

इति नियमभङ्गो नवमोऽरः श्रीमल्लवादिप्रणीतनयचक्रस्य टीकायां न्यायागमानुसारिण्यां

सिंहसूरिगणिवादिक्षमाश्रमणद्व्यायां समाप्तः ॥

- तत्कथमत्र भावयुक्तवाचित्वोक्त्या पर्यायमात्रस्य ग्रहणमित्याशङ्कते—किं कारणमिति । भूशब्दनिष्पन्नो भावशब्दः, भूशब्दार्थश्च सर्वे
धात्वर्थाः, न तु सत्तारूपोऽर्थः, येन सामान्यवाची स्यादित्याशयेनोत्तरयति—भुवो भिन्नधात्वर्थवाचित्वादिति । अत्रायम्भावः,
20 निरंशे वाक्ये पूर्वमेव विशेषविवक्षा, निरवयवेन वाक्येन विशिष्टार्थस्यैव प्रतिपादनात्, तद्विशिष्टार्थप्रतिपत्त्यर्थमेवांशांशिभावेनापोद्धारप-
दार्थः परिकल्प्यते, सामान्यात्मा स एव विशेषो भवति विशेषसम्बन्धे सति, तथा च विशेषसम्बन्धेऽपि सामान्यात्मा पदार्थो न
स्वरूपात् प्रच्यवते, अपि तु तद्विशेष इति, अत एवावतिष्ठते न तु सत्यतः, सामान्येन स्थितानां यदा विशेषेऽवस्थानमुपपद्यते सामा-
न्यवृत्तीनामुचरितानां तथा भूतानामेव तिरोभावादुत्तरकालं कोऽस्ती विशेषे च तिष्ठताम् ? न च सामान्यविशेषयोर्युगपद्विवक्षा सम्भवति,
विशेषविवक्षायां हि सर्वस्माज्जयमेन सामान्यादवच्छेदो विज्ञायत इत्युपात्तस्य सामान्यस्य त्यागप्रसङ्गः, स च नित्ये शब्दार्थसम्बन्धे न
25 युक्तः तिरोभूतश्च निवृत्तोऽनवधार्यमाणात्मा शब्दोऽन्यस्यापि पदस्य सामान्यनिष्ठत्वात् केनचिदप्यप्रतिपादिते विशेषे निर्विषयः क्वाव-
तिष्ठताम् ? तस्माद्विशिष्ट एवार्थो वाक्यादवगन्तव्य इति । कथं सर्वधात्वर्थवाचित्वं भुव इत्यत्राह—भूवादय इति, भुवं वदन्तीति
भूवादयः, वदेरौणादिके इच्छप्रत्यये भूवादय इति सिद्ध्यति, तदर्थः सर्वधातवः, तथा च सर्वधात्वर्थत्वं भुवः, न सत्तैव, भूकृजोः सर्वधा-
त्वर्थवाचित्वात् तस्माद्भावः पर्यायवचनः अनेकभिधानवदिति भावः । भवति पर्यवतीति भाव इति व्युत्पत्त्यापि पर्यवार्थत्वं दर्शयति—
पर्यवतीति । पर्यवतीत्यस्य प्रविशतीत्यर्थे प्रमाणतयाऽवधात्वर्थमाह—अव रक्षणेति । तथा च भावशब्दार्थमाह—भावः पर्यव
30 इति । ननु पर्यवति—समन्तात् प्रविशतीत्यर्थे किं प्रविशतीति कर्मापेक्षायां वस्तुर्थं दर्शयति—समन्तादिति । एतस्य शब्दनयस्य
पर्यवास्तिकत्वं कथमित्यत्राह—अस्तीत्येवमिति, यतोऽस्य शब्दनयस्यैकत्वानेकत्वादिषु समन्तात् प्रवेशे मतिरस्ति तत् एवायं नयः
पर्यवास्तिक इति मूलसंज्ञां लभत इति भावः । आर्थं निबन्धनमस्य नयस्य दर्शयति उपनिबन्धनमस्येति, इयं रत्नप्रभा पृथिवी
किमात्मा उत नो आत्मेति प्रश्नस्य प्रतिवचनं भगवतः गौतम ! आत्मन आदिष्टे इयमात्मा, परस्यादिष्टे नो आत्मा, उभयस्यादिष्टे
अवक्तव्यम्, कथंचिदात्मा कथञ्चिन्नो आत्मेति, उभयापेक्षयाऽवक्तव्यत्वादेशादिदं वचनं ज्ञापकमस्येति भावः ।

दशमो नियमविधिनयारः

—:०:—

विध्यादिसकलभङ्गात्मकसम्यग्दर्शनाधिकारे वर्त्तमाने विकलनयस्वरूपज्ञानमूलत्वात् सम्यग्दर्शनस्य विध्युभयविकल्पचतुष्टयात्मकौ मार्गौ व्याख्याय नियमविकल्पचतुष्टयात्मके तृतीये मार्गे वर्त्तमाने तत्र नियमभङ्गं प्रथममुक्त्वाऽभिजल्पशब्दार्थमाभिमुख्येन दिक्प्रत्यासत्त्या, न साक्षात्, वस्तुतः सामान्य- विशेषयोः कल्पितयोरेकत्वान्यत्वाद्यनेकदुरूपधारावस्थत्वादव्यक्तेत्यनन्तरनियमनयोऽभ्यधात्, अत्राप्य- ४ परितुष्ट्यन् नियमविधिभङ्गारस्ताह—

नैवविधो नियमो युज्यते, स्ववचनविरोधादिदोषात्, अनेकावस्थापत्तावनियतत्वाच्च, इदं हि त्वदीयं वचनं लोकाभाणक एव संवृत्तम्, तद्यथा—इदं तत् तदेवोद्यते तदेवापोद्यते त्वया ततश्चासत्तत्, स्वयं विहितनिवर्त्तित्वात्, सर्वोक्तानृतपक्षवत् ।

(नैवविध इति) नैवविधो नियमो युज्यते स्ववचनविरोधादिदोषात्, अनेकावस्थापत्ताव- 10 नियतत्वाच्च, इदं हि त्वदीयं वचनं लोकाभाणक एव संवृत्तम्, तद्यथा—इदं तत् तदेवोद्यते तदेवापोद्यते त्वया,—तदेव वैदस्यपवदसि चेत्यर्थः, ततः किं? ततश्चासत्तत्—अशोभनं नास्ति चेत्यर्थः, कस्मात्? स्वयं विहितनिवर्त्तित्वात्—आत्मना विहितमेव निवर्त्तयितुं शीलमस्येति स्वयं विहितनिवर्त्ति त्वद्वचनम्, तद्भावात् स्वयं विहितनिवर्त्तित्वात्, किमिव? सर्वोक्तानृतपक्षवत्—यथा सर्वमुक्तमनृतमिति वदतो यदेवोदितं सर्वमुक्तमनृत- मिति विधिना तदेवानृतत्वेन व्याप्तत्वात् प्रतिपिध्यमानमपोद्यते तथेदमपि त्वदीयं सर्वमव्यक्तव्यमिति । 15

अथ नियमविधिभङ्गमादिष्टमृग्यसरसङ्गतिलब्धतृतीयमार्गेनिरूपणघटकनियमभङ्गवक्तव्यत्वमुपनिबध्नन् नियमविधिनिरूपण- कारणं पूर्ववन्नेऽपरितोष एवेति दर्शयति—विध्यादीति । द्वादशभङ्गाविषयसम्यग्ज्ञानं प्राधान्येन निरूपणीयम्, तच्चावयवज्ञान- नन्तरेण न समुदायात्मकसकलभङ्गज्ञानमिति प्रत्येकमवयवे निरूपणीये विधिविकल्पचतुष्टयं विधिनियमोभयविकल्पचतुष्टयञ्च निरूप्यावसरप्राप्ते नियमविकल्पचतुष्टयात्मके तृतीये मार्गे प्राधान्यादादौ नियमभङ्गं व्युत्पाद्याभिजल्पस्य शब्दार्थत्वमपि दिङ्मा- त्रेणोपपादितम्, वस्तुतः सामान्यविशेषयोरेकत्वान्यत्वादिहपतोऽवधारयितुमशक्यत्वेनावान्यत्वादिति, तदेवमवक्तव्यत्वमेव वस्तुनः 20 स्वरूपमिति निरूपितेऽयं नियमविधिनयस्तत्र परितोषाभावात्तन्मतं निराकर्तुमाह—नैवविध इति । सामान्यविशेषयोरवक्तव्यत्वे निश्चितनियताधिकभावेन यतस्त्वृत्तित्वमित्येवंविधो नियमो न युज्यते स्ववचनविरोधादिदोषप्रसङ्गात्, तथैकावस्थाया वस्तुनोऽ- भावादनेकावस्थापत्तौ नियतताविरहात्, न हि सामान्यविशेषैकान्यत्वाद्यनेकात्मकं वस्तु नियतस्वरूपं भवति, अनियतस्वरूपत्वे त्वसदेव स्यात्, खुपुष्पवदित्याशयेन व्याकरोति—नैवविधो नियम इति । स्ववचनविरोधमुद्भावरयति—इदं हीति, इदं वस्तु तदेव—एकत्वादिरूपमेवेति प्रथममभिधाय पुनस्तदेवैकत्वं निराक्रियते त्वयेत्यर्थः । एतेन किं भवेदित्यत्राह—ततश्चेति, अभ्युपगम्य 25 निराकरणद्वचनमसदेव भवेदिति भावः । कथमित्यत्राह—स्वयमिति, वचनेन विहितस्यैव वस्तुनो निराकरणशील- त्वाद्वचनस्येत्यर्थः । दृष्टान्तमाह—सर्वोक्तेति, निजनिखिलवचनानामसत्यार्थताप्रकाशनाय सर्वमहमनृतं ब्रवीमोऽयुक्ते तद्वाक्यं निखिलवचनासत्यत्वं विदधत् सत् स्वेतरवचनानीव तद्वाक्यमप्यमत्यमिति प्राप्तमसत्यत्वमपोद्यते इति विहितनिवर्त्ति वचनं तत्तथा सर्वमवक्तव्यमिति वचनमपि निखिलस्यावक्तव्यतां विदधत् सत्तदितरेषामिव तस्य वाक्यस्याप्यवक्तव्यत्वादवक्तव्यत्वस्यैव प्रतिषेधि

१ सि. क्ष. छा. डे. नियमनयोऽभिधात् । २ छा. अनेकवाऽवस्था० । ३ सि. क्ष. छा. डे. संवृत्तः । ४ सि. क्ष. छा. डे. तदेववश्यवदसिचेत्यर्थः ।

डा० न० ६ (१३१)

एतस्य प्रतिपादनार्थमेकत्वादि प्रतिषिध्य व्यवस्थाप्य चापोद्यते, तद्यथा प्रागेव तावत् सामान्यविशेषयोरेकत्वे प्रतिषिद्धेऽन्यत्वमुपस्थितं विधाय दृष्टान्तेऽग्नेरिन्धनपृथग्भूतं रूपमाख्येयमित्यादिना पुनः प्रतिषिद्धः, सोऽपि चाप्रत्ययः यथोक्तमग्नेरिन्धनमित्यादि यावदसदापद्ये-
तेत्यादि, तदेतत् पुनस्तयोः स्वयमेवापोदितम्, ननु ज्वाला देश इति निरूपणादन्यत्वं स्फुटी-
भूतमपि तद्वा कुतोऽनिन्धनमित्यनिन्धनप्रत्याख्यानेन ज्वालारूपमिन्धनसहितमेवेति ब्रुवता ।

(एतस्येति) एतस्य प्रतिपादनार्थमेकत्वादि प्रतिषिध्य व्यवस्थाप्य च परस्परतः पुनश्चापोद्यते, तद्यथा—प्रागेव तावत् सामान्यविशेषयोरेकत्वे प्रतिषिद्धेऽन्यत्वमुपस्थितमर्थान्तद्वलेन प्रतिषेधात्, तदन्यत्वं विधाय पुनः प्रतिषिद्धम्, कथं प्रतिषिद्धमिति चेदुच्यते तद्यथा—दृष्टान्ते यदुक्तमग्नेरिन्धनपृथग्भूतं रूपमाख्येय-
मित्यादिना च प्रतिषिद्धम्, सोऽपि च प्रतिषेधोऽप्रत्ययः, तं प्रतिषेधग्रन्थं दर्शय[ति अ] प्रत्ययत्वेन—यथोक्त-
10 मग्नेरिन्धनमित्यादि यावदसदापद्येतेत्यादि, आदिग्रहणात् सयुक्तिकं सर्वग्रन्थं सन्दिशति, तदेतत् पुनस्तयोः स्वयमेवापोदितं—निराकृतम्, कथमिति चेदुच्यते—ननु ज्वाला देशे—यत्तदिन्धनपृथग्भूतं रूपमग्नेः पृच्छयते तज्ज्वालाऽऽकाशदेशे गृहाणेति निरूपणादन्यत्वं स्फुटीभूतमपि पुनस्तद्वा कुतोऽनिन्धनमित्यनिन्धनप्रत्याख्या-
नेन ज्वालारूपमिन्धनसहितमेवेति ब्रुवता, तथा चेदमुक्तं भवत्यदीप्यमानं प्रागनिन्धनमकाष्ठञ्च सारुका-
काष्ठादि पश्चादीनिस्वभावमिन्धनं काष्ठं भवतीति, यस्य संपर्शादिध्यते दीप्यते च दारुकाष्ठादि तस्याग्नेः
15 रूपमिति ।

भवतीति भावः । दृष्टान्तं घटयति—यथा सर्वमिति, वचनेनानेनोदितमात्रस्यानृतत्वव्याप्यत्वं प्रतीयत इत्यन्यवचसामुदितत्वा-
दनृतत्ववदस्यापि वचनस्योदितत्वादनृतत्वं सिद्ध्यतीति वचनेनानेन विहितमनृतत्वमपोद्यते, वाक्यस्यानृतत्वादिति भावः ।
विहितनिवर्तित्वं तदीयोक्तिनिर्दर्शनपूर्वकं व्यवस्थापयति—एतस्य प्रतिपादनार्थमिति, अवक्तव्यत्वस्य व्यवस्थापनार्थमित्यर्थः ।
व्याकरोति—एतस्येति, अवक्तव्यत्वं प्रतिपादयितुमेकत्वान्यत्वोभयत्वानुभयत्वान्यतरप्रधानोपसर्जनत्वेपु परस्परमेकतमप्रतिषे-
20 धायान्यतमं व्यवस्थाप्य पुनस्तस्याप्यपवादः कृत इति भावः । सहष्टान्तं परस्परतो व्यवस्थानप्रतिषेधौ दर्शयति—तद्यथेति, एक-
त्वान्यत्वयोः परस्परप्रतिषेधव्याप्यत्वादेकत्वप्रतिषेधेऽन्यत्वमवश्यमुपस्थितं भवतीति भावः । इतरथा कं पक्षमवलम्ब्य प्रतिषेधः
एकत्वस्य भवेदत आह—तद्वलेनेति, अन्यत्वस्य बलेनैकत्वस्य निराकरणादित्यर्थः । एकत्वनिराकरणादन्यत्वं विधाय पुनस्तदेवा-
न्यत्वमग्नेरिन्धनपृथग्भूतं रूपमाख्येयमित्यादिग्रन्थेन प्रतिषिध्यत इत्याह—तदन्यत्वं विधायेति । अयं प्रतिषेधोऽपि न ते प्राह-
स्तस्याप्यग्नेरिन्धनात् पृथग्भूतरूपस्याख्यानाशक्यत्वेन प्रतिषेधादिति दर्शयति—सोऽपि चेति । पुनश्चाग्नेरिन्धनात् पृथग्भूतं
25 रूपमाकाशदेशे ज्वालाख्यमस्तीति निरूपणेनान्यत्वं स्फुटमपि तत्रापि सेन्धनत्वं ब्रुवता निराकृतमित्याह—तदेतत् पुनरिति,
अग्निन्धनयोरन्यत्वं पुनरित्यर्थः । पूर्वग्रन्थं सूचयति—ननु ज्वाला देश इति, आकाशदेशे या ज्वाला तदग्नेरिन्धनपृथग्भूतं
रूपमित्यर्थः, एतेनेन्धनादन्यत्वमग्नेः स्फुटीकृतमिति भावः । तद्वा कुतोऽनिन्धनमिति ग्रन्थेन तदप्यन्यत्वं निराकृतमित्याह—पुनस्त-
द्वेति, आकाशदेशे ज्वालारूपमित्यर्थः । एवञ्चाग्नेर्दारुकाष्ठादीन्धनमेव रूपमिद्युक्तं भवतीति दर्शयति—तथा चेदमुक्तं भवतीति,
दारुकाष्ठादिकं यत्संसर्गात् प्रागदीप्यमानमग्निन्धनमकाष्ठञ्चासीत् पश्चात्तत्संसर्गात् दीप्यमानमिन्धनं काष्ठञ्च भवति तदेव दारुका-

एतच्चान्यत्वमेव समर्थयत्यतोऽप्रत्ययम् ।

(एतच्चेति) एतच्च—अन्यत्वप्रतिषेधार्थं वचनमन्यत्वमेव समर्थयत्यतोऽप्रत्ययम्, यच्चान्यत्वं समर्थितमेव परिगृह्येत स्य[१]त्सप्रत्ययम्, न तु तत् परिगृहीतम्, तस्मादन्यत्वप्रतिषेधोऽप्रत्ययः, तत्समर्थनादेव दृष्टान्त-वर्णने[५]न्यत्वप्रतिषेधोऽप्रत्ययः ।

किञ्चान्यत्—

उपसंहारेऽपि यदुक्तं विशेषस्य भावपृथग्भूतं रूपमाख्येयमित्यादि, एतदपि त्वयैवापो-दितम्, ननु भवद्विशेषा एव समुदिता एकमित्युच्यन्ते भ्रान्तैः, एकैक एव विशेषः प्रणिधानवद्भिरवगम्यते, रूपरसादिघटैकत्वविशेषवत् । पृथगेकत्वविलक्षणं प्रतिपादयितुं विशेषस्य भावपृथग्भूतं रूपमाख्येयमित्यादिना पृथगेकत्वमन्यत्वं विशेषाणां स्वरूपेणावधारयितव्यमिति वचनादेवान्यत्वं समर्थितमतोऽन्यत्वप्रतिषेधोऽतिस्फुट एव स्ववचनविरोधो दार्ष्टान्ति- 10 कोपसंहारेऽपीति ।

उपसंहारेऽपीत्यादि, भावविशेषयोरेकत्वं प्रतिषिध्यमान्यत्वं व्यवस्थाप्य तत्प्रतिषेधे दार्ष्टान्तिको-पसंहारे यदुक्तं विशेषस्य भावपृथग्भूतं रूपमाख्येयमित्यादि-नमेव ग्रन्थं तदुक्तं दर्शयति, एतदपि त्वयैवापो-दितं—अन्यत्वप्रतिषेधवचनम्, कथमिति तद्दर्शयति—ननु भवद्विशेषा इत्यादि, ननु विशेषा एव भवन्ति[न]-सामान्यं नाम किञ्चिदस्ति, ते च विशेषा एव भवन्तः समुदिता एकमित्युच्यन्ते, नैकं किञ्चिदनेकात्मकं वस्तु, 15 किं तर्हि ? एकैक एव—एको विशेषोऽन्योऽन्यो भवतीति परमार्थः, प्रणिधानवद्भिरभ्रान्तैरवगम्यते, भ्रान्तास्तु विशेषा एव भवन्तः समुदिता एकमित्युपासते, किमिव ? रूपरसादिघटैकत्वविशेषवत्, यथा रूपरसगन्ध-स्पर्शसंख्या इत्यादीतरेतरभूतेषु[६] विशेषगुणः अन्योन्यो भवतीति समुदायकृतादेकत्वात् भ्रान्तिहेतुकान्[७]

एतद्वाग्रे रूपमित्युक्तमभवतीति भावः । इदं वचनमप्रत्ययमेवेत्याह—एतच्चेति । अभिसंसर्गादस्काष्टादिकमिष्यते दीप्यते तस्मादग्नेस्तद्रूपमित्यन्यत्वप्रतिषेधार्थं वचनमभिदावादीनामन्यत्वमेव समर्थयति, प्राग्दावादि नेन्धनं—न दीप्तिस्वभावम्, पश्चादन्य- 20 स्याग्नेः सम्बन्धात्दीप्तिस्वभावमिन्धनं जातमिति स्पष्टाभिदावोरन्यताप्रतीतिरित्याशयेन व्याकरोति—यद्यन्यत्वमिति, तत्समर्थनादेव—अन्यत्वसमर्थनादेव । दार्ष्टान्तिके विशेषस्य भावादन्यत्वे विशेषस्वरूपताया भावस्यासम्भवेनान्यत्वरूपं विशेषस्य वाच्यमित्यादि यदुक्तं तदपि त्वयैवापोदितमित्याख्याति—उपसंहारेऽपीति । भावविशेषयोरेकत्वे प्रतिषिद्धेऽन्यत्वमर्थतः प्राप्यते, अन्यत्वाभिप्रायेणैकत्वस्य प्रतिषेधात्, एवमन्यत्वं विधाय पुनस्तदपि प्रतिषिध्यते दार्ष्टान्तिकोपसंहार इत्याह भावविशेषयोरिति । पूर्वोदितमेवान्यत्वप्रतिषेधग्रन्थमुपदर्शयति—यदुक्तमिति । पुनरन्यत्वप्रतिषेधवचनमपीदं त्वयैवापोदितमिति प्रतिषेधग्रन्थमाह— 25 ननु भवद्विशेषा इत्यादीति, विशेषा एव भवन्ति ते चैकैकाः, न त्वनेकात्मकमेकं वस्तु वर्तत, किन्वेकैकाः विशेषा एव समुदिता अनेकेऽपि एकमित्युच्यन्ते न तु सामान्यं नामैकं किञ्चिदस्ति, तत्र समुदितेषु विशेषेष्वेकत्वमतिभ्रान्तानाम्, अन्योऽन्यो विशेष इति तु मतिः प्रणिधानवतामभ्रान्तानामिति भावः । भ्रान्त्या समुदितेषु विशेषेष्वेकत्वमतिरित्यत्र दृष्टान्तमाह—रूपरसादीति, रूपरसगन्धस्पर्शादय एव विशेषाः परस्परं भिन्नाः, तेषु समुदायस्येकत्वात् भ्रान्त्या एकघटबुद्धिरूपयत इति भावः । इतरेतरेति, इतरेतरभूतेषु—पृथक् पृथग्भूतेषु, यतो विशेषगुणोऽन्योऽन्यो भवतीति, अस्मादेव हेतोः भ्रान्तिहेतुभूतसमुदाय- 30

१ सि. क्ष. छा. डे. °न्यत्र प्र० । २ सि. क्ष. छा. डे. °शेषेत्यादि । ३ क्ष. छा. एशक एकमि० । ४ सर्वासु प्रतिषु 'इत्यादीतरेतराभूते विशेषगुणजन्योन्यो न भवतीति समुदायकृतादेकत्वाद्भ्रान्तिहेतुत्वात् पृथगेकत्वविलक्षणं' इत्येवं पाठ उपलभ्यते, अत्र कश्चिदंशकृष्टि इति प्रतिभाति ।

पृथगेकत्वविलक्षणं-विविक्तं विशेषविषयं प्रतिपादयितुं-विशेषस्य भावपृथग्भूतं रूपमाख्येयमित्यादिना पृथगे-
कत्वमन्यत्वं विशेषाणां स्वरूपेणावधारयितव्यमिति वचनादेवान्यत्वं समर्थितम्, अतोऽन्यत्वप्रतिषेधेऽति-
स्फुट एव स्ववचनविरोधो दार्ष्टान्तिकोपसंहारेऽपीति ।

ब्रूयास्त्वम्—

- 8 ननूभयतोऽपि प्रतिषेधाददोष, इति, अत्रेदमसि त्वं प्रष्टव्यः—किंविषया तर्ह्यवक्तव्यता ?
तत्र न तावद्भावस्य विशेषस्योभयस्य वा, भावस्यैकत्वान्यत्वोभयत्वानुभयत्वानि प्रविभागेना-
प्रविभागेन वा स्युः, अप्रविभागतस्तावदेकत्वं नास्ति, द्वितीयरहितस्योपाख्यानाशक्यत्वेन
त्वयैव प्रतिषिद्धत्वात्, प्रविभागतोऽपि नास्ति सहासहभवनस्य द्विष्टत्वादित्यादिना निषिद्ध-
त्वादेव, तथा विशेषस्योभयस्य च सिद्धे चैकत्वेतद्वल्लेनान्यत्वं व्यावर्त्येत, तत्तु नास्ति ।
- 10 (नन्विति) ननूभयतोऽपि प्रतिषेधाददोषः—एकत्वं प्रतिषिध्य पुनरन्यत्वमपि प्रतिषिद्धमेव,
तथोभयत्वमनुभयत्वञ्च प्रतिषिध्यावक्तव्यतैव समर्थितेति, अत्रेदमसि त्वं प्रष्टव्यः—किंविषया तर्ह्यवक्तव्यता
यद्युभयप्रतिषेध एव कतमद्वस्तु यदवक्तव्यम्, किं तद्भावो विशेष उभयं वेति निर्धार्यम्, वस्तुत्वे सति विकल्प-
त्रयानतिवृत्तेः, तत्र न तावद्भावस्य न विशेषस्य नोभयस्य वा, नकारानुवर्त्तनात्, भावस्यैकत्वान्यत्वो-
भयत्वानुभयत्वानि प्रविभागेनाप्रविभागेन वा स्युः, अप्रविभागनैकत्वं यथा पुरुष एवेदं सर्वमित्यादि,
15 प्रविभागेन सति द्वितीये तेन सहासम्पर्कादेकं स्यात्, यथा—‘न सिंहवृन्दं भुवि भूतपूर्वमाशीविषाणामपि
नास्ति वृन्दम् । एकाकिनस्ते विचरन्ति धीरास्तेजस्विनां नास्ति सहायकृत्यम् ॥’ () इत्येक-

- कृतेकत्वात् नेष्वेको घट इति वृद्धिरुदेतीति भावः प्रतिभाति । अन्यत्वं व्यवस्थाप्य प्रतिषिद्धमिति यदुक्तं तद्दर्शयति—पृथगेकत्व-
विलक्षणमिति, भिन्नं यदेकत्वं—सामान्यं ततो विलक्षणमित्यर्थः, भावाद्विशेषस्यान्यत्वं सामान्यात् विलक्षणं रूपं विशेषस्य
प्रतिपादयितुमिति भावः । विशेषस्य भावपृथग्भूतमिति, एकात्मकाद्भावात् पृथग्भूतं रूपं—न्यत एवैकत्वं, न तु भावैकत्वा-
20 विशेषाणामेकैकत्वम्, भावतोऽन्यत्वञ्च स्वरूपत एव वक्तव्यमिति वचनादन्यत्वं समर्थितमिति भावः । अतोऽन्यत्वेति, अस्मा-
द्वन्धाजनु भवाद्विशेषा इत्यस्मादन्यत्वप्रतिषेधे सति स्ववचनविरोधोऽत्यन्तं स्फुट एव दार्ष्टान्तिकोऽपीति भावः । एकत्वस्या-
न्यत्वस्य च प्रतिषेधात्तथोभयत्वस्यानुभयत्वस्य च निराकरणादवक्तव्यत्वं समर्थितमतो न स्ववचनविरोध इत्याह—ननूभय-
तोऽपीति । व्याचष्टे—एकत्वं प्रतिषिध्येति । एकत्वादीनां प्रतिषेधेऽवक्तव्यत्वं कस्येति प्रष्टव्योऽसीत्याह—अत्रेदमसीति ।
प्रश्नं व्याचष्टे—यद्युभयेति । एकत्वान्यत्वयोः प्रतिषेधेऽवक्तव्यत्वावश्यं वस्तु किमित्यर्थः । तच्च भावो वा स्यात् विशेषो बोधयं वा,
25 वस्तुनः सामान्यविशेषरूपतया विकल्पत्रयस्यैव सम्भवादित्याह—किं तद् भाव इति । त्रयमप्यवक्तव्यत्वस्य विषयो न सम्भव-
तीत्याह—तत्र न तावदिति । भावशब्देन रामभिव्याहृतस्य नञः विशेषेणोभयेन च सम्बन्धात् त्रयस्यापि निषेध इत्याशयेनाह—
नकारेति । तत्र यदि भावो विषयस्तर्हि किं निरपेक्षैकत्वान्यत्वादिति मन्यते, उत सापेक्षैकत्वादि चेति विकल्पयति—भावस्यैक-
त्वेति । यदि भावनिरपेक्षैकत्वं तदा पुरुष एवेदं सर्वमित्यादिवत् स्यात्, यदि च सापेक्षैकत्वं तर्हि एकरूपसहायः सहायश्च
द्वित्वादीति सहायविरहतयोगरूपतयैकत्वादेः सति सहाये प्रसिद्धे तेन सहासम्बन्धादसहायरूपैकत्वं भवेदित्युभयं पक्षं दर्शयति—
30 अप्रविभागेनेति । असहायरूपैकत्वं सहाये गतीत्यत्र निदर्शनमाह—न सिंहवृन्दमिति, किमर्थं सिंहोऽटव्यामेकाकी चरति ?

शब्दस्यासहायार्थत्वात्, अप्रविभागतस्तावदेकत्वं भावस्य विशेषस्योभयस्य वा नास्ति, द्वितीयरहितस्योपाख्यानाशक्यत्वेन त्वयैव प्रतिषिद्धत्वात्, प्रविभागतोऽपि नास्ति, सहासहभवनस्य द्विष्टत्वादित्यादिना निषिद्धत्वादेव, तथा विशेषस्योभयस्य चैकत्वं नास्तीत्युक्तम्, सिद्धे चैकत्वे तद्वलेनान्यत्वं व्यावर्त्येत—सम्भाव्यते चैकत्वं परिगृह्य तद्वारेण—तदुपायेनान्यत्वस्य व्यावर्त्तनम्, तत्तु नास्त्येकत्वं तदभावादन्यत्वप्रतिषेधाभावः ।

स्यान्मतमन्यत्वं सिद्धं तद्वलेनैकत्वोभयत्वादि प्रतिषिध्यत इति तच्च—

5

न चान्यत्वं सिद्धम्, त्वयैव तस्यापि निषिद्धत्वात्, यद्वलेनोभयत्वं व्यावर्त्येतैकत्वं वा तथानुभयत्वमपि नास्ति, एकत्वान्यत्वयोर्लक्षणभेदनियमादित्युक्तम्, यद्वलेनैकत्वान्यत्वोभयत्वानि व्यावर्त्येरन्, यस्य वाच्यतामवाच्यतां वा गृहीत्वाऽवाच्यं वाच्यं वा व्यावर्त्तत, व्यवस्थापूर्वत्वादितरव्यावर्त्तनस्य ।

(न चेति) नान्यत्वं सिद्धं—तथैव[१] प्रविभागतो वान्यत्वं नास्ति घटपटयोरिव जीवशरीरयोरिव 10 वा संभाव्यमानं, त्वयैव तस्यापि निषिद्धत्वात्, यद्वलेन—अन्यत्वद्वारेणोभयत्वं व्यावर्त्येतैकत्वं वा, तथानुभयत्वमपि नास्ति, एकत्वान्यत्वयोर्लक्षणभेदनियमादित्युक्तं यद्वलेनैकत्वान्यत्वोभयत्वानि व्यावर्त्येरन्, यस्य वाच्यतां गृहीत्वेति, इदं वाच्यमेकत्वमन्यत्वमुभयत्वं वा दृष्टम्, इदन्तु तद्वन्न भवति, अवाच्यम्, तथेदं[२]वाच्यमनुभयं तद्वत्तानि न वाच्यानीत्यवाच्यबलाद् वाच्यं वा व्यावर्त्येत, व्यवस्थापूर्वत्वादितरव्यावर्त्तनस्य ।

15

अन्वयव्यतिरेकाभ्यामर्थधिगमाच्च, कथम्? एकशब्दो ह्यन्यनिरपेक्षसंख्यार्थः, तस्मा-

किमर्थं वाऽऽशीविष एकश्चरति ? न तु वृन्दरूपतया तेषां सञ्चरणं जगति कदापि दृष्टम् तत्रोत्तरं—ते धीरा यतोऽत एवैकाकिनश्चरन्ति तेजस्विना हि सहायेन न किमपि प्रयोजनमस्तीति तदर्थः, अत्र वृन्दस्य सङ्गावेऽपि तेन सह संपर्काभावोऽसहायपरेणैकशब्देन सूचित इति भावः । तदेवं प्रविभागाप्रविभागतो द्वैविध्यं प्रदर्शयथाप्रविभागेन भावादेरेकत्वेऽभ्युपगते स्वरूपाभावेनोपाख्यातुमशक्यत्वस्य त्वयैव प्राक् प्रतिषिद्धत्वेनासत्त्वापत्तिः स्यादित्याह—अप्रविभागतस्तावदिति । प्रविभागतोऽपीति, भावस्य 20 विशेषेण सहैकत्वरूपं प्रविभागत एकत्वं तच्च निषिद्धमेकत्वे इदं सह इदञ्च न सहेति विशेषासम्भवादिति भावः । एवमेव च विशेषस्योभयस्य चैकत्वप्रतिषेधः सिद्ध इत्याह—तथा विशेषस्येति, एवमेकत्वासिद्धत्वादन्यत्वं कथं व्यावर्त्तयितुं शक्यते, सिद्धैकत्वपरिग्रहादेवान्यत्वव्यावर्त्तनसम्भवात्, नास्ति चेदेकत्वं तदाऽन्यत्वप्रतिषेधोऽपि न सम्भवत्येवेति भावः । अथाऽन्यत्वं सिद्धवत्कृत्य तद्वारेणैकत्वोभयत्वादिकं निषिध्यत इत्यत्राह—न चान्यत्वमिति । घटपटयोरिव प्रविभागतो जीवशरीरयोरिव प्रविभागतो वा नान्यत्वं सिद्धमेकत्वेनानुपपद्यत्वात्, एकत्वं हि अन्वयः, अन्यत्वञ्च विशेषः, न ह्यन्यरहितो विशेषो 25 निःस्वरूपोऽस्ति, उपाख्यातुमशक्यत्वादित्यादिनाऽन्यत्वस्य त्वयैव प्रतिषिद्धत्वाच्च तद्वारेणैकत्वोभयत्वादिव्यावृत्तिसम्भव इत्याशयेन व्याकरोति—नान्यत्वं सिद्धमिति । एवमनुभयत्वमप्यसिद्धम्, एकत्वस्यासहायत्वलक्षणत्वात्, अन्यत्वस्य च सहायत्वलक्षणत्वादिति भिन्नभिन्नलक्षणात् तयोर्व्यवस्थितत्वादित्याह—तथाऽनुभयत्वमपीति । एवञ्च यद्येन व्यावर्त्येत तयोर्भयोर्व्यवस्थितयोरेव व्यावृत्तिः सम्भवति, यथा—इदं एकत्वमन्यत्वमुभयत्वं वा वाच्यं दृष्टम्, इदन्त्वनुभयत्वं वाच्यं न भवतीति वाच्यताव्यावृत्त्याऽवाच्यत्वं स्यात्, एवमनुभयत्वमवाच्यं दृष्टम्, इदन्त्वेकत्वमन्यत्वमुभयत्वं वा नावाच्यमित्यवाच्यताव्यावृत्त्या वाच्यत्वं स्यादित्याह— 30 यस्य वाच्यतामिति । हेत्वन्तरमाह—अन्वयेति । सर्वत्रार्थनिश्चयोऽन्वयव्यतिरेकाभ्यां भवति—यथाऽयं घट एवेत्यन्वयाच्च

१ सि. क्ष. छा. डे. °रहितस्वरूपा० । २ सि. क्ष. छा. डे. एदं । ३ सि. क्ष. छा. डे. °बलाद्वाच्यं वाच्यावर्त्ततरव्यवस्थापूर्वत्वादित्वा० ।

देक इत्युक्ते नान्योऽस्तीत्युक्तं भवति, स चार्थो न घटते, न स निरपेक्षः, एकत्वान्यत्वोभयत्वानुभयत्वविकल्पानामन्योऽन्यापेक्षत्वात्, अथासहायवचन एकशब्दः, तथा सति सहगते-
द्व्याद्यर्थेनान्यतिरेकादेकत्वं नास्ति किन्त्वन्यत्वमेव सिद्ध्येदिति पुनरन्यत्वमेवार्थः ।

(अन्वयेति) अन्वयव्यतिरेकाभ्यामर्थाभिगमाच्च, तत्कथं भाव्यत इति पृच्छति,

- 5 उच्यते-एकशब्दो ह्यन्यनिरपेक्ष संख्यार्थोऽप्रविभागैकशब्दार्थत्वात्, हिशब्दो यस्मादर्थः, यस्मादेकशब्दः संख्यावाचित्वेऽन्यनिरपेक्षां संख्यां संख्ये[ये]न प्राधान्येनाह संख्यान्तरव्यावर्तनार्थम्, एकोऽयं न द्विज्यादयोऽर्था इति लोके, तस्मादेक इत्युक्ते नान्योऽस्तीत्युक्तं भवति, स चार्थो न घटते न स निरपेक्षः यस्मादेकत्वान्यत्वोभयत्वानुभयत्वविकल्पानामन्योऽन्यापेक्षत्वात् प्रागुक्तविधिना, अथासहायवचन एक-
शब्दः-अथ मा भूदेष दोषोऽन्यनिरपेक्षसंख्यार्थत्वकृत इत्यसहायवाची विकल्पेतैकशब्दः, तस्मादस्येकत्वं
10 तदस्तित्वादन्यत्वाद्यप्यस्तीत्यवक्तव्यविषयसद्भावसिद्धिरिति, अत्र ब्रूमः तथा[स]तीत्यादि, सहैतीति सहायः सहायनं सहगतिः द्वयोर्वहूनां वा भवतीति सहगतेद्व्याद्यर्थेन [अ]न्यतिरेकादेकत्वं नास्तीति तदवस्थमवक्तव्याविषयत्वम्, किन्त्वन्यत्वमेव च सिद्ध्येदिति पुनरन्यत्वमेवार्थः, एवमेकशब्दोऽर्थापत्त्याऽन्यत्ववाचीत्युक्तम्, अथान्य एकः सोऽपि ततोऽन्य एक इत्येकशब्दोऽन्यार्थवाची ।

ततोऽन्यार्थे तु साक्षादन्यत्वमेव विशेषविषयं ततोऽन्यत्वनिषेधेऽतिस्फुट एव स्ववचन-

- 15 विरोध इत्युक्तम्, तथा चानन्यत्वमपि सिद्ध्यति प्रतिपक्षाक्षेपात्, यथा व्याख्यातमेकत्वान्यत्वयोः परस्परप्रत्यपेक्षत्वं तथोभयानुभयत्वयोश्च, एवं तावदेकत्वसिद्धप्रतिपक्षबलात् सिद्धं

- पटादिरिति व्यतिरेकाद्वटस्वरूपावधारणं भवति तथैकशब्देनाप्यन्यव्यतिरेकाभ्यामर्थाध्यवसाय इत्याशयेन तन्निरूपयति-
कथमिति, एकशब्दोऽन्यानिरपेक्षसंख्यावचनः, अन्यनिरपेक्षसंख्याया अप्रविभागैकशब्दार्थत्वात्, यथा एको घट इत्यादी यदा संख्यावाच्येकशब्दो न त्वसहायवचनस्तदाऽन्यनिरपेक्षामेकत्वगुणरूपां संख्यां संख्यावद्व्यवप्राधान्येनाभिधत्ते, एकत्वसंख्यावानेवार्थं
20 घट इति, यतोऽत्रैकत्वं विशेषणं विशेषणत्वञ्च व्यावर्तकत्वरूपमत एवापरसंख्याव्यावृत्तिरपि ततो भवति, एक एवायं घटो न द्वाादिरिति, एवमेव हि लोकेऽनुभूयते, एवमेक इत्युक्त एक एव, नान्योऽस्तीति निरपेक्षकत्वमुक्तं भवति, एवमेवैकशब्दो विकल्पविषयकत्वानान्यत्वोभयत्वादौ न घटते तद्विकल्पानां परस्परपेक्षत्वादिति भावः । एनमेव भावं स्फुटीकरोति-एक-
शब्दो हीति । एवं गुणभूतैकत्वविशिष्टवानकत्वमेकशब्दस्योपदर्श्य तत्रात्र घटत इत्याह-स चार्थ इति । न स इति, एकत्वान्यत्वादिनिरपेक्षविषय एकत्वं न निरपेक्षमित्यर्थः । तद्विकल्पानां परस्परसाक्षात्त्वादित्याह-यस्मादेकत्वेति । न निर-
25 पेक्षकत्ववचन एकशब्दः, किन्त्वसहायवचनः, तस्मान्न प्रोक्तदोषगम्भावनाऽत्रास्ति, तस्मादेकत्वान्यत्वयोः सद्भावादवक्तव्यत्व-
विषयसिद्धिरित्याशङ्कते-अथासहायवचन इति । व्याकरोति-अथ मा भूदिति । एवमप्येकत्वं नास्तीति समाधत्ते-
तथा सतीत्यादीति, सहायो नाम सहगमनम्, तच्च द्वयोर्वहूनां वा पदार्थानां भवति, ते च पदार्था एकत्वेनान्यतिरेकाः, सहायेष्वन्येकत्वप्रत्ययदर्शनान्, तथा च सहायविरहस्यासहायात्मकैकत्वं नास्तीति नावक्तव्यविषयसद्भावसिद्धिः, एकत्वाभावा-
देव चान्यत्वमेव सिद्ध्यति, तथा च य एक इत्युच्यते सोऽन्य एवेकशब्दस्यान्यत्वमेवार्थोऽर्थतः सम्पद्यत इति भावः ।
30 द्वयोर्वहूनां वा मध्ये योऽन्यः स एकः, यतोऽन्यः सोऽप्येक इति, योऽन्यो न भवति, अथ चैको भवतीदृशस्य कस्याप्यर्थ-
स्याभावादप्येवार्थादेकशब्दवाच्य इति दर्शयति-अथान्य इति । भवत्वेकशब्दोऽन्यार्थः को दोष इत्यत्राह-ततोऽन्यार्थे
त्विति । पृथगेकत्वविक्षेपं विशेषविषयं प्रतिपादयितुं विशेषस्य भावपृथग्भूतं रूपमाख्येयमित्यादिना पृथगेकत्वमन्यत्वं विशेषाणां

सद् व्यावर्त्यते नान्यथेत्यवक्तव्यनिर्विषयता, एवमन्यत्वोभयत्वादावपीत्येकत्वादिप्रतिषेधाः किं कथमवक्तव्यम् ? ते तु निषेध्यानामतथात्वे निर्मूला अवक्तव्यत्वमेव व्यावर्त्यन्तीति ।

(तत इति) ततोऽन्यार्थे तु साक्षादन्यत्वमेव विशेषविषयं ततोऽन्यत्वनिषेधेऽतिस्फुट एव स्ववचन-विरोध इत्युक्तम्, किञ्चान्यत्-तथा चानन्यत्वमपि-यथा चैकशब्दोऽस्मदुक्तन्यायेनान्यत्वे वर्तते तेन प्रका-रेण तथाऽनन्यत्वमपि सिद्ध्यति, अनन्यत्वेन विनाऽन्यत्वस्याभावात्, तत आह-प्रतिपक्षाक्षेपादिति गता- 5 र्थम्, यथा व्याख्यातमेकत्वान्यत्वयोः परस्परपक्ष[पे]क्षत्वं तथोभयानुभयत्वयोश्चेति, एवं तावदेकत्वसिद्ध-प्रतिपक्षबलात् सिद्धं सद्भाववर्त्यते नान्यथेत्यवक्तव्यनिर्विषयता नान्यथेत्युक्तम्, अनेन शेषमुक्तं भवतीत्यतिदि-शति-एवमन्यत्वोभयत्वादावपीति, आदिग्रहणादनुभयत्वे चायं न्यायोऽवतार्यः, न तावद्भावस्य विशेष-स्योभयस्य वा कथञ्चिदपि प्रविभागतोऽप्रविभागतो वाऽन्यत्वमस्त्युभयत्वमस्तीत्युपक्रम्यान्यत्वासिद्धावेकत्वा-भावमुभयत्वाभावमुभयत्वासिद्धौ चैकत्वान्यत्वाभावं वाऽऽप्यादयित्वा भावयित[व्य]मिति, तदुपसंहरति- 10 इत्येकत्वादिप्रतिषेधाः किं कथमित्यादि यावत् व्यावर्त्यन्तीति, एवमुक्तविधिनैकत्वादिप्रतिषेधाः किं-के ते प्रतिषेधाः न भवन्तीत्यर्थः, तत्प्रतिषेधाभावात् कथमवक्तव्यमिति, निरूपपत्तिकं निर्विषयत्वेत्यर्थः, ते तु-एकत्वा-दिप्रतिषेधा निषेध्यानामतथात्वे निषेध्यत्वाभावे निर्मूलत्वादवक्तव्य[त्व]मेव व्यावर्त्यन्तीति ।

अत्राह—

न पराभिप्रायगतैकत्वाद्येकान्तव्यावर्तनार्थत्वान्निर्मूलाः प्रतिषेधाः, न च निर्विषयम्- 15

स्वरूपेणावधारयितव्यमिति वचनात् प्रागन्यत्वं विशेषाणां समर्थितम्, अत्र त्वेकशब्देन साक्षादेवान्यत्वं समर्थितं ततश्चान्य-त्वप्रतिषेधे स्ववचनविरोधोऽतिस्फुट इत्यादशयति-साक्षादन्यत्वमेवेति । यथा चासहायलक्षणकत्वाभावात् सर्वत्रान्यत्वस्य सद्भावादन्वयाच्येकशब्दः, तथा भेदात्मकान्यत्वस्याभेदपूर्वकत्वादनन्यत्वमपि सर्वत्रास्ति, अन्यत्वं हि सापेक्षं कुतोऽन्यत्वमिति, अनन्यस्याऽन्यत्वमतोऽन्यत्वं स्वप्रतिपक्षमनन्यत्वं तेन विना तदभावादाक्षिपति तस्मादनन्यत्वमपि सिद्ध्यत्यन्यत्ववदिति तत्प्रतिषेधे स्ववचनाविरोध एवेत्याशयेनाह-तथा चान्यत्वमपीति । तदेवमेकत्वान्यत्वयोः परस्परापेक्षत्वात् सर्वत्रोभयसिद्धिः तथोभयत्वमनु- 20 भयत्वमपि परस्परापेक्षमित्याह-यथा व्याख्यातमिति । एवं स्वप्रतिपक्षाक्षेपवत्तादेकत्वादीनां प्रतिपक्षसिद्धौ सत्यां त्वया तद्भा-ववर्त्यत इति स्ववचनविरोधात् कोऽवक्तव्यत्वस्य विषयः स्यात्, असिद्धस्य तु न व्यावृत्तिः सम्भवतीत्याह-एवं तावदेकत्वेति । एवमेवान्यत्वसिद्धप्रतिपक्षबलादनुभयत्वसिद्धप्रतिपक्षबलादनुभयत्वसिद्धप्रतिपक्षबलाच्च सिद्धं सद्भाववर्त्यत इत्यवक्तव्यनिर्विषयतेत्युक्तम्-भवतीत्याह-अनेनेति । एवमेवानुभयत्वेऽपि विचारणा कार्येत्याह-अनुभयत्वे चेति । अवतारणदिशमादर्शयति-न तावद्भा-वस्येति, भावादेः प्रविभागतोऽप्रविभागतो वा नान्यत्वादिकमस्ति, सहासहभवनस्य द्विष्टत्वादित्यादिनाऽन्यत्वस्य निषिद्धत्वात्, 25 प्रविभागतोऽन्यत्वाभावात्, अप्रविभागतोऽन्यत्वस्य सापेक्षतयाऽपेक्ष्यमाणस्यैकत्वादेरभावेनान्यत्वस्याप्यसिद्धेः सिद्धे ह्यन्यत्वे एकत्वादिकं तद्वलेन व्यावर्त्यितुं शक्यम्, तत्तु नास्त्यन्यत्वमिति नैकत्वादिप्रतिषेधः, एवमेवोभयत्वासिद्ध्या एकत्वान्यत्वयोः प्रतिषेधाभाव उक्तः, तथैकत्वान्यत्वादीनां परस्परसापेक्षत्वेनान्यत्वादेरेकत्वाद्यविना भावितयैकत्वादेरपि सिद्धावेकत्वादिनिषेधे स्ववचनविरोधोऽतिस्फुट एवेत्यादिभावना यथायोगं कार्येति भावः । इत्येकत्वादिप्रतिषेधागमभावादवक्तव्यत्वं निर्विषयमेवेत्याह-इत्येकत्वादिप्रतिषेधा इति । ते एकत्वादिप्रतिषेधाः प्रतिषेधप्रतियोग्येकत्वादीनां प्रतिषेध्यानां प्रतिषेध्यत्वाभावादवक्तव्य- 30 त्वमेव निर्मूलत्वाद्भाववर्त्यन्ति, सति हेकत्वादां तत्प्रतिषेधसम्भवेनावक्तव्यत्वं समूलं स्यात्, न चैवमिति दर्शयति-ते त्विति । नन्वेकत्वादिप्रतिषेधा निर्मूला न भवन्ति, परैर्हि एकान्तेनैकत्वाद्यभ्युपगम्यते तद्भाववर्तनाय तत्प्रतिषेधाः, अत एव चावक्त-व्यत्वं निर्विषयं न भवति, प्रतिषेधानामेकान्तैकत्वादिद्व्यावर्तकतया सद्भावादित्याशङ्कते-न पराभिप्रायेति । व्याचष्टे-

१ सि. क्ष. छा. डे. °पादयिताभावयितमिति । २ सि. क्ष. डे. केन । ३ सि. क्ष. छा. डे. निर्मूलादिर्मूलत्वात् ।

वक्तव्यत्वम्, एकत्वादप्रतिषेधतथार्थत्वात्, अथ त एकत्वादयो विद्यमाना अविद्यमाना वा कथं परेण प्रतिपन्नाः ? यदि तावद्विद्यमानाः सन्तः प्रतिषिध्यन्ते ततस्तत्रावक्तव्यत्वनिर्विषय-
तोक्ता, अथाविद्यमानाः, अत्यन्तमभूतत्वात् कथं प्रतिपत्तुं शक्यन्ते ? अप्रतिपन्नत्वादेव
प्रतिषेधानुपपत्तिः ।

- 5 (नेति) न परामिप्रायगतैकत्वाद्येकान्तव्यावर्त्तनार्थत्वान्निर्मूलाः प्रतिषेधाः, न च निर्विषयम-
वक्तव्य[त्व]म्, एकत्वादप्रतिषेधतथार्थत्वात्, तेऽपि परामिप्रायगतानामेकत्वादीनां प्रतिषेध्यानामेकान्तानां
व्यावर्त्तनार्थाः, तस्माददोष इत्यत्रोच्यते-अथ त एकत्वादय इत्या[दि]यावत् कथं परेण प्रतिपन्नाः ? इति,
यदि तावदेकत्वादयः परेण यथा विद्यन्ते तथैव प्रतिपन्नाः सन्तः प्रतिषिध्यन्ते ततस्तत्रावक्तव्यत्वनिर्विषयतोक्ता,
अथाविद्यमानाः, अत्यन्तमभूतत्वात् खपुष्पवदसन्तस्ते कथं प्रतिपत्तुं शक्यन्तेऽतोऽप्रतिपन्नत्वादेव न प्रति-
10 षेध्या इति प्रतिषेधानुपपत्तिः ।

ननु वादपरमेश्वरवादवत् प्रतिषेध उपपद्यत इत्येतच्चायुक्तम्, तद्वैधर्म्यात्, न ह्येषां
भवता एकान्तभवनं व्यावर्त्त्याऽनेकान्तभवनं प्रतिपाद्यते, तत्र ह्यनेकान्तरूपेण वक्तव्या एव
सन्त एकान्तरूपेणावक्तव्या इत्युच्यन्ते, सप्रतिपक्षत्वाद्भावानाम्, तथा ह्याह 'सप्रतिप-
क्षाण्येतानि यतस्तस्मान्न तानि वाच्यानि । एकान्तेन हि वदतो मिथ्यावादः प्रसज्येत ॥'

- 15 () इति ।

- (नन्विति) स्यान्मतं स्याद्वादेऽपि सामान्यविशेषयोः किमेकत्वं नानात्वमुभयत्वमनुभयत्वमवक्त-
व्यत्वमिति पृष्ठे प्रतिषेधाः क्रियन्ते नैकत्वं न नानात्वं नोभयत्वं नानुभयत्वं नावक्तव्यत्वं किं तर्हि ?
स्यादेकत्वं स्यादन्यत्वं स्यादुभयत्वं स्यादनुभयत्वं स्यादवक्तव्यत्वमित्यादि एतच्चायुक्तम्, तद्वैधर्म्यादिति-तद्दर्श-
यति-न ह्येषां भवतेत्यादि, स्याद्वादो हि वादानामीष्टे निग्रहानुग्रहसमर्थत्वात्, तस्मिंश्चैकत्वादयो भवन्त
20 एवैकान्तग्राहनिषेधेन निगृह्यन्ते, अनुगृह्यन्ते वा अनेकान्तप्रतिपादनात्, न तद्वदवक्तव्यत्वादिना भवता

- तेऽपीति । समाधत्ते-अथ त इति, परेण एकत्वादयो यथा विद्यन्ते तथैव स्वीकृतानां तेषां त्वया प्रतिषिध्यमानत्वेऽवक्तव्यत्वं
निर्विषयमेव भवेत्, यथार्थतया विद्यमानानां प्रतिषेधासम्भवात्, सिद्धस्य प्रतिषेधायोगादिति भावः । यद्यविद्यमाना एकत्वाद-
यस्तर्हि कस्यापि तत्प्रतिपत्तिर्न भवेदत्यन्तमभूतत्वात्, न ह्यत्यन्तमभूतं खपुष्पादि केनापि प्रतिपद्यत इति प्रतिषेध्याभावादेवा-
नुपपन्नः प्रतिषेध इत्याह-अथाविद्यमाना इति । अथ स्याद्वादे यथैकत्वादप्रतिषेधाः क्रियन्ते तथाऽत्रापि प्रतिषेधा उपपद्यन्त
25 एवेत्याशङ्कते-नन्विति । व्याचष्टे पूर्वपक्षे-स्यान्मतमिति । प्रतिषेध्यान् दर्शयति-नैकत्वमिति, एकत्वादयः प्रतिषिध्यन्त
इति भावः । स्याद्वादे किं व्यवस्थाप्यत इत्यत्राह-स्यादेकत्वमिति, कथं शिदैकत्वमित्यर्थः । एवमेवास्माभिरेकत्वादिकं
प्रतिषिध्यवाक्तव्यत्वं व्यवस्थाप्यत इति भावः । न स्याद्वाददृष्टान्तोऽत्र युज्यते, दार्ष्टान्तिकस्य दृष्टान्तोद्वैधर्म्यादित्याह-तद्वैध-
र्म्यादिति । वैधर्म्यमेवाविष्करोति-न ह्येषामिति, स्याद्वादो हि वादप्रतिपाद्यपदार्थानां केनचित्प्रकारेण निग्रहस्य केनचित्
प्रकारेणानुग्रहस्य विधाने क्षमोऽत एव च वादानां स परम ईश्वर उच्यते, न ह्यत्रैकत्वादयः सर्वथा निषिध्यन्ते किन्तु वाद्यभि-
30 मतधर्मैरस्कारद्वारेण ते निगृह्यमाणा धर्मान्तरव्यवस्थापनद्वारेणानुगृह्यन्ते, यथा हि वादिभिरेकत्वादीनामेकान्तभवनमभ्युपगतं

एकत्वादीनामेकान्तभवनं व्यावर्त्तयानेकान्तभवनं प्रतिपाद्यते, तस्मादसत्प्रतिषेधादसमञ्जसोऽयं दृष्टान्तो वादपरमेश्वरवादवदिति, तत्र ह्यनेकान्तरूपेण स्यादैक्यं स्यान्नानात्वमित्यादिवक्तव्या एव सन्त एकान्तरूपेणावक्तव्या इत्युच्यन्ते सप्रतिपक्षत्वाद्भावानाम्, तथा ह्याह-सप्रतिपक्षाण्येतानि यतस्तस्मात् तानि वाच्यानि । एकान्तेन हि वदतो मिथ्यावादः प्रसज्येत' ॥ () इति ।

अत्र साधनमाह नियमविधिनयः—

5

अवक्तव्यशब्दस्य तु प्रतिपक्षः सम्भाव्यते नञ्युक्तत्वात्, अब्राह्मणवत्, अपि च त्वयाप्यभिज्ञल्पशब्दार्थवादिना दिक्प्रत्यासत्त्याऽवक्तव्योऽर्थ इत्यभ्युपगतम्, त्वन्मत्या स चावक्तव्य एवावक्तव्य इति नञा प्रतिषिध्यते, स च प्रतिषेधप्रतिषेधत्वात् प्रकृतिं गमयेत्, अनब्राह्मणवदिति ।

(अवक्तव्यशब्दस्येति) अवक्तव्यशब्दस्य तु प्रतिपक्षः सम्भाव्यते नञ्युक्तत्वात्, अब्राह्मण- 10 वत्, सम्भाव्यमानप्रतिपक्ष एवावक्तव्यशब्दः तदर्थो वेति पक्षः] नञ्युक्तत्वादिति शब्देऽर्थे च हेतुर्योग्यः, तथा दृष्टान्तोऽप्यब्राह्मणवदिति, ब्राह्मणो न भवति, अन्यो वा ब्राह्मणादित्यब्राह्मणः, सत्येव ब्राह्मणे प्रतिपक्षे क्षत्रियादिर्भवति, तथा प्रतिपक्षे वस्तुनि वक्तव्ये सत्यवक्तव्यशब्दोऽर्थो वा भवितुमर्हतीति, अपि च त्वयापीत्यादि, न केवलं सम्भावनयाऽस्मदीयया[वक्तव्यत्वम्]वक्तव्यत्वञ्च वस्तुनः, किन्तर्हि ? त्वयाप्यभिज्ञल्प-

तत्तिरस्कारद्वारेणैकत्वादयो निगृह्यमाणा अनेकान्तभवनव्यवस्थापनद्वारेणानुगृह्यन्ते, अवक्तव्यवादिना त्वया तु तथा न प्रतिपाद्यतेऽतो 15 वैधर्म्यम्, त्वया हि यथा न विद्यन्ते एकत्वादयस्तथाविधानामेव प्रतिषेधादसत्प्रतिषेधस्तव, तस्माच्च स्याद्वाददृष्टान्तोऽत्र युज्यत इति भावः । स्याद्वादे कथञ्चिदवक्तव्यत्वस्यैव प्रतिपादनमित्याह-तत्र ह्यनेकान्तरूपेणेति, न तु सर्वथाऽवक्तव्यत्वम्, भावानां स्वप्रतिपक्षधर्मयुक्तत्वादिति भावः । अत्रार्थे प्राचां संवादमाह-तथा ह्याहेति, यस्माद्वस्तुनि सप्रतिपक्षाणि तस्मादेकान्तेन तानि न वाच्यानि, यदि तान्येकान्तेनोच्यन्ते तर्हि स वादो मिथ्यावाद एव स्यादिति भावः । भावानां सप्रतिपक्षधर्मयुक्तत्वात्तद्वाचकशब्दोऽपि सप्रतिपक्ष इति मत्वा शब्दस्य विद्यमानप्रतिपक्षत्वं नियमविधिनयोऽनुमानतो व्यवस्थापयति- 20 अवक्तव्यशब्दस्य त्विति । व्याचष्टे-अवक्तव्येति । हेतुमाह-नञ्युक्तत्वादिति, नञ्पदसमभिव्याहृतपदत्वादित्यर्थः । दृष्टान्तमाह-अब्राह्मणवदिति । शब्देऽर्थे च प्रतिपक्षतासाधनाय समीकृत्य पक्षमाह-सम्भाव्यमानेति, यस्य शब्दस्य तदर्थस्य च प्रतिपक्षः सम्भाव्यमानस्तथाविधोऽवक्तव्यशब्दस्तदर्थश्च नञ्घटितत्वमवक्तव्यशब्दस्य नञर्थघटितत्वमवक्तव्यशब्दार्थस्य एवञ्च नञ्युक्तत्वं शब्दपक्षकहेतुः, नञर्थयुक्तत्वं तदर्थपक्षकहेतुरिति भावः । दृष्टान्तं स्फुटयति-ब्राह्मणो न भवतीति, पूर्वपदनञर्थोऽत्र निवृत्तिरूपः प्रधानं तस्यासतः क्रियायोगाभावाज्जिषेधस्य प्रसङ्गपूर्वकत्वादुत्तरपदार्थसदृश एव ब्राह्मण्येना- 25 वसितः क्षत्रियादिरवगम्यते, ब्राह्मणादन्योऽब्राह्मण इत्यत्रान्यपदार्थः प्रधानम्, स च क्षत्रियादिः, कस्माच्चिद्भ्रान्तिकारणात् क्षत्रिये ब्राह्मणशब्दः प्रयुज्यते, स मिथ्याध्यवसायः, तं गुणप्रयोगादुपजाता सम्यग्बुद्धिस्तो निवारयति, नायं ब्राह्मणो मिथ्यात्वैवमध्यवसितः, तत्सदृशोऽब्राह्मणोऽयं क्षत्रियादिरिति निर्णयो जायते, नञिव्युक्तमन्यसदृशाधिकरणे तथा ह्यर्थगतिरिति न्यायात्, एवञ्चब्राह्मणप्रतिपक्षभूतब्राह्मणसद्भाव एवायं क्षत्रियादिरब्राह्मणो भवति तथैवावक्तव्यशब्दस्तदर्थो वा स्वप्रतिपक्षस्य वक्तव्यशब्दस्य तदर्थस्य च सद्भाव एव भवितुमर्हति नान्यथेति भावः । अवक्तव्यत्वे आचार्यमैतिसंवादः, मयेव त्वयाऽप्यव- 30 क्तव्यत्वाभ्युपगमात्, यतस्त्वया शब्दार्थोऽभिज्ञल्प इति स्वीकृतः, अत्राभिज्ञल्पः शब्दार्थः प्रागेवोक्त इति दिक्प्रत्यासत्त्यो- क्त्वादित्याह-न केवलमिति, वस्तु वक्तव्यमवक्तव्येति न केवलमस्मदीयसम्भावनया, किन्तु त्वयाप्यभ्युपगतमेवेति भावः ।

शब्दार्थवादिना दिक्प्रत्यासत्त्याऽवक्तव्योऽर्थ इत्यभ्युपगतम्, अत्र चावयोर्मतिसंवादः, स चावक्तव्य एव त्वन्मत्या योऽभिजल्पेनोच्यतेऽर्थः सोऽवक्तव्य इति वक्तव्य एव नवा प्रतिषिध्यते, तस्मादर्थदापन्नो द्विन-
व्प्रयोगोऽयमवक्तव्य इत्यवक्तव्यः, स च द्विनव्प्रयोगः प्रतिषेधप्रतिषेधत्वात् प्रकृतं गमयति, अनब्राह्मण-
वदिति, अथवा कश्चिल्लोके ब्रूयादवक्तव्यो न भवत्यब्राह्मणो न भवतीति प्रयोगवत् सोऽनवक्तव्यो द्विनव्-
प्रयोगात् प्रतिषेधप्रतिषेधत्वात् प्रकृतिं गमयेदिति, एतेन स्ववचनाभ्युपगमविरोधाबुद्धान्य स्वयं वक्तव्यत्वे
साधनमाहेति पिण्डार्थः ।

संवृत्यैव वागव्यवहार इति चेत्, अपरमार्थस्तर्ह्यवक्तव्यः, संवृतिसत्यपदसमुदायार्थत्वात्, मण्डूकजटाभारकृतकेशालङ्कारवन्ध्यापुत्रस्वपुष्पदामकृतमुण्डमालाख्यानवत्, धर्मधर्मिविभा-
गव्यवस्थाभावात् प्रतिपादनप्रमाणाभावेनाविदितं भवत्यवक्तव्यं वस्तु ।

10 (संवृत्यैवेति) संवृत्यैव वागव्यवहार इति चेत्—स्यान्मतं न शब्दः कश्चिदर्थं ब्रूते, यथोक्तं—
'विकल्पेनोच्यते' शब्दा विकल्पाः शब्दोच्यते । तेषामत्यन्तसम्बन्धो नार्थं शब्दाः स्पृशन्त्यपि ॥ येन येन
विकल्पेन यद्यद्वस्तु विकल्प्यते । परिकल्पित एवामौ स भावो न हि विद्यते ॥' () इत्यादि,
तत्र कः शब्दार्थः ? का वा चिन्ता ? मयोक्तं सत्यं न त्वयोक्तमिति, तस्मात् संवृतिसत्यं व्यवहारोचर-
त्वाददोषं सर्वमिति, अत्र ब्रूमः, अपरमार्थस्तर्ह्यवक्तव्यः, कस्मात् ? संवृतिसत्यपदसमुदायार्थत्वात्, यस्त्वया

15 तत्कथमित्यत्र प्रथममवक्तव्यत्वे मतिसंवादं दर्शयति—त्वयापीति । वक्तव्यत्वमप्यभ्युपगतमिति दर्शयितुमाह—स चावक्तव्य
एवेति, अभिजल्पोऽवक्तव्य एव, तथाऽभिजल्पेनोच्यते योऽर्थो घटपटादिः सोऽपि त्वद्वीत्याऽवक्तव्यस्तथा चाभिजल्पेनावक्तव्येना-
वक्तव्योऽर्थो घटादिरुक्तः, अवक्तव्योऽयमवक्तव्यः, तस्य च अवक्तव्यो न वक्तव्य इत्यर्थः स्यात्, तथा च नञ्प्रयोगोऽयमापन्नः,
द्विःप्रयुक्तो नञ् प्रकृतमर्थं गमयति प्रतिषेधप्रतिषेधार्थत्वात्, यथाऽनब्राह्मण इति, अत्र ह्यब्राह्मणप्रतिषेधाद्ब्राह्मण एव गम्यते तथा-
ऽवक्तव्यप्रतिषेधाद्वक्तव्यता प्राप्नोतीति भावः । तदेवमर्थनो वक्तव्यत्वं प्रमाध्य यथा लोकेऽब्राह्मणो न भवतीति नञ्द्वयेन प्रकृतार्थगति-
20 र्भवति तथैवावक्तव्यो न भवतीत्यनवक्तव्यशब्दगम्यतया प्रतिषेधद्वयेन प्रकृतार्थगमनाद्वक्तव्यत्वसिद्धिरित्याह—अथवा कश्चिददिति,
अवक्तव्यो न भवतीति प्रयोगः प्रकृतिगमकः प्रतिषेधप्रतिषेधत्वात्, अब्राह्मणो न भवतीति प्रयोगवदिति साधनम्, इत्थमेकवादि
प्रतिषेधेऽवक्तव्यतादिनः स्ववचनाभ्युपगमविरोधो भवति इति निरूप्य नियमविधिनयः स्वयं वक्तव्यत्वे साधनं प्रदर्शितमित्याह—
एतेनेति, नैवविधो नियमो युज्यत इत्यादिग्रन्थादारभ्यैतत्पर्यन्तग्रन्थेनेत्यर्थः । ननु शब्दस्यार्थेन न कश्चित्संबन्धोऽस्त्यतो न स
कश्चिदर्थं ब्रूते, ततश्च केवलं विकल्प एवोदेति, शब्दो हि निरूपितार्थविषयो बुद्धिविषयादर्थाच्छब्दः प्रतीयते सा च बुद्धिर्यथातत्त्वं
25 वस्तु न स्पृशति, वस्तुन एकदेशस्यैव संस्पर्शात्, अत एव सा विकल्पात्मिका व्यावृत्तिविषयत्वात्, एवञ्च विकल्पादुत्पद्यमानः शब्दः
कारणानुरूपत्वाच्च कार्याणामकृत्वार्थविषयविज्ञानमेव जनयति, तस्माद्वागव्यवहारो विकल्पादेवानादिवासनापरिकल्पितादित्याशङ्कते—
संवृत्यैवेति । व्याकरोति—स्यान्मतमिति । अत्रार्थे कारिके दर्शयति—विकल्पेति । कुत्सार्थपरिग्रहासामर्थ्यं शब्दानामाह—
येन येनेति । तत्तद्विकल्पैर्विकल्प्यमानं तत्तद्वस्तु परिकल्पितमेव, सदृशापरापरक्षगसन्तानलक्षणजाल्याद्येकदेशसम्बन्धादनादिवासना-
गम्भूतात्, यत्तु विकल्प्यते न स भाव इति भावः । एवञ्च सर्वव्यवहाराणां संवृत्यैव भवनात् शब्दात् कल्पितार्थविषयविज्ञानोदयाच्च
30 शब्दार्थयोः सम्बन्धाभावात् कः शब्दार्थः स्यात्, नास्त्येव; एवञ्च मनुक्तशब्दार्थ एव मत्तो न तु त्वदुक्त इत्यादिचिन्ताया
अप्यवसर एव नास्तीत्याशयेनाह—तत्र क इति । उपसंहरति—तस्मादिति । तदेवं व्यवहारविषयस्य सर्वस्य संवृतिसत्यत्वेऽवक्त-
व्यत्वमपि संवृतिसत्य एव स्यात् तु परमार्थः स्यात्, पदसमुदायानां संवृतिसत्यत्वेन तदर्थस्यापि तथात्वादित्युत्तरयति—
अपरमार्थस्तर्हीति । हेतुमाह—संवृतिसत्येति, संवृत्यैव सत्यभूतो यः पदसमुदायस्तदर्थश्च तद्भावादित्यर्थः । दृष्टान्तमाह—

१ सि. झ. छा. डे. अत्र चावयोर्मतिसंवादः । २ सि. झ. छा. डे. °स्वभावो ।

पदसंघातोऽभ्यधायि वाक्यमिति शब्दस्तदर्थश्च स संवृतिमात्रार्थत्वादपरमार्थः, दृष्टान्तो मण्डूकजटेत्यादि, मण्डूकजटाभारेण कृतः केशालङ्कारो नटकेशभारको यस्य-मण्डूकजटाभारकृतकेशालङ्कारवन्ध्यापुत्रः, तस्य खपुष्पदाम्ना मुण्डमाला कृता, तस्या आख्यानं सुरभिः पञ्चवर्णः स्वाकारगगनकुसुममपीत्यादिवर्णनं संवृति-सत्यपदसमुदायार्थत्वाच्च परमार्थस्तथेदं सर्वमपीति नास्त्यवक्तव्यता, किञ्चान्यत्-धर्मधर्मीत्यादि, अविदित-मित्थं भवत्यवक्तव्यं वस्तु, प्रतिपादनप्रमाणाभावात्, प्रतिपादनप्रमाणाभावो धर्मधर्मिविभागव्यवस्थाभावात् ८ तद्भावोऽवक्तव्यत्वात्, धर्मधर्मिणौ हि विभागेन व्यवस्थितौ पुनः समुदितौ पक्षः स्यात्, यथा-साध्यधर्म-विशिष्टो धर्मी पक्षः, अनित्यः शब्द इति, तस्य धर्मिणः कृतकत्वादिरन्यो धर्मो व्यवस्थित एव हेतुः स्यात्, तौ च[साध्य]साधनधर्मौ सहितौ धर्म्यन्तरे प्रदर्श्यते यत्र-यत्कृतकं तदनित्यं दृष्टम्, यथा घट इति स दृष्टान्त इतीदं धर्मधर्मिविभागव्यवस्थानात्मकं साधनं नोप[पद्यते]निरस्तधर्मधर्मिविभागव्यवस्थत्वात्, धर्मधर्मिनिरसनञ्चावक्तव्यत्वात्, भावविशेषैकत्वान्यत्वादिनिरसनद्वारेण वस्तुनस्तस्य च निर्विषयत्वस्यानन्त- 10 रोक्तत्वात्, तस्मान्निरस्तधर्मधर्मिसङ्गहात्मकत्वात् पक्षाद्यसाधनम्, खरं खरविपाणं स्फुटितपृष्ठत्वादाकाश-स्फोटवदिति पक्षादिवत्, तस्मात् पक्षाद्यसाधनत्वात् [न]सम्भावनीयमवक्तव्य[त्व]म्, त्वत्परिकल्पितस्य वस्तुनो नान्यथेत्युद्भटकोऽयम् ।

अभ्युपेत्याप्यवक्तव्यतां दोषं ब्रूमः—

इदमसि त्वं प्रष्टव्यः, अथ यस्य य एते देशास्तेषां यो विशेषोऽवयवस्तस्मात्तत् किम- 15 व्यतिरिक्तं ? व्यतिरिक्तं वा ? अवक्तव्यस्य विशेषावयवत्वनियमात् प्रश्नोत्थानम्, सामान्यवि-शेषैकत्वाद्याशङ्कासम्भववत्, यदि सामान्यमेव विशेष एवोभयमेवाऽन्यद्वा वस्तु, तत्र यदि मण्डूकजटेत्यादीति, मण्डूकस्य जटाभारोऽसत्यः, एवं तत्कृतः केशालङ्कारो यस्य स वन्ध्यापुत्रस्तस्य खपुष्पदाम तेन मुण्डमालाकरणं मुण्डमालायाः सुरभ्यादिवर्णनञ्च सर्वं पदसमूहस्तदर्थश्च संवृतिमत्यपदसमुदायार्थत्वाच्च परमार्थस्तद्वदिदं सर्वं वाक्यशब्दतदर्थरूपमिति न स्यादवक्तव्यत्वं परमार्थ इति भावः । अवक्तव्यत्वाद्यभ्युपगमादेव धर्मधर्मिसाधनादीनां व्यवस्था न 20 सम्भवति तदसम्भवे नावक्तव्यत्वसम्भावनापि न स्यादेवेत्याह-धर्मधर्मीत्यादीति, धर्मधर्मिणोः पार्थक्येन व्यवस्थाभावादेव समुदितस्याप्यव्यवस्थानात् पक्षहेतुदृष्टान्तानुपपत्त्या साधनाभावेन कथमवक्तव्यत्वं सम्भाव्यत इति भावः । अमुमेव भावमा-विष्करोति-अविदितमिति, तवाऽवक्तव्यत्वमप्रमेयं भवति प्रमाणेन हि प्रमेयसिद्धिः, अवक्तव्यत्वप्रतिपत्तिजनकप्रमाणाभावादेव च तत् प्रमेयं न भवतीति भावः । तथाविधप्रमाणाभावः कथमित्यत्राह-धर्मधर्मीति, तव मते धर्मधर्मिणोर्विभागेन यतो व्यवस्था नास्ति तस्मादित्यर्थः । सोऽपि कथमित्यत्राह-तद्भावोऽवक्तव्यत्वादिति, यतः सर्वमवक्तव्यमत एव धर्मत्वेन 25 धर्मित्वेनाप्यवक्तव्यमेवेति भावः । अत एव पक्षाद्यभावं तत्स्वरूपप्रदर्शनद्वारेण प्रकाशयति-धर्मधर्मिणौ हीति, विशिष्टमतौ विशेषणज्ञानस्य निमित्ततया प्रथममयं साध्यधर्मोऽयं च धर्माति व्यवसायस्ततोऽयं साध्यधर्मविशिष्टो धर्माति पक्षपरिज्ञानं स्यादनित्यः शब्द इति, न त्वनित्यत्वस्य शब्दस्य चापरिज्ञाने, ततश्च धर्मिभित्तत्वे, सति धर्मवृत्तितया धर्मविशेषस्य हेतोः परिज्ञानं स्यात्, ततश्च साध्यधर्मसामानाधिकरण्येन साधनधर्मस्य धर्म्यन्तरे प्रदर्शनं स्यात्, यत्र यत्र कृतकत्वं तत्रानित्यत्वं यथा घट इत्यादि, एवं विज्ञाते धर्मधर्मिणोर्विभागेन व्यवस्थितत्वात् साधनं सम्पद्येतेति तत्स्वरूपोपदर्शनं प्रकाशितम् । ईदृशं 30 साधनं तव मतेन न सम्भवतीत्याह-इतीदमिति, त्वया तु सामान्यविशेषयोरेकत्वान्यत्वादिव्यावर्तनद्वारेणाशेषस्यावक्तव्यत्व-स्योक्तत्वात्, मया च तस्य निर्विषयत्वेन व्यवस्थापनान्निरस्तधर्मधर्मिविभागव्यवस्थानं साधनं सम्पन्नमतो यथा खरविपाणं खरं, स्फुटितपृष्ठत्वात् आकाशस्फोटवदित्येवंपक्षदिसाधनमसाधनं तथा तवावक्तव्यत्वसाधनायोपादीयमानसाधनमपीति नास्ति सम्भावनाऽवक्तव्यत्वस्येति निर्गलितार्थः । अथावक्तव्यत्वमभ्युपगम्यापि विचार्यते-इदमसि त्वमिति । सामान्य-

सामान्यकृतमेकत्वं विशेषीभूतमाक्रम्य विशेषस्वरूपं वस्तु व्यावर्त्तयत् तत् सामान्यकृतैकत्व-
विशेषं व्यावर्त्तयेत् न सामान्यमेवेति, यदि बोध्यकृतमन्यत्वं न सामान्यं न विशेषश्च
वेति तदेकत्वान्यत्वयोरपि विशेषेणाव्यतिरिक्ततायां सत्यामवक्तव्यार्थः संवदेन्नान्यथा, तेषां
स्वातंत्र्येऽवक्तव्यत्वनिवृत्तेः ।

८ इदमसि त्वं प्रष्टव्यः, अथ यस्येत्यादि, अवक्तव्यात्मकस्य देशिनो य एते देशाः—सामा-
न्यविशेषैकत्वान्यत्वादयो यैस्तदवक्तव्यमिष्यते, तेषां यो विशेषावयवः [तस्मात् किं तदव्यतिरिक्तमित्यादि,
अयं हि नियमविधिनयो विशेषवादी तमेव स्वाभिप्रेतं विशेषं गृहीत्वा चोदयति, स्यान्मतं सामान्यविशेषैक-
त्वादिनिराकरणेनैवावक्तव्यं जात्यन्तरं वस्तु नियमितं निश्चितनियताधिकभावेन, तत्र कुतस्तद्व्यतिरिक्तत्वादिप्र-
श्नोत्थानमित्यत्रोच्यते—अवक्तव्यस्य विशेषा अवयवास्तथानियमादेव तस्य वस्तुनो व्यवस्थानात् तत् किं तैरव्य-

10 तिरिक्तं व्यतिरिक्तं वेत्यादिप्रश्नोत्थानम्, तदवयवत्वाच्च तस्य सामान्यविशेषैकत्वाद्याशङ्कासंभववदिति तदुपपत्तिं
प्रदर्श्य यत्परमतमाशङ्कते—तद्यथा—यदि सामान्येत्यादि, सामान्यमेव सांख्यादीनामेकं वस्तु, विशेष एव
बौद्धस्य, उभयं वैशेषिकस्य, परमतेऽन्यत्, तत्रावक्तव्यवादे यदि तत्सामान्यकृतमेकत्वं विशेषीभूतमाक्रम्य
विशेषस्वरूपं व्यावर्त्तयत् सामान्यकृतैकत्वविशेषं व्यावर्त्तयेन्न सामान्यमेवेत्यविशेषापादनेन, यदि बोध्य-
कृतमन्यत्वं न सामान्यञ्च विशेषश्च वेति, ततस्तदेकत्वान्यत्वयोरपि विशेषेणाव्यतिरिक्ततायां सत्यामवक्त-
15 व्यार्थः संवदेन्नान्यथा, तेषामेकत्वादिविशेषाणां स्वातंत्र्ये सत्यवक्तव्यत्वनिवृत्तेः ।

विशेषैकत्वान्यत्वादिविषयकमवक्तव्यत्वं त्वयोच्यते तत्रावक्तव्यत्वस्य विषयभूता य एकत्वादयस्तेषामवयवः सामान्यं विशेषश्च,
अत्र तु विशेष एवोपात्तः, नियमविधिनयस्य विशेषवादित्वात्, तदवयवादवक्तव्यत्वं किमतिरिक्तमुत्तानतिरिक्तमिति पृच्छति—
अवक्तव्यात्मकस्येति । सामान्यपरित्यागेन विशेषस्यावयवत्वोक्तौ कारणमाह—अयं हीति । नन्ववक्तव्यं वस्तु जात्यन्तरमेवेति
प्रागुक्तमेव सामान्यविशेषयोरैकत्वेऽन्यत्वे उभयत्वेऽनुभयत्वेऽन्यतरप्रधानोपसर्जनत्वे च निश्चितनियताधिकभावेनायतलवृत्तित्वात्

20 अवक्तव्यत्वं एव निश्चितनियताधिकभावेन यतस्त्वृत्तित्वादिति, तस्मात् सामान्यविशेषाभ्यामवक्तव्यवस्तुनो व्यतिरिक्तत्वाव्यतिरिक्त-
त्वशङ्काया अवसर एव नास्तीत्याशङ्कते—स्यान्मतमिति । समाधत्ते—अवक्तव्यस्येति, अवक्तव्यस्य सामान्यं विशेषश्चावयव
एव तत्रैव निश्चितनियताधिकभावेनावक्तव्यत्वस्य व्यवस्थानात्, एकत्वादिभिर्ह्यवक्तव्यत्वेन सामान्यं वा विशेषो वा व्यव-
स्थाप्यते, तस्मादवक्तव्यं विशेषावयवः सामान्यावयवो वेति भावः । एकत्वान्यत्वादिविषयसंदेहस्य सामान्यं विशेषश्च यथाऽवयवौ
तद्वदिति दृष्टान्तं वक्ति—तदवयवत्वाच्चेति । अवक्तव्यवादस्तदा संवदतीति, परमतमेव तावद्दर्शयति—तद्यथेति । प्रावादु-

25 कानामभीप्सितं वस्तु निर्दिशति—सामान्यमेवेति, आदिना पुरुषकालस्वभावादिवादिपरिग्रहः । एको विशेष इत्यत्र विशेषे एकत्वं
सामान्यापेक्षया, व्यक्त्या विशेषाणां बहुत्वात्, यदप्येकत्वं विशेषस्य धर्मत्वाद्विशेषः, अतस्तदेकत्वं सामान्यकृतं विशेषीभूतञ्च,
तदेकत्वं विषयीकृत्यावक्तव्यत्वं विशेषस्वरूपमाधारभूतं व्यावर्त्तयद्यदि सामान्यकृतमेकत्वं व्यावर्त्तयति यथा नैको विशेषः, एकत्वे
हि विशेषो निर्विशेषं सामान्यमेव भवेत्, तस्माच्च सामान्यमेवेति, यदि सामान्यविशेषोभयकृतमन्यत्वं विशेषीभूतमाक्रम्य
विशेषस्वरूपं व्यावर्त्तयदुभयकृतमन्यत्वं व्यावर्त्तयति न सामान्यं विशेषश्च वेति, तथा ते एकत्वान्यत्वे यदि विशेषादव्यतिरिक्ते

30 तदेवावक्तव्यार्थः संवदेत्, एकत्वेनासौ विशेषोऽवक्तव्य इति, यदि त्वेकत्वान्यत्वे विशेषाद्व्यतिरिक्ते तर्हि ते स्वतंत्रे, न विशेषपारतंत्र्यं
तयोरिति विशेषेण तयोरसम्बन्धात्तान्यां विशेषोऽवक्तव्यो न स्यादित्यवक्तव्यत्वमेव निवर्त्ततेति परमतं समीकृत्य दर्शयति—तत्रा-
वक्तव्यवाद इति । एकत्वान्यत्वादिविशेषाणां वस्तुवर्धीनत्वे सत्येव निश्चितनियताधिकभावेन नियम्यमानोऽवक्तव्यार्थो घटते न

१ °सि० स्वादयदतथा नियमादेवास्ति तस्य । २ °स्वादयदतथानियमो तस्य । छा० × × विशेषा.....स्वावयव-
त्वाच्च तस्य । २ सि. क्ष. विशेषः स्वरूपवस्तुन्यार्पणम् ।

विशेषाणां हि वस्तुपरतन्त्रत्वे सत्यवक्तव्यार्थो नियम्यमानः संवदतीत्यत आह—

अवक्तव्यत्वस्य नियमत्वादस्य च नियमस्य तथा तथाऽऽत्मान्तरनिवृत्तावात्मान्तरत्वा-
पत्तेर्विशेष्यमाणस्य विशेषत्वमेव, यदि पुनर्विशेष्यव्यतिरिक्तं स्यात् ततो व्यतिरेकादन्य-
त्वाक्षान्तेः ।

(अवक्तव्यत्वस्येति) [अ]वक्तव्यत्वस्य नियमत्वात्, तस्य च नियमस्य तथा तथा-तेन तेन ८
प्रकारेण सामान्यविशेषैकत्वान्यत्वोभयत्वादीनामात्मान्तरनिवृत्तावात्मान्तरत्वापत्तेर्विशेष्यमाणस्य नियमत्वा-
दवक्तव्यत्वस्य विशेषत्वम्, तस्मादव्यतिरिक्तं विशेषादवक्तव्यवस्तु, यदि पुनर्विशेष्यव्यतिरिक्तं स्यात्ततो
व्यतिरेकादन्यत्वं विशेषाणां वस्तुनः परस्परतन्त्रैकत्वादीनां स्यात्, तच्चान्यत्वं न विषहते वस्तु, एकान्ताप-
त्तेरवक्तव्यत्वलोपात्, इष्टं चावक्तव्यं त्वयेत्यत आह—ततो व्यतिरेकादन्यत्वाक्षान्तेरिति, इत्थं विशेषाव्य-
तिरेकोपपत्तिरवक्तव्यवस्तुनेति । तथा भावोपक्रान्तविशेषकृतैकत्वोभयकृतान्यत्वभावव्यतिरिक्ततायामवक्त- 10
व्यार्थसंवादादवक्तव्यत्वस्य नियमत्वात्तथातथाविशेषादव्यतिरिक्तम्, ततो व्यतिरेकादन्यत्वाक्षान्तेरिति
पठित्वा भाववादिपक्षेऽप्युपपत्तिरव्यतिरेकस्य तथैव योज्या, तथा सामान्यविशेषाभ्यामाक्रान्तेः भावविशेष-
कृतैकत्वान्यत्वभावविशेषाव्यतिरिक्ततायामित्याद्येवंप्रन्थो यावदेकैकत्वान्यत्वाक्षान्तेरित्युभयवादिपक्षेऽप्युपपत्ति-
रव्यतिरेकस्य तथैव योज्येति ।

एवमवक्तव्यवादिमतसंवादाद्विशेषाव्यतिरिक्तं वस्तु, ततः किम् ?—

15

यद्येवं विशेषाव्यतिरिक्तं ततस्तत्तु विशेषमात्रमेव, यथा भिन्नोऽप्येको विशेषो रूपा-
दिस्वरूपादव्यतिरिक्तत्वाद्विशेष एवेत्यभ्युपगम्यते त्वयापि, यस्य भावेन सहैकत्वान्यत्वादि-

तु स्मात्तन्त्र्ये, तेषामेकान्तेन वस्तुनोऽन्यत्वापत्तेरित्याह—अवक्तव्यत्वस्येति । नियमत्वं विशेष्यमाणत्वं व्यावर्तकत्वमिति यावत्,
कस्य व्यावर्तकत्वमिति चेत्, आत्मान्तरनिवृत्तावात्मान्तरत्वापत्तेः, विशेष्यमाणत्वादेवावक्तव्यत्वमपि विशेष एवेत्याशयेन व्याकरोति—
अवक्तव्यत्वस्य नियमत्वादिति । सामान्यविशेषयोरेकत्वान्यत्वादयः स्वरूपाव्यतिरिक्तत्वपक्षे स्युः, तत्रोपपत्तिभिरैक- 20
त्वाद्यात्मान्तराणां निवृत्तावन्यत्वाद्यात्मान्तरत्वमापद्यते, अन्योऽन्यप्रतिपक्षत्वात्, अवाच्यत्वस्य ततो विशिष्यमाणत्वान्नियमरूपस्य
तस्य विशेषत्वम्, विशेषाव्यतिरिक्तत्वावक्तव्यं वस्तु भवतीत्याह—सामान्यविशेषेति । व्यतिरिक्तत्वे त्वविशेषः स्यात्, विशेषा
अवक्तव्यवस्तुनो भिन्ना भवेयुः, तथा परस्परं चैकत्वान्यत्वादीनाम्, तव मतेन चान्यत्वं वस्तु न सहते, स्वातन्त्र्येण तेषां वस्तु-
परतंत्रत्वाभावादेकान्तेन वस्तुनः परस्परतन्त्रान्यत्वादवक्तव्यत्वस्यैव निवृत्तिप्रसङ्ग इत्याह—यदि पुनरिति । तदेवं विशेषवादिपक्षे
विशेषादव्यतिरिक्तमवक्तव्यं वस्त्विति प्रतिपादितमित्याह—इत्थमिति । सामान्यवादिपक्षेऽपि यदि तदवक्तव्यं विशेषकृतमेकत्वं 25
सामान्यीभूतमाक्रम्य सामान्यस्वरूपं व्यावर्तयत् विशेषकृतैकत्वं व्यावर्तयेत्, न विशेष एव निःसामान्यस्य निरुपाख्यत्वादिति,
यदि बोधयकृतमन्यत्वं न सामान्यं च न विशेषश्च वेति, ततस्तदेकत्वान्यत्वयोरपि भावाव्यतिरिक्ततायां सत्यामवक्तव्यार्थः संवदेत्,
अन्यथाऽवक्तव्यत्वनिवृत्तेः, अवक्तव्यत्वस्य नियमत्वात्तथा तथा विशेषादव्यतिरिक्तम्, ततो व्यतिरेकादन्यत्वाक्षान्तेरित्येवमुभय-
वादिपक्षेऽप्यव्यतिरेकस्योपपत्तिर्भाव्येत्याह—तथा भावोपक्रान्तेति । उभयवादिमताश्रयेणाह—तथा सामान्यविशेषाभ्या-
मिति । इत्थमवक्तव्यवादिमतसंवादाद्वस्तु विशेषाव्यतिरिक्तमिति परमतमाशङ्क्य तन्निराकरणायाह—यद्येवमिति । विशेषतो वस्तु 30

विचार्यते, यस्माच्च तैर्भावोऽवक्तव्य इत्युच्यते, एष विशेषोऽप्येक एव, अव्यतिरेको ह्येकलक्षणम्, यथा पुरुष एवेदं सर्वमित्यादि, स च विशेषो भावो वस्तु, अवक्तव्यस्य विशेषाव्यतिरिक्तत्वात्, तत्स्वात्मवत्, यथा विशेषाव्यतिरिक्तं विशेषस्वात्मवस्तु विशेष एव, भवतीति भाव इति सत्तार्थत्वात्तस्य, ततश्च विशेषमात्रमेव, स्थितमिदमेक एव विशेषस्तदवक्तव्यसामान्यमिति ।

(यद्येवमिति) यद्येवं विशेषाव्यतिरिक्तं तत् एतदायातं तत्तु विशेषमात्रमेव, एवं नियमविधिनयमनोरथपूरणम्, तद्भावयति—यथा भिन्नोऽपीत्यादि, यथा परस्परविविक्तासाधारणरूपत्वाद्विशेषाणां भिन्नोऽप्येको विशेषो रूपादिस्वरूपात्—रूपाद्यात्मनोऽव्यतिरिक्तत्वाद्विशेष एवेति दृष्टान्तवर्णनम्, वक्ष्यमाणत्वादभ्युपगम्यत इति, त्वयाऽपीष्टमित्यनुमानयति, स्यान्मतं तत् कथं मयाऽभ्युपगतमिति तत्प्रदर्शनार्थमाह—यस्य 10 भावेनेत्यादि, योऽसौ त्वया किं भावेन सह विशेषस्यैकत्वमन्यत्वमित्यादिविचारेऽभ्युपगतः, यस्माच्च विशेषाद्भाव एकत्वान्यत्वादिभिरवक्तव्य इत्युच्यते, एष विशेषोऽप्येवैकः, कस्मात् ? अव्यतिरेको ह्येकलक्षणम्, यद्वि न कुतश्चिद्व्यतिरिच्यते तदेकमित्युच्यते यथा 'पुरुष एवेदं सर्व'मित्यादि, स च विशेषो भाव[ो]—वस्तु, अवक्तव्यस्य विशेषाव्यतिरिक्तत्वात्, उक्तविधिना सिद्धो हेतुः, तत्स्वात्मवदिति, विशेषाव्यतिरिक्तं विशेष[स्वात्मवस्तु]विशेषः एक इति यथा तथाऽवक्तव्याख्यमिति सम्बन्धः, मा भूत प्रागुक्तसामान्य- 15 पर्यायभावशब्दबुद्धिरित्य[सं]मोहार्थं भावो वस्त्विति वस्तुपर्यायत्वं दर्शयन्नाह—भवतीति भाव इति सत्तार्थत्वात् तस्य, ततश्च विशेषमात्रमेवेति, सामान्यशङ्कानिरासो वस्तुपर्यायश्चेत्युपनयार्थः, मात्रग्रहणात् सिद्धे स्फुटीकरणार्थमिष्टतोऽवधारणार्थञ्चैवकारग्रहणम्, स्थितमिदमेक एव विशेषस्तदवक्तव्यसामान्यमिति ।

यद्यव्यतिरिक्तं तदा तदवक्तव्यं विशेषमात्रमेवेति नियमस्यावक्तव्यस्य विशेष इति विधानं नियमविधिनयस्य मनोरथमनेन परिपूर्णमिति प्रतिपादयति—तत् एतदायातमिति । तत्कथमित्यत्राह—यथा भिन्नोऽपीत्यादीति, विशेषाः परस्परं भिन्ना असाधारणाश्च, 20 तेष्वेको विशेषो यथा रूपादिस्वरूपादभिन्नत्वाद्विशेष एवेति दृष्टान्तः, तद्विशेषमात्रमेव, विशेषाव्यतिरिक्तत्वात्, यद् यस्मादव्यतिरिक्तं तदेको विशेष इति साधनमिति भावः । ननु त्वयाऽप्यभ्युपगम्यत इति यदुक्तं तत्कथं मयाऽभ्युपगतमित्यत्राह—योऽसाविति । विशेषस्य भावेन सहैकत्वान्यत्वादिविचारे विशेषाच्च भाव एकत्वादिभिरवक्तव्य इत्यभ्युपगम्यते त्वया, अयमपि विशेष एवैकः, अव्यतिरेकरूपत्वादेकरत्वस्य, यथा पुरुषकालस्वभावादिः, पुरुषादि च न कुतश्चित् व्यतिरिक्तः, इदं सर्वं पुरुष एवेत्युक्तं, अत एव स एकः, एवमवक्तव्यमपि विशेषाव्यतिरिक्तत्वाद्विशेष एवैकः, स चावक्तव्यरूपो विशेषो भावो वस्तु च, 25 अवक्तव्यस्य विशेषाव्यतिरिक्तत्वोक्त्यादिति भावः । प्रयोगे दृष्टान्तमाह—तत्स्वात्मवदिति, विशेषस्वात्मा विशेषाव्यतिरिक्तो विशेष एवैक एवमवक्तव्यमपीति भावः । विशेषो भावो वस्त्वित्यत्र भावशब्दो न सामान्यपर्यायः किन्तु वस्तुपर्याय इति दर्शयितुं वस्त्वित्युक्तं तत्कथं वस्तुपर्याय इत्यत्राह—मा भूदिति, भावपदस्य सदर्थत्वाद्वस्तुपर्यायत्वेन विशेषमात्रमेव, अत एव सामान्यशङ्कानिरासः, वस्तुपर्यायश्च भावशब्दः सामान्यस्यैतन्मतेनावस्तुत्वादिति भावः । मात्रग्रहणादेव सामान्यशङ्कानिरासस्तस्यैव च वस्तुत्वमिति सिद्धेरैवकारः स्पष्टार्थः, इष्टनोऽवधारणार्थश्च तथा चावक्तव्यं वस्तु एक एव विशेष इति सिद्ध्यतीति भावः । 30 यदवक्तव्यं वस्तु त्वयाऽभ्युपगम्यते स एक एव विशेष इति प्रोक्तविधानेन सिद्धौ स एकत्वादिभिरवक्तव्यः कथं भवेत्, येन

१ छा. सि. क्षा. डे. °विधिनियमनो० । २ सि. क्ष. छा. डे. एषो विशेषेपि एवैकः । ३ सि. क्ष. छा. डे. विशेषभावो वस्तु । ४ सि. क्ष. छा. डे. विशेष एव विशेषः ।

तस्मिंश्च स्थिते तदेकत्वात् कुतोऽवचनीयता तस्य न हि विशेषोऽवचनीयो विशेषा-
व्यतिरिक्तत्वात् स्वात्मवत्, एवं निर्धारितो विशेषो वाच्य एव तथा च निर्धारितार्थावक्तव्य-
वचनादुष्णत्वेन निर्धारितस्याग्नेः शीतोऽग्निरिति वचनव्यवहारवदबुद्धिपूर्वकया दृच्छिकवचन-
व्यवहारप्रसङ्गः, अतथा चेदिच्छस्येवं तर्हि विशेषो वचनीयः, विशेषाव्यतिरिक्तत्वात्, अव-
क्तव्यसामान्यवत् ।

5

(तस्मिंश्चेति) तस्मिंश्च स्थिते तदेकत्वात् कुतोऽवचनीयता ? द्वितीयाभावात् केन सहैकत्वा-
न्यत्वाद्यवक्तव्यता तस्य-विशेषमात्रस्य भावस्येति, तद्वाचना-न हि विशेष इत्यादिनाऽवचनीयो विशेषो विशेष-
पाव्यतिरिक्तत्वात् सामान्यवदित्युक्तोपसंहारार्थं साधनं गतार्थम्, एवं निर्धारितो विशेषो निर्धारितत्वाद्वाच्य
एव स्यात्, अनिर्धारितो ह्यवाच्यः स्यात्, तथा चेत्यादि, एवं निर्धारितमपि विशेषं स्वपक्षरागादवाच्यमेव
मन्यसे तथा च निर्धारितेत्यादि यावत् प्रसङ्गः, अयमबुद्धिपूर्वको यदृच्छया क्रियते व्यवहारस्त्वया, निर्धारि- 10
तार्थावक्तव्यवचनात्, उष्णत्वेन निर्धारितस्याग्नेः शीतोऽग्निरिति वचनव्यवहारवत्, तस्माद्विशेष एवेति निर्धा-
रितोऽवक्तव्यसामान्यार्थो विशेष एवेति वक्तव्यः, विशेषाव्यतिरिक्तत्वात्, तत्स्वात्मवत् अतथेत्यादि,
स्वपक्षरागेणैव विशेषाव्यतिरिक्तत्वेऽप्यवचनीयमेव वा वचनीयसामान्यमिच्छस्ये[वं]तर्हि विशेषो विशेष
इत्यवचनीयो विशेषाव्यतिरिक्तत्वादवक्तव्यसामान्यवत् ।

स्यान्मतं सिद्धमेव विशेषावाच्यत्वमित्येतच्च न—

15

त्वया विशेषस्यैकत्वादि वाच्यत्वेनाभ्युपगम्य प्रतिषेधेनावक्तव्यप्रतिपादनस्य कृतत्वात्,
तस्याप्यवाच्यत्वे वस्तुनश्चावाच्यत्वे तयोः परस्परमवचनीयत्वादुभयतोऽप्यवचनीययोर्द्वयोरपि
वचनीयत्वं स्यात् ।

सहैकत्वादिभिरवक्तव्यत्वं वक्तव्यं स्यात् तस्याभावात्, एकमेव हि विशेषाख्यं वस्तु, नान्यत् किञ्चिदस्तीत्याशयेनाह-तस्मिंश्च
स्थित इति । व्याचष्टे-द्वितीयाभावादिति । उक्तमेवानुमानेन साधयति-न हीति, विशेषो नावचनीयः, विशेषाव्य- 20
तिरिक्तत्वात्, स्वात्मवत्, यथा विशेषस्वात्मा विशेषाव्यतिरिक्तत्वात् नावचनीयः, किन्तु विशेषस्वात्मेत्युच्यते तथा विशेषोऽपि ।
एवमवक्तव्यशब्दसामान्यस्य विशेष एवैक इत्यर्थे निर्धारिते स वाच्य एव स्यात्, अनिर्धारितं ह्यवाच्यं भवति न निर्धारितमि-
त्याह-एवं निर्धारित इति । एवं निर्धारितमपीति, इत्थमुपपत्तिभिस्तावकीनाभिरिव वक्तव्यतया निर्णीतमपि विशेषम-
वाच्यमेवेति ग्रन्थमन्यसे तत्र केवलं स्वपक्षराग एव कारणं नान्यत् किमपि प्रमाणम्, तत्तथायमवचनीयताव्यवहारस्तथाबुद्धिपूर्वको
यादृच्छिक एव यथोष्णत्वेन निर्णीतस्याग्नेः शीतत्वेन व्यवहार इति भावः । एतदेवाह-अयमबुद्धिपूर्वक इति । हेतुमाह- 25
निर्धारितेति, निर्धारितस्यार्थस्य स्वपक्षरागादवक्तव्य इति वचनादित्यर्थः । निदर्शनमाह-उष्णत्वेनेति । फलितार्थं निगमयति-
तस्माद्विशेष एवेतीति । इत्थं विशेषाव्यतिरिक्तत्वादवचनीयसामान्यस्य विशेष एवेति वक्तव्यत्वे सिद्धेऽपि तद्वचनीयसामा-
न्यमवचनीयमेवेति चेदिच्छसि तदाऽवचनीयसामान्यस्येव विशेषस्यापि विशेष इत्यवचनीयत्वं स्याद्विशेषाव्यतिरिक्तत्वादिति विपक्षे
दण्डमाह-स्वपक्षरागेणैवेति । नायं विपक्षे दण्डोऽनिष्टः, अस्माभिर्विशेषस्यावचनीयत्वाभ्युपगमादिति चेदत्राह-त्वया विशे-
षस्येति । अवक्तव्यत्वप्रतिपादनार्थं त्वया प्रथमं विशेषस्यैकत्वादिरूपतामभ्युपेत्य ततस्तत्प्रतिषेधः क्रियते अन्यत्वप्रतिषेधे होक्त्व- 30

- (त्वयेति) त्वया विशेषस्यैकत्वादवाच्यत्वेनाभ्युपगम्य प्रतिषेधेनावक्तव्यत्वप्रतिपादनस्य कृत-
त्वात्, तस्यापि विशेषस्यावाच्यत्वे वस्तुनश्चावक्तव्यसामान्यस्यावाच्यत्वेऽवक्तव्यसामान्येन विशेषो न
वाच्यो विशेषेण सामान्यमवाच्यम्, तयोश्चावचनीययोः परस्परमवचनीयत्वम्, ततः किं ? ततश्चोभयतोऽप्य-
वचनीयमवचनीयं सदवचनीयं सामान्यमिति द्विःप्रतिषेधस्य प्रकृत्यापत्तेर्वचनीयं प्रसक्तम्, तथा विशेषोऽपीति
५ वचनीयत्वमेव स्यात्, द्वयोरपीति, एवं तावत् विशेषाव्यतिरिक्तत्वादवक्तव्यं वक्तव्यमेवमित्युक्तम् ।

- अथ विशेषव्यतिरिक्तं वस्त्विष्यतेऽवक्तव्यत्वादेव, नन्वेवं तस्य भावत्वे वक्तव्यतैव,
अभावत्वेऽप्यसदिति वक्तव्यतैव, तथा त्वदुक्तवदप्यवस्तुता, अभूतावक्तव्यत्वात्, खपुष्पवत्,
भावपक्षेऽप्यभूतावक्तव्यत्वात् प्रधानादिवत्तदवस्तु, यथा च तद्विशेषव्यतिरिक्तमिष्यते तथा
विशेषोऽपि वस्तुनो व्यतिरिक्तः, एवञ्च तदेवासत्त्वमनयोः, त्वदिष्टं वस्त्वसत्, अविशेषत्वात्,
१० खपुष्पवत्, विशेषोऽप्यसत्, वस्तुव्यतिरिक्तत्वात्, खपुष्पवत्, तथा च सामान्यविशेषयोरे-
कत्वान्यत्वादिविकल्पप्रपञ्चनमाकाशरोमन्थनवत् परिक्लेशमात्रफलम्, अयथार्थत्वात् ।

- अथ विशेषव्यतिरिक्तमित्यादि, अथ मा भूवन्नमी दोषा इति वस्तुनो विशेषाद् व्यति-
रिक्तमिष्यते इति, अत्रापि पूर्वं प्रश्नोत्थाने चोद्योपक्रमे विशेषव्यतिरिक्तकारणमाह—[अ]वक्तव्यत्वादिति—
यस्मात् सामान्यविशेषैकत्वादिविशेषैर्वक्तव्यैरवक्तव्योऽर्थो भिन्नलक्षणस्तस्मादवक्तव्यत्वादेव स्वलक्षणाद्भिन्नं
१५ व्यतिरिक्तं विशेषाद्वस्त्वित्युपपत्तिः, इयमेव भावैकत्वोभयान्यत्वयोः पूर्ववद्व्यतिरिक्तत्वे योज्योपपत्तिः,
अस्मिन्नपि पक्षे नन्वेवं तस्य विशेषव्यतिरिक्तत्वात् द्वयी गतिः, [भावो वा] अत्यन्ताभावो वा नान्यास्ति,

- मेकत्वप्रतिषेधे चान्यत्वमभ्युपगन्तं भवति, अन्यथा प्रतिषेधासम्भवादित्याशयेन व्याकरोति—त्वयेति । ननु तदानीमपि विशेष-
स्यावचनीयत्वमेवाभ्युपगम्यते इति चेदाह—तस्यापि विशेषस्येति, प्रतिषेधप्राक्कालीनस्य विशेषस्यापीत्यर्थः, सोऽपि विशेषो
यद्यवाच्यस्तर्हि वस्तुव्यवक्तव्यसामान्यमवाच्यमिति सामान्यविशेषयोरुभयोरप्यवाच्यत्वात्, यदवचनीयं सामान्यं तद्विशेषेणावा-
२० च्यत्वादवचनीयम्, अवचनीयो विशेषोऽपि सामान्येनावच्यत्वादवचनीयमित्यवचनीययोर्द्वयोरप्यवचनीयत्वोक्त्या द्विःप्रतिषेधस्य
प्रकृत्यापत्तेर्वचनीयत्वमेव प्रराज्यते इति भावः । परस्परमवचनीयत्वमाह—अवक्तव्यसामान्येनेति । उभयतोऽप्यवचनीयत्वे
को दोष इत्यत्र सामान्याश्रयेण दोषमाह—अवचनीयं सदिति । विशेषाश्रयेणाप्याह—तथा विशेषोऽपीति, अवचनीयो
विशेषोऽवचनीय इति वचनीय एव प्रसक्त इत्यर्थः । इत्थमवक्तव्यं वस्तु विशेषादव्यतिरिक्तत्वादवक्तव्यमेवेति सम्प्रति द्वितीयं विकल्प
मवक्तव्यं वस्तु विशेषाद्व्यतिरिक्तमित्येवंविधमुत्थापयति—अथ विशेषेति । व्याचष्टे—अथ मा भूवन्निति । ननु सामान्यविशे-
२५ षैकत्वान्यत्वादिनिराकरणेनावक्तव्यं जाल्यन्तरं वस्तु नियमितमिति व्यतिरिक्ताव्यतिरिक्तत्वादिप्रश्नोत्थानं कुत इत्यत्राह—अत्रापि, त-
सामान्यविशेषैकत्वादिविशेषैर्वक्तव्यैरवक्तव्यत्वादेव वस्तु स्वलक्षणात्मकात् विशेषाद् व्यतिरिक्तमिति पूर्ववद्भावयितव्यमिति भावः ।
इत्थमेव भावकृतैकत्वोभयकृतान्यत्वयोरपि व्यतिरिक्ततायामुपपत्तिः कार्येत्याह—इयमेवेति । एवं वस्तुनोऽवक्तव्यत्वे विकल्पदोष-
माह—अस्मिन्नपि पक्षे इति । सामान्यविशेषैकत्वान्यत्वादिविशेषैः वस्तु यदि भिन्नं तर्हि तद्भावो वा स्यादभावो वा, सतो
भावविशेषरूपत्वात् विशेषभिन्नसङ्गत्वे भावः स्यात्तद्वस्तु, यदि न भावस्तर्ह्यभावः स्यादन्या गतिर्नास्तीत्याह—द्वयी गतिरिति ।

१ छा. क्ष. एवं तावदविशेषाव्यतिरिक्तत्वाद्व्यतिरिक्तत्वमिष्यतेति जत्रापि० । २ सि. क्ष. छा. डे. °भिन्नव्यति० ।
३ सि. क्ष. छा. डे. भावविकत्वो० ।

भावत्वे वक्तव्यतैव, अभावत्वेऽप्यसदिति वक्तव्यतैवेत्यवक्तव्यत्वनिवृत्तिः, एवमस्मभ्यायेन दोषः, किञ्चान्यत्-तथा त्वदुक्तवदप्यवस्तुता-तेन प्रकारेण तथा-विशेषव्यतिरिक्तत्वन्यायेन त्वदुक्तेनैव तदवक्तव्याख्यं वस्तवस्तु कस्मात्? अभूतावक्तव्यत्वान् भावैकत्वा[दि]विशेषद्वारेण ह्यवक्तव्यत्वमुक्तम्, तद्व्यतिरिक्तत्वे तस्याभूतावक्तव्यत्वम्, अभूतावक्तव्यत्वाच्च खपुष्पवदवस्त्विति, भावपक्षेऽपि भवत्येव भवतीति भावस्य वक्तव्यत्वादभूतावक्तव्यत्वम्, तस्मात्त्वन्मतेनैव भावपक्षेऽप्यभूतावक्तव्यत्वान् प्रधानादिवत्तदवस्त्विति, 5 किञ्चान्यत्-यथा चेत्यादि, यथा च तदवक्तव्याख्यं वस्तु विशेषव्यतिरिक्तमिष्यते तथा विशेषोऽप्यवक्तव्याख्या-द्वस्तुनो व्यतिरिक्तो व्यतिरेकस्य द्विष्टत्वात्, एवञ्च सति तदेवासत्त्वमनयोः वस्तुविशेषयोः प्राप्तम्, त्वदिष्टं वस्तवस्तु, अविशेषत्वात्-विशेषव्यतिरिक्तत्वात् खपुष्पवत्, विशेषोऽप्यसत्, वस्तुव्यतिरिक्तत्वात्, खपुष्पवत्, नो चेत् खपुष्पं स्यात्, विशेषव्यतिरिक्तत्वात् वस्तुवत् खपुष्पं सत् वस्तुव्यतिरिक्तत्वाद्वा विशेष-वत्, तथा चेत्यादि, एवं तस्य वस्तुनोऽसत्त्वे सामान्यविशेषयोः किमेकत्वमन्यत्वमवक्तव्यमित्यादिविकल्प- 10 प्रपञ्चनमाकाशरोमन्धनवत् परिक्षेशमात्रफलम्, अयथार्थत्वादित्याकाशकुसुमसौरभासौरभादिविचारायथार्थ-त्वादिवदयथार्थत्वमस्य विचारस्योक्तविधिना सिद्धमित्येवं व्यतिरेकपक्षेऽप्यवक्तव्यत्वाभावः ।

अथावक्तव्यविशेषव्यतिरेकाव्यतिरेकं वस्त्वित्येष मे पक्षः, तथापि द्विविशेषांशवृत्तेः विशेषप्रधानावक्तव्योपसर्जनपक्षता, विशेष एवावक्तव्यत्वेन विशेष्यत्वाद्गौरदन्तुरत्वद्वयविशेषण-विशेष्यदेवदत्तवत् प्रधानः, अवक्तव्यस्य चोपसर्जनता स्यादिति प्रधानोपसर्जनपक्षताऽप्रत- 15 किंतोपस्थिताऽनिष्टा च सेति ।

(अथेति) अथावक्तव्यविशेषव्यतिरेकाव्यतिरेकं-स्यान्मतं सामान्यविशेषैकत्वान्यत्वाद्यवक्तव्य-

गतिद्वयेऽपि वस्तु भावरूपेणासद्रूपेण वा वक्तव्यमेव स्यादित्युत्तरयति-भावत्व इति । वक्तव्यत्वमस्मन्मतेनोक्तं त्वन्मतेन वस्तुनोऽवस्तुत्वमेवेत्याह-तथा त्वदुक्तवदपीति, वस्तुनोऽवक्तव्यत्वं सामान्यविशेषैकत्वान्यत्वादिविशेषैकत्वैर्भिन्नलक्षणत्वा-द्विशेषव्यतिरिक्तत्वादुच्यते त्वया, तथा च तदवस्तु भवेदिति भावः । हेतुमाह-अभूतावक्तव्यत्वादिति, तद्वस्तु विशेष- 20 व्यतिरिक्तत्वाच्च भवनस्वरूपं सामान्यविशेषां हि भवनस्वरूपौ तस्मादभूतावक्तव्यं तत् तथा च खपुष्पवदभूतावक्तव्यत्वादसद्-वेदिति भावः । नापि त्वदीयं वस्तु भावस्वरूपं, तथात्वे भवतीति वक्तव्यत्वापत्तेः, तस्माद्भावत्वेऽपि प्रधानादिवदवस्तु, अभूतावक्तव्यत्वादित्याह-भावपक्षेऽपीति । तद्वस्तुनो विशेषव्यतिरिक्तत्वे च व्यतिरेकस्य द्विनिष्ठत्वात् विशेषोऽपि तद्वस्तु-व्यतिरिक्तः पटस्य घटव्यतिरिक्तत्वे घटस्यापि यथा पटव्यतिरिक्तत्वम्, तथा च वस्तुविशेषयोरसत्त्वं स्याद्विशेषव्यतिरिक्तत्वात्, वस्तुव्यतिरिक्तत्वाच्चेत्याह यथा चेत्यादीति । इदमेव प्रयोगतो दर्शयति-त्वदिष्टं वस्त्विति, अवक्तव्याख्यं वस्त्वित्यर्थः । 25 हेतुं व्याचष्टे-विशेषेति । वस्तुविशेषयोर्विशेषवस्तुव्यतिरिक्तत्वेऽपि यदि सत्त्वमिष्यते तर्हि खपुष्पमपि सत् स्याद्विशेषाद्वस्तुनश्च व्यतिरिक्तत्वादित्याह-नो चेदिति । उक्तापत्तिमीत्या तयोरसत्त्वमिष्यते चेत् तदा सामान्याविशेषयोरभावेन किं तयोरैकत्वमन्य-त्वमुभयत्वमित्यादिविकल्पप्रपञ्च आयासमात्रमेव, असद्वैकविचारत्वेनायथार्थत्वात्, आकाशकुसुमासत्त्वेन तत्सौरभासौरभविचा-रस्यायथार्थत्वमिवेत्याह-एवं तस्य वस्तुन इति । एवञ्च विशेषव्यतिरिक्तत्वपक्षेऽपि तद्वस्तु नावक्तव्यमित्युपसंहरति-एवं व्यतिरेकपक्षेऽपीति । ननु सामान्यविशेषयोर्यथैकत्वान्यत्वादभिरवक्तव्यत्वं तथाऽवक्तव्यविशेषयोरपि व्यतिरिक्तत्वेनाव्यतिरि- 30 क्तत्वेन चावक्तव्यत्वमेव, एवावक्तव्यविशेषव्यतिरेकाव्यतिरेकं वस्त्वित्याह-तथा-अथावक्तव्येति । व्याचष्टे-स्यान्मतमिति ।

त्वव्यतिरेकाव्यतिरेकौ यस्मिंस्तद्व्यवक्तव्यविशेषव्यतिरेकाव्यतिरेकमित्येष मे पक्ष इत्यत्रोच्यते—
 'द्विविशेषांशवृत्तेर्विशेषप्रधानावक्तव्योपसर्जनपक्षता-विशेषस्य-भावविशेषैकत्वादेर्भावविशेषैकत्वान्यत्वाद्य-
 वक्तव्यधर्मांशवृत्तिलाभवद्व्यतिरेकाव्यतिरेकत्वविशेषावक्तव्यत्वधर्मांशवृत्तिलाभाद्विशेष एवावक्तव्यत्वेन वि-
 शेष्यत्वाद्गौरवदन्तुत्वद्वयविशेषणविशेष्यदेवदत्तवत् प्रधानोऽवक्तव्यस्य चोपसर्जनता च स्यात्, ततश्च
 5 विशेषप्रधानावक्तव्योपसर्जनपक्षतयेयं अप्रतर्कितोपस्थिताऽनिष्टा च सेति ।

किञ्चान्यत्—

तस्या अपि च रूपं निरूप्यम्, किमेकत्वमन्यत्वमुभयत्वमनुभयत्वं वेति प्रतिषेध्यविपक्ष-
 रूपस्याश्रयितव्यत्वात्, तत्र तस्य किं द्विविशेषांशवृत्तिराश्रीयते? अथ नाश्रीयते? अधा-
 श्रीयते निषिध्यमानप्रतिपक्षरूपता ततः पर्यायेण सांख्यादिवादगतानन्यत्वादिदोषप्रसङ्गः,
 10 तत्र त्वयैवोक्तदोषास्तवाऽऽपतन्ति ।

(तस्या इति) तस्या अपि च रूपं निरूप्यम्, कथं निरूप्यमिति चेदुच्यते—
 'किमेकत्वमित्यादि, द्वाभ्यां न्यायाभ्यामन्यतरेणावश्यम्भाव्यत्वान्निरूप्यम्, तद्यथा—एकत्वे निषेधेऽन्यत्व-
 मापतति, अन्यत्वे निषेधे चैकत्वम्, तैयोर्निषेधेऽनुभयत्वम्, अनुभयत्वनिषेधे चोभयत्वम्, तस्मात् प्रतिषे-
 ध्यविपक्षरूपमाश्रयितव्यम्, तच्च तस्य विशेषप्रधानावक्तव्योपसर्जनस्य द्विविशेषांशवृत्तिराश्रीयते त्वया,
 15 अथ नाश्रीयते किमिति पृच्छामो गतिद्वयानतिवृत्तेरिति, किमिति च त्वयैव निरूपयितुम्, द्विधाऽपि च दोषः
 तत्र तावदथाऽऽश्रीयते निषिध्यमानप्रतिपक्षरूपता ततः पर्यायेण सांख्यादिवादगतानन्यत्वादिदोषोपादानम्—

अवक्तव्यत्वं द्विधा विशेषांश एव वर्तते इति विशेषप्रधानावक्तव्यत्वोपसर्जनता प्रसज्यत इति समाधत्ते-द्विविशेषांशवृत्तेरिति,
 द्विः द्विवारं विशेषरूपेऽंशे वृत्तिरवक्तव्यत्वस्येत्यर्थः । तत्कथमित्यत्राह—विशेषस्येति, भावविशेषैकत्वान्यत्वादिपक्षविशेषस्य, व्यतिरे-
 काव्यतिरेकत्वविशेषस्य चावक्तव्यत्वोक्तया विशेषः प्रधानमवक्तव्यत्वमुपसर्जनम्, भावविशेषैकत्वान्यत्वाद्यवक्तव्यत्वरूपे धर्मे
 20 व्यतिरेकाव्यतिरेकत्वविशेषावक्तव्यत्वरूपे धर्मे चांशरूपेण-घटकतया विशेषस्य वृत्तेरित्यर्थः स्यादिति भाति । विशेष एवेति ।
 एतन्नयमतेन विशेषस्यैवावक्तव्यत्वस्य प्रधान्येन निरूप्यमाणत्वात्, विशेषोऽवक्तव्य इत्यवक्तव्यत्वेन विशेष्यमाणो विशेष एव
 प्रधानः, यथा गौरवदन्तुत्वविशेषणद्वयेन विशेष्यमाणो देवदत्तः प्रधानः, अवक्तव्यत्वञ्च विशेषणत्वादुपसर्जनं भवेदिति भावः ।
 एवञ्च विशेषप्रधानावक्तव्यत्वोपसर्जनतापक्षोऽनिष्टस्तद्विचारलब्ध इत्याह—ततश्चेति । ननु परस्परभावरूपैकत्वान्यत्वादियुगल-
 न्यायेन प्रधानोपसर्जनताया अप्येकत्वेनान्यत्वेन वाऽवश्यम्भावनियमात्तस्या एकत्वादिस्वरूपमपि निरूप्यमित्याह—तस्या अपि
 25 चेति । निरूपणविषयमाह—किमेकत्वमित्यादीति । परस्परपरिहारस्थितिकत्वमेकत्वादीनाह—एकत्वे निषेध्य इति ।
 यदि नैकत्वं तर्ह्यन्यत्वं प्राप्यते, यदि नान्यत्वं तर्ह्येकत्वम्, यदि नैकत्वान्यत्वे तर्ह्यनुभयत्वम्, यदि नानुभयत्वं तर्ह्यनुभयत्व-
 मन्यतरेणावश्यम्भावनियमात् प्राप्यत इति भावः । एषु धर्मेषु निषिध्यमानस्य यः प्रतिपक्षस्तद्रूपत्वमवश्यमाश्रयणीयमित्याह—
 तस्मादिति, अन्यतरेणावश्यम्भाव्यत्वादित्यर्थः । तच्चेति, प्रतिषेध्यविपक्षरूपमित्यर्थः प्रतिषेध्यविपक्षरूपमेव द्विविशेषांशवृत्तिः,
 द्विविधो यो विशेषः एकत्वान्यत्वादिरूपः, तदंशे एकत्वेऽन्यत्वे वा वृत्तिरिति, सा च वृत्तिः विशेषप्रधानावक्तव्यत्वोपसर्जनतायाः
 30 किमाश्रीयते उत नेति पृच्छति पृच्छायां कारणमाह—गतिद्वयेति, एकत्वं वा स्यादन्यत्वं वा नान्या गतिरस्तीति भावः । प्रश्नोऽपि
 त्वयैव निरूपयितुमित्याह—किमिति चेति । तत्र दोषं दर्शयति—अथाश्रीयत इति । निषिध्यमानो य एकत्वादित्प्रतिपक्षोऽन्य-

१ छा. तथापिद्विविशेषांशवृत्तेः, झ. डे. द्विविशेषांशावृत्तेः । २ सि. झ. छा. डे. °किमेकत्वमित्यादि । ३ सि. झ.
 छा. डे. °निषेधेनैकत्वं । ४ सि. झ. छा. डे. °द्विविशेषां वृत्तेराश्रीयत्वत्वात् ।

यदा विशेषान्यत्वं निषिध्यते तदा सांख्यमतमेकत्वमुपात्तं स्यात् यदि चैकत्वं निषिध्यते तदा वैशेषिकाभि-
मतान्यत्वोपादानता, आदिग्रहणात् पुरुषकालादिकारणवादोपादानम्, कार्यमात्रसमुदायवादोपादानम्,
तत्र ये दोषास्त्वयैवावक्तव्यवादिनाऽभिहितास्त एवाशेषास्तवापतन्ति, सर्वथाऽप्यवचनीयमिति वचनात्
तद्वारेणाशेषदोषप्रसञ्जनात् ।

अथ मा भूवन्नमी दोषा इति नाश्रीयते प्रतिषेध्यप्रतिपक्षरूपं ततः—

प्रतिपक्षरूपानाश्रयणे सर्वविकल्पानां निवर्तनाद्वस्त्वत्यन्तमसदिति कुत आयाताऽव-
क्तव्यता ? अनवधारणपरिग्रहेत्वेकं द्रव्यमनन्तपर्यायमिति वादपरमेश्वरशरणं प्रपन्नोऽसि तथापि
तेऽभ्युपगमविरोधाद्विजिगीषुतां निरुणद्धि ।

(प्रतिपक्षेति) प्रतिपक्षरूपा[ना]श्रयणे सर्वविकल्पानामित्यादि यावत् कुत आयाताऽवक्तव्यता ?
प्रतिषेध्यप्रतिपक्षरूपमनाश्रित्य प्रतिषिद्धेऽन्यतमविकल्पे निवर्त्येतावताऽकृतार्थस्सन् विकल्पान्तरमपि निवर्त्तयेत्, 10
अनेनैव क्रमेणैकैकं निवर्त्य सर्वविकल्पेषु विशेषैकत्वादिषु निवर्त्तितेष्वत्यन्तमसत् स्यात्, न सद्बस्तु, ततश्च
कुत इयमवक्तव्यताऽऽयाता ? विकल्पान्तरप्रतिषेधेन हि विकल्पान्तराभ्युपगमे तदेकान्तनिराकरणद्वारेणावक्त-
व्यत्वं गमनं स्यात्, न हि सर्वविकल्पातीतस्य स्वपुष्पादेरवक्तव्यता स्यात्, स्यान्मतमनवधारितैकत्वावि-
विशेषं सर्वाकारमेकमप्यन्यदप्यवक्तव्यमपीत्यादि परिगृह्यते तद्वस्त्विति चेदेवं तर्हि—अनवधारणपरिग्रहे
त्वित्यादि, सर्वेषां विकल्पानामेकत्वादीनामवधारणमन्तरेणांनुमत्य परिग्रहादेकं द्रव्यमनन्तपर्यायमिति वस्त्व- 15
भ्युपगम्यम्, स्यादेकं स्यान्नाना स्यादुभयं स्यादनुभयं स्यादवक्तव्यमिति तदपि स्याद्वादपरमेश्वरं शरणं प्रपन्नो-

त्वादित्स्वरूपताऽथाऽऽश्रीयते तर्हि निषिध्यमानेऽन्यत्वे एकत्वपक्षाश्रयणात् सांख्यवादगतदोषप्रसङ्गः, एकत्वप्रतिषेधे च वैशेषिका-
भिमतान्यत्वप्राप्तिरिति भावः । सांख्यादिवादेत्यत्रादिग्रहणेन पुरुषकालादिवादा ग्राह्या इत्याह—आदिग्रहणादिति । एकत्वान्य-
त्ववादेषु त्वया प्रदर्शिता अशेषा दोषा निषिध्यमानप्रतिपक्षरूपाश्रयणात्तवाप्यापतन्तीत्याह—तत्र ये दोषा इति । अथ सांख्य-
वैशेषिकादिवादगतदोषप्रसङ्गमिति भूदिति निषेध्यप्रतिपक्षरूपता न स्वीक्रियते तर्ह्येकत्वान्यत्वादिनिखिलविकल्पपरित्यागेन वस्तु 20
अत्यन्तमसत् स्यात्, तदन्यतमविकल्पव्याप्यत्वाद्वस्तुनः, तथा च कस्यावक्तव्यतेत्याह प्रतिपक्षरूपानाश्रयण इति ।
प्रतिषेध्यो य एकत्वादित्स्वरूपप्रतिपक्षस्यान्यत्वादेरनाश्रयणैकत्वादेः प्रतिषेधे सर्वविकल्पानां निवर्त्तनं स्यात्, एकत्वे प्रतिषिद्धेऽपि
तावताऽपरितोषादन्यत्वादीनपि निवर्त्तयेत्, तदेवं क्रमेण सर्वेषु विकल्पेषु निवर्त्तितेषु न किमप्यवशिष्यत इत्यत्यन्तमसदेव
स्यात्तथा च कस्यावक्तव्यता स्यादिति व्याचष्टे—प्रतिषेध्यप्रतिपक्षेति । अवक्तव्यत्वं हि तदा सम्भवेद्यदैकत्वादि विकल्पान्तरं
निवर्त्तयित्वा तत्प्रतिपक्षस्यान्यत्वादिविकल्पान्तरस्याभ्युपगमे सति तदेकान्तस्य निराकरणेन वस्तुनोऽवक्तव्यत्वं सम्भवेत्, न तु 25
सर्वविकल्पप्रतिषेधे, तथा सति गगनकुसुमादेरेवावक्तव्यता स्यादिति प्राह—विकल्पान्तरेति । नन्वेकत्वान्यत्वादिनिखिलाका-
रमपि वस्तु एकान्तेनैकमिति न वाच्यमेकान्तेनान्यदित्यपि न वाच्यमित्येवमेकान्तनिराकरणेन तद्वस्त्ववाच्यमित्युच्यत इत्याशङ्कते—
स्यान्मतमिति । तथा सति वादपरमेश्वरमतमाश्रितोऽसि, वस्तुन एकस्यैकत्वान्यत्वादिसर्वविकल्पात्मकत्वाभ्युपगमेन वस्तुनो-
ऽनन्तपर्यायैकद्रव्यात्मकत्वादिति समाधत्ते—अनवधारणेति । कथं वस्त्वभ्युपगतमित्यत्राह—स्यादेकमिति । एवमभ्युपगमेन
वादपरमेश्वरशरणगमनाच्चावशिष्यते किञ्चिद्वक्तव्यं तथापि तेऽभ्युपगमविरोधः, विजिगीषुताभङ्गश्चेति भावः । अभ्युपगमविरोधः 30

ऽसीति न किञ्चिद्वक्तव्यः संवृत्तः, तथापि वादपरमेश्वरशरणगमनं तेऽभ्युपगमविरोधान्मनस्विनो विजिगीषुतां निरुणद्धि तेनापि सह विरुद्धत्वात् पूर्वमिति ।

अथैकान्तवादगतदोषविदूरीकरणार्थमसदेव तद्वस्त्विति वदेत्तदपि न शोभनं विशेष-
द्वारा निषेधानुपपत्तेः, ततोऽप्ययुक्तमवक्तव्यत्वम्, विशेषधर्मासत्त्वे विशेष्यत्वाभावात्,
६ खपुष्पवत् ।

अथैकान्तेत्यादि, अथ मतं निषेध्यप्रतिपक्षैकान्ताभ्युपगमे त एव मदुक्ता दोषाः, स्याद्वादाभ्यु-
पगमेऽभ्युपगमविरोधः, तद्वादादेकान्तवादगतदोषविदूरीकरणार्थं पर्यायेण प्रतिपिद्धप्रतिपक्षसद्भावमनभ्यु-
पगम्य [अ]सदेव तद्वस्त्विति वदेत् उच्येत त्वया, एतदप्यशोभनम्, विशेषद्वार[र]निषेधानुपपत्तेः, ततोऽ-
प्ययुक्तमित्यादि, यद्यत्यन्तासदेव तद्वस्त्वस्य खपुष्पवदत्यन्तासत्त्वाद्व्यविशेषैकत्वान्यत्वमवक्तव्यमित्ययु-
१० क्तम्-विशेषधर्मासत्त्वे विशेष्यत्वाभावात् खपुष्पवत्, एवं प्रत्येकमेकत्वान्यत्वाभ्यां भावविशेषयोरवक्तव्य-
मयुक्तम्, असत्त्वे उभयत्वेनाप्ययुक्तम्, सदाश्रयत्वाच्चोभयलक्षणस्य, एकत्वान्यत्वयोः सत्त्वात्तद्वारेण चानु-
भयत्वस्यात्यन्तासत्त्वस्याप्यवक्तव्य[व्य]ता सिद्धतीत्यभिप्रायस्य त्वयैव कृतत्वात् ।

अथोच्येत प्रतिपादनार्थं विशेषैकत्वान्यत्वाद्यसदेव कल्प्यते, ग्रामादिपथोपदेशे दिगा-
दिप्रदर्शनवत्, अत्र त्रिलक्षणोपपत्तेस्तत्र तयोश्च स्वरूपेणावक्तव्यतैवेति, एवं तर्हि ननु प्रतिपा-
१५ दनमित्यप्यवचनीयमेव, अत्यन्तासत्त्वात् खपुष्पवत् प्रतिपादनमिति चोच्यते त्वया लोकदृष्ट-
प्रतिपादनवैधर्म्येण, विशेषवचनस्य च विशेषविशेषाद्येकत्वाद्यवक्तव्यत्वात्, प्रतिपाद्यप्रतिपाद-
कयोरपि चैकत्वान्यत्वाद्यवक्तव्यत्वात् तदवचनीयत्वे च तत्सत्त्वमवश्यम्भावि, वक्तव्यवत् ।

कथमित्यत्राह-तेनापि सहेति, स्याद्वादेनापि सहेत्यर्थः । ननु प्रतिषेध्यप्रतिपक्षरूपानाश्रयणे स्याद्वादानभ्युपगमे च सर्वविकल्प-
निवर्तनादत्यन्तमसद्वस्तु भवेदिति प्रोक्तदोषं यद्यभ्युपगम्यते, एकान्तवादभ्युपगमप्रसङ्गात्तत्परिहारार्थं तदापि दोषं वक्तुमाह-
२० अथैकान्तवादेति । अथ मनमिति, निषिध्यमानप्रतिपक्षरूपतैकान्ताभ्युपगमे पर्यायेण सांख्यवैशेषिकादिवादगतैकत्वान्य-
त्वादिदोषाः प्रायुक्ताः सम्भवन्ति, तदनेकान्ताभ्युपगमे तु स्याद्वादाभ्युपगमप्रसङ्गेनाभ्युपगमविरोधः, तस्मादेकान्तैकत्वाद्यभ्युपग-
मप्रसक्तदोषप्रतिक्षेपार्थमसदेव वस्त्वव्यत इति भावः । मतमिदं निराकरोति-विशेषद्वारेति, सामान्यविशेषयोरैकत्वान्यत्वादि-
विशेषद्वारेण वक्तव्यत्वनिषेधो नोपपद्यते, वस्तुनोऽत्यन्तासत्त्वात्, खपुष्पवत्, ततश्च नास्ति धर्मा, यस्य सामान्यविशेषैकत्वान्य-
त्वादिविशेषद्वारेणावक्तव्यत्वं धर्मः स्यात्, एकत्वान्यत्वादिविशेषाणामसत्त्वेन धर्माभावाद्वा नास्ति धर्मा योऽवक्तव्यो भवेत्,
२५ तस्मादेकत्वान्यत्वेन सामान्यविशेषयोरवक्तव्यत्वमयुक्तमिति भावः । तदेवाह-यद्यत्यन्तासदेवेति । प्रत्येकमेकत्वान्यत्वस्य
चासत्त्वेनैकविशिष्टापरत्वरूपोभयत्वमप्यसदिति तेनापि वस्त्ववक्तव्यमित्ययुक्तमित्याह-असत्त्वं इति, एकत्वान्यत्वयोरसत्त्वं
इत्यर्थः । एकत्वान्यत्वयोः सत्त्वादेवानुभयत्वस्याभावात् तेनाप्यवक्तव्यमित्ययुक्तम्, स्वयापि सामान्यविशेषयोरनुवृत्तिव्यावृत्तिभ्यां
लक्षणाभ्यां व्यवस्थितत्वादेकत्वान्यत्वयोरनुभयत्वं नास्तीत्यनुभयताप्यवक्तव्यैवेति वदताऽनुभयत्वस्यासत्त्वप्रतिपादनादित्याश-
येनाह-एकत्वान्यत्वयोरिति । यद्यप्यवक्तव्यं वस्तु, तद्व्यतिरिक्तस्य सामान्यविशेषैकत्वान्यत्वादधर्माणामसत्त्वं तथापि सत्य-
३० भूतावाच्यवस्तुप्रतिपादनार्थं त एकत्वादिधर्माः प्रकल्पिता इत्याशङ्कते-अथोच्येतेति । धर्मशून्यस्य सर्ववैवाच्यवहार्थस्यावधानं
प्रति प्रतिबोधनाय सामान्यविशेषैकत्वान्यत्वादिधर्मेष्वसत्त्वपि वस्तुत्वाभिमानेन ततो रेखागवयप्रदर्शनेन सत्यगवयप्रतिपत्तिवत्,
ईडरनगरमार्गोपदेशार्थमवाचीदिगादिप्रदर्शनवच्चित्रभक्तये बिन्दुविन्यसनवच्च तत्त्वभूतं वस्तु समीक्ष्यत इति व्याकरोति-

(अथोच्येतेति) अथोच्येत प्रतिपादनार्थम्, 'उपायः शिक्ष्यमाणानां बालानामुपलालना । अत-
स्त्वे वर्तमाने स्थित्वा ततस्तत्त्वं समीयते () इति विशेषैकत्वान्यत्वाद्यसदेव प्रतिपादनार्थं
कल्प्यते, गतिरियं प्रतिपादनस्य, ग्रामादिपथोपदेशे दिगादिप्रदर्शनवत्, चित्रभक्तिविन्यसनवदिति, अत्र त्री-
लक्षणोपपत्तेः—प्रतिषेध्यप्रतिपक्षसत्त्वे होक्त्वान्यत्वयोः सत्त्वमितरेतरनिषेधार्थापत्तिविहितमुभयलक्षणं तत्त्व-
मापद्येत, अनिष्टञ्चैतत्, तस्मात्तत्र—अवाच्यवस्तुनि तयोश्च—एकत्वान्यत्वयोः स्वरूपेणावक्तव्यतैवेति, अत्र ८
ब्रूमः—एवं तर्हि ननु प्रतिपादनमित्यप्यवचनीयमेव—यत्तदेकत्वादिति प्रतिपादनमसत्कल्पितमुपायत्वाभिमतं तत्प्रति-
पादनमित्यवचनीयमत्यन्तासत्त्वात् खपुष्पवत्, प्रतिपादनमिति चोच्यते त्वया, प्रतिपादनं हि लोके विशेष-
वचनं दृष्टं यो गौरः स देवदत्त इति तद्वैधर्म्येण, तस्मात्तद्विशेषवचनं प्रतिपादनमुक्तम्, किञ्चान्यत्—
विशेषवचनस्य विशेषाविशेषाद्येकत्वाद्यवक्तव्यत्वात्—वचनमपि किं विशेषोऽविशेष एकोऽन्य उभयमनुभयम-
वक्तव्यमित्येवमादिविकल्पेऽवक्तव्यमतो विशेषवचनस्याप्यवचनीयत्वात् प्रतिपादनं प्रतिपादनमित्यवचनीयम्, 10
किञ्चान्यत्—प्रतिपाद्यो यदशब्दः यश्च प्रतिपादकस्तयोरप्येकत्वान्यत्वोभयत्वाद्यवक्तव्यम्, तस्मादपि प्रति-
पादनमित्यवचनीयम्, तदवचनीयत्वे च तत्सत्त्वमवश्यम्भावि, वक्तव्यवदिति ।

अथोच्येत न प्रतिपाद्यात् प्रतिपादकमेदोऽस्ति, किन्तु सर्वस्य विशेषणमविशेष्यस्यास्य
वाक्यसंघातस्यैकस्यैवोक्तप्रकारेणावक्तव्यार्थप्रतिपादनवचनाददोष इत्यत्र ब्रूमः, ननु यद्यवचनी-

प्रतिपादनार्थमिति । अत्रार्थं प्रमाणभूतां कामिकामादर्शयति—उपाय इति । एकत्वान्यत्वोभयत्वानां प्रयाणां लक्षणोपपत्त्या 15
सत्त्वं भवेत्, निषेध्यप्रतिपक्षरूपताया आधायणे होक्त्वस्य प्रतिषेधोऽपरस्यापरस्य प्रतिषेधे चैकस्य सत्त्वादितरेतरनिषेधार्थापत्त्यो-
भयरूपं तत्त्वमापद्येतेत्याह—अत्र त्रीति । अनिष्टञ्चैतत् तथाविधं तत्त्वमतोऽवाच्ये वस्तुन्येकत्वान्यत्वयोः स्वरूपतोऽसत्त्वमेव,
प्रतिपादनार्थमेव केवलं कल्प्येत इत्याह—अनिष्टञ्चैतदिति । एकत्वादिति प्रतिपादनमुपायभूतमप्यसदेव, तदप्यवचनीयमेव खपुष्प-
वदत्यन्तासत्त्वादित्युत्तरयति—एवं तर्हि । अवाच्यवस्तुपरिज्ञानाद्योपायभूतमप्येकत्वान्यत्वादिति प्रतिपादनमवचनीयमेव, खपुष्प-
वदत्यन्तासत्त्वादित्याह—यत्तदेकत्वादीति । लोके हि प्रतिपादनं विशेषाभिधानरूपं दृश्यते, कीदृशो देवदत्त इति देवदत्तस्वरूप-
जिज्ञासायां यो गौरः स देवदत्त इति गौरत्वलक्षणविशेषवचनेन देवदत्तस्वरूपं निर्धार्यते, त्वया तु तद्वैधर्म्येण प्रतिपादनमुच्यते, 20
यत एकत्वादिति प्रतिपादनमसद्विषयमभ्युपगम्यत इत्याह—प्रतिपादनमितीति, तद्वैधर्म्येण—लोकदृष्टप्रतिपादनवैधर्म्येण, प्रतिपादन-
मुच्यते त्वयेति योजनीयम्, तच्च—वैधर्म्येण । ननु विशेषवचनमपि किं विशेषरूपं सामान्यरूपं वा, एकमन्यदुभयमनुभयं वेत्यादि-
विकल्पोत्थानेन तैरवक्तव्यमेव, तस्मात् प्रतिपादनं प्रतिपादनमित्यवचनीयमित्याह—विशेषवचनस्येति । व्याचष्टे—वचनमपीति ।
प्रकारान्तरेणाप्यवचनीयत्वमाह—प्रतिपाद्य इति, विशेषवचनरूपं प्रतिपादनं सामान्यं प्रतिपाद्यम्, तस्य च यः प्रतिपादको
विशेषरूपस्तयोः किमेकत्वमन्यत्वं वेत्यादिविकल्पैरवचनीयत्वादपि प्रतिपादनमित्यवक्तव्यमिति भावः । ननु प्रतिपाद्यं विशेषवचनम- 25
वाच्यम्, प्रतिपादकोऽप्यवाच्यः, तयोश्च प्रतिपाद्यप्रतिपादकयोः परस्परमवचनीयत्वादवचनीयस्यावचनीयत्वेन द्विःप्रतिषेधस्य प्रकृ-
त्यापत्तेः प्रतिपाद्यं वचनीयमेव स्यात्, तथा प्रतिपादकोऽपि, तस्मात् प्रतिपाद्यस्य विशेषवचनस्य सत्त्वमवश्यं स्यात्, यथाऽवक्तव्यं
वक्तव्यमेवेति प्रागुक्तं तद्वदित्याशयेनाह—तदवचनीयत्वे चेति, प्रतिपादनस्यावचनीयत्वे च प्रतिपादनस्य सत्त्वमवश्यम्भावि,
प्रोक्तहेतोरिति भावः । ननु प्रतिपाद्यस्यावक्तव्यसामान्यस्य प्रतिपादकस्य विशेषरूपस्य च नास्ति भेदः, येनाखण्डवाक्यतदर्थयोर्व्यु-
त्पत्तावुपायः स्यात्, किन्तु निरंशस्य वाक्यस्यैवैकस्य संघातात्मकस्यावक्तव्यार्थवाचकत्वमित्याशङ्कते—अथोच्येतेति । व्याकरोति— 30

१ सि. क्ष. छा. डे. प्रतिपादनात्रमुपायः । २ सि. क्ष. छा. डे. स्थितत्वात् । ३ सि. क्ष. छा. डे. °दितिरलक्ष्यम् ।

४ सि. क्ष. छा. डे. °क्षासरवे । ५ सि. क्ष. छा. डे. °दत्तं युक्तम् ।

यमित्येतदप्यवचनीयमेव, वस्तुत्वात्तदर्थवदिति, अत्रेदानीं परमनिश्चये त्वदीये तत्तावत् प्रत्यक्ष-
मुच्यमानं किं कथञ्चिदवचनीयं? सर्वथा वा? उभयथा च प्रत्यक्षादिविरोधाः, एकत्वेनान्य-
त्वेनोभयत्वेनानुभयत्वेनान्यतरप्रधानोपसर्जनतया तथातथावचनीयत्वात् ।

- अथोच्येतेत्यादि, न प्रतिपादकभेदोऽस्ति अवक्तव्यस्य, नापि केचिद्विशेषाः प्रतिपादकाः, प्रति-
पाद्यात् सामान्याद्भिद्यन्ते, किन्तु सर्वस्य विशेषणसविशेष्यस्यास्य वाक्यसंघातस्यैकस्यैवोक्तप्रकारेणावक्त-
व्यार्थप्रतिपादनवचनाददोष इत्यत्र ब्रूमः, ननु यद्यवचनीयमित्यादि, गतप्रत्यागतेन विरोधापादनं गतार्थम्,
अथोच्येत त्वयाऽवचनीयमित्येतदपि वचनमवचनीयमेव, अहो पुनरहमवचनीयवादी यत्किञ्चिद् वचनीय-
मपि प्रतिपद्येय ! किन्तु सहार्थेन प्रतिपाद्यप्रतिपादकभेदरहितं समस्तवृत्तिवचनमेतदपि नोच्यत एव वस्तु-
त्वात्तदर्थवत्, इत्यत्रेदानीं परमनिश्चये त्वदीये तत्तावत् प्रत्यक्षमुच्यमानं—श्रूयमाणं वचनीयं तस्यावचनीयत्वे
द्वयी गतिः—तत् किं कथञ्चिदवचनीयं? सर्वथा वेति? पर्यनुयुज्य दूषणं—सर्वथा वेत्यादि, उभयथा च सर्वथा,
यदि केनचित्प्रकारेण यदि सर्वथेत्यर्थः, तत्र यदि केनचित्प्रकारेणावचनीयं यथा सामान्यविशेषैकत्वान्यत्वादि-
विकल्पानामन्यतमेन त्वय्येवोक्तोक्त्वा तस्यावक्तव्यत्वप्रतिपादनस्य कृतत्वात्, एकत्वेनान्यत्वेनोभयत्वे[नानु-
भयत्वे] नान्यतरोपसर्जनप्रधानतया तथा तथा वचनीयत्वात्, प्रत्यक्षश्रूयमाणत्वात् प्रत्यक्षविरोधः, स्वयमुक्तेः
स्ववचनविरोधः, स्वयमभ्युपगमादभ्युपगमविरोधः, भिन्नव्यवस्थानलक्षणत्वादिनाऽनुमानेन तथा तथा चोक्त-
प्रकारेणानुमानादनुमानविरोधः, लोके शास्त्रेषु च वाच्यवाचकभेदप्रसिद्धेलोकागमविरोधौ, एवं तावत्
केनचित्प्रकारेणावक्तव्यत्वे एते स्ववचनादिविरोधाः, सर्वथाप्यवक्तव्ये तथैव प्रत्यक्षादिविरोधाः ।

इत्येवंविधमवस्तु, सर्वथाऽप्यरूपत्वात् स्वपुष्पवत्, सर्वेण वा विरोधात्, स्वपुष्पवदेव,
प्रत्यक्षरूपादिवत्, ज्ञानसुखादिरूपादिवत्, तस्मान्नावक्तव्यं वस्तु ।

- न प्रतिपादकेति, अवक्तव्यस्य प्रतिपाद्यस्य यत्प्रतिपादकं वाक्यं न तस्य क्रियाकारकादिपदभेदोऽस्ति, अखण्डत्वेन निरेशत्वात्,
नापि ये प्रतिपादकाः केचिद्विशेषा वाक्यरूपास्ते प्रतिपाद्यादवक्तव्यार्थात् सामान्याद् भिद्यन्ते, किन्तु क्रियाकारकादिनि-
खिलविशेषणपदसंघातलक्षणस्यैकस्य वाक्यस्यावक्तव्यार्थकत्वमिति भावः । समाधत्ते—ननु यद्यवचनीयमित्यादीति, यद्यवचनी-
यमित्येतद्वचनं किं वचनीयमवचनीयं वेति विकल्पे पूर्ववदेव गतानां दोषाणां प्रत्यागतत्वात् स्ववचनादिविरोधाः स्युरिति भावः ।
त एवाह—अथोच्येत त्वयेति, अहं ह्यवचनीयवादी, किञ्चिदपि वचनादि वस्तु वचनीयमिति नाभ्युपेयि, किन्त्वर्थः
प्रतिपाद्यो वचनं प्रतिपादकमित्येवं प्रतिपाद्यप्रतिपादकभेदरहितं विशिष्टसंसर्गवृत्तिवचनम्, तयोश्चार्थवचनयोरेकत्वान्यत्वोभयत्वाद्यने-
कात्मकार्थत्वस्यावचनीयत्वेन परिग्रहादनेकार्थे स्थितं वचनमेकरूपेणावधारयितुमशक्यत्वादवचनीयमुच्यते वस्तुत्वात् तदर्थवदिति
मरीयः परमो निश्चय इति भावः । यथेवं ते परमनिश्चयस्तर्हि प्रत्यक्षतः श्रूयमाणं यद्वचनं तस्यावचनीयत्वे किं कथञ्चिदवचनी-
यम्? सर्वथा वा तदिति वक्तव्यमिति पृच्छति—इत्यत्रेदानीमिति । उभयथा दोषमादर्शयति—उभयथा चेति, सर्वेण प्रका-
रेणेत्यर्थः, गतिद्वयस्यैव सम्भवेन स एव सर्व प्रकार इत्याशयेनार्थमाह—यदीति । केनचित्प्रकारेणावचनीयत्वे प्रत्यक्षादिविरोधानाह—
तत्र यदि केनचिदिति । तानेव प्रकारानाह—यथा सामान्येति । तत्र दोषमाह—एकत्वेनेति, एकत्वादिना वचनीयताया
एव दर्शनात्, प्रत्यक्षादिविरोधाः, श्रूयते हि प्रत्यक्षतो घटादिरित्येकं वस्तु, घट इत्याद्येकं पदम्, घटः पटादन्यः, घटपदं पटपदा
दन्यदिदमेवमिति भावः । उच्यतेऽपि स्वयं त्वथा तथेति स्ववचनविरोध इत्याह—स्वयमुक्तेरिति, सामान्यमेकं विशेषा अनेके इत्येवं
स्वयमभिधानादित्यर्थः । अभ्युपगमादिदोष नाह—स्वयमिति । सर्वथाप्यवक्तव्यत्वे एवमेव प्रत्यक्षादिविरोधा इत्याह—सर्वथापीति ।

इत्येवंविधमवस्तु, इतिशब्दो हेतुपसंहारार्थः, एतस्मात् कारणादवक्तव्याख्यं यदेवंविधं विकल्पितं त्वया वस्त्विति तदवस्तु, कस्मात् ? सर्वथाऽप्यरूपत्वात्—सर्वैः प्रकारैः सर्वथा, यदि सामान्यविशेषै-
कत्वान्यत्वादिविकल्पैर्वाच्यमवाच्यम्, अथ तैरव्यतिरेकव्यतिरेकादिविकल्पैर्वाच्यमवाच्यमत्यन्तम्, तदेव
वा सामान्यविशेषशब्दप्रतिपाद्यप्रतिपादकादिविकल्पैर्वा वक्तव्यमवक्तव्यश्चेत्याद्युक्तविधिना सर्वथा विचार्य-
माणस्य रूपं नावतिष्ठते, तस्मात् सर्वथाऽप्यरूपं खपुष्पवदवस्तु तत्, किञ्चान्यत्—सर्वेण वा विरोधात्, 8
अवस्त्विति वर्त्तते, उक्तविधिनैव सर्वेण स्ववचनादिना प्रमाणेनानेन विरुध्यत एव, अतोऽप्यवस्तु खपुष्पव-
देवेति साधर्म्यदृष्टान्तः, इतरः प्रत्यक्षरूपादिवदिति वैधर्म्यदृष्टान्त इत्यर्थः, यस्य रूपमस्ति तत्सर्वेण न
केनचिद्विरुध्यते, यथा प्रत्यक्षं स्वसंवेद्यं सर्वथादिनं प्रति, ज्ञानसुखादिरूपादिवदिति विज्ञानमात्रशून्यवादिनं
मुक्त्वाऽन्यान् प्रति, तस्मात् नावक्तव्यं वस्त्वित्युपसंहारः ।

नापि निर्विचारवक्तव्यमेकान्तवादप्रसङ्गात् तत्र चोक्तदोषत्वात्, विशेषोऽपि रथा- 10
दिवन्न भवति वस्तु, समुदायत्वात्, न भावोऽपि, त्वयैव प्रतिषिद्धत्वात् कुतस्तदेकत्वाद्य-
वक्तव्यता ? ।

(नापीति) नापि निर्विचारवक्तव्यम्, एकान्तवादप्रसङ्गात्, तत्र चोक्तदोषत्वात्, न द्रव्यं न
कारणं न सामान्यमिति पूर्वोद्वाहितविकल्पप्रतिषेधेनानेकत्वं तेषामेव यथा त्वयैव [अ]वक्तव्यवादिना निषि-
द्धम्, स्यान्मतं विशेषस्तर्हि घटादिरस्तु वस्तु, नैदपि रथादिवदिति न भवति वस्तु, सत्यपि विशेषत्वे समु- 15

प्रतिज्ञार्थमाह—इतिशब्द इति । हेतुमाह—सर्वथेति । कैः प्रकारै रूपमित्यत्राह—यदीति । सामान्यविशेषैकत्वान्यत्वादिविकल्पैः
व्यतिरिक्तत्वाव्यतिरिक्तत्वादिविकल्पैः सामान्यविशेषशब्दप्रतिपाद्यप्रतिपादकादिविकल्पैरेव वस्तुभिमतं तदवाच्यमिति प्रोक्त-
विधिना निरूपयितुमशक्यत्वात्, सर्वथाऽनिरूप्यं तत्, कस्याप्येकत्वादिरूपस्यावस्थानाभावात्, खपुष्पवत्तस्मादवस्तु तदिति भावः ।
हेतुन्तरमाह—सर्वेण वा विरोधादिति, एवंविधमवस्तु, सर्वेण विरोधात्, साधर्म्यदृष्टान्तः खपुष्पवत्, वैधर्म्यदृष्टान्तः
प्रत्यक्षरूपादिवत्, ज्ञानसुखादिरूपादिवद्वेति प्रयोगः, एकत्वादप्रतिषेधस्यान्यत्वाद्यभ्युपगमाविनाभावित्वेन पुनस्तत्प्रतिषेधात् सामा- 20
न्यविशेषयोरेकत्वादिकं वाच्यत्वेनाभ्युपगम्य प्रतिषेधाच्च स्ववचनाभ्युपगमादिविरोधः, शब्दार्थयोः संश्रुतिमात्रार्थत्वेनापरमार्थत्वा-
दवक्तव्याख्यवस्तुनोऽविदितत्वाद्वैधर्म्यमिविभागव्यवस्थाभावात् पक्षसाध्याद्यसाधनत्वात् सर्वेण स्ववचनादिप्रमाणेन विरोधाच्चा-
स्त्यवक्तव्यं वस्तु, खपुष्पवदेवेति भावः । वैधर्म्यदृष्टान्तमाह—प्रत्यक्षरूपादिवदिति । ज्ञानसुखादीति, विज्ञानमात्रवादि-
मते विज्ञानस्य सत्त्वेऽपि सुखादिरूपाद्यभावाच्छून्यवादमते सर्वस्याप्यभावात् तान् मुक्त्वाऽन्यान् प्रति दृष्टान्तोऽयमिति भावः ।
नन्वेकत्वान्यत्वादिविकल्पैरवचनीयं वस्त्विति न ब्रूमो येन सर्वथाप्यरूपत्वं सर्वथा विरोधो वा भवेत्, किन्तु निर्विचारवक्तव्यं 25
वस्त्विति ब्रूम इत्याशङ्कते—नापीति । तथा सति एकान्तेन निर्विचारवक्तव्यत्वं वस्तुनः प्राप्तमित्येकान्तवादप्रसङ्ग इत्युत्तरयति—
एकान्तेति । तथाविधस्य वस्तुनो भावात्मकत्वे विशेषात्मकत्वे वा त्वयैव दोषस्योक्तत्वादित्याह—तत्र चेति । भवनविशेषाभ्यां
कारणकार्यत्वाभ्यामेकत्वान्यत्वाभ्यां प्रधानोपसर्जनत्वाभ्यामित्यादिविकल्पैर्विकल्प्यमानमवक्तव्यं वस्तु भवतीत्यादिना वस्तुन एका-
न्तस्वरूपायाः प्रतिषेधनात्, तच्च वस्तु न द्रव्यं न कारणं न सामान्यमित्येवं त्वयैव प्राक् प्रतिषिद्धत्वादनैकत्वं प्राप्यत इति
भावः । भवतु तर्हि विशेषो घटादिरित्याशङ्क्य सोऽपि न सम्भवतीत्याह—स्यान्मतमिति । विशेषोऽपि न वस्तु, समुदायत्वाद्- 30
थादिवदित्याह—तदपीति । ननु विशेषस्य वस्तुत्वनिषेधे तत्प्रतिपक्षस्य भावस्य वस्तुत्वं स्यादित्यत्राह—न भाव इति । यद्यपि

दायत्वाद्व्यादिवत्, न भावः सामान्याख्यो विशेषप्रतिपक्षोऽपि^१—तत्प्रतिषेधा[द]र्थापत्त्या[१]प्रसक्तोऽपि त्वयैव प्रतिपिद्धत्वात् कुत एतदेकत्वाद्यवक्तव्यता ?—भावविशेषयोरेवासिद्धौ कुतः पुनस्तद्वैकत्वान्यत्वादि-धर्मद्वारानुगम्य[१]वक्तव्यत्वमिति ।

किं तर्हि वस्त्विति चेदुच्यते—रूपादय एव समुदायिनः, न समुदायो नाम कश्चित्, त एव हि भवन्ति, यत्तत्तैर्भूयते स भावो भवनं भूतिः, ते हि तस्या भवनक्रियायाः कर्त्तारः, योऽन्यैः परिकल्प्यते समुदायः कारणं द्रव्यमित्यादिः स न भावः कश्चिदस्ति, अरूपादित्वात्, खपुष्पवत्, को हि सः पृथिव्यादिविनाभूतः, एवं कः पृथिव्याकाशादिरण्वादिविनाभूतः, केऽणवो रूपादिभ्यो विना, अभिवचनमात्रमेवैते, आत्मा च न नामान्यः कश्चिदस्ति, अरूपादित्वात् खपुष्पवत् ।

10 (किमिति) किं तर्हि वस्त्विति चेदुच्यते—रूपादय एव समुदायिनः—समुदायोऽसन्नपि परमार्थतो तेषां संवृत्तिसन्नस्तीति समुदायिनः, त एव हि भवन्ति, न समुदायो नाम कश्चिदित्यवधारयति, यत्तत्तैर्भूयते स भावो भवनं भूतिः, भावसाधनो भावशब्दः, ते हि तस्या भवनक्रियायाः कर्त्तारः, शब्दार्थसंव्यवहारेण योऽन्यैः परिकल्प्यते समुदायः[ः]कारणं द्रव्यमित्यादिः स न भावः—सामान्याख्यः कश्चिदस्ति, कस्मात् ? अरूपादित्वात्, समस्ता रूपादयो हेतुत्वेनोच्यन्ते रूपाद्यन्यतमानात्मकत्वादित्यर्थः, किमिव ? खपुष्पवत्, एवं साधनेन भावस्य सामान्यस्य[१]भावं प्रदर्श्य वस्तुनो दर्शयति—को हि सः पृथिव्यादिविनेत्यादि पृथि-

व्युदकाग्निपवनाकाशात्मकालदिगादिः समुदायमात्ररूपादिपृथग्भूतः—कोऽसौ भावः, तद्व्यतिरेकेण नास्तीत्यर्थः, एवं पृथिव्याकाशादि[रण्वादि]विनेत्यादि यावत् केऽणवो रूपादिभ्यो विनेति गतार्थः, अभिवचनमात्रमेवैते—विशेषप्रतिषेधार्थापत्त्या तत्प्रतिपक्षं सामान्यं प्राप्नोति तथापि तस्यापि त्वयैव विशेषशून्यस्य सामान्यस्य निषिद्धत्वात् सामान्य-विशेषयोरेवासिद्धौ कस्यैकत्वान्यत्वादिभिरवक्तव्यता, धर्म्यसिद्धेर्माणामप्यभावादिति भावः । स्वमतेन वस्तुनिर्णयं विधत्ते—

20 किन्तर्हीति । संवृत्तिसत्समुदायावयवभूताः समुदायिनो रूपादय एव परमार्थसद्वस्तुभूता इत्याह—रूपादय एवेति, येषां रूपादीनां समुदायः परमार्थतोऽसन्नपि संवृत्तिसन्नस्तीति समुदायिनो रूपादय एव वस्त्वित्युक्तमिति भावः । एवशब्दव्यावर्त्यमाह—त एव हीति, रूपादय एव भवनक्रियाकर्त्तारः परमार्थतः, न समुदायो नाम कश्चित् परमार्थभूतोऽस्तीति भावः । भावशब्दो भावसाधनो भवनक्रियार्थ इत्याह—यत्तत्तैर्भूयते इति, रूपादिभिर्भूयतेऽतो रूपादिर्भावः, भवनक्रियाकर्त्ता चेति भावः । परस्परमिप्रायमेलनामयत्वाच्छब्दार्थव्यवहारस्य यथातत्त्वमप्रवर्तमानस्यानादिवासनापरिकल्पितस्य तेन प्रकल्पितः समुदायः कारणं

25 द्रव्यमित्यादिः, परमार्थरूपो भावो न भवति, रूपाद्यनात्मकत्वादित्याह—शब्दार्थेति । हेतुमाह द्रव्यादेरवस्तुत्वे—अरूपादित्वादिति, रूपादिपदेन रूपरसगन्धस्पर्शशब्दा विवक्षिताः, रूपादिर्न भवतीत्यरूपादिः, तद्भावस्तस्मात्, रूपाद्यनात्मकत्वादित्यर्थः । दृष्टान्तमाह—खपुष्पवदिति, तथा च परपरिकल्पितः समुदायादिर्नभावो रूपाद्यनात्मकत्वात्, खपुष्पवदिति सामान्यस्या-भावः साधितः । शब्दार्थव्यवहारार्थमन्वयविज्ञानोन्नीयमानसद्भावः समुदायो द्रव्यादिर्वा नावयवपृथिव्यादिव्यतिरेकेणान्यः कश्चिदस्ति, न हि तद्विज्ञानं नः समुदायं द्रव्यादिं वाऽवयवपृथिव्यादिव्यतिरेकेण दर्शयतीत्याशयेनाह—को हि स इति । एवं

30 पृथिव्यादयोऽपि मृत्पाषाणादिविनाभूता न सन्ति, मृदादयोऽप्यणुसमुदायरूपा एव न ततो भिन्नाः, अणवोऽपि रूपरसगन्धस्पर्श-शब्दात्मका एव न ततो व्यतिरिक्ता इत्याह—एवं पृथिव्याकाशादिरिति, पृथिवीपदेन पृथिव्युदकाग्निपवनाः, आकाशादि-

१ सि. क्ष. छा. डे. °पि तत्प्रतिपक्षोऽपि सत्प्रतिषेधे० । २ सि. क्ष. डे. °व्यापृथिव्यादिविने० । छा. °व्यापृथिव्यादिविने० । ३ सि. क्ष. छा. डे. पृथिव्याकाशादिनाविने० ।

आभिमुख्यार्थं वचनं रूपाद्यधिगमार्थमित्यर्थः, रूपरसगन्धस्पर्शशब्दा रूपादयः, रूपवेदनाविज्ञानसंज्ञासंस्कारा वा, तद्व्यतिरिक्तमन्यन् पृथिव्यादि तदभिवचनमात्रम्, अत आह—आत्मा च न नामान्यः कश्चिदस्ति, अरूपादित्वात्, खपुष्पवत् ।

रूपादिसमुदायमात्रप्रतिपादनाय दृष्टान्तमाह—

यथा चक्रेषाण्यक्षादिहस्त्याद्यङ्गसमूहे रथसेनासंज्ञा, समुदायो विभज्यमानोऽङ्गेषु ५ तान्यपि स्वांशेषु, प्रत्येकमेवं परमाणुपर्यन्तं विभज्य सुष्ठु निभात्यमानोऽपि न रथादिरङ्गव्यतिरिक्तो दृश्यते, किन्तु तत्समुदाय एवाऽऽभासते तथा, यदि सोऽङ्गेषु रूपाद्यात्मव्यतिरिक्तेनात्मना स्यात्तत उपलब्धिधर्मा तत्प्रतिबन्धिनामभावे रूपादिवदुपलभ्येत, वस्तुत्वाच्च तूपलभ्येत, तस्मादसन्, रूपादिव्यतिरिक्तोऽस्ति चेत्समुदायोऽनात्मको नासौ ततः खपुष्पवद्भवेत्, अरूपत्वात् अरूपाद्यात्मकत्वादूपादिभ्य इव वा खपुष्पादेरपि भवेत् । 10

यथा चक्रेषाण्यक्षेत्यादि, चक्राद्यङ्गसमूहे रथसंज्ञा हस्त्याद्यङ्गसमूहे सेनासंज्ञा यथा समुदायो विभज्यमानोऽङ्गेषु[तिष्ठ]ति, तान्यप्यङ्गानि विभज्यमानानि आत्मांशेषु परतो वा परत इति यावत्परमाणु, सो विभज्य रूपादिष्वेव तिष्ठति, प्रत्येकं-एकैकमङ्गं परमाणुपर्यन्तं विभज्य सुष्ठु निभात्यमानोऽपि रथो न दृश्यते तथा सेना वनं पुरुषोऽन्यो वाऽसौ न दृश्यतेऽङ्गव्यतिरिक्तः, किन्तु तत्समुदाय आभासते—रूपादय एव प्रत्यवभासन्ते समुदितास्तथेति, यदि सोऽङ्गेष्वित्यादि,[स तदात्मा नात्मकः]सोऽत्मा वाऽनात्मा वा स्यात्, यदि रथोऽन्यो वा 15 रूपाद्यात्मव्यतिरिक्तेनात्मना ततः स उपलब्धिधर्मा सन्नग्रहणनिमित्तानामतिदूरसन्निकर्षाभिभवाद्युपलब्धिप्रतिबन्धिनामभावे रूपादिवदुपलभ्येत वस्तुत्वाच्च तूपलभ्येत, तस्मादसन् रथादिः समुदायः, ततोऽन्यत्वे

पदेनाकाशकालदिगात्मानो ग्राह्याः । रूपादिरेव वस्तु सन् घटः पटः पृथिवी जलं तेजः पवनः काल इत्यादिसंज्ञामधिरोहति, रूपादिपरिज्ञापनायैव पृथिव्युदकादिवचनं नास्ति च पृथिव्यादिः कश्चिद्भावो रूपादिबिनाभूत इत्याशयेनाह—अभिवचनमात्रमेवैत इति । क्षणिकवादिमताभिप्रायेणाह—रूपवेदनेति । एवमेवान्मापि रूपादिव्यतिरिक्तो नास्तीत्याह—आत्मा चेति, 20 विज्ञानस्कन्ध एवास्तेति भावः, रूपादिपदेन रूपवेदनादयो विवक्षिता इति सूचयति आत्मा चेति ग्रन्थः । पृथिव्यादिप्रत्यया रूपादिसमुदायविषयाः रूपादिसमुदायविशेष एव पृथिव्यादिसंज्ञामधिरोहतीत्यत्र निर्दर्शनमाह—यथा चक्रेति । रथो नाम न कश्चिच्चक्रक्षेत्राद्यवयवसमुदायापेक्षया व्यतिरिक्तो दृश्यते न वा सेनाहस्त्यध्वरथपादातममुदायापेक्षया व्यतिरिक्ता, नापि वनं निम्बान्नपनसाश्चत्वादिसमुदायापेक्षया व्यतिरिक्तम्, किन्तु तत्तत्समुदायानामेव रथ इति सेनेति वनमिति संज्ञा कियते, तथा च यथा रथादयः समुदायविशेषाः पृथक् पृथक् क्रियाणां चक्राद्यवयवेष्वेवावतिष्ठन्ते नास्ति कश्चिद्व्यादिः, तथा चक्रादयोऽपि 25 समुदायरूपत्वाद्भिज्यमानाः स्वावयवेष्वरादिष्वेवावतिष्ठन्ते, अरादयःऽपि स्वावयवेषु, तेऽपि तदवयवेषु, इत्थं यावत्परमाणु विभज्यमानं वस्तु, स्वावयवेष्वेवावतिष्ठते, न तु ततः पृथक् कश्चिदस्ति, परमाणवोऽपि रूपरसादिसमुदायमात्रमेव, न हि सुष्ठु निरीक्ष्यमाणमपि अङ्गव्यतिरिक्तं रथादिवस्तु समुपलभ्यते, किन्त्वङ्गानां समुदाय एव रथादिवैनाभासन्त इत्याशयेन व्याकरोति—चक्राद्यङ्गैति । एवं तर्हि किं दृश्यत इत्यत्राह—किन्त्विति । नन्वस्ति समुदायो रूपादिस्वरूपानात्मकस्तद्व्यतिरिक्तः सात्मकः इति चेत्तर्हि स उपलब्धिलक्षणप्राप्तः उपलब्धिप्रतिबन्धकरहितः रूपादिवदुपलभ्येत, न चोपलभ्यते तस्मात्तास्तीत्याशयेनाह—यदि 30 सोऽङ्गेष्वित्यादीति, तदात्मानात्मकः—रूपाद्यात्मानात्मकः सत्स्वरूपो निःस्वरूपो वा स्यात्, सत्स्वरूपत्वे उपलभ्येत, उपलब्धिधर्मत्वात् महदुद्भूतरूपानेकद्रव्यत्वादिनि भावः । ननूपलब्धिधर्मत्वेऽपि अतिदूरातिसामीप्येन्द्रियघातमनोऽनवस्थानसौक्ष्म्याभिभवाद्युपलब्धिप्रतिबन्धकस्य सम्भवात्कथमुपलभ्येतेत्यत्राह—अग्रहणनिमित्तानामिति । ननु रूपादिव्यतिरिक्तो रूपाद्यनात्मा-

१ सि. क्ष. छा. डे. चक्रेणात्वेषाक्षेत्यादि । २ सि. क्ष. छा. डे. सात्मासात्मक नात्मावात्साद्यदि । ३ सि. क्ष. छा. डे. °रूपम् । ४ सि. क्ष. छा. डे. °दसत्त्वधादिः ।

त्वनिष्ठापादनम्, रूपादिव्यतिरिक्तोऽस्ति चेत्समुदायोऽतदात्मकोऽनुपलभ्यमानोऽपि[?] खपुष्पवद्भवेद्रूप-
त्वात्। [ततो न] [अ]रूपाद्यात्मकत्वात् रूपादिभ्य इव, न ह्यतदात्मकस्य समुदायस्योत्पत्तौ रूपादयो हेतुभावं
प्रतिपद्यन्ते व्योमकुसुमस्य, तत्र घटादिसमुदायस्य रूपादयो हेतवो भवन्ति खपुष्पादयो नेति रूपादय एव
घटादिसमुदायस्य हेतवो न व्योमकुसुमादीत्यत्र को विशेषहेतुः ।

- 5 अथानर्थान्तरतायां रूपादिष्वदृष्टं भारवहनादिकार्यं रथादौ कथम्? अत्र प्रयोगः
स्वतो व्यतिरिक्तसहकारिसम्बन्धिनो रूपादयः, स्वासम्भविकार्यदर्शनाच्चक्षुरादिवदिति, क
तर्हि तदृष्टं? तेष्वेव, नन्वविवादसिद्धं शिविकावाहकेभ्यश्चतुर्भ्यो व्यतिरिक्तात् सहायाह-
तेऽपि शिविकावहनं दृष्टं कार्यम्, अतोऽनैकान्तिकं तत्, तथा प्रत्येकवस्तुवृत्तिमननिका-
मन्त एव स्वां वृत्तिमवतिष्ठन्ते रूपादयः तेषामेव वस्तुत्वात्, अन्यथाऽर्थस्य परिकल्पनामात्र-
10 त्वम्, अनवस्थितैकस्वतंत्रत्वात्, अलातचक्रवत् ।

- अथानर्थान्तरतायामित्यादि, यावत् कथम्? स्यान्मतं यद्यनर्थान्तरं रूपादिभ्यो रथादिसमु-
दायः, रूपादिष्वदृष्टं भारवहनादिकार्यं तत्रासम्भवद्रथादौ दृष्टं लोके तत्कथम्? प्रतिनियतकारणसाध्य-
त्वात् कार्याणाम्, तन्तुपटादिवत्, अत्र प्रयोगः स्वतो व्यतिरिक्तसहकारिसम्बन्धिनो रूपादयः, स्वासम्भ-
विकार्यदर्शनात् चक्षुरादिवत्, यथा कृष्णतारादिचक्षुर्व्यतिरिक्तमिन्द्रियमुपलब्धिकारणं सहकारि चक्षुषा
15 सम्बद्धमनुमीयते, चक्षुष्यसम्भवद्रपज्ञानं कार्यं दृष्ट्वा, तथा रूपाद्यसम्भविभारवहनादिकार्यदर्शनाद्रथादि-
समुदायान्यत्वमनुमेयमित्यत्रोच्यते-क तर्हि तद् दृष्टं तद्भारवहनादिकार्यं? तेष्वेव-रूपादिषु दृष्टम्, अतः

- घटादिसमुदायोऽनात्मकत्वादानुपलभ्यमानोऽप्यस्तीत्यत्राह-रूपादिव्यतिरिक्त इति, यद्यनात्मकत्वादानुपलभ्यमानोऽपि भवेत्
स तर्हि खपुष्पमपि भवेत्, अरूपत्वात्, निम्बरूपत्वात्, रूपाद्यानात्मकत्वाद्धेतु भावः । न हि घटादिसमुदायः खपुष्पवद्भवति,
अत एव स रूपाद्यात्मको रूपादिभ्यो भवति, गगनकुसुमादिस्तु न रूपाद्यात्मकसमुदायोऽत एव न रूपादिभ्यो भवति,
20 एवं नाभ्युपगम्यते चेद्घटादिगमुदायस्यैव रूपादयो हेतवो न गगनकुसुमादिरिति विशेषो न स्यात्, अरूपाद्यात्मकत्वाविशेषादि
त्याशयेनाह-अरूपाद्यात्मकत्वादिति, अरूपाद्यात्मकत्वाद्वद्घटादिसमुदायस्य रूपादिभ्यो भवनवत् खपुष्पादेरपि स भवेदित्यर्थः ।
तदेव वैपरीत्येन समर्थयति न हीति, रूपाद्यानात्मकसमुदायस्य न रूपादयो हेतव इति भावः । समुदायस्य रूपाद्यानात्मकत्वे
रूपादिरेव तस्य हेतुरिति न स्यादित्याह-तत्र घटादिसमुदायस्येति । ननु रथादयो यदि रूपाद्यात्मकत्वाद्वद्घटाद्यव्यति-
रिक्तस्तर्हि रूपादिष्वदृष्टं भारवहनादिकार्यं रथादौ न स्यात्, भवति तु, तस्मान्न स रूपाद्यात्मक इत्याशङ्कते-अथानर्था-
25 न्तरतायामिति । व्याचष्टे-स्यान्मतमिति, भारवहनादिकार्यं रूपादावदृष्टं तत्रासम्भवद्रथादौ च दृष्टं तदनर्थान्तरतायां
कथं भवेदिति भावः । नहि कारणनैयत्यं विना कार्यस्य सम्भवः भारवहनादेरकारणाद्रूपादेस्तत्कथं स्यात्, प्रतिनियतकार-
णसाध्यत्वात् कार्याणाम्, यथा तन्तवः पटस्य प्रतिनियतं कारणं तदभावे स न भवेदेवेत्याशयेन हेतुमाह-प्रतिनियतेति ।
उक्तमेवार्थं प्रयोगेण साधयति-अत्र प्रयोग इति, स्वस्मिन्नसम्भविनः कार्यस्य स्वतो भिन्नसहकारिसमवहितात् स्वस्माद्भवनं
दृश्यते, यथोपलब्धिलक्षणं कार्यं कृष्णतारादिचक्षुष्यसम्भवत्तद्व्यतिरिक्तमिन्द्रियसम्बन्धाद्भवति तथा रूपाद्यसम्भवि कार्यं दृश्यमानं
30 तद्व्यतिरिक्तरथादिसमुदायसहकृताद्भवतीति रथादिरूपः समुदायः रूपादिभ्योऽर्थान्तरमेवेति मानार्थः । दृष्टान्तदार्ष्टान्तिकसमन्वय-
माह-यथा कृष्णतारादीति । स्वासम्भविकार्यदर्शनरूपहेतोर्विशेषणासिद्धिमाह-क तर्हि तदृष्टमिति, भारवहनादिकार्यं
कस्मिन् दृश्यते? यदि रूपादिषु दृष्टमित्युच्यते तर्हि तद्भारवहनादिकार्यं स्वासम्भवि-रूपाद्यसम्भवि कथम्? अतः स्वासम्भवित्व-

[?] अत्र काश्चन पंक्तयो ब्रह्मा इति भाति, सर्वासु प्रतिष्वत्र पाठस्येत्यस्यो भवनात् ।

स्वासम्भवित्वविशेषणासिद्धिः, सिद्धत्वमभ्युपेत्याप्यनैकान्तिकं कार्यदर्शनं तद्दर्शयति-नन्वविवादेत्यादि, आव-
योरविवादेन शिबिकावाहकेभ्यश्चतुर्भ्यो व्यतिरिक्तात् सहायादृतेऽपि शिबिकावहनं दृष्टं कार्यमतोऽनैकान्तिकं
तत्, तथा प्रत्येकवस्तित्यादि यावदलातचक्रवदिति, भारवहनक्रियायाः समुदायिष्वेव सम्भवं समुदाये च
[अ]सम्भवं दर्शयितुं समुदायप्रतिषेधार्थं न्यायमाह-तेन प्रकारेण तथा रूपादिवस्तुनः प्रत्येकं वृत्तिः, तामन-
तिक्रामन्त एव स्वां वृत्तिमवतिष्ठन्ते रूपादयः, स्ववृत्त्यत्यागव्यवस्थयैव भारवहनादिक्रियामारभन्ते, तेषामेव
वस्तुत्वात्, अन्यथा-वस्तुनो विपर्यये, निर्विवरं देशभेदेन स्थितानां रूपादीनामेव वस्तुत्वात् ततोऽन्यथा-
समुदायाख्यस्यार्थस्य परिकल्पनामात्रत्वादनवस्थितैकस्वतत्त्वत्वात्, अलातचक्रवत्, यथाऽलातस्य भ्राम्यतः
चक्रवदाभानं भ्रान्तपरिकल्पनामात्रं निर्विवरत्वात् तथा रूपादीनां निर्विवराणां परमाण्वादिवदाभानं भ्रान्त-
परिकल्पनामात्रम् किमङ्ग ! पुनः सविचरसविवरतरमविवरतमघटपटादिनगरादिपृथिव्यादी[न]ाम्, सस-
मुदायानाम्, न ह्येषां समुदायानामेकं स्वतत्त्वमवस्थितम्, रूपादि ३त् परस्परविविक्तमस्त्यतोऽलातचक्रवद् 10
भ्रान्तं रूपादि परतत्त्वव्यपदेशभाक्त्वात्, तस्मादसतः समुदायस्य[न] भा[र]व[ह]नादिका क्रियेति ।

आह—

ननु घटादावनवस्थितैकस्वतत्त्वत्वस्य सत्त्वमिति चेन्न समुदायत्वाद् घटस्य शकटादिवदेव
साध्यत्वात्, रूपरूपादिस्थितैकरूपत्वेऽपि सत्त्वमिति चेन्न, रूपसामान्यसमुदायमाध्यत्वात् ।

रूपविशेषणासिद्ध्याऽसिद्धो हेतुस्तवेति भावः । हेतोः सिद्धत्वमभ्युपेत्यापि हेतोरनैकान्तिकत्वमाह-सिद्धत्वमभ्युपेत्यापीति, 15
प्रत्येकं रूपादावदर्शनात् सिद्धत्वमिति भावः । अनैकान्तिकत्वं घटयति-नन्वविवादेत्यादीति, चत्वारः शिबिकावाहकाः
वहन्ति शिबिकाम्, प्रत्येकन्तु शिबिकावाहकेषु वहनमदृष्टमपि तेभ्यो व्यतिरिक्तस्य कस्यापि सहायमनपेक्षमाणास्त एव
चत्वारो वहन्ति तस्मात् स्वासम्भधिकार्यदर्शनं तत्रास्ति नास्ति च साध्यं स्वतो व्यतिरिक्तमहकारिमन्वन्वित्वमित्यनैकान्तिकमिति
भावः । ननु भारवहनक्रियाऽपि शिबिकावाहकसमुदाये एव भवति प्रत्येकं शिबिकावाहकैस्तस्या असम्भवादित्यत्राह-तथा प्रत्येक-
वस्तित्यादीति । अस्य मूलस्य भावमाह-भारवहनेति । रूपादयः स्वकीयप्रत्येकवृत्त्यपरित्यागेनैव व्यवस्थितास्तत्क्रियाः 20
कुर्वन्ति, तथाविधस्यैव वस्तुत्वात्, यदि समुदाय एव तत्क्रिया भवेयुस्तर्हि रूपादयः स्ववृत्तिपरित्यागेन क्रियामारभन्त इति स्यात्तथा
सत्यवस्तुत्वप्रसङ्गः, स्ववृत्तिपरित्यागादेव, तस्मान्नास्ति कश्चित्समुदाय इति भावः । एवञ्च निर्विवरं देशभेदेन स्थिता रूपादय एव
वस्तुभूता घटादिसंज्ञा लभन्ते, ततोऽन्यप्रकारः समुदाय कल्पित एवेत्याह-अन्यथेति । कल्पितत्वे हेतुमाह-अनवस्थितैक-
स्वतत्त्वत्वादिति, प्रत्येकं रूपादीनां यत्स्वतत्त्वं तत्रानवस्थितत्वादित्यर्थः । निर्विवरतया तथातथाऽवस्थानादेव घटपटादिरूपतोऽन-
भासनं भवति कल्पनया, यथा भ्राम्यतोऽलातस्य निर्विवरतयाऽवस्थानादेव चक्रवदवभासनं भवति तच्च परिकल्पनामात्रं तथैव 25
रूपादयः सविवरनिर्विवरतारतम्यात् परमाणुद्वयणुकादिघटपटादिपृथिव्यादिविलक्षणसमुदायरूपेणाभासन्ते, ते च समुदायाः प्रति-
नियतैकस्वतत्त्वेन व्यवस्थिताः, रूपादिवत्, किन्तु परस्परविभिन्नस्वतत्त्वादलातचक्रवत् भ्रान्ता एव, रूपादिभ्यो व्यतिरिक्त-
तत्त्वव्यपदेशभाक्त्वात्, तस्मान्नास्ति कश्चित्समुदायः, यस्य भारवहनादिक्रिया भवेत्, किन्तु समुदायिशिबिकावाहकानामेवेति
निरूपयति-यथाऽलातस्येति । दार्ष्टान्तिके परमाणोरेव कल्पनामात्रत्वे किं पुनर्वक्तव्यं तज्जिर्मित्येनाभिमतानां घटपटादीना-
मित्याशयेनाह-किमङ्ग पुनरिति । एषां समुदायानां कल्पनामात्रत्वेन वस्तुतोऽसत्त्वाच्च समुदायस्य भारवहनादिका क्रियेत्याह- 30
तस्मादिति । समुदायस्यासत्त्वसाधकानवस्थितैकस्वतत्त्वत्वेहेतोर्व्यभिचारमाशङ्कते-ननु घटादाधिति । असत्त्वशब्दे घटादौ

१ छा. 'स्वादि आवयोरविवादेत्यादि आवयोरविवादेन । २ छा. वर्त्तयितुं । ३ सि. क्ष. छा. डे. 'स्वतंत्रत्वात् ।
४ सि. क्ष. छा. डे. 'चक्रवदास्तांतारूपादि० ।

ननु घटादाविति, यावत् सत्त्वमित्यनैकान्तिकोद्भावनम्, अ[न]वस्थितैकस्वरूपघटाविसद्भा-
वादित्यत्रोच्यते, न, समुदायत्वात्-ननैकान्तिकत्वमस्य हेतोः समुदायत्वाद्वदस्य शकटादिवदेव साध्यत्वान्
घटशब्दस्यानैकान्तिकाभासतेत्यर्थः, रूपरूपादिस्थितैकरूपत्वेऽपि सत्त्वमिति चेत्-शुक्लीलादिरूपेषु रूप-
सामान्यसत्त्वमनवस्थितैकरूपश्च दृष्टं तस्मादनैकान्तिकत्वमिति चेत्, न, रूपसामान्यसमुदायसाध्यत्वान्,
5 शुक्लादिविविक्तरूपव्यतिरिक्तसामान्यरूपस्य समुदायाख्यस्य सत्त्वासिद्धेरवस्तुत्वाद्विपक्षासिद्धेर्नानैकान्तिकता ।

अधुना वस्तुतत्त्वं निरूपयति —

प्रत्येकं वृत्ता रूपादिव्यक्तिर्भेदरूपैव, सा चानवस्थितैकरूपेत्येतन्मात्रसत्यमेव वस्तु, तस्य
त्वमिवचनमात्रं घट इति परिकल्पनामात्रार्थत्वाच्छब्दस्य, संसारानुबन्धवत्, परमार्थतस्तु
पश्चात् पूर्वञ्च भावाद्यथा रथस्यात्मा नास्ति तथा संयुक्तावस्थायामपि, यथोच्येत किञ्चित्
10 कार्यं बुद्धिपूर्वकं पुरुषेण क्रियते, स्वत एव च कारणात् कार्यमुत्पद्यत इत्येतन्मृषा
तैर्यथोच्यते-सत् कार्यं यथा रूपादिभिराकाशादीनां भूतानामुत्पत्तिरिति वाचोयुक्तिमात्रेण
प्रक्रियावशाद्भिन्नत्वादिति ।

(प्रत्येकमिति) प्रत्येकं वृत्ता रूपादिव्यक्तिर्भेदरूपैव, न सामान्यम्, स[ं]चावस्थितैकरूपा-
परस्परविविक्तैकरूपेत्येतन्मात्रसत्यमेव वस्तु, तस्य तु वस्तुनोऽभिवचनमात्रं-आभिमुख्येन प्रतिपत्तिनिमित्तं
15 समुदायवचनं घट इति पटो रथ इत्यादि वा, उच्यमान एव स रथः शब्दविकल्पिनो वस्तुविपरीतः संवृति-

हेतोः सत्त्वाद्वयमिच्छार इत्याह-अनैकान्तिकोद्भावनमिति । घटादेः समुदायरूपतया रथादिवत्तस्यापि पक्षान्तर्गतत्वेन
व्यभिचारनिरूपकाधिकरणत्वाभावादनैकान्तिकत्वोद्भावनमाभासरूपमेवेत्याह-समुदायत्वादिति । ननु शुक्लीलादिरूपेषु रूप-
सामान्यस्य सत्त्वेन, रूपसमुदायत्वात् अनवस्थितैकरूपत्वाच्चानैकान्तिकतेत्याशङ्कते-रूपरूपादीति, रूपं हि शुक्लीलपीतादि-
रूपसमुदायात्मकं तच्च सदित्यभ्युपगम्यते शुक्लीलादिस्वरूपत्वादेवानवस्थितैकरूपमतोऽनैकान्तिकमिति भावः । रूपसामान्य-
20 समुदायरूपत्वं साध्यम्, तच्च रूपात्मके शुक्लीलादिसमुदाये नास्ति रूपविशेषरूपसमुदायरूपत्वात्तस्य, पृथक् पृथग्भूतशुक्लादिरूप-
व्यतिरिक्तरूपसामान्यस्वरूपसमुदायस्य शुक्लादिसमुदायेऽसत्त्वात् तादृशसमुदायस्यावस्तुत्वाद्विपक्षासिद्धेर्नानैकान्तिकत्वमित्युत्तरयति-
रूपसामान्येति । तत्राचष्टे-शुक्लादीति । समुदायस्यावस्तुत्वे वस्तुत्वं कस्येत्यत्राह-प्रत्येकमिति । प्रत्येकात्मना वर्तमाना
रूपादिव्यक्तिर्विशेषरूपैव न सामान्यात्मिका, घटादिगतरूपादिव्यक्त्यपेक्षया पटादिगतरूपादिव्यक्तौर्भेदत्वात्, सा च रूपादिव्य-
क्तिरैकरूपतयाऽवस्थितैव, न हि साऽनेकत्र वर्तते, तथाविधरूपादिव्यक्तिपरिज्ञापनार्थमेव घटः पटो मठः पृथिवीत्यादिसमुदाया-
25 त्मना वचनं क्रियते न तु घटादयः परमार्थसन्तः केचन सन्ति, केवलं शब्देन विकल्पज्ञानविषयाः संवृतिसन्तः परिकल्पितास्ते,
अत एवासन्त इत्याशयेन व्याचष्टे-प्रत्येकं वृत्ता इति, एकस्मिन्नेकस्मिन् वृत्ताः, एकैकात्मना वर्तमाना रूपादिव्यक्ति-
विशेष एव न सामान्यमनेकत्र वृत्त्यभावादनैकान्तिकत्वाभावाद्भेदो भावः । परस्परेति । एतस्या रूपव्यक्तिरियं रूपव्यक्तिर्विविक्ता
भिन्ना, अत एवमभूता व्यक्तिरेव परमार्थतः सत्यभूतं वस्तित्वार्थः । सैव घटपटादिशब्दैः समुदायात्मना संवृतिसद्रूपतयोच्यत
इत्याह-तस्य त्विति, रूपव्यक्तिरूपस्य वस्तुभूतस्य त्वित्यर्थः । न तु समुदायः कश्चित्, परमार्थभूतोऽस्ति किन्तु तद्विपरीतः
30 शब्दप्रकल्पितः संवृतिसन्, तन्नैव च व्यवहार इत्याह-उच्यमान एवेति । शब्दस्य परिकल्पनामात्रार्थत्वे दृष्टान्तमाह-

सन् शब्दार्थमात्रमेव, परिकल्पमात्रार्थत्वात् शब्दस्य, किमिव ? संसारानुबन्धवत्—यथा संसारस्यानुबन्धहेतु-
र्माता मे पिता मे भ्राता भार्या पुत्र इत्यादिनुपकारिष्वप्युपकारिवुद्ध्या व्यवहारोऽतत्त्वः प्रेमवासनावशाद्भवति
तथा समुदायोऽतत्त्वव्यवहारवासनया त्वसन् क्रियते, नात्र कश्चित् परमार्थः, कस्तर्हि परमार्थः ? परमार्थतस्तु
पश्चात् पूर्वञ्च भावादङ्गेषु प्राक् चक्राक्षादिसंयोगात् यथा रथस्यात्मा नास्ति, चक्रादिविसंयोगीकृतेषु
च पश्चाद्भास्ति तथा संयुक्तावस्थायामप्यङ्गेषु स्वात्मरहितत्वाभास्ति रथ इति, यथोच्ये[ते]त्यादि, अनेनैव 5
न्यायेन किञ्चित्कार्यं घटपटादि बुद्धिपूर्वकं पुरुषेण क्रियते, स्वत एव च कारणात् कार्यमु[त्पद्यत इ]त्येतन्मृषे-
त्येतदुक्तं भवति, ततः पुनः कार्यमुत्पद्यते कारणादिति यथाऽन्ये मन्यन्ते तथाऽनुयुज्यत इति प्रदर्शनार्थमाह—
तैर्यथोच्यते सत् कार्यम्, तद्यथा—रूपादिभिरित्यादि, शब्दादितन्मात्राण्यत्र रूपादिग्रहणेन गृहीतानि,
वाचोयुक्तिमात्रेण प्रक्रियावशाद्भिन्नत्वादिति यथाऽऽकाशादीनां भूतानां शब्दाद्येकोत्तरोत्कर्षेण सन्निवे-
शात्, प्रक्रिया प्रागरान्तरे व्याख्यातत्वाच्च पुनर्व्याख्यायते ।

10

साधनम्—

यदेतत् सन्नाम ततोऽन्यदेव तु कार्यम्, तदतुल्यविकल्पत्वात्, रूपादिखपुष्पवत्,
कथमतुल्यविकल्पः ? इह शब्दादीनां कारणानामाकाशादीनां कार्याणामुभयेषां सत्त्वं कार्या-
णामाकाशादीनामेव सत्त्वमिति द्वौ भङ्गावुपयोज्यौ, इतरयोरभ्युपगतप्रतिपक्षत्वाद्वादाभावात्,

संसारानुबन्धवदिति । घटयति—यथेति, स्वल्पत आत्मनां न परस्परं कश्चन परमार्थभूतः सम्बन्धोऽस्ति, अत एव ते 18
परस्परमुपकारिणः, किन्त्वनादिप्रेमवासनावशादयं मे पिता भ्राता भार्या मातेत्यादिरूपेणोपकारित्वबुद्ध्या संसारभ्रमणानुकूलो-
ऽतत्त्वभूतो व्यवहारः प्रवर्तते यथा तथैवातत्त्वभूतः समुदायोऽनादिवासनावशाद्व्यवहारविषयां भवति, नात्र व्यवहारं कश्चन
परमार्थो विद्यत इति भावः । तर्हि परमार्थभूतं वस्तु कीदृमिति शङ्कते—कस्तर्हि तिति । यदि व्यवहारविषयीभूतो वासनाकल्पित-
त्वादसन् तर्हि परमार्थभूतं वस्तु किमिति भावः । वस्तुतस्तु रथ इति न कश्चिदस्ति पूर्वं पश्चाच्चङ्गेष्वभावात्, न हि रथस्य
कश्चिदात्मा चक्राक्षायवयवसंयोगदशायामस्ति, चक्राक्षादिसंयोगात् प्राक् चक्राक्षादिवियोगाच्च पश्चात्, यथा न रथस्य कश्चनात्मा 20
दृश्यते, यश्च पूर्वं पश्चाच्च नास्ति स वर्तमानदशायामपि नास्ति, रूपादि च पूर्वं पश्चादपि विद्यते तस्माद्वर्तमानदशायामपि तदे-
वास्ति तस्माद्रूपादय एव परमार्थः रूपादिसमुदायरूपो घटपटाद्यादिः काल्पनिकोऽवस्तुभूत इत्याशयेनाह—परमार्थतस्त्विति ।
अनेनैव न्यायेन कैश्चिदुच्यते घटपटादिरूपं किञ्चित् कार्यं पुरुषेण बुद्धिपूर्वकमेव क्रियते, स्वत एव तु कारणात्, कार्यमुत्पद्यत
इत्येतत्तु मृषेति तद्दर्शयति—यथोच्येतेत्यादीति । कार्यं स्वत एव कारणादुत्पद्यत इति यैर्मन्यन्ते तन्मनं दर्शयति—तैर्यथोच्यत
इति । कार्यं सदुत्पद्यते, सदेव कार्यं नासत्, यथा रूपादिभिराकाशादीनां भूतानामुत्पत्तिरिति निरूपयति—सत् कार्यमिति । 25
रूपादिपदविवक्षितमाह—शब्दादीति, शब्दतन्मात्रं स्पर्शतन्मात्रं रूपतन्मात्रं रसतन्मात्रं गन्धतन्मात्रमेतैर्भ्यः पञ्चभूतान्युत्प-
द्यन्ते; तद्यथा—शब्दगुणाच्छब्दतन्मात्रादाकाशमेकगुणं शब्दस्पर्शगुणात् स्पर्शतन्मात्राद् द्विगुणो वायुः, शब्दस्पर्शरूपगुणात् रूप-
तन्मात्रात् त्रिगुणं तेजः, शब्दस्पर्शरूपरसगुणात् रसतन्मात्रात् चतुर्गुणा आपः, शब्दस्पर्शरूपरसगन्धगुणात् गन्धतन्मा-
त्रात् पञ्चगुणा पृथिवीत्येकोत्तरोत्कर्षेण भूतविशेषाणामुत्पत्तिः, तेऽप्याकाशादिभूतविशेषाः सन्निवेशविशेषा एवेति सांख्यप्रक्रियेति
भावः । तदेतन्मतं निराकरोति—वाचोयुक्तिमात्रेणेति, मतमिदं प्रौढवादमात्रेण प्रक्रियामेदेनैवासम्भताद्भिन्नम्, न तु विशेषः 30
कश्चिदस्ति, सन्निवेशविशेषस्य कार्यस्य समुदायात्मनः कारणादवयवादर्थान्तरनाया अनिष्टत्वाद्व्यापदेरेव तत्त्वात् समुदायस्य
चातस्त्वादिति भावः । सांख्यस्येवं प्रक्रिया प्रागुदितारान्तरे व्याख्याताऽतोऽत्र न व्याख्यायत इत्याह—प्रक्रियेति । वाचोयुक्तिमात्रेण

तद्यदि तावदुभयसत्त्वं सत्त्वाविशेषात् कार्यकारणयोरविशेषः, सति चाविशेषे यथा स्वरूप-
तत्त्वा एव शब्दादय उत्पद्यन्तेऽभिव्यज्यन्ते वा तथाऽऽकाशादयोऽप्युत्पद्येरन् सत्त्वा-
विशेषात्, रूपादिवत्, शब्दस्पर्शाद्येकोत्तरपरतत्त्वोत्पत्तिर्मा भूत्, इष्यते चासौ, तस्मात्तद-
तुल्यविकल्पता सिद्धा ततस्ततोऽन्यस्वभावं कार्यम् ।

- 5 (यदेतदिति) यदेतन् सन्नाम ततोऽन्यदेव तु कार्यम्, सद्ध्यतिरिक्तस्वभावं-सत् स्वभावं न
भवतीत्यर्थः, [तदतुल्यविकल्पत्वात्] किमिव ? रूपादिखपुष्पवत्-यथा रूपादयः सन्तः खपुष्पमसत्,
ततस्तैस्तुल्यविकल्पं न भवति तथा कारणैः सद्भिः रूपादिभिः कार्यमाकाशादि तुल्यविकल्पं न भवति, तस्मात्
खपुष्पवत् ततस्ततोऽन्यस्वभावमिति, एतस्य साधनस्यासिद्धपक्षधर्मशङ्कानिराकरणार्थं व्याख्यापयितुं कामः
स्वयमेव पृच्छति परोक्त्या व्याख्यापयितुम्-कथमतुल्यविकल्प इति, चतुर्षु भङ्गेषु द्वौ भङ्गावुपयोऽप्यविति
10 तदेवोपन्यस्यति-इह शब्दादीनामित्यादि, इह शब्दादयः कारणानि वियदादयः कार्याणि तेषामुभयेषामपि
सत्त्वमित्येको विकल्पः, द्वितीयः कार्याण्याकाशादीन्येव मन्तीति, न कारणसत्त्वकार्यासत्त्वविकल्पो नोभया-
सत्त्वविकल्पो वा, कस्मात् ? उक्ताभ्यामितरयोरभ्युपगतस्य सत्कार्यवादस्य प्रतिपक्षत्वादेऽपक्षत्वमेवातो
वादाभावादेतौ द्वावेवोपयोऽप्यौ, तत्रापि तद्यदि तावदुभयसत्त्वं प्रथमविकल्प इष्टः सत्त्वाविशेषात् कारणानां
शब्दादीनां कार्याणाञ्चाकाशादीनामविशेषः, सति चाविशेषे यथा स्वरूपतत्त्वा एव-शब्दस्पर्शरूपरसगन्ध-
15 तत्त्वा एव शब्दादय उत्पद्यन्तेऽभिव्यज्यन्ते वा तथाऽऽकाशादयोऽपि तत्त्वभावा एवोत्पद्येरन् नाधिकस्व-
भावाः, कस्मात् ? सत्त्वाविशेषात्, रूपादिवत्, शब्दस्पर्शाद्येकोत्तरपरतत्त्वोत्पत्तिर्मा भूत्, इष्यते चासौ,
तस्मात्तदतुल्यविकल्पता सिद्धा, ततस्ततोऽन्यस्वभावं कार्यमाकाशाद्यसदित्यर्थः ।

- प्रक्रियावशाद्विषयत्वं साधयति-यदेतदिति । कायस्यासत्त्वं साधयति-यदेतत् सन्नामेति, यदेतत्कार्यमुच्यते घटपटादि तत्
सद्ध्यतिरिक्तस्वभावं भवति सत्त्वभावं न भवति यथा रूपादयः सद्भूताः सत्त्वभावाः गगनकुसुमादयस्तु असद्भूताः असत्त्वभावाः,
20 तस्मात् सतो रूपादेरतुल्यमाकाशकुसुमादि, तथैव सद्भूतैः कारणैः कार्यमाकाशादि न तुल्यमतः खपुष्पवत् सतोऽन्यस्वभावमिति
भावः । तदतुल्यविकल्पत्वं न पक्षधर्मः कार्ये तदभिद्वेष्टित्याशङ्कानिवारयितुं परोक्त्यैव सत् ख्यापयितुं पृच्छतीत्याह-एतस्य साधन-
स्येति । तदतुल्यविकल्पत्वसाधनस्येत्यर्थः । कारणकार्ययोः सत्त्वं कारणस्यैव सत्त्वं कार्यस्यैव सत्त्वं कार्यकारणयोर्द्वयोरसत्त्वमिति
चतुर्ष्विधेषु भङ्गेषु अभिमतानभिमतविकल्पविवेकमादर्शयति-चतुर्विधिति । अनिष्टभङ्गावाह-नेति, कारणं सत् कार्यमसत्,
कारणमसत्, कार्यमगदिति भङ्गौ नेष्टवित्यर्थः । कारणमाह-उक्ताभ्यामिति, कार्यकारणयोरसत्त्वं, कार्यस्यैव सत्त्वमित्युक्ताभ्या-
25 मन्ययोरविकल्पयोरभ्युपगतसत्कार्यवादप्रतिपक्षत्वादपक्षत्वमतो न तत्र वादः, उक्तविकल्पयोरैव विवादात् तद्वेवोपयुक्ताविति भावः ।
उक्तभङ्गयोरुभयसत्त्वभङ्गाश्रित्य विचारयति-तद्यदि तावदिति । तत्र कारणकार्ययोर्द्वयोरपि सत्त्वमिष्टं तर्हि सत्त्वाविशेषाणां
शब्दादीनामाकाशादीनामविशेषो न स्यात्, इष्यते च विशेषः, कारणवस्थायां शब्दादय आविर्भूता आकाशादयोऽनाविर्भूताः,
शब्दादयो निर्गुणा आकाशादय एकद्वित्र्यादिगुणा इत्यादि, अविशेषे तु शब्दादयो यथा स्वरूपतत्त्वा एवोत्पद्यन्तेऽभिव्यज्यन्ते वा
तथाऽऽकाशादयोऽपि यथा स्वभावा एवोत्पद्येरन्, अभिव्यज्येरन् वा, न त्वेकद्वित्र्यादिगुणस्वभावेन, सत्त्वाविशेषात्, इष्यते च विशेषः,
30 तस्माच्छब्दादित आकाशादेरतुल्यविकल्पता सिद्धति भावः । अविशेषाभ्युपगमे दोषमाह सति चाविशेष इति । एवञ्च कारणा-
च्छब्दादेः कार्यस्याकाशादेरतुल्यत्वादतत्त्वभावत्वेनासत्त्वं सिद्धमित्याह-ततस्तत इति । नन्वविशेषे सत्यपि रूपादिप्रादुर्भाववदा-

१ सि. क्ष. छा. डे. व्याख्यानमाप्तुकामः । २ सि. क्ष. छा. डे. °त्वान्मतपक्षत्व० । ३ सि. क्ष. छा. डे. तत्त्व-
तत्त्वा एवोभ्यदोरतो० ।

एतत्प्रसङ्गभयात्—

अथ वैषम्यरहितविविक्तस्वरूपरूपादिप्रादुर्भाववन्न भूम्यादिप्रादुर्भावः, तच्च कार्यं सदेवेति निश्चितं ततः कार्यमेव सदस्तु, रूपाद्यसत् स्यात् सद्विलक्षणत्वात् खपुष्पवत्, स्वरूपतत्त्वेन भूतत्वाद्व्यापादेः पररूपतत्त्वाविर्भावितः सतः कार्याद्विलक्षणत्वात्, अथेदमपि सत् स्वतत्त्वप्रादुर्भावात्मकश्चेष्ट्यते ततस्तद्वैलक्षण्यात् कार्यमसत् प्राप्नोति, अस्वतत्त्वाविर्भावात्मकत्वात्, अलातचक्रवत्, अथ मा भूदोष इति सदेव कार्यमिष्यते ततः स्वत एव प्रादुर्भवेत्, सत्त्वाद् रूपादिवदिति तुल्याविर्भावस्ते प्राप्तः ।

(अथेति) अथ न भूम्यादीति, एकोत्तररूपादिपररूपोत्कर्षापकर्षवैषम्यरहितविविक्तस्वरूपरूपादिप्रादुर्भाववद्भूम्यादिप्रादुर्भावो वैलक्षण्यादतुल्यविकल्पतेतीष्यते तच्च कार्यं सदेवेति निश्चिनं ततः कार्यमेव सदस्तु, न रूपादि, स्वरूपरूपप्रादुर्भाववैलक्षण्यादनयोरसतः सद्विलक्षणत्वाद्रूपाद्यमत् स्यात् सद्विलक्षणत्वात् खपुष्पवत्, सद्विलक्षणत्वं हेतोर्दर्शयति—स्वरूपतत्त्वेन भूतत्वात् रूपादेः पररूपतत्त्वाविर्भावितः 10 सतः कार्याद्विलक्षणत्वादिति, अथेदमपीत्यादि—रूपादिस्वतत्त्वप्रादुर्भाववैलक्षण्याऽपि रूपादि सत् स्वतत्त्वप्रादुर्भावात्मकश्चेष्ट्यते ततस्तद्वैलक्षण्यात् कार्यमसत्प्राप्नोति, अस्वतत्त्वाविर्भावात्मकत्वात्—एकोत्तररूपादिपररूपतत्त्वोत्पत्तिरस्वतत्त्वाविर्भावः, तच्च सद्वैलक्षण्यं, कस्येवेत्यत आह—अलातचक्रवदिति—यथोल्मुकं भ्राम्यमाणं कणमात्रस्वतत्त्वत्यागेन चक्राभासमुत्पद्यमान[म]मदेवं कार्यमपीति, अथ मा भूद् दोष इति सदेव कार्यमिष्यते, ततः सत्त्वे स्वत एव प्रादुर्भवेत् कार्यम्, यथारूपं सद्रूपमनादाय प्रादुर्भवति 15

काशादिप्रादुर्भावो नेष्यते कार्यमपि च सदेव निश्चितमिति अमत्प्रसङ्गदोषभयादुच्यत इत्याशङ्कते—अथ नेति । अथ वैषम्येति, रूपादेः प्रादुर्भावो यथा न तथा भूम्यादिप्रादुर्भावः, रूपादिर्हि एकोत्तररूपादिवैषम्यरहितः, पररूपोत्कर्षापकर्षरहितश्च विविक्तस्वरूपश्चापि, भूम्याद्यस्तु एकोत्तररूपादिवैषम्यवन्तः, पृथ्वी पद्मगुणा, आपश्चतुर्गुणाः, त्रिगुणं तेजः, द्विगुणो वायुः, एकगुण आकाश इत्यभ्युपगमात्, तन्मात्रेषु परेषु यो रूपदेष्टव्योत्कर्षोत्कर्षो तद्भूतवैषम्यवन्तो भूम्यादयः, पृथिव्या अनुष्णाशीतस्पर्शः कृष्णं रूपं साधारणो रसः गन्धश्च, अपां शीतः स्पर्शः शुक्लभास्वरं रूपं मधुरो रसः, तेजस उष्णः स्पर्शः शुक्लभास्वरं रूपम्, 20 वायोश्चाशीतः स्पर्शः, शब्दमात्रगुणमाकाशमित्येवं रूपादेस्तुत्कर्षोत्कर्षो, एतौ च तदवयवानुपवेशाद्भूत इत्यवयवरूपादिना रूपादिमन्तो भूम्यादयः, अत एव रूपादयो न भूम्यादिस्वतत्त्वा इति भूम्यादिप्रादुर्भावो रूपदिपादुर्भावोऽविलक्षणः, तस्मान् रूपादितुल्यता न भूम्यादेः, एवमपि खपुष्पवदसत्त्वं कार्यस्य नाभ्युपगच्छामः, किन्तु सत्त्वमेवेति निश्चितमिति भावः । तथा गति कारणं रूपादि सन्न स्यात्, सद्विलक्षणत्वात्, खपुष्पवदिति दूषयति—ततः कार्यमेवेति, यथेवमनयोऽविलक्षणं कार्यञ्च सदिष्यते तर्हि कार्यमेव सत् स्यात् न तु कारणमिति भावः । कीदृशं वैलक्षण्यमनयोरित्यत्राह स्वपरेति, रूपादिप्रादुर्भावः स्वरूपप्रादुर्भावः भूम्यादिप्रादुर्भावः 25 पररूपप्रादुर्भाव इति वैलक्षण्यमिति भावः । एवं वैलक्षण्यं सत्स्वरूपतायामपि वैलक्षण्यं स्यात्, कार्यञ्च सदिष्यते, तस्मात् सत्त्वविलक्षणमसत्त्वं रूपादीनां स्यादित्याह—असत् इति । कथं सद्विलक्षणत्वमित्यत्राह—स्वरूपतत्त्वेनेति । यदि च रूपादेः स्वरूपतत्त्वेनाविर्भूतत्वविलक्षणवैलक्षण्ये सत्यपि रूपादि सदेव स्वतत्त्वप्रादुर्भावात्मकश्चेतीष्यते तर्हि तद्विलक्षणं कार्यं कथं सत् स्यादित्याह—अथेदमपीत्यादीति । हेतुमाह—अस्वतत्त्वेति, पररूपतत्त्वेन कार्यस्य भूम्यादेराविर्भावः—अस्वतत्त्वाविर्भावः, तदात्मकत्वात् तेषां, अस्वतत्त्वविर्भावश्च सद्विलक्षण इति भावः । निदर्शनमाह—अलातचक्रवदिति । षट्यति—यथोल्मुकमिति । कार्य- 30

रसोऽपि रूपरूपं तथा स्पर्शशब्दगन्धाः परस्पररूपम्, किन्तु स्वेनैव रूपेणाविर्भवन्ति तथाऽऽकाशादिकार्यमपि स्वरूपेणैवाविर्भवेत्, पररूपेण त्वेकाद्युत्तरकार्याण्याविर्भवन्तीत्यनिष्टस्तुल्याविर्भावस्ते प्राप्तः, सत्त्वाद्वद्रूपादिव- दित्येवं प्रादुर्भाववैलक्षण्यादतुल्यविकल्पत्वमापादितं सङ्ख्यो रूपादिभ्यः कार्यस्य ।

तदनिच्छतः प्रादुर्भावाविशेषप्रसङ्गपर्यवसानं चक्रकं तत्रैव प्रसङ्गे स्थितं सत्त्वाद्वद्रूपादिव-
५ दित्युत्थाप्य सत्त्वाद्वद्रूपादिवदित्येवं विपर्ययेण गमनीयम्, तस्मात् सतोऽन्यस्वभावमेव कार्यम्, एवन्तु रूपादिप्रतिनियतचक्षुराद्यविषयत्वात् पृथिव्यादयो न प्रत्यक्षाः, अनाविर्भाव्यत्वात् खपुष्पवत्, रूपाद्येव तु यत्किञ्चित् प्रत्यक्षं स्वत एवाविर्भवितृत्वात्, इतरवदिति प्रत्यक्षत्वा-द्यविरोधात्तदेव भवतीति ।

(तदनिच्छत इति) तदनिच्छतः प्रादुर्भावाविशेषप्रसङ्गपर्यवसानं चक्रकं तत्रैव प्रसङ्गे स्थितं
10 सत्त्वाद्वद्रूपादिवदित्युत्थाप्य सत्त्वाद्वद्रूपादिवदित्येवं-पुनरिदानीं भूम्यादिप्रादुर्भावतुल्यरूपादिप्रादुर्भावकार्यासत्त्वं यावत् स्थितं तथैव भूम्यादिकार्यासत्त्वं सदैवलक्षण्यादस्वरूपोत्पत्तेरुत्थाप्य तत्पर्यवसानमेव चक्रकं तद्विपर्ययेण यावद्भूम्यादिवदिति गमनीयम्, तस्मादतुल्यविकल्पत्वात् सतोऽन्यस्वभावमेव कार्यमिति उपसंहारार्थः, किञ्चान्यत्-एवन्वित्यादि, रूपादिषु विषयेषु चक्षुरादीनां प्रतिनियतं ग्रहणम्, चक्षुषा रूपमेव जिह्वया रसमेवेत्यादिग्रहणं व्यक्तीराविर्भावः स न स्यात्, चक्षुराद्यविषयत्वात्, रूपादय एव हि प्रत्यर्थं नियताश्च-
15 क्षुरादीनां विषयाः, पृथिव्यादयस्तु न प्रतिविविक्तरूपादिस्वतत्त्वा इत्यनाविर्भाव्याः, तस्मादनाविर्भाव्यत्वात् न प्रत्यक्षव्यक्तयः पृथिव्यादयः, प्रतिनियतचक्षुराद्यविषयत्वात् खपुष्पवत्, आदिग्रहणादनुमानाद्यविषयता-

स्यैतदसत्त्वदोषपरिहाय सत्त्वमेव यद्यभ्युपगम्यते तर्हि स्वत एव तस्य प्रादुर्भावो भवेत्, न तु पररूपाद्यपेक्षया प्रादुर्भावः, रूपादेरिवेत्याशयेनाह-अथ मा भूदिति । दृष्टान्तं घटयति-यथा रूपमिति, रूपं रसादिस्वरूपमनादृत्य रसादिरपि रूपस्वरूप-मनादृत्य स्वेनैव रूपेणाविर्भवति तथाऽऽकाशादिकार्यमपि परभूतं शब्दादिस्वरूपमनादाय स्वेनैव रूपेण भवेत्, न चैवम्, एकोत्तर-
20 रूपादिपररूपेणाविर्भावस्येष्टत्वादिति भावः । अनेन ग्रन्थेन कार्यस्य रूपादिभ्योऽतुल्यविकल्पत्वं प्रादुर्भाववैलक्षण्यादापादितमित्याह-सत्त्वाद्वद्रूपादिवदिति । एवं प्रादुर्भावाविशेषप्रसङ्ग आपादित इति भावः । स्वत एव प्रादुर्भावानभ्युपगमे तूक्तचक्रकमेव पुनः पुनः प्राप्नोतीत्यतिदिशति-तदनिच्छत इति । उक्तचक्रकमेव विपर्ययेणात्र भाव्यमिति दिशा दर्शयति-पुनरिदानीमिति, एवञ्च कार्यस्य रूपादिभ्योऽतुल्यविकल्पत्वात् सतोऽन्यत्वमेवेति सिद्धमिति चक्रकसार्थः । दोषान्तरमाह-एवन्वित्यादीति, पृथिव्यादीनां रूपाद्यनात्मकत्वे प्रतिनियतचक्षुराद्यविषयत्वादप्रत्यक्षत्वमेव, चक्षुरादयो हि प्रतिनियतविषयग्राहकाः, चक्षु रूपमेव
25 गृह्णाति, जिह्वा रसमेव, प्राणं गन्धमेव, त्वक् स्पर्शमेव, श्रोत्रं शब्दमेवेति प्रतिनियतविषयग्राहकाणीन्द्रियाणि, रूपादीनामेव च चक्षुरादिना ग्रहणात् पृथिव्यादीनां प्रतिविविक्तरूपादिस्वतत्त्वानात्मकानां ग्रहणं व्यक्तीराविर्भावो न स्यात्, तत्तत्त्वानाविर्भाव्यत्वाच्च प्रत्यक्षाः पृथिव्यादयः, अनुमानाद्यविषया अपि, प्रत्यक्षगृहीतप्रतिबन्धासम्बन्धित्वादिति भावः । इदमेव समर्थयति-रूपादि-
स्थिति, रूपादीनां मध्ये चक्षुरादयः प्रतिनियतमेव गृह्णन्ति आविर्भावयन्ति, रूपादयः प्रतिनियतचक्षुरादिविषयाः, पृथिव्यादयस्तु न प्रतिविविक्तरूपादिस्वतत्त्वाः, अतश्चक्षुरादिना न ग्राह्या आविर्भाव्या वा, अनाविर्भाव्यत्वाच्च ते न चक्षुरादिना प्रत्यक्षाः, प्रति-
30 नियतचक्षुराद्यविषयत्वात्, खपुष्पवदिति भावः । एवं प्रत्यक्षाविषयत्वेऽनुमानाविषयत्वात् प्रमाणाविषयतया रूपादिसमुदायविशेषस्य पृथिव्यादेरवस्तुत्वमेवेत्याह-आदिग्रहणादिति, प्रतिनियतचक्षुराद्यविषयत्वादित्यत्रादिपदेनेत्यर्थः । पृथिव्यादीनामप्रत्यक्षत्वे

पीति रूपादिसमुदायस्यावस्तुतेत्यमुक्ता, रूपाद्येव त्वित्यादि, यत्किञ्चिदिति सामान्यवचनात् विशिष्य पक्षीक्रियते—रूपमेव प्रत्यक्षं स्वत एवाविर्भवितृत्वात्, इतरवदिति सामान्यवचनाद्रसवदिति विशिष्य दृष्टान्तः, एवञ्च शेषाणामपि रसादीनां विशिष्य प्रत्यक्षत्वमितरदृष्टान्तसाध्यत्वादविरुद्धम्, प्रत्यक्षपूर्वकत्वादानुमान-
त्वाद्यविरोधः, तस्मात् प्रत्यक्षत्वाद्यविरोधात्तदेव भवति-रूपाद्येव वस्त्विति सिद्धम् ।

अथैवंदोषवदित्युभयसत्त्वपक्षं त्यक्त्वा कार्यासत्त्वाभ्युपगमपरिहारेण कार्यसत्त्वपक्षमे- 5
वाश्रयेः, ततः कार्यमेव सदित्यवधार्यमाणः पक्षः स्यात्, तत्र कार्यमेव सदिति कार्यसमीपे
एवकारः क्रियते 'यत एवकारस्ततोऽन्यत्रावधारणात्' कार्यस्य सत्त्वेन नियमात् कार्य एव
सत्त्वं नियतं नान्यत् सदिति नियम्यते ततश्च रूपादि न सदिति ते प्रसक्तम्, तस्यासत्त्वे
कार्यस्यासतः सत्त्वे विपरीता संज्ञा क्रियते सतोऽसदित्यतश्च सदित्यग्निमङ्गलनामवत्,
कार्यसत्त्वमिति च नाममात्रमेव ।

(अथैवमिति) अथैवंदोषवदित्युभयसत्त्वपक्षमुक्तदोषभयात्त्यक्त्वाऽन्यतरं सत् कारणं रूपादि, 10
कार्यं वाऽऽकाशादीतीष्यमाणे कार्यासत्त्वादितो मे प्रातिपक्ष्येण कार्यासत्त्वाभ्युपगमे वादावसानं मा भूदिति
कार्यासत्त्वाभ्युपगमपरिहारेण कारणसत्त्वपक्षं त्यक्त्वा कार्यसत्त्वपक्षमेकमेवाऽऽश्रयेत्त्वं ततः कार्यमेव सदित्य-
वधार्यमाणः पक्षः स्यात् तन्मतं, यः पुनर्वादी कार्यमेव सन्न कारणमिति प्रतिपद्यते, यस्य सिद्धान्ते रूपादयो
न स्युराकाशादय एव स्युरिति, अत्रोच्यते, तस्यैवोभयसत्त्वादिनः सांख्यस्य कारणे कार्यसत्त्वसिद्धान्ता- 15
द्भवेदयं पक्षः, कारणाविनाभावित्वात् कार्यस्य कार्याभ्युपगमेऽभ्युपगतमेव कारणम्, किन्तु न नियम्यते
कारणमसदे[व सदे]वेति, यदि स्यादस्तु को वारयति कार्यन्तु सत्त्वेन नियम्यते, तत्रापि च द्वयी गतिः—

प्रत्यक्षता कस्येत्यत्राह—रूपाद्येव त्विति । रूपाद्येव तु यत्किञ्चित् प्रत्यक्षम्, स्वत एवाविर्भवितृत्वादितरवदिति मूलेन यत्किञ्चि-
दितरवदिति सामान्येनोक्तं विशिष्य दर्शयति—यत्किञ्चिदिति, न च रूपसगन्धस्पर्शशब्दाः प्रत्यक्षा इति वाच्यम्, प्रतिबन्ध-
बोधकदृष्टान्ताभावात्, किन्तु यत्किञ्चित् प्रत्यक्षमिति वाच्यम्, यदा यत्किञ्चित् पदेन रूपं विवक्षितं तदितरवदित्यनेन रसादिवदिति 20
निर्देश्यम्, यदा तु रसो विवक्षितस्तदा रूपादिवदिति निर्देश्यमेवं गन्धादावपि भाव्यम्, हेतुश्च स्वत एवाविर्भवितृत्वात्, न तु पृथिव्या-
देरिव पररूपाद्यपेक्षयाऽविर्भवितृत्वादिति भावः । एवञ्च रूपादीनां प्रत्यक्षत्वविरोधः सिद्धोऽन एवानुमानाद्यविरोधोऽपि सिद्ध्यति प्रत्य-
क्षपूर्वकत्वादानुमानादेस्तस्माद्रूपाद्येव भवति वस्तु, न पृथिव्यादि, प्रमाणाविषयत्वादिति सिद्धमित्याह—एवञ्चेति । एवं कार्यकारण-
योर्भयोः सत्त्वपक्षे प्रोक्तदोषप्रसङ्गभयान्तपक्षं परित्यज्य कार्यमेव सदिति पक्षो यदि परिगृह्यते तत्र दोषोदीरणाय तमेव पक्षमुत्थाप-
यति—अथैवमिति । उभयसत्त्वमेवंदोषवदिति तत्पक्षे परित्यक्तेऽन्यतरसत्त्वपक्षः प्राप्नोति कारणमेव सत्, कार्यमेव वा सदिति, 25
तत्र कार्यासत्त्वपक्षः कारणमेव सदित्येवंरूपो न त्वया परिग्रहीतुं शक्यः, तत्पक्षस्य मदिष्टत्वेन त्वयापि तस्मिन् परिग्रहीते वादा-
भावात्, तद्वादावसानं मा भूदिति तत्पक्षं परित्यज्य तत्प्रतिपक्षभूतः कार्यमेव सदिति पक्षः कारणसत्त्वव्यावर्तको यदि परिगृह्यते
तदापि दोषं वक्तुं पक्षं प्राहयति—अथैवंदोषवदिति । तदभिमतपक्षप्रदर्शनपूर्वकं तत्पक्षभावायमाह—ततः कार्यमेव
सदिति । कस्यायं पक्षः, यदि सांख्यस्य, तत्कथमित्यत्राह—तस्यैवेति, अयं पक्षः सांख्यस्यैव कारणे कार्यसत्त्वाभ्युपगमन्तुर्भ-
वेदिति भावः । तर्हि कार्यस्यैव सत्त्वनियमः कथमित्यत्राह—कारणाविनाभावित्वादिति, कारणं विना कार्यं न भवति, येन च 30
कार्यमभ्युपगम्यते तेन वावश्यं कारणमभ्युपगमनीयमेव, तस्मात् कारणं न सत् कार्यं सदिति न कस्यापि सम्मतम्, किन्तु कारण-
मसदेवेति न नियम्यते कार्यमेव च सदिति तु नियम्यते, कारणं सद्वाऽसद्वैत्यत्र नाग्रहो यदि स्यात् कारणमस्तु नाम इति भावः ।
अत्र पक्षे विचारार्थं विकल्पयति—तत्रापि चेति, कार्यं सत्त्वेन नियम्यत इति पक्षे वैलम्ब्यः, कार्यमेव सत्, सत्त्वे कार्यमिति
ग्र० न० १० (११५)

कार्यमेव सत् सदेव कार्यमिति वा, तत्र कार्यमेव सदिति कार्यसमीप एवकारः क्रियते, यत एवकारस्ततोऽन्यत्रावधारणमिति कार्यं सदेवेत्यवधार्यमाणे कार्यस्य सत्त्वेन नियमात्—सत्त्वस्य कार्येण[अ]नियमात् कारणेऽपि सत्त्वमिति पूर्वविचारितोभयसत्त्वपक्ष एवाऽऽपत्तौत्यवधारणवैफल्यं स्यात्, तच्चानिष्टम्, तस्मादेवकारप्रयत्नसाफल्यत् कार्यशब्दार्थादन्यत्र सच्छब्दार्थे न तत्प्रतियोगिनि नियमः कार्यं सदेवेति, तद्वर्शयति—
 १० सत्त्वं कार्य एव नियतं नान्यत्सदिति, ततः किं? ततश्च रूपादि न सदिति ते प्रसक्तम्, तस्य—रूपादेः प्रत्यक्षमुपलभ्यमानस्यासत्त्वे कार्यस्यामतः प्रत्यक्षाद्यनुपलभ्यमानस्य सत्त्वे विपरीता स्वमनीषिकया संज्ञा क्रियते सतोऽसदित्यसतश्च सदिति, सङ्गत्याऽग्निमङ्गलनामवत्, पश्चिमापश्चिमत्ववत् । यदपि च कार्यसत्त्वं खरविषाणादीनां सदिति नामेति नामवन्नाममात्रमेव, नार्थं प्रति ।

किञ्च—

- 10 कार्यासत्त्वनिवृत्त्येकान्तत्यागाच्च स्ववचनादिविरोधाः, कारणे कार्यसत्त्वन्याये तु स एवोभयसत्त्ववादः, तत्र चोक्ता दोषाः ।

(कार्येति) कार्यासत्त्वनिवृत्त्येकान्तत्यागाच्च—अभ्युपगतस्यैकान्तेन सत्कार्यमित्यस्य च त्यागः, न हि कार्यमसदपि केनचित्प्रकारेणैष्यते त्वयेत्यभ्युपगमविरोधवत् स्ववचनादिविरोधाः, यदि कार्यं [असत्] कथं सत्क्रियते इति हि [म]कार्यमथ सत् कथं कार्यमिति स्ववचनविरोधः, लोके कार्यासत्त्वं मत्वा तत्सिद्ध्य-

- 11 [र्थ]प्रयत्नदर्शनात्, रुढेलोकविरोधः, कुम्भकारादिचेतन[ऽऽ]दानादनुमानविरोधः, तथा दर्शनात् प्रत्यक्ष-

गतिद्वयं भवेदत्र पक्ष इति भावः । कार्यमेव सदिति गतिं निराकरोति—तत्र कार्यमेवेति, यत एवकारः श्रूयते ततोऽन्यत्रावधारणमिति न्यायेन कार्यगर्भापि श्रूयमाण एवकारः सत्त्वेन नियमयति कार्यम्, सत्त्वव्याप्यं कार्यमिति, न तु कार्यत्वव्याप्यं सत्त्वमिति सत्त्वस्य कार्यत्वेन न नियमः क्रियते, तथा च सत्त्वस्य कार्यादन्यत्र प्राप्तेरवारणात् कारणेऽपि सत्त्वमापतितमिति कार्यकारणोभयसत्त्वपक्ष एव पुनः प्राप्यते, तथा च कार्यमेव सदित्यवधारणस्य निष्फलता गमायातेति भावः । एवकारप्रयत्नं

- 20 सफल्युत्तुं प्रकारान्तरेण नियमं दर्शयति—तस्मादेवकारेति, कार्यशब्देन समानिव्याहृत एवकारः कार्यादन्यत्र—कार्यप्रतियोगिनि कारणे सच्छब्दार्थे नियमयति—व्यावर्तयति । तद्वावार्थमाह—सत्त्वं कार्य एव नियतमिति, सत्त्वं कार्यं न व्यभिचरतीत्यर्थः, तेन च कार्यादन्यत्मात् सत्त्वं व्यावर्तितं भवति नान्यत् सदिति, एवञ्च कार्यादन्यत् कारणं रूपादि तेऽसदिति प्राप्तमिति भावः । तत्र दोषमाह—ततश्चेति, तथासति कारणस्य रूपादेरसत्त्वं प्रसज्यते, प्रत्यक्षेण उपलभ्यमानस्य तस्य रूपादेरसत्त्वे प्रत्यक्षानुपलभ्यस्यामतः कार्यस्य सत्त्वे स्वमनीषिकयैव सतोऽसदित्यसतश्च सदिति विपरीता संज्ञा अग्नेर्मङ्गलनामवत् क्रियते

- 25 पश्चिमस्यापश्चिमसंज्ञावदिति भावः । यदपि चेति, कार्यसत्त्वमिति नाम खरविषाणादेः सदिति नामवदेव, नार्थं कश्चन विशेष इति भावः । यदा चासतः कार्यस्य सदिति संज्ञा क्रियते तदा कार्यमेकान्तेन सदिति तवाभ्युपगमस्त्यक्तः स्यात्तथा च स्ववचनादिविरोधाः स्युरित्याह—कार्यासत्त्वेति । व्याचष्टे—अभ्युपगतस्येति, त्वया केनचिदपि प्रकारेण कार्यमसदपीति नेष्यते तत्त्यागादभ्युपगमविरोधः, तथैव स्ववचनादिविरोधाश्चेति भावः । स्ववचनादिविरोधानेवाह—यदि कार्यमिति, यदि कार्यमसत्, तर्हि तत् कथं सद्रूपेण क्रियते, अतः सद्रूपताकरणासम्भवात्, अन्यथाऽसतः खरविषाणादेः सद्रूपतया करणं स्यात्, तस्मात् कार्यं

- 30 तदेषितव्यम्, अथ सत्तत् तर्हि कथं कार्यम्, कार्यसच्छब्दयोर्विरोधात्, कार्यशब्दः प्रागभूतस्यार्थस्य भावक्रममाह, सच्छब्दस्तु क्रियान्तरहेतुत्वमाह तदेवं परस्परविरोधात् स्ववचनविरोधः । उत्पत्तेः प्राक् कार्यमसदिति मत्वैव लोके तत्सिद्ध्यर्थं प्रयत्नदर्शनादीदृशादेव रुढेलोकविरोध इत्याह—लोक इति । कुम्भकारादीति, कुम्भकारप्रभृतिचेतनैरादानात्—ग्रहणादित्यर्थः, व्यापारारम्भात् प्राक् कर्तारस्तस्मात् फलाकांक्षिणः कार्यविशेषनियतसामर्थ्यं साधनव्यापारं विदधते, तच्चेत् व्यापारात् प्रागपि कार्यं सत्

विरोध इति, किञ्चान्यत् कारणकार्यसत्त्वन्याये तु स एवोभयसत्त्ववादोऽवश्यम्भावी, तत्र चोक्तदोषः—
अतुल्यविकल्पत्वात् सतोऽन्यदेव तु कार्यमित्याद्युपक्रम्य चक्रकद्वये त एव चावस्थिता इति, एवं तावत्कार्य-
मेव सदित्यवधारणे दोषः ।

अथ सदेव कार्यमित्येवकारात् सदनवधृतेः पूर्वदोष एवेति ।

(अथेति) अथ मा भूवन्नमी दोषा इति सदेव कार्यमित्यवधार्यते, यत एवकारस्ततोऽन्यत्रावधा- ८
रणमिति, सत्त्वेन कार्यं नियतं सन्वन्त्रनियतम्, कारणस्यापि सत्त्वाभ्युपगमात्, सदनवधृतेः पूर्वदोष
एव—उभयसत्त्ववाददोष एवेति ।

यथा च पृथिव्याद्येवमात्मापि संवृत्या तत्समुदाये प्रज्ञाप्यते तत्सन्ताने वा, 'राशिवत्
सार्ववत्,' ननु शुद्धपदप्रयोगादेव नासन्नात्मेति रूपादिवदेवाऽन्य इति चेन्न, शब्दान्तरवाच्य-
त्वादेवानन्यत्वात्, यथाऽनन्या नररथाश्वद्वीपवती शब्दान्तरवाच्या सेनेति, नरादिपृथक्प्रवृ- 10
त्तेस्तत्र स्यादसत्त्वम्, आत्मनस्तु नाभूद्रूपापृथग्भावात्तदात्मत्वाच्च, तत्रोच्यते, अनन्यत्र
प्रवृत्तेरपि समुदायस्यानर्थान्तरत्वात्, यथा च शिखरादिभ्यः शिखरिणो नार्थान्तरत्वम् ।

(यथा चेति) यथा च पृथिव्याद्येवमात्मापि—यथा पृथिवीघटादीनि रूपादिभ्योऽन्यानि न सन्ति
तथा रूपवेदनाविज्ञानसंज्ञानसंस्कारेभ्यः स्कन्धेभ्योऽन्य आत्मा नास्ति, किं तर्हि ? संवृत्या तत्समुदाये
प्रज्ञाप्यते तत्सन्ताने वा, यथा राशिवत् सार्ववदित्यादिदृष्टान्ताः समुदायामत्त्वप्रतिपादनार्थाः रूपादिमात्र- 15
वस्तुत्वप्रतिपादनाः, दृष्टान्तबाहुल्यं चेतसि भावनोत्पादनार्थं दृढीकरणार्थञ्च तदर्थस्य, अत्राह—ननु शुद्धपद-

स्यात् तदर्थपरिस्पन्दो व्यर्थः स्यात्, तथापि प्रयत्नमाफन्त्य पश्चादपि प्रयत्नः स्यात्, पश्चाद्यापराभाववद्वा प्रागपि व्यापारो न
स्यात्तेनानुमीयतेऽसत् कार्यमिति, इदानीं तस्य सत्त्वाभ्युपगमे तेनानुमानेन विरोध इति भावः । आदौ कार्यं न दृश्यते पश्चात्तु
दृश्यत इति प्रत्यक्षविरोधः सत्त्वाभ्युपगम इत्याह तथा दर्शनादिति । उक्तरीत्या कारणे कार्यसत्त्वन्यायाभ्युपगमे तु कारण-
कार्योभयसत्त्वपक्ष आपतितः, तत्र च चक्रकद्वयेनोक्ता दोषा इत्याह—कारणे कार्यसत्त्वेति । तदेवं कार्यमेव सदिति पक्षे 20
दोषा उक्ता इत्युपसंहरति—एवं तावदिति । अथ कार्यमेव सदिति पक्षे कार्यमतस्य सदिति सत्त्वेन कार्यमवधियते कार्येण
सत्त्वन्तु नावधियते कारणस्यापि सत्त्वादित्यभ्युपगमे त एवोभयसत्त्वपक्षदोषा अवस्थिता इत्याह—अथ सदेवेति । व्याचष्टे—
अथ मा भूवन्निति, तदेवं कार्यस्य सत्त्वपक्षे भङ्गद्वयेन विचारितं दोषाणां प्रसङ्गात् कार्यस्यासत्त्वमेव सिद्ध्यतीति भावः ।
यथा च शब्दस्पर्शरूपरसगन्धस्वरूपतत्त्वा एव पृथिव्यादयः, शब्दादीनामेवैवं पृथिवीमा आप इदं तेजोऽयं वायुरथमाकाश
इति समुदायवचनमभिवचनमात्रमेवमात्माऽपीत्याह—यथा चेति । ननु यदस्ति तत्सर्वप्रमाणेभ्य उपलभ्यते यथा रूपादि, 25
अथमात्मा तु न तावत्प्रत्यक्षादित उपलभ्यते शब्दस्पर्शश्रवणस्पर्शत्वात्, न मानसेन त्रिगुणादिगहितस्य तदविषयत्वात्,
प्रत्यक्षाभावे इतरप्रमाणप्रवृत्तेस्तस्मान्न पञ्चस्कन्धातिरिक्त आत्माऽस्ति, किन्तु पृथिव्यादिघटादिवत् संवृत्या समुदाये सन्ताने वा
परिकल्प्यत इति व्याचष्टे—यथा पृथिवीघटादीनीति । पञ्चस्कन्धानाह—रूपवेदनेति । क आत्मेत्यत्राह—संवृत्येति,
रूपादिसमुदाये रूपादिसन्ताने वा संवृत्या पृथिव्यादि आत्मादि च प्रज्ञाप्यत इत्यर्थः । निदर्शनान्याह—यथा राशिव-
दिति, ब्रीह्यादिसमुदाये ब्रीहिराशेः प्रज्ञप्तिवदिति भावः । भावमाह—समुदायासत्त्वेति । अनेकदृष्टान्तप्रदर्शनफलमाह— 30
दृष्टान्तेति । नन्वात्मेति शुद्धपदप्रयोगात् नास्त् आत्मा, किन्तु रूपादि-दन्त्य एव, शुद्धपदत्वं नामावयववाचकशब्दा-
दन्यशब्देन वाच्यत्वमित्याशङ्कते—ननु शुद्धपदेति । शब्दान्तरवाच्यत्वमनन्यत्वमेव साधयतीत्याह—शब्दान्तरादेति, पञ्च-

प्रयोगादेव नासन्नात्मेति शुद्धपदेन—शब्दान्तरेणोच्यमानत्वाद्रूपादिवदेव तेभ्योऽन्ये इत्येतच्च न, शब्दान्तर-
वाच्यत्वादेवानन्यत्वात्, तद्यथा [ऽन]न्या [नर]रथाश्चद्विपवतीत्यादि, शब्दान्तरवाच्यत्वानैकान्तिकोद्भावनार्थं
तद्वैधर्म्यापादनार्थमाह पुनरपि—नरादिपृथक्प्रवृत्तेस्तत्र स्यादसत्त्वं—तत्रात्मनि नराश्वादीनां पृथक् समूहात्
प्रवृत्तिदर्शनात् तत्समूहादन्यत्रादर्शनात् सेनायाः स्यादसत्त्वम्, आत्मनस्तु नाभूनाम, रूपापृथग्भा-
१ वात्तदात्मत्वाच्च, तत्रोच्यते—एतदपि नोत्तरम्, अनन्यत्र [प्र]वृत्तेरपि समुदायिभ्यः समुदायस्यानर्थान्तर-
त्वात्, तद्यथा—यथा च शिखरादिभ्य इत्यादि ।

तत्रापि शिखरादिविभागादेव न स्यादिति चेन्न बुद्धिविभागेऽप्यनन्यत्वात् पानकवत्
तद्यथा मरिचक्षोद.....पानकम्, एवं ससम्प्रयु-
क्तविज्ञानादिधर्मव्यतिरिक्त आत्मा नास्ति, तद्यथा सुखितो दुःखितो रक्तो द्विष्टोऽवाऽस्मीति
10 संव्यवहारसिद्धिर्विज्ञानादेव तथैव पुरुषकर्मफलसम्बन्धादिसंव्यवहारसिद्धिः पञ्चसु स्कन्धेष्वेव
कुतः पुनरात्मग्राहः प्रवर्तते? अत्रोच्यते 'औदासीन्याच्च तत्त्वेषु' () पञ्चस्कन्धतत्त्व-
विपरीतात्मकल्पनाया विपर्ययज्ञानीभूतत्वात् चित्तस्य सप्तमानान्तर्गताहंमानाकुशलसंस्का-
रानुशयात्, आत्माऽस्तीत्यहङ्कारः प्रवर्तते ततः पञ्चस्कन्धव्यतिरिक्तः पुरुष इति ।

(तत्रापीति) तत्रापि शिखरादिविभागादेव न स्यादिति चेत्—स्यान्मतं बुद्ध्या विभज्यमानाः
15 शिखरादयः पृथगुपलभ्यन्ते पृथक् च शिखरी, न तद्रूपादिभ्य आत्मेति, तदपि न, बुद्धिविभागेऽप्यनन्य-
त्वात् पानकवत्, तद्यथा—मरिचक्षोदेत्यादि यावत्पानकमिति दृष्टान्तवर्णनम्, दार्ष्टान्तिकवर्णनन्तु ससम्प्र-
युक्तविज्ञानादिधर्मव्यतिरिक्तात्माभावसाधर्म्यात्, तद्यथा सुखितो दुःखित इत्यादि, माधुर्येत्यादिपानकाङ्ग-
द्रव्यगुणविचारोऽर्थान्तरसाधनाय नालमिति दृष्टान्तः, दार्ष्टान्तिकस्तथैव पुरुषेत्यादि, कृष्णाच्छेदादिप्रयोज-
स्कन्धेभ्योऽनन्यः आत्मा, शब्दान्तरवाच्यत्वात् सेनादिवदिति, यथा हस्त्यश्वरथपदातिभ्योऽनन्या सेना शब्दान्तरवाच्या च तथा
2) आत्मापीति न तेभ्योऽन्य इति भावः । समुदायात् समुदायिनां पृथक् प्रवृत्तिदर्शनात् समुदायोऽन्य इति शब्दान्तरवाच्यत्वस्य
व्यभिचारिता, समुदायादन्यत्र सेनायाः प्रवृत्तेरदर्शनात्स्यादसत्त्वम्, आत्मा तु रूपाद्यात्मक एव रूपादिपृथग्भावाभावाभासश्च
स्यादिति वैधर्म्यापादनमित्याशयेन शङ्कते—शब्दान्तरवाच्यत्वेति । नरादीति, सेनापेक्षया तदवयवनररथादीनां पृथक्
स्वात्मनि प्रवृत्तिदर्शनात्, सेनायाश्च समूहादन्यत्रादर्शनात् सेनाया असत्त्वं स्यान्नाम, आत्मनस्तु न समुदायिभ्यो भेदो रूपादेः
पृथग् विभागासम्भवेन रूपाद्यात्मकत्वाच्चेति भावः । समाधत्ते—अनन्यत्रेति, पृथक् प्रवृत्त्यभावेऽपि समुदायसमुदायिनां भेदः,
यथा शिखरादिभ्यो विभागासम्भवेन पृथक् प्रवृत्त्यभावेऽपि शिखरिणो नान्यतेति भावः । ननु शिखरमिदं सानुरयं कटकोऽयमित्येवं
25 बुद्ध्या विभागसम्भवेन शिखरादेः शिखरिणश्च पृथगुपलम्भो यथाऽस्ति तथा रूपादिभ्य आत्माऽन्य इति शङ्कते—तत्रापीति ।
व्याकरोति—स्यान्मतमिति, बुद्ध्या विभज्यमानयोः शिखरादिशिखरिणोः पृथगुपलम्भोऽस्ति, नैवं रूपादिभ्य आत्मा पृथगुपलभ्यते
किन्तु रूपादिरेवाऽऽस्तेति नासत्त्वमिति भावः । बुद्ध्या विभागेऽपि शिखरिणिशिखराद्योर्नान्यता, येन समुदायादन्यत्रादर्शनाच्छि-
खरिणोऽसत्त्वं स्यादित्युत्तरयति—बुद्धिविभागेऽपीति । नियमविधिनयेऽस्मिन् रूपादिमात्रमेव परमार्थभूतं वस्तु, तस्य च वस्त्व-
न्तरेण समुदायेन न सम्बन्धः, एवञ्च सति घटादिरूपो यो वस्त्वन्तररूपः समुदायस्तत्र रूपादिवस्तुसंक्रान्तेरयथावत्त्वं स्यात्, ततश्च
30 वस्तुव्यवस्था न स्यात्, तस्माद्विद्वदिसमुदायवस्त्वन्तरसंक्रान्तिरभ्युपेया, ततश्च सा वस्त्वन्तरसंक्रान्तिः रूपादेर्वस्त्वन्तरस्य चावस्तु-

१ सि. क्ष. छा. डे. 'देवमसदात्मेति । २ सि. क्ष. छा. डे. तेभ्योऽन्ये इत्येतच्च न । ३ सि. क्ष. छा. डे.
पृथगुच्छिन्नीरूपपादिभ्य आत्मनि ।

नसिद्धिर्यथा तदतिरिक्तार्थाभावेऽपि तथा कर्मफलसम्बन्धादिसंख्यवहारप्रयोजनसिद्धिः पञ्चसु रूपाविषु स्कन्धे-
ष्वेव, अतस्तदरिक्तात्मपरिकल्पनावैयर्थ्यमिति कुतः पुनरात्मप्राहः प्रवर्त्तत इत्यत्रोच्यते-औदासीन्याच्च तत्त्वेष्वि-
त्यादि-तत्त्वविचारं प्रत्यौदासीन्यात् पञ्चस्कन्धतत्त्वविपरीतात्मपरिकल्पन[१]या विपर्ययज्ञानीभूतत्वात् चित्तस्य
मानातिमानादिसप्तमानान्तर्गताहंमानाकुशलसंस्कारानुशयादहंमानाख्याकुशलधर्मनिक्षिप्तवासनापरिपाकादा-
त्माऽस्तीत्यहङ्कारः प्रवर्त्तते, ततः पञ्चस्कन्धव्यतिरिक्तः पुरुष इति, एवं वस्तुतोऽस्य नयस्य दर्शनं प्रदर्शितम् । ८

अधुना कतमनयविकल्पोऽयमित्येतन्निश्चयार्थमाह—

एवञ्च रूपादितत्त्वस्य वस्त्वन्तरसङ्क्रान्तेरयथार्थत्वाद्वस्तुव्यवस्थागतिविनिर्मुक्तेरुभया-
वस्तुत्वमापादयेत् सेति प्रतिपत्तेः समभिरूढः, एकीभावेनाभिमुख्येनैक एव रूपादिरर्थस्तां
तां संज्ञां समभिरूढः, यस्य शतसंख्यस्यापीदमेव लक्षणम्, 'वत्थूओ संकमणं होति अवत्थू णये
समभिरूढे' (आव० नि० ७५७) इति, तत्रायं नियमविधिर्द्वादशधा भिन्नस्य शतभेदसमभि- 10
रूढैकदेशस्य गुणसमभिरूढस्य नामभेदः ।

एवञ्च रूपादितत्त्वस्येत्यादि, एष नयो रूपादिमात्रमेव वस्तु, तच्च वस्त्वन्तरं समुदायाख्यं न
सङ्क्रामतीत्यतो घटादिसमुदायवस्त्वन्तरसङ्क्रान्तेरयथार्थत्वदोषाद्वस्तुव्यवस्थाया या गतिस्तां विमुञ्चेदतो वस्तु-
व्यवस्थागतिविनिर्मुक्तेर्घटादिसमुदायवस्त्वन्तरसङ्क्रान्तिः स्यात्, स[१]चोभयावस्तुत्वापादनार्थं स्यात्-रूपा-
दयः समुदायश्चावस्तुनी स्याताम्, रूपादयः समुदायरूपापत्तेः स्वरूपेऽनवस्थितत्वादवस्तु, रूपादि- 15
समुदायो रूपादिवत् स्वरूपेण तस्यानवस्थितत्वादवस्थित्युभयावस्तुत्वमापादयेत् सा-वस्त्वन्तरसङ्क्रान्तिरिति-
इत्थं प्रतिपत्तेः समभिरूढः-एवं मत्त्वैकीभावेनाभिमुख्येनैक एव रूपादिरर्थ एवेति या या संज्ञा तां तां समभि-
रूढः, यस्य शतसंख्यस्यापीदमेव लक्षणं-एकेको य सतविहो० इति शतसंख्यं सप्तभेदमेवम्भूतं व्याप्नोतीत्येतल्लक्षणं
तत्साक्षीभूतं तत्संवादिनिर्युक्तिलक्षणमाह-'वत्थूओ संकमणं होति अवत्थू णये समभिरूढे' (आ.नि. ७५७)
इति, तत्रायमित्यादि, तत्रैतल्लक्षणं 'वत्थूओ संकमणं होति अवत्थू णये समभिरूढे' इति तस्य शतभेदस्य, 2
सप्तनयशतारनयचक्रे समभिरूढे शतधा भिन्ने कतमः समभिरूढोऽयमिति मृग्यमाणे गुणसमभिरूढो नामायं
पर्यायसमभिरूढादन्यः, तत्प्रदेश[१]एव वक्ष्यमाणः[१] अयञ्च नियमविधिरस्यैव, गुणसमभिरूढस्य पुनरिमे

त्वमापादयतीत्याशयं वर्णयति-एष नय इति । रूपादेरवस्तुत्वं निरूपयति-रूपादय इति, वस्त्वन्तरसंक्रान्तेरभ्युपमे रूपादि
समुदायरूपमापद्यते, अतः स्वस्वरूपेऽनवस्थितमित्यवस्तु भवेत्, समुदायोऽपि रूपादिवदेव स्वस्वरूपेऽनवस्थितत्वादवस्तु भवेदित्यु-
भयावस्तुत्वं वस्त्वन्तरसंक्रान्तिरापादयतीति प्रतिपद्यते समभिरूढनय इति भावः । समभिरूढशब्दार्थमाह-एवं मत्त्वेति, 25
समित्येकीभावे, अभीत्याभिमुख्ये, एकीभावेनाभिमुख्येनैको रूपादिरर्थ एव तां तां घटपटादिसंज्ञामधिरोहतीति समभिरूढ इति
भावः । शतभेदः समभिरूढस्तत्र सर्वत्रेदं लक्षणमनुस्यूतमित्याह-यस्य शतसंख्यस्येति । शतसंख्यसमभिरूढत्वे मानमाह-
एकेको इति । समभिरूढलक्षणमागमोक्तं दर्शयति वत्थूओ इति, लक्षणमिदं शतभेदस्य समभिरूढस्येत्यर्थः । सप्तनयशतार-
नामा नयचक्रप्रत्ययः, तस्मिन् शतधा भिन्ने समभिरूढेऽयं समभिरूढः कतम इति मृग्यमाणे यः पर्यायसमभिरूढादन्यः गुणसमभि-
रूढस्तस्य विध्यादिद्वादशप्रदेशा वक्ष्यमाणाः, तत्रान्तर्गतो नियमविधिरयमित्याह-सप्तनयशतारेति । गुणसमुदायप्रवेशानाह- 30
गुणसमभिरूढस्येति । भावार्थमाह-द्वादशयेति, समभिरूढः द्रव्यपर्याययोर्मध्ये पर्यायाश्रितः, अत एव सः पर्याय-

१ सि. क्ष. छा. डे. 'दनायस्यसमुदायश्चावस्तुनि । २ सि. क्ष. छा. डे. वत्थूणं । ३ छा. मृग्यमाणो । ४ छा.
विधिमितिः ५ नियमविधिमः ६ इति ।

भेदाः—विधिः १, विधिविधिः २ विध्युभयम् ३ विधिनियमः ४ उभयम् ५ उभयविधिः ६ उभयोभयम् ७ उभयनियमः ८ नियमः ९ नियमविधिः १० नियमोभयम् ११ नियमनियमः १२ इति द्वादशधा भिन्नस्य शतभेदसमभिरूढैकदेशस्यायं नियमविधिर्नामभेद इति ।

किञ्चान्यत्—यथा चायं वस्त्वन्तरसङ्क्रान्तिं नेच्छति रूपादीनां तथा—

- ५ अस्य नयस्य चोत्पत्तिविगतिस्थितिभिरपि नैव सम्बध्यते रूपादि, उत्पत्तिविगत्योस्तावत् प्रागभावप्रध्वंसाभावात्मकत्वादुभयमभूतं रूपादि च भूतम्, तयोर्वस्त्वन्तरसङ्क्रान्तेर्नूभयं व्याहन्यते भूतश्चेत् कथमभूतम्? अभूतश्चेत् कथं भूतं रूपादिवस्तु? इति ।

(अस्य चेति) अस्य चोत्पत्ति[वि]गतिस्थितिभिरपि नैव सम्बध्यते—नयस्योत्पादादित्रयसङ्क्रान्तेरप्यभावात्, यद्युत्पत्त्यादि वस्त्वन्तरसङ्क्रान्तिः स्यात् कुतोऽस्य समभिरूढता स्यादिति, कथमिति दर्शयति—

- १० उत्पत्तिविगत्योस्तावत् प्रागभावप्रध्वंसा[भावा]त्मकत्वात्—उत्पत्तिः प्रागभावो विनाशः प्रध्वंसाभावः, तदुभयमभूतं रूपादि च भूतम्, तयोर्भूताभूतयोर्वस्त्वन्तरसङ्क्रान्तेस्तूभयं व्याहन्यते भूतश्चेत् कथमभूतम्? अभूतश्चेत्कथं भूतं रूपादिवस्तु? इति ।

उत्पत्तिविनाशानाश्रिता स्थितिर्भूतत्वान्न व्याहन्यते रूपादिने[ति] चेदुच्यते सत्यम्—

भूता स्थितिरपि च भवनात्मिका सर्वत्र सङ्क्रामति वस्त्वन्तरमिति न वस्तुतैव, अथ तथा

- १५ तथा भाव एव भवतीति तस्यैकस्याभिव्याप्तिर्न वस्त्वन्तरसङ्क्रान्तिरिति तन्न, प्रतिवस्तु तथा-भवनस्य भूतत्वात्, परस्परव्यावृत्तात्मना सर्वस्य वस्तुनः प्रतिनियतत्वात्, न च भवनेनापि व्याप्तिरस्त्येवमिति स्थित्युत्पत्तिविगतिनिर्पेक्षरूपादिमात्ररूपतायां सर्वसिद्धिरिति ।

(भूतेति) भूता स्थितिरपि च भवनात्मिका भवत्येव भवतीत्यनो भवनव्युत्पत्तेः सर्वप्रकारैः सर्वं

भवति घटोऽपि रूमपि रसोऽपीत्यादिः, भवनं सर्वत्र सङ्क्रामति वस्त्वन्तरमिति न वस्तुतैव स्थितेरेपीति,

- २० अथ तथा तथेत्यादि, अथ मन्यसे तेन तेन प्रकारेण घटरूपरसादिभाव एव भवतीति तस्यैकस्याभिव्या-

समभिरूढ उच्यते, पर्याया द्विविधाः क्रमभाविनः सहभाविन इति, सहभाविनो गुणाः, अतः क्रमभाविपर्यायसमभिरूढान्यो गुणसमभिरूढः, स च विध्यादिरूपेण द्वादशधा भिन्नः, तत्र नियमविधिरयमन्तर्गत इति भवः । नयस्यास्याभिमतान्तरमाह—यथा चायमिति । वस्त्वन्तरसङ्क्रान्तेरनभ्युपगमवद्रूपादेरुत्पत्तिस्थितिविगमैरपि न सम्बन्ध इत्याह—अस्य नयस्य चेति ।

व्याकरोति—अस्य चेति, अस्य नयस्य मते रूपादिवस्तु उत्पत्तिविगमस्थितिभिर्न सम्बध्यते, अयं नयो घटपटादिवस्त्वन्तरेः सह यथा

- २५ सङ्क्रान्तिं सम्बन्धं नेच्छति रूपादेस्तथोत्पादादिभिः सङ्क्रान्तिमपि नेच्छतीति भावः । यदि सङ्क्रमणमिच्छेतदा को दोष इत्यत्राह—

यद्युत्पत्त्यादीति, यद्युत्पत्त्यादिभिस्त्रिभिर्वस्त्वन्तरैः सङ्क्रान्तिमभिलषेत्तर्हि नयस्यास्य समभिरूढत्वं व्याहृतं स्यात्, वस्त्वन्तर-

सङ्क्रान्त्या स्वस्वरूपे रूपादेरनवस्थितत्वेनावस्तुत्वापत्तेः, एवञ्च कोऽर्थ एकीभावेनाभिमुख्येन तां तां संज्ञामधिरोहेदिति भावः ।

उत्पादादिसङ्क्रमणेऽवस्तुत्वं रूपादीनां दर्शयति—उत्पत्तिविगत्योस्तावदिति, उत्पत्तिः प्रागभावात्मकः, विगतिः प्रध्वंसा-

भावात्मकः, उभयोरनयोर्भावरूपत्वेन भवनात्मकत्वाभावादभूतत्वं रूपादि च भवनात्मकत्वाद्भूतमिति, तदुभयरूपाद्योः परस्पर-

- ३० सङ्क्रान्तेरभ्युपगमे भूताभूतत्वे व्याहन्यते भूतश्चेत् कथमभूतमभूतश्चेत् कथं भूतमिति तस्माच्चोत्पादादिवस्त्वन्तरसङ्क्रान्तिरुच्यते इति भावः । ननु रूपादि स्थित्यात्मकं भवतु स्थितेरपि भूतत्वेन रूपादिना सहाविरोधादित्यत्राह—भूता स्थितिरपि चेति ।

रूपादि स्थितिं न सङ्क्रामति, स्थितेर्भवनात्मकत्वात् सर्वस्य वस्तुनः सर्वैः प्रकारैर्भवेनात् स्थितिरपि न वस्तुभूता, रूपमपि हि भवति

रसोऽपि भवति घटोऽपि भवतीत्येवं भवनस्य सर्वत्र वस्त्वन्तरेषु सङ्क्रमणात् तस्य स्वस्वरूपेऽवस्थितिर्नास्तीत्यवस्तुभूता भवनात्मिका स्थितिरिति व्याकरोति—भूतेति । ननु भाव एव सर्वो घटरूपरसादिः, न तु भावो घटरूपरसादिवस्त्वन्तरं सङ्क्रामति, तस्माच्च-

प्रतिनं वस्त्वन्तरसंक्रान्तिरिति तन्न, कस्मात् ? प्रतिवस्तु तथाभवनस्य भूतत्वात्-रूपस्य रसाद्यात्मना रसस्य
रूपाद्यात्मना गन्धस्यापि शेषात्मना-परस्परव्यावृत्तात्मना सर्वस्य वस्तु[नः]प्रतिनियतत्वात्, न च भवनेनापि
व्याप्तिरस्येवमिति भवनं-भावः संक्रामत्यभावं भावाभाव इति महती संक्रान्तिः, तस्या एव हेतुतोऽवस्तुता,
तस्मात् स्थित्युत्पत्तिविगतिनिरपेक्षा रूपादयः, तन्मात्ररूपं-तन्मात्रतत्त्वश्चेदं तद्भावस्तन्मात्ररूपता, तस्याञ्च
स्थित्युत्पत्तिविगतिनिरपेक्षरूपादितन्मात्ररूपतायां सर्वसिद्धिः-सर्वं सिद्ध्यति नात्र कश्चिद्दोषः, अन्यस्य शत- ४
भेदसमभिरूढमध्यपतितस्य मूढसमभिरूढस्य दर्शनेन तूत्पादव्यययोग एव रूपादीनामिति सोऽप्यस्ति कश्चि-
दामूढः किं तेन ? इत्ययं तन्नेच्छयामूढत्वात् तस्य, एवं चायं गुणसमभिरूढनियमविधिरुक्तः, अत्राप्यवक्त-
व्यलक्षणस्याप्यनन्तरस्य नियमस्य विधेः ।

तद्भावनार्थमाह-

एवं हि नियमो भवति यदि वस्तु, एष नयोऽनन्तरातीतनयप्रतिक्षेपेण पूर्वतरातीतविचार- 10
प्रसिद्धोत्सर्गविधिवृत्तात्मीयानाञ्चापवादेन नियमः क्रियते विधीयत इत्थंतयेति, पर्यव इति
परिगमनं तच्चानेकता गुणः परितो गमनात् स एवास्तीति मतिरस्येति पर्यवास्तिकः ।

एवं हि नियमो भवतीत्यादि, कथं ? यदि वस्तु, तेन प्रकारेणाविद्यमानत्वात् सामान्यादयः
समुदायश्च त्याज्याः किन्तु विशेषा एव रूपादयो देशभिन्नाः प्रत्यक्षादिप्रमाणगोचरत्वात् पणिग्राह्या इत्युक्तं
ततोऽधिकतरमसत्, तस्यासतो विक्षेपेण विधिरुच्यते यदि वस्तु ततोऽस्यैवं नियमो युज्यत इति, एष नियमस्य 15
विधिरनन्तरातीतनयप्रतिक्षेपेण पूर्वतरातीतविचारप्रसिद्धपुरुषादिवादोत्सर्गविधिवृत्तानां तदनन्तरातातानाञ्च
विध्युभयादिवृत्तानामात्मीयानामपवादेन नियमः क्रियते विधीयत इत्थंतया वा विचारप्रसिद्धोत्सर्गविधि-
वृत्तात्मीयापवादनियमक्रि[य]येति व्याख्या[तो]नयः, शब्दार्थस्तु पर्यव इति परिगमनं तच्चानेकता गुणः,

वस्तुता स्थितिरित्याशङ्कते-अथ मन्यस इति । घटरूपरसादि प्रत्येकं वस्तु परस्परव्यावृत्तत्वरूपेण भूतमिति न तस्यैकरूपेण
भवनेन व्याप्तिरस्तीत्याशयेन समाधत्ते-प्रतिवस्त्वाति । तथा भवनमेव दर्शयति-रूपस्येति, भवनस्य सङ्क्रमणं भावोऽभावं 20
सङ्क्रममतीति भावाभावरूपं वस्तु स्यात्, न चैवम्, तस्मात् सङ्क्रान्तिसंस्कारोऽवस्तु भवेत्, अभावं भावस्य सङ्क्रमणं भावरूपत्वा-
द्वस्तु नेति स्थित्युत्पत्तिविनाशोरपि न सम्बन्धन इति भावः । तस्माद्वक्ष्यमिदं स्थित्युत्पत्तिविनाशरहितरूपादिमात्रतत्त्वम्, तेनैव
सर्वव्यवहारमिदिरिति दर्शयति-तस्मादिति । उत्पत्तिविनाशवद्भावादिविषयोऽपि शतभेदेषु समभिरूढेषु कश्चित् समभिरूढोऽप्यस्ति,
स नितरामामूढः-अतिविविधः स्यान्नाम स तथा, किं तेन, अयन्तु गुणसमाभिरूढ उत्पादव्यययोगं नेच्छताति गुणसमभिरूढ-
नियमविधिरिति निरूपयति-अन्यस्येति । ननु सामान्यविशेषयोरेकत्वान्यत्वाद्यनुपपत्त्याऽवयवनाथं वस्त्वाति पूर्वनयान्नियमस्येत्य- 25
तया विधानान्नियमविधिरयं नय इति भावयति-एवं हीति । केन प्रकारेण नियमो भवति, तद्वाकरोति-कथमिति, वस्तु
सामान्यादिरूपेण समुदायरूपेण वा नास्ति यतोऽतः सामान्यादयस्याज्याः किन्तु विशेषा एव रूपादयो प्रत्यक्षादिप्रमाणसिद्ध-
त्वात् प्राह्याः, तेऽपि देशभेदेन भिन्ना इत्याह-यदि वस्त्वाति । तर्हि केन प्रकारेण वस्तु विद्यमानमित्यत्राह-किन्तु विशेषा
एवेति, यदा चैकदेशस्थं रूपादि चक्षुरादिना गृह्यते तदा नापरदेशस्थम्, तस्मात्तद्देशगतं रूपादि भिन्नम्, यद्येकं भवेत् सकलदेश-
गतमेकदैव गृह्येतातो देशभेदेन भिन्ना रूपादिविशेषाः परिग्राह्याः, तदतिरेषां घटपटादीनामसत्त्वम्, सामान्यसमुदायादिरूपाणां 30
स्वरूपेणासत्त्वादिति तत्प्रतिक्षेपेण वस्तु विधीयते, यदि वस्तु स्यात्तदैवं स्यादिति नियमो युज्यत इति नियमाधारेति भावः ।
नियमविधिकार्यमाह-एष नियमस्य विधिरिति, अव्यवहितपूर्वनयः स्ववचनादिविरोधान्नैवं नियमो युज्यत इत्यादिना प्रतिक्षि-
प्यते, तथा सति विधिविधिनयविध्युभयादिनयप्रसिद्धोत्सर्गापवादभूतवस्तूनां वक्तव्यत्वं प्राप्तं तदप्यपोष्यत, ततश्च यदि स्यात्तदा
रूपादय एव देशभिन्ना यथार्थाः स्वरूपपरिगमात्, न सामान्यादयः समुदायो वा यथार्थ इति नियमो विधीयत इत्ययं निय-

गण गुण संख्याने, रूपादयः परस्परविशिष्टा गुणाः, सम्यक् ख्यानात्, स च गुणः पर्यायः परितो गमनात् पर्यवो वा पूर्ववत् स एवास्तीत्यादिव्याख्या गतार्था ।

पृथक् स्वेन स्वेनार्थेन युक्तानि पदानि वाक्यम्, तेषामेवार्थो वाक्यार्थः, उपनिबन्ध-
नमस्य 'गोयम ! चउव्विहे पण्णत्ते तं जहा-वण्णवंते रसवंते गंधवंते फासवंते (भ० श०
२० उ० ५) वर्णवन्त इत्यादिनिर्देशे मत्प्रत्ययः संसर्गे, परस्परसंसृष्टा एव वर्णादय इति ।

(पृथगिति) पृथक् पदानि वाक्यार्थः स्वेन स्वेनार्थेन युक्तानि, देवदत्त ! गामभ्याज शुक्रामित्यत्र
देवदत्तादिपदान्येव वाक्यम्, तेषामेवार्थो वाक्यार्थः, उक्तरूपात् समुदायासत्त्वात्, अस्य नयस्योपनिबन्ध-
नमार्थमुच्यते यतोऽस्य निर्गमः, तद्यथा—'कइविहे णं भंते भावपरमाणू पण्णत्ते' इति प्रश्ने व्याकरणं 'गोयम !
चउव्विहे (पण्णत्ते) तं जहा-वण्णवंते रसवंते गंधवंते फासवंते' (भ. श. २० उ० ५) इति वर्णवंत इत्यादि, भावे
१० वर्णादावेव पृष्ठे [कुतः] तद्वन्तोऽनेकेऽर्था व्याकृता इति चेदुच्यते न केचित्, किन्तु त एव वर्णादयः परस्पर-
वन्तः रसगन्धस्पर्शा वर्णवन्तः वर्ण[वर्जाः], तद्वत् रसवर्जा रसवन्तो गन्धवर्जा गन्धवन्तः, स्पर्शवर्जाः स्पर्श-
वन्त इति मनुष्या निर्दिष्टाः, यस्मान्मतुविह संसर्गे, परस्परसंसृष्टा एव वर्णादय इति, 'भूमनिन्दाप्रशंसासु
नित्ययोगेऽतिशायिने । संसर्गेऽस्ति विवक्षायां भवन्ति मतुवादयः ॥' तद्यथा—भूमि यवमान् गोमान्, निन्दायां
ककुदावर्त्ती व्यादापहासी, प्रशंसायां—रूपवान् शीलवान्, नित्ययोगे—क्षीरिणो वृक्षाः कण्टकिनो वृक्षाः,
१५ अतिशायिने क्रोधी मानी (महाभा. अ. ५ पा. २ सू. ९४) संसर्गे—दण्डी छत्री, अस्तित्वमात्रे—यवमताभिः
प्रेक्षतीति, तत्रायं वर्णवन्त इत्यादिनिर्देशे मत्प्रत्ययः संसर्गे अस्मिन्नयदर्शने, स्याद्वाददर्शने तु द्रव्यपरमाण्व-
पेक्षो वा यथा 'दधं पज्जवविउतं दव्वविउताय पज्जवा णत्थि । उप्पायठिइभंगा हंदि दवियलक्खणं एयं ॥'
(सम्मति. गाथा० १२) इति परमार्थो जिनमते, किं तु प्रत्येकनयव्याख्यानात् भावमात्रं त्वनेन गृहीतमिति ।

दशमो भङ्गो नियमविधिनयः समाप्तः ॥

२० मस्य विधिरिति भावः । अयं हि नयः पर्यवास्तिकः, अतः पर्यवास्तिकशब्दार्थमाह—**शब्दार्थस्त्विति**, परित्युपसर्गः समन्तादर्थे,
अवधानुर्गत्यर्थे, परितोऽत्रनं—समन्ताद्भ्रमनं पर्यवः, स एवास्तीति यस्य नयस्य मतिरसौ पर्यवास्तिकः, समन्ताद्भ्रमनश्चानेकतारूपो
गुणः, तस्यैव समन्ताद्भ्रमनतया सम्यक् प्रख्यानात्, एकतारूपो गुणो न समन्ताद्भ्रमनतया ख्यातः देशभेदेन मेदात्, सर्वप्रमेद-
निर्भेदत्वेन समन्ताद्भ्रमनासम्भवाच्च, तस्माद्ग्राहय एवानेके परस्परविशिष्टा गुणाः सम्यक् प्रख्यानात् परितो गमनाच्च पर्यव उच्यते
इति भावः । अथात्र वाक्यार्थं दर्शयति—**पृथगिति** । समुदायस्यासत्त्वात् स्वस्वार्थवन्ति पदान्येव वाक्यं न तु पदसंघातादि रूपम्,
२५ देवदत्त ! गामभ्याज शुक्रामित्यादी देवदत्तादिपदान्येवार्थवन्ति वाक्यमुच्यते इत्याह—**पृथक् पदानीति** । तदर्थ एव वाक्यार्थं
इत्याह—**तेषामेवेति** देवदत्तादिपदानामेवेत्यर्थः । पदसमूहस्य पदसंघातादेर्वा वाक्यत्वाभावे हेतुमाह—**उक्तरूपादिति**, समुदादि-
प्रकारेणाविद्यमानत्वात् समुदायादीनामसत्त्वादिति भावः । अस्य नयस्याधारभूतमागममाह—**अस्य नयस्येति** । भगवन् !
भावपरमाणवः कतिविधाः प्रज्ञा इति प्रश्नस्योत्तरं भगवानाह गौतम ! चतुर्विधाः प्रज्ञाः, तद्यथा—वर्णवन्तो रसवन्तो गन्धवन्तः
स्पर्शवन्त इति, इदमागमवचनमाश्रित्यार्थं नयः प्रवृत्त इति भावः । ननु भावरूपाणां परमाणूनां प्रश्ने किमिति तद्वतामनेकेषामर्थानां
३० व्याकरणं कृतमित्याशङ्कते—**वर्णवन्त इत्यादीति** । समाधत्ते—न केचिदिति, न केचित्तद्वन्तोऽनेकेऽर्था व्याकृताः किन्तु
परस्परसंसर्गवन्तो वर्णादय एव वर्णादिमन्त उक्ताः, यथा रसगन्धस्पर्शाः वर्णसंसर्गात् वर्णवन्त उच्यन्ते, तद्वत् वर्णगन्धस्पर्शा
रससंसर्गात् रसवन्तः वर्णरसस्पर्शाः गन्धसंसर्गात् गन्धवन्तः, वर्णरसगन्धाः स्पर्शसंसर्गात् स्पर्शवन्त इति मनुप्रत्ययान्तेनोक्ता
इति भावः । मनुप्रत्ययार्थमाह—**यस्यादिति**, अत्र हि मनुप् संसर्गेऽर्थे प्रयुक्तं वर्णादीनामन्योन्यसंसृष्टताप्रदर्शनार्थम्, तेन
वर्णान्यतमसंसृष्टो रसादिर्नास्तीति दर्शितं भवतीति भावः । संसर्गे मतुवित्यत्र महाभाष्यकृतां सम्मतिमाह—**भूमनिन्देति** ।

३५ इति विजयलब्धिसूरिविरचिते विषमपदविशेषने नयचक्रशास्त्रस्य दशमो नियमविधिनयारः समाप्तः ॥

१ सि. द. अ. डे. वर्णादिवेच । २ सि. द. अ. डे. कइतोऽन्वेकोऽर्था व्याकृत इति ।

एकादशो नियमोभयनयः

नयचक्रसम्यग्दर्शनाधिकारे प्रत्येकनयस्वरूपपरिज्ञानपूर्वकत्वाग्रयचक्रज्ञानस्यानन्तरनयदर्शने चापरितोषादुत्तरोत्थानमिति स एव सम्बन्धः, पूर्वस्य दूषणं स्वमतप्रक्रिया च सहोच्यते नियमोभयेऽस्मिन्नित्यत आह—

इदमशक्यं यद्यत्तद्रूपादिभवनमेव भाव इति स्वमतं व्यवस्थाप्य वस्तुसंक्रान्तिप्रतिषेधे- 5
नोत्पत्त्यभाव इति वचनं श्रोतुमपि, अवश्यं हि तैः केनापि प्रकारेण भवितव्यं, अत एव, तत्र च तयोरत्यन्तभवनस्य व्यावर्त्तितत्वाद्भावरूपेण भवनाभावात् परिशेषादुत्पादविनाशेनैवैषां भवनमव्यावृत्तम्, तद्व्यावर्त्तने ह्यभावता तेषां स्यात्, खपुष्पवत्, उत्पादविनाशरूपं भवनं त्वयापि ननु तैर्यथानुभूयते स एव भाव इत्युक्तम् ।

इदमशक्यमित्यादि, इदं श्रोतुमप्यशक्यं कुतो वक्तुम् ? स्ववचनादिविरोधात्, कतमदशक्यं ? 10
यद्यत्तदित्यादि, यद्-यस्मादित्यर्थः, यत्तदिति वचनमभिसम्बध्यते, रूपादिभवनमेव भाव इति स्वमतं व्यवस्थाप्य वस्तुसंक्रान्तिप्रतिषेधेनोत्पत्त्यभाव इति, कथं पुनरेतदशक्यमत आह-अवश्यं हीत्यादि, तैरवश्यं हि रूपादिभिः केनापि प्रकारेण भवितव्यं भावरूपेणाभावरूपेण वा, अत एव-त्वद्वचनात्, हिशब्दस्य वचनहेत्वर्थत्वात्, तदवधारयितुमाह-तत्र चेत्यादि, तयोश्च भावाभावयोरत्यन्तभवेन यद्वचनं तद्व्यावर्त्तितं द्रव्यार्थिकमतमेषु पर्यवास्तिकनयेषु, अतो भवनव्यावर्त्तनात् भावरूपेण भवनाभावात् परिशेषा- 15

अधिक्रियतेऽस्मिन् शास्त्रे सम्यग्दर्शनम्, तच्च द्वादशनयानामिति प्रत्येकनयज्ञानमन्तरेण तदभावात् प्रत्येकनयपरिज्ञानस्यावश्यकत्वे तत्परिज्ञानं तत्स्वरूपव्यावर्त्तनेनेति सम्प्रति पूर्वनयस्वरूपे तोषाभावेन नियमोभयनयस्योत्थानं भवति, तत्रापि तदूषणमन्तरेणास्योत्थानासम्भवेन तदूषणस्य वक्तव्यत्वे तत् एतन्नयप्रक्रिया च पौर्वापर्येणानिरूप्य सहैव प्रदर्श्यते इति पूर्वेण सप्रतिमादर्शयति-नयचक्रेति, इदमपि नयमतमशोभनम्, द्रव्यभवनव्यावृत्तौ प्रतिज्ञातायां कोऽत्र भेदभावो नाम, समुदायिसंवृत्तिगमुदायिनामुत्पादविनाशव्यतिरिक्तस्वरूपाभावादभावत्वापत्तेः क्षणे क्षणेऽत्यन्तभिन्नरूपाद्यसाधारणानिर्देशपरमार्थत्वाद्भूतस्तुन इति नियमो 20 विधीयते नियम्यते चेति नियमोभयमतम् । ननु त्वयोच्यते रूपादिनिखिलवस्तूनां रसादिपरस्परव्यावृत्तात्मना प्रतिनियतत्वात् उत्पत्तिस्थितिविगत्यादिभिः प्रागभावादिरूपैर्वैस्त्वन्तरं संक्रम इति तदयौक्तिकमित्याह इदमशक्यमिति । यद्वचनं श्रोतुमेवाशक्यं विरोधात्तद्वक्तुं कथं शक्यमित्याह-इदमिति, अधुनैव प्रदर्श्यमानं वचनमित्यर्थः । किं तद्वचनमित्यत्राह-यद्यत्तदित्यादीति । रूपादिमात्रमेव भावः, तच्च रूपादि घटपटादिसमुदायात्मकं वस्त्वन्तरं न सङ्क्रामति, यदि सङ्क्रामेत तर्हि रूपादीनां समुदायरूपापत्त्या स्वस्वरूपेऽनवस्थितत्वादवस्तुना स्यात्, समुदायोऽपि रूपादिवत् स्वस्वरूपेऽनवस्थितत्वादवस्तु स्यात्, तथा- 25 रूपादेर्भूतत्वात् प्रागभावप्रवृत्ताभावात्मकयोरुत्पत्तिविनाशयोरभूतत्वात् वस्त्वन्तरसङ्क्रान्तौ च भूतधेत्कथमभूतमभूतश्चेत् कथं भूतमिति व्याहृतिर्भवेत्तस्मादुत्पत्त्यादीनामभाव इति त्वयीयोऽभिप्रायो निर्युक्तिक इत्याह-रूपादिभवनमेवेति । वस्तुना हि केनापि प्रकारेण भवितव्यमन्यथा खपुष्पवदभाव एव स्याद्भूतस्तुनः, तत्रात्यन्तभावरूपेण भवनस्य द्रव्यार्थिकमतस्यैषु पूर्वोदितपर्यवास्तिकनयेषु व्यावर्त्तितत्वात्तेन रूपेण भवनाभावे उत्पादविनाशरूपेण भवनमेषां दुर्निवारम्, रूपादिभवनमात्रवस्तुत्वोक्तिरित्याशयेन समाधत्ते-तैरवश्यं हीति, केनापि प्रकारेण भावरूपेणाभावरूपेण वा । तत्रात्यन्तभावरूपता त्वया प्रतिषिद्धेत्याह-तयोश्चेति । 30 भावरूपेण भवनप्रतिषेधाच्छिष्यमाणाभावरूपेणैव भवनं प्राप्तम्, अभावश्चोत्पत्तिविनाशौ तद्रूपेण रूपादीनां भवनं न व्यावृत्तमित्याह-अत इति । कुतस्तत्रैव सम्प्रत्ययो न तु तद्व्यावृत्तिरित्यत्राह-यस्मादिति, भावरूपभवनव्यावृत्तिवदभावरूपेण

दुत्पादविनाशेनैवैषां रूपादीनां भवनमव्यावृत्तम्, किं कारणं ? यस्मात्तद्व्यावर्तनेऽभावता तेषां-रूपादीना-
मुत्पादविनाशरूपेणापि भवने व्यावर्त्तिते स्वपुष्पवदभावता स्यात्, तद्वि केनचिद्रूपेणाभवनात् अत्यन्तासत्
तथा मा भूदित्युत्पादविनाशरूपं भवनं त्वयापीति, तद्दर्श्यते-ननु तैर्यथानुभूयते स एव भाव इति भवतैवोक्तं
जन्मभङ्गभवनाभ्युपगमात् ।

5 इतर आह—

ननु तैर्भूयतेऽनुत्पादादित्वेनैवेति, न तर्हि तैर्भूयते, अकालत्वेऽकालत्वात्, त्वदुक्तिव-
दुत्पादाद्यनभ्युपगमादकालत्वम्, उत्पादविनाशावेव हि वस्तूनां भवनबीजम्, रूपादय इव
तन्त्वादिभवनबीजम्, तदभावे तदभावात् तद्भावे तद्भावात्, इतरथा ह्यनुत्पादविनाश-
त्वादपर्यायत्वाभिर्मूलत्वाच्च स्यात्, वन्ध्यापुत्रवत् ।

- 10 (नन्विति) ननु तैर्भूयतेऽनुत्पा[दा]दित्वेनैवेति मयोक्तत्वादयुक्तमित्यत्रोच्यते न तर्हि तैर्भूयते,
अकालत्वेऽकालत्वात् नास्य कालोऽस्तीत्यकालः, अकालत्वे सत्यकालत्वात्, कालस्याकालत्वात् कालवत्
सत्त्वाशङ्का स्यात् मा भूदित्यकालत्वे सत्यकालत्वादिति विशिष्यते, त्वदुक्तिवदुत्पादाद्यनभ्युपगमादकाल-
त्वम्, आदिग्रहणाद्विनाशानभ्युपगमात्, कस्मात् ? उत्पादेत्यादि, यस्मादुत्पादविनाशावेव वस्तूनां-रूपादीनां
भवनस्य बीजम्, हिशब्दो हेत्वर्थे, उत्पादविनाशधर्मं वस्तु भवनं तद्वीजत्वात्, किमिव ? रूपादय इव
15 तन्त्वादिभवनबीजं तदभावे तदभावात् तद्भावे तद्भावात्, रूपादिसमुदायो हि तन्तुपटादयः तदभावे
न सन्ति, तद्वीजत्वात्, तद्भावे एव च भवन्ति, एवं वस्त्वपि उत्पादविनाशबीजत्वात् तदात्मभवनकमिति,
एवमनभ्युपगमे दोषः—इतरथा हीत्यादि यावत् वन्ध्यापुत्रवदिति, भावे च साधर्म्यवैधर्म्यदृष्टान्तौ, अनुत्पाद-

- भवनस्यापि व्यावर्त्तने स्वपुष्पस्येव रूपादीनामभावतैव स्यात्, केनचिदपि रूपेणाभवनात्, तन्मा भूदिति तेषामनुत्पादादिरूपतो
भवनमभ्युपेयमित्याह—तेषामिति । अनुभवमेव शरणीकुर्वता त्वयापि ननु तैर्यथाऽनुभूयते तथैव भाव इत्युक्त्वाऽङ्गीकृतत्वादुत्पादय
20 उत्पादविनाशरूपेण भवन्तीत्याह—उत्पादविनाशरूपमिति, उत्पादविनाशरूपेण रूपादीनामनुभवनात्तद्रूपेण भवनं त्वयाप्यभ्युपेत-
मेवेति भावः । शङ्कते—ननु तैरिति । रूपादयः स्वत एव भावाः न त्वपरेण केनापि रूपेण ते भावाः, तैर्हि भूयतेऽनुत्पादादिरूपे-
णैवेत्येव ममाभिप्राय इति शङ्कते—ननु तैर्भूयत इति । उत्पत्तिस्थितिविगतिरूपेण तेषामभवनेऽनुत्पादादिरूपेण भवनाभ्युपगमे भूत-
भविष्यद्वर्तमानरूपाणामुत्पादादीनामभावे कालसम्बन्धाभावादुत्पादिभिर्न भूयत एवेति समाधत्ते—न तर्हि तैरिति । अकालत्वे
सत्यकालत्वादिति, कालभिन्नत्वे सति कालसम्बन्धित्वाभावादित्यर्थः । काले कालान्तरासम्बन्धिनि व्यभिचारवारणाय काल-
25 भिन्नत्वे सतीत्युक्तम्, एतदेवाह—कालस्येति । रूपादौ हेतुसङ्गावं दर्शयति—त्वदुक्तिवदिति, उत्पादो भविष्यता विगमो भूतता,
रूपादीनां तदनभ्युपगमात् कालासम्बन्धित्वमिति भावः । रूपादीनामकालत्वे सत्यकालत्वाद्वन्ध्यासुतादिवदभवनात्मकत्वं प्रसज्यते, यतः
उत्पादविनाशौ वस्तूनां भवने बीजम्, यथा रूपादिसमुदायात्मकतन्त्वादेर्भवनस्य रूपादयो बीजम्, रूपाद्यभावे हि तन्त्वादिभवनभावः,
रूपादिभाव एव तन्त्वादि भवति, तस्माद्रूपादयस्तन्त्वादिबीजम्, एवमेव रूपादिभवनस्योत्पादविनाशौ बीजम्, तस्मादुत्पादाद्या-
त्मकं रूपादिभवनमित्युपपादयति—यस्मादिति । साधर्म्यदृष्टान्तमाह—रूपादय इति । वैधर्म्यदृष्टान्तमाह—इतरथा हीत्या-
30 दीति, रूपादेरुत्पादविनाशात्मकत्वानभ्युपगमे तस्य पर्यायराहित्याभिर्मूलत्वापत्तिः, तथा सति वन्ध्यापुत्रवत्तन्न स्यात्, न हि पर्या-

विनाशत्वादपर्यायम्, अपर्यायत्वाभिर्मूलम्, निर्मूलत्वान्न स्यादिति क्रमेण हेतुहेतुमद्भावेन गतार्थम्, प्रत्येकं वैते हेतवः, तस्मादुत्पादविनाशात्मना वस्तुना भवितव्यमेतेनेति ।

अपि च नानित्यसामान्यमात्रेण वस्तुप्रतिपक्षनित्यसंस्पर्शसम्बन्धिना सन्तुष्यामः, किं तर्हि ? प्रतिपक्षविनिर्मुक्तमेवानित्यत्वं वस्तुनः, तानि रूपादीनि क्षणिकानीत्यवधार्यताम्, यो हि भाव उत्पन्नः स 'नष्टा चेन्नाशविघ्नः कः ?' () यदि हि उत्पत्तिविनाश-⁵ स्वभावो भावः तर्हि तस्य विनाशधर्मणः सतः को विनाशप्रतिबन्धी विघ्नः येनावतिष्ठेत तद्विशिष्टमपि कालम्, स उत्पन्नमात्र एव विनाशमनुभवेत्, अनन्तरासत्त्वे सति तत्स्वभावत्वात्, विनाशक्षणवत्, 'न चेन्नैव विनश्यति', एवमनिच्छतः स नैव नश्येत्... पूर्ववत् ।

अपि चेत्यादि, नानित्यसामान्यमात्रेण सन्तुष्यामः कालान्तरावस्थायिनां पृथिव्युदकरूपादीनामुत्पादविनाशदर्शानुमितेनानित्यसामान्यमात्रेण सन्तुष्यामोऽनित्यवस्तुप्रतिपक्षनित्यसंस्पर्शसम्बन्धिना,¹⁰ कालान्तरावस्थानस्याप्यनित्यप्रतिपक्षत्वात्, किं तर्हि ? प्रतिपक्षविनिर्मुक्तमेवानित्यत्वं वस्तुनः, [इति] तानि रूपादीनि क्षणिकानीत्यवधार्यताम्—क्षणोऽस्यास्तीति क्षणिकः परमनिरुद्धः कालाख्यः स एवास्यास्ति, न द्वितीयादिसमयान्तरावस्थायीनीति निश्चीयताम्, न्यायोऽप्यत्र-यो हि भाव उत्पन्नः स नष्टा चेन्नाशविघ्नः, [कः] तद्व्याख्या—यदि हीत्यादि, उत्पत्तिविनाशावनन्तरभावितौ, स उत्पन्नस्वभावो विनाशस्वभावश्चेत्तस्य विनाशधर्मणः सतः को विनाशप्रतिबन्धी विघ्नो येनावतिष्ठेत तद्विशिष्टमपि कालं, स उत्पन्नमात्र एव विनाशमनु-¹⁵

यरहितं वस्तुस्तीति भावः । असत्त्वे निर्मूलत्वं निर्मूलत्वेऽपर्यायत्वं तत्र चानुत्पादविनाशित्वं हेतुरित्याह—क्रमेणेति । साक्षादेव वैतेषामसत्त्वे हेतुत्वमित्याह—प्रत्येकं वैति । एवञ्च यदि रूपादि वस्तु तर्हि तेनोत्पादविनाशात्मना भवितव्यमित्युपसंहरति—तस्मादिति । ननुत्पादविनाशात्मना वस्तुना भवितव्यमिति केवलमनित्यत्वं क्षणिकद्वित्र्यादिक्षणवर्तिभावसाधारणं प्रतिपाद्य न विरामाः, किन्तु क्षणमात्रस्थायनित्यत्वं वस्तुन इति निरूपयाम दश्यायेनाह—अपि चेति । ननु घटादिपृथिव्याद्य इदानीमुपपन्ना अपि बहुतरकालं यावत् स्थित्वा पश्चाद्विनश्यन्तो दृष्टाः, तस्मात् क्षणिकाक्षणिकसाधारणमनित्यत्वं रूपादीनामित्यनुमिनुमः, इदमनित्यत्वं²⁰ अनित्यप्रतिपक्षनित्यसम्बन्धि, क्षणमात्रस्थायनित्यं द्वित्र्यादिक्षणावस्थायि च तत्प्रतिपक्षं नित्यं, क्षणावस्थानस्य कालान्तरावस्थानमेव हि प्रतिपक्षः, एवमेदृशेनानित्यवस्तुप्रतिपक्षनित्यसंस्पर्शसंबन्धिनाऽनित्यत्वसामान्यमात्रेण नास्माकं परितोष इत्याह—नानित्यसामान्येति । स्वसम्मतमनित्यत्वमाह—प्रतिपक्षेति, कालान्तरावस्थानविनिर्मुक्तमेवानित्यत्वं वस्तुना सम्मतमिति भावः । इदमेव निरूपयति—तानि रूपादीनीति । अतिसूक्ष्मो यस्य विभागो न कर्तुं शक्यते विभागपरम्परा यत्र विश्रान्ता, एवंभूतः कालः क्षणः, स एव यस्य वस्तुनोऽस्ति सोऽर्थः क्षणिक उच्यते, न हि किञ्चिदपि वस्तुनः कालो द्वित्र्यादिसमयोऽस्ति, मानाभावा-²⁵ दित्याह—क्षणोऽस्यास्तीति । द्वित्र्यादिसमयान्तरावस्थाने न्याय उच्यते—यो हि भाव इति, अत्र 'नष्टा चेन्नाशविघ्नः कः, न चेन्नैव विनश्यति' इति च कारिकापादौ संभाव्येते । उत्पद्यमानानां वस्तूनां विनाशस्वभावनैयत्येनोत्पत्तिक्षणानन्तरं विनाशोऽवश्यम्भावी, न हि तदानीं तद्विनाशप्रतिबन्धकः कश्चन विद्यते, न चोत्पत्तिक्षण एव विनाशप्रसङ्गः, उत्पत्त्यनन्तरभावविनाशस्वभावत्वात्, तथाच तत्प्रतिरोधकस्याभावेन न द्वित्र्यादिक्षणावस्थानं वस्तुनः, किन्तूपक्षमात्र एव विनाशमनुभवति, द्वित्र्यादिक्षणासत्त्वे सति विनाशस्वभावत्वात्, यथा विनाशक्षणे वस्तु अनन्तरासत्त्वे सति विनाशस्वभावत्वात् विनाशमनुभवति, यदि विनाशस्वभावत्वे सत्यपि विनाशो³⁰ नानुभवेत् तदा न कदापि तस्य विनाशः स्यात्तस्मात् क्षणिकं रूपादीति भावः । तदेवाह—उत्पत्तिविनाशाविति । व्यभिचारशङ्कारिरासकं तर्कमाह—न चेन्नैवेति । विनाशस्वभावत्वेऽपि विनाशाननुभवने उत्पत्तिक्षण इव न कदापि नाशमनुभवेदिति व्याख्याने

भवेत्, अनन्तरासत्त्वे सति तत्स्वभावत्वात्, विनाशक्षणवत्, न चेन्नैव विनंक्ष्यति, अस्य भाष्यं थावत् पूर्ववदिति, अनिष्टापादनसाधनमेवमनिच्छत इति गतार्थम् ।

कालान्तरावस्थायनित्यवाद्याह—

- अस्ति विघ्नः, कोऽसौ ? विनाशहेत्वसन्निध्यम्, कः कस्य विनाशहेतुः ? यत्सन्निधाना-
 5 सन्निधानाभ्यां विनाशाविनाशौ, यथा घटस्य मुशलाद्यभिघातोऽग्निसंयोगः पार्थिवानां रूपादीना-
 मपाञ्च विनाशहेतुरित्यत्रोच्यते 'साध्यं विनाशहेतुत्वं' () अन्यतरासिद्धेः कथं निर्धार्यते
 हेतुरेवेति, विशेषहेतुर्वाच्य इति, अस्ति विशेषहेतुः, तस्मिन् सति 'पश्चादग्रहणं यत'
 इति अत्रोच्यते—इदमज्ञापकम् 'स्वयं विनाशे तुल्यत्वात् तथानुत्पत्तितोऽग्रहः' कथं कृत्वा ?
 यथासंख्यनिर्देशा हि पार्थिवघटरूपादयः रूपादय एव घटाकारेणोत्पद्यमाना घट इत्याख्यां
 10 लभन्ते, समुदायविशेषात्, ते पुनः स्वयमेव विनष्टाः, उत्पत्तेरेव विनाशकारणत्वात्,
 तत्राभिघातप्रत्ययवशादन्ये रूपादयो न पुनस्तथोत्पन्नाः, तस्मात् तदानीं घटत्वेन रूपाद्य-
 ग्रहणम्, तेन न घटो विनाशितः, तथा पार्थिवा अपि रूपादयः आपञ्च ।

- (अस्तीति) अस्ति विघ्नः, कोऽसौ ? विनाशहेत्वसन्निध्यम्, तेनैव व्याख्यापयितुकामः
 पृच्छति—कः कस्य विनाशहेतुः ? यत्सन्निधानासन्निधानाभ्यां विनाशाविनाशाविति स ब्रूयात् यथा घटस्ये-
 15 त्यादि, अत्र मुशलाद्यभिघातो विनाशहेतुरस्ति, [अग्नि]संयोगः पार्थिवानां रूपादीनामपाञ्च विनाशहेतुः, तत्सा-
 न्निध्ये विनाशोऽसान्निध्येऽवस्थानमिति, अत्रोच्यते—साध्यं विनाशहेतुत्वम्, कथं साध्यमिति, त्वया साध्यते
 अस्मदाद्यभिघातेन घटस्य विनाशोऽग्निसंयोगात् पार्थिवरूपादीनामपाञ्चेति, मया स्वयमेवेतीति, तत्रावयोः
 कतरस्य वचस्तभ्यम् ? तस्मादन्यतरासिद्धत्वादहेतुः, कथं निर्धार्यते हेतुरेवेति, विशेषहेतुर्वाच्यः, इतर
 आह—अस्ति विशेषहेतुः तस्मिन् सति पश्चादग्रहणात्, तदसान्निध्ये ग्रहणात् तत्सन्निधावग्रहणाद्धटादि-

- 20 दर्शयति—अस्य भाष्यमिति । नन्वस्तु विनाशस्वभावत्वं वस्तुनः, कालान्तरावस्थायित्वञ्च, न हि विनाशस्वभावत्वे तदैव विनाशेनापि
 भाव्यमित्यस्ति नियमः, उत्पादक्षण एव विनाशप्रसङ्गात् क्षणविलम्बे निवन्धनाभावाच्च, नापि विनाशक्षणे पूर्ववदुत्पत्तिस्वभावत्वेऽपि
 तस्यैवोत्पत्तिरस्ति; किन्तु यथोत्पत्तिहेतुसमवधाने भवत्युत्पत्तिस्तथा विनाशहेतुसमवधाने विनाशो भवति, द्वितीयक्षणे च विनाशहेत्व-
 सन्निधानमेव तदानीं तद्विनाशे प्रतिबन्धक इत्याशयेन कालान्तरावस्थायनित्यवादी विघ्नं प्रदर्शयतीत्याह—अस्ति विघ्न इति ।
 ततो विनाशहेतुसन्निधाने विनाशस्तदसन्निधाने न विनाशोऽत एव विनाशहेत्वसन्निधानं विनाशे विघ्न इत्याह—कोऽसाविति ।
 25 स्वस्य मते विनाशहेतुनामेवासिद्धत्वात्तेनैव प्रतिबन्धकं व्याख्यापयितुं विनाशहेतुं पृच्छति—कः कस्येति । अन्यव्यतिरेक्योरि-
 तत्र कार्यकारणभावनियामकत्वस्य सिद्धत्वाद्वापि यदन्वयव्यतिरेकाभ्यां विनाशाविनाशौ तावेव तस्य कारणमित्याह—
 यत्सन्निधानेति । विनाशकारणं घटादेर्दर्शयति—यथा घटस्येत्यादीति, घटविनाशे मुद्रादिसंयोगस्य पार्थिवरूपादिविनाशोऽ-
 ग्निसंयोगस्य समवधानासमवधानाभ्यां हेतुत्वं सिद्धमिति भावः । ननु विनाशहेतुत्वं साध्यम्, घटपार्थिवरूपादीनां विनाशस्य
 मुशलाद्यभिघातादिजन्यत्वस्य त्वसिद्धत्वेऽप्यस्माकं प्रत्यसिद्धत्वेनान्यतरासिद्धत्वाद्धेतोः, मया हि विनाशः स्वत एवेत्यभ्युपगम्यत इति
 30 समाधत्ते—साध्यमिति । अत्र साध्यं विनाशहेतुत्वं पश्चादग्रहणं यतः । स्वयं विनाशे तुल्यत्वात् तथानुत्पत्तितोऽग्रहः ॥ इति
 कारिका संभाव्यते, त्वया साध्यं तेन विनाशो भवतीति मया तु स्वत एवेति, तथा च स्वपक्षनिर्णयाय विशेषहेतुर्वाच्यः अन्यथा
 निर्धारणं न स्यादिति भावः । अन्यव्यतिरेकात्मकं प्रत्यक्षमेव हेतुरित्याशङ्कते—अस्ति विशेषहेतुरिति । मुशलाद्यभिघाते

विनाशे स स हेतुरिति निश्चीयते, अत्रोच्यते—इदमज्ञापकम्—यस्मात् स्वयं विनाशोऽप्यस्मत्पक्षे तुल्यमेव सति[न]ग्रहणं तेषाम्, कस्मात् ? यस्मात्तथाऽनुत्पत्तितोऽग्रहः, अभिघातादिसान्निध्यात् प्राक् तथोत्पत्तेर्ग्रहणम्, पश्चादग्रहणं तत्सान्निध्ये तथानुत्पत्तेः, कथं कृत्वा ?—का भावना—? अत आह—यथासंख्यनिर्देशा हि पार्थिवघटरूपादयः—पृथिव्यां पञ्चवर्णषड्सद्विगन्धाष्टस्पर्शाः शेषेषूदकतेजोवायुषु हीनतरा इति या या संख्या यथासंख्यं—यथासम्भवमित्यर्थः, रूपादय एव घटाकारेणोत्पद्यमाना घट इत्याख्यां लभन्ते समुदायविशेषात्, ते पुनः स्वयमेव विनष्टाः, उत्पत्तेरेव विनाशकारणत्वात्, तत्रास्मदाद्यभिघातेन सन्ततिपतितानामन्येषां रूपादीनामुत्पादो निरुध्यते, तस्मादभिघातप्रत्ययवशादन्ये रूपादयो न पुनस्तथोत्पन्नाः, तस्मात् सन्ततिनिरोधात् तदानीमभिघातकाले घटत्वेन रूपाद्यग्रहणं तेनाभिघातेन न घटो विनाशितः, तथा पार्थिवा अपीत्यादि, तेष्वपि रूपादिषु सैव भावना, अत्राग्निसम्बन्धसामर्थ्यमन्येषां तत्सन्ततिरूपादीनामुत्पत्तिसतां निरोधकम्, न पूर्वेषां विनाशकम्, तथाऽपामपि, अग्निसंबन्धः तत्सन्ततेर्भूयस्तथोत्पत्तिनिरोधे हेतुः, उत्पन्नानां विनाशः स्वयमेव भवति, अन्त्यानां त्वयाभिमतत्वात्, सन्तत्युत्पादनासामर्थ्यात् सर्वविनाशः, एवमन्यासामपामनुत्पन्नत्वात्, एवं स्वयमेव विनाशो जातानां, नान्येन केनचिद्विनाशितत्वादिति ।

अत्राह—

कथमिदमवगन्तव्यं दृश्यमानेऽभिघातादौ विनाशहेतौ स्वयमेव विनाश इति, एतद-

सति घटाद्यग्रहणात्, तदनन्निधाने घटादिग्रहणाद्विनाशे स हेतुरिति भावः । ननु स्वयं विनाशाभ्युपगमेऽपि मुशलाद्य- 15
भिघाते घटाद्यग्रहणमुपपद्यते, मुशलाद्यभिघातेन च शकलादीनामुत्पत्तेर्घटाद्यग्रहणम्, न तु सोऽभिघातो घटविनाशजनकः, तस्मान्नासौ विशेषहेतुरिति समाधत्ते—इदमज्ञापकमिति, ग्रहणाग्रहणे नाभिघातादेर्विनाशकारणत्वज्ञापकं इत्यर्थः । स्वयं विनाशपक्षेऽपि तयोः सम्भवमाह—यस्मादिति । घटस्याग्रहणे कारणमाह—यस्मात्तथेति, अभिघातादिगन्निधाने घटरूपेणानुत्पत्तेर्घटस्याग्रहः, तदसन्निधाने तु तथोत्पत्तेस्तद्ग्रह इति भावः । ग्रहणाग्रहणे एव व्युत्पादयति—का भावनेति । यथासंख्यनिर्देशा इति, पृथिवीजलतेज आदौ यावत्संख्याकानि रूपादीनि परैः स्वीक्रियन्ते तावद्भूपायात्मकाः पृथिव्यादय इति भावः । 20
पञ्चवर्णेति, शुक्लीलीपीतकृष्णरक्तमेदेन पञ्चवर्णाः, मधुरादिमेदेन षड्विधो रसः, शीतोष्णगुरुलघुगन्धरसक्षयदुःकठिनमेदेनाष्टविधः, स्पर्शः, सर्व एवैते पृथिव्या, जलादौ तु यथासम्भवं द्वित्र्यादिवर्णरगस्पर्शैकगन्धादय इति भावः । एवञ्च विलक्षणसंस्थानविशिष्टाः समुदिता रूपादय एव घटादिरूपेणोत्पन्ना घटादिव्यपदेशभाजो भवन्ति विनाशस्तु तेषां स्वयमेव, उत्पत्तेरेव विनाशहेतुत्वादुत्पत्त्यनन्तरक्षण एव विनाश इत्याह—रूपादय एवेति । अभिघातादीनां कृत्यमाह—तत्रेति, विनाशहेतुत्वेन तवाभिमतानां मुशलाद्यभिघातादीनामसन्निधाने घटादिरूपेण रूपादीनामुत्पादविनाशधारा प्रचलति, यदा तु घटादिव्यपदेशभाजा रूपादिना 25
मुशलाद्यभिघातस्य सन्निधानं भवति तदा घटादिरूपेण न रूपादेरुत्पाद इति घटादिरूपेण तेषामुत्पादविनाशसन्तानो निरुध्यते-तत्तदानीं घटादिरूपेण रूपादीनामग्रहणम्, न तु मुशलाद्यभिघातेन घटादेर्विनाशादग्रहणमिति भावः । एवं पृथिव्यादिरूपेणोत्पन्ना रूपादयोऽपि विनाशकारणत्वेनाभिमतस्याग्निसंयोगादेः सन्निधानात्, पूर्वसन्तानस्य निरोधो भवति न तु तद्विनाश इत्याह—तथा पार्थिवा इति । एवं जलादिरूपेणोत्पन्नानामपि भाव्यमित्याह—तथाऽपामपीति । विनाशः स्वयमेव भवतीत्यत्र निदर्शनं वादिसम्मतं दर्शयति—अन्त्यानामिति, यथा भवन्मते क्षणिकानां शब्दानां स्वीत्तरवर्तिविशेषगुणनाशानां सन्तानिनामन्तिमः 30
शब्दः स्वयमेव विनश्यति स्वीत्तरवर्तिविशेषगुणस्य कस्यान्यभावात्तथा सर्वेऽपि क्षणिकाः पृथिवीघटरूपादयः स्वयमेव विनाश्याः, विनाशकत्वेनाभिमताश्च सन्तत्युत्पत्तिप्रतिरोधका एवेति भावः । निगमयति—एवमिति । नन्वन्वयव्यतिरेकाभ्यां विनाशहेतुत्वमभिघातादीनां प्रत्यक्षतो दृष्टम्, तत्कथं विज्ञेयमभिघातादयः सन्तत्युत्पत्तिनिरोधका एव, विनाशस्तु स्वयमेवेतीत्याशङ्कते—कथमिदमिति । अभिघातादौ विनाशहेतुत्वं दृश्यमानमपि विनाशः स्वयमेव घटादीनां न तु हेतुना केनचिदिति कथमवगन्तव्यं मानाभावा-

धुनाऽनुमानेन प्रत्याख्यते—स्वयं विनाशि घटादि, जातत्वात्, प्रदीपशिखावत्, आगमोऽपि 'जातिरेव हि भावानां विनाशे हेतुरिष्यते । पश्चात् विनाशकाभावाच्च विनश्येत् कदाचन ॥' () तथा—'जुहुक्लितं मिलेडंमि उप्पादे अत्थि कारणं । पट्टणे कारणं णत्थि अणत्थु..... ॥ () इति, तस्मात् प्रतिक्षणमुत्पत्तेरेव विनाशित्वं सिद्धं रूपादीनाम्, तत्रैवं रूपादीनामभूततथार्थत्वाद्देशाभेदभवनभावसमुदायवत् कालाभेद-भवनभाववादसत्त्वम्, यथा हि समुदायस्य देशाभेदस्य संवृतिसतः परमार्थतोऽसत्त्वं तथा रूपादेरपि रूपादिपरमार्थतया भवतोऽप्येकस्मिन् क्षणे न क्षणान्तरप्रतीक्षणं कालतो भेदात् रसादिरूपकालाभेदादित्यर्थः, तस्योत्तरकालाप्रतीक्षितत्वात्तदेवेदमित्यशक्यं वक्तुम्, ततोऽत्यन्तमन्यत्वाद्द्रसादिवत् ।

10 (कथमिति) कथमिदमवगन्तव्यं दृश्यमानेऽभिघातादौ विनाशहेतौ स्वयमेव विनष्टाः घटादयो न तु तेन हेतुना विनाशिता इति, कोशपानेन प्रत्याख्यः स्वयं विनाश इति, एतद्धुनाऽनुमानेन प्रत्याख्यते—स्वयं विनाशि घटादि, जातत्वात्, प्रदीपशिखावत्, एतदनुमानसाक्षीभूतोऽयमागमस्तदर्थसंवादी—तद्यथा—'जातिरेव हि' इत्यादि, तथा—'जुहुक्लितं मिलेडंमि उप्पादे अत्थि कारणं । पट्टणे कारणं नत्थि अणत्थुरेके कारणात्' () इति, तस्मात् प्रतिक्षणमुत्पत्तेरेव विनाशित्वं सिद्धं रूपादीनाम्, ततः किं ? 15 ततस्तत्रैवं प्रतिक्षणनश्वरतायां सत्यां रूपादीनामभूततथार्थत्वम्, अभूततथार्थत्वात् समुदायवदेवासत्त्वमर्थस्य रूपादेः, तेन प्रकारेण—देशाभेदभवनान्मनाऽभावः—तदभूतमर्थतत्त्वं, प्रतिक्षणनश्वरताया उक्तत्वात्, तथा चाभूतार्थतथात्वादसत्त्वम्, किमिव ? समुदायवत्, तद्वथाख्या—यथा हि समुदायस्येत्यादि, रूपादित्वेन सन्तो रूपादयो देशाभेदेन घटादिसमुदायात्मना न सन्ति, तथाभूतदेशाभेदभवनभावान्मनाऽसमुदायस्य संवृतिसतः परमार्थतोऽसत्त्वान् तथा रूपादेरपि रूपादिपरमार्थतया भवतोऽप्येकस्मिन् क्षणे रूपादिपरमार्थोऽ-

20 दिति शङ्कते—कथमिति । प्रतिक्षणं भिन्नायाः प्रदीपज्वालाया विनाशो विनाशकारणादर्शनेन स्वयमेव भवति, केवलं तत्रोत्पत्तिरैवापेक्षिता, तस्माद्घटादिरप्युत्पन्नत्वात् स्वयमेव विनाशीत्यनुमानेन तत्प्रत्याख्यत इत्याह—एतद्धुनेति । जातत्वं घटादेरस्तु स्वयं विनाशित्वं मास्तु इति व्यभिचारशङ्कायां तदर्थसंवाद्यागमं प्रमाणयति—जातिरेव हीति उत्पत्तिरेवेत्यर्थः । आरम्भमपि मानमाह—जुहुक्लितं इति । एवञ्च प्रतिक्षणमुत्पत्तेर्विनाशित्वं रूपादीनामिति देशतोऽभेदरूपेण भवनाभावात् समुदायवदभूततथार्थत्वादसत्त्वं रूपादेरित्याह—ततस्तत्रैवमिति, अभूततथार्थत्वं—तथा देशतोऽभेदभवनान्मनाऽभूतोऽर्थो रूपादिरित्यर्थः । कुतोऽभूततथार्थ- 25 त्वमित्यत्राह—प्रतिक्षणेति, उत्पत्त्यनन्तरविनाशित्वात् समुदायरूपताप्राप्त्यनवकाशादिति भावः । यथा समुदायो देशतोऽभेदेनाभवनरूपत्वादसन् तथा रूपादिरपीति दृष्टान्तमाह—समुदायवदिति । भावार्थमाह—रूपादित्वेनेति रूपादयः स्वस्वरूपेण भवन्तोऽपि देशाभेदान्मना न भवन्ति, देशाभेदः घटादिसमुदायरूपः, स च संवृतिसन् न तु परमार्थतः सन्, अतस्तेन रूपेण ते न भवन्ति, रूपादयस्तु परमार्थसन्त एव, उत्पत्तिक्षणे तेषां भावात्, ते च न द्वितीयादिक्षणं स्वसत्त्वार्थमपेक्षन्ते स्वतो विनाशित्वात्, द्वितीयादिक्षणेषु चान्येऽन्ये एव रूपादयः, एवञ्च कालतोऽभेदेन भवनं न रूपादीनामिति देशाभेदेन भवनभावरूपसमुदायवत् 30 कालाभेदेन भवनभावान्मना सन्ति रूपादय इति भावः । एवञ्च रूपादित्वेन सन्तोऽपि रूपादयो देशाभेदभवनान्मनाऽसन्तः कालाभेदभवनान्मनाप्यसन्तः, प्रतिक्षणं रूपादेरन्यान्यत्वेन द्वितीयादिक्षणान्तरानपेक्षत्वात् तदेवेदं रूपमिति वक्तुमशक्यत्वादित्याह—तथा-

स्येव, स तु क्षणान्तरं न प्रतीक्षते, कालतो भेदात् पूर्वक्षणरूपादुत्तरक्षणरूपमन्यदेव, एवं रसादयोऽपि, अतः कालाभेदभवनाभावात् देशाभेदभवनाभावसमुदायवन्न सन्ति, तस्य स्फुटीकरणार्थमाह-रसादिरूपकाल-भेदादित्यर्थ इति, तस्योत्तरकालाप्रतीक्षितत्वात्तदेवेदमित्यशक्यं वक्तुं रूपम्, ततोऽत्यन्तमन्यत्वात्, रसादिवत् ।

तस्यान्यत्वमवीतेन समर्थयितुमाह—

कृत्वा कल्पनया इत्थं स्याद्यदि स्यात् तद्यथारूपं तथारूपं तद्रूपं स्यात् द्वितीय- ५
क्षणादिषु न कदाचित्, इदन्तु तदभावपरम्परापतितमसदेव समुदायवत्, यथा समुदायः
स्वरूपेणासन्नेव रूपादीनामेवं रूपमपि, पृथक्त्वानवस्थितार्थत्वात्, अतो रूपं, रूपस्वरूपासत्
एवं नियमो नियमितोऽसत्त्वेन विशेषो रूपादिः ।

कृत्वा कल्पनया इत्थं स्याद्यदि स्यादिति, तद्यथा-यदि तद् यथारूपं-रूपं-रूपं-रसादि-
व्यतिरिक्तं रूपात्मकमेव रूपं तत्त्वे[न]तेनैवात्मना रूपेण तथारूपं तद्रूपं यदि स्याद् द्वितीयक्षणादिषु,[न] 10
कदाचित्-न कदाचिदपि भवतीत्यर्थः, यदि स्यात्तत्तदिति कृत्वा रूपमुच्यते, न तु भवति प्रतिक्षणनश्वरत्वात्,
किं तर्हि ? इदन्तु तदभावपरम्परापतिनं-यद्रूपं भवति तत्तस्मिन्नेव क्षणे न भवति पुनरपि क्षणान्तरे भवदेव
न भवति पुनरपि न भवतीत्येवमभावपरम्परयाऽऽघ्रातत्वादसदेव, समुदायवत्, तदुक्तस्फुटीकरणार्थमुप-
संहृत्य साधनमाह-यथा समुदायः स्वरूपेणासन्नेव रूपादीनामिति दृष्टान्तः, एवं रूपमपीति माध्यनिर्देशः,
असन्नेवेति वर्तनात्, पृथक्त्वानवस्थितार्थत्वादिति हेतुः, प्रतिक्षणवृत्तित्वान् पृथक्त्वानवस्थितार्थत्वम्, अतो 15
रूप[म्,]रूपस्वरूपासदेवं नियमो नियमितोऽसत्त्वेन विशेषो रूपादिः ।

अथ किं विशेषस्यासत्त्वेन नियमः ? एष किमभाव एव ? नेत्युच्यते—

अभावार्थस्तु नियमः यत्तत् प्रतिक्षणभवनं तस्य तत्तु क्षणे क्षणे वृत्तमत्यन्ताभावविपरीत-
वृत्ति सत् कथमनर्थतायां स्यात् ? किन्तु नास्ति तत्, अत्यन्ताभावत्वात्, खपुष्पवदिति
स्यादतः प्रतिक्षणं न भवति न भवतीति विशेषाभ्युपगमात् सोऽभावः सन्नर्थश्च । 20

रूपादेरपीति । ततोऽत्यन्तमिति, प्रथमक्षणोत्पन्नं रूपादि द्वितीयादिक्षणोत्पन्नरूपादेरत्यन्तं भिन्नं रसादिवदिति भावः ।
अन्यत्वमेव तावदवीतानुमानेन समर्थयति-कृत्वा कल्पनयेति । प्रतिक्षणभावरूपं रूपात्मकमेवेति कृत्वा द्वितीयादिक्षणा-
दिषु रूपं यदि तद्रूपमेव-प्रथमक्षणभावरूपमेव स्यात्तदर्थं स्यात्-तदेवेदमिति वक्तुं शक्यं स्यात्, न तु कदाचित्तथा भवात् तस्मा-
दन्यदेव रूपादि, रसादिवदित्याशयेनाह-यदि तद्यथा रूपमिति । यथारूपं यदि तद्रूपं स्यात्तदर्थं स्यादिति दर्शयति-यदि
स्यादिति । द्वितीयक्षणभावरूपं प्रथमक्षणभावरूपं यदि स्याद्रूपात्मकत्वात् तदेवं तद्रूपमेवेति कृत्वा रूपमित्युच्येत, न तु रूपं रूपं 25
तद्रूपं भवति प्रतिक्षणविनाशित्वादिति भावः । प्रतिक्षणविनाशित्वादेव च रूपक्षणस्तदभावक्षणो भवति प्रथमक्षणे भवत् एवाभवनात्,
एवं द्वितीयादिक्षणेऽपि, एवमैकस्मिन्नेव क्षणे रूपादेरभावप्रायादसत्त्वं समुदायवत्, रूपादीनां समुदायो हि स्वरूपेणासन्नेव तथा-
रूपादिरपीत्याह-इदन्त्विति । रूपादिरप्यसन्नेव, पृथक्त्वानवस्थितार्थत्वात् समुदायवदित्यनुमानमाह-यथा समुदाय-इति ।
रूपादिरभावात् पृथक् तत्त्वतयाऽनवस्थितोऽर्थः, रूपादौ प्रतिक्षणमभावस्य वर्तनात्, स हि न भवति न भवति प्रतिक्षणमित्याह-
प्रतिक्षणवृत्तित्वादिति । एवञ्च रूपं स्वरूपेणैवासदिति नियमो-विशेषो-रूपादि सत्त्वेन नियमित इत्याह-अत इति । ननु- 30
रूपादेर्योऽयमसत्त्वेन नियमः स किमभाव एवेत्यत्राह-अभावार्थस्त्विति । रूपादिर्हि खपुष्पादिवन्त्यात्यन्ताभावरूपः किन्तु तद्वि-

(अभावार्थस्त्विति) अभावार्थस्तु-अभावश्चासावर्थश्च, भावश्चेत्यर्थः, कथं ? यत्तत् प्रतिक्षण-
मभवनं तस्य-रूपादिवस्तुनः, तत्तु भवनमपि क्षणे क्षणे वृत्तं खपुष्पवदत्यन्ताभावविपरीतवृत्तिः सत् कथ-
मनर्थतायां-अवस्तुतायां स्यात् ? किं पुनः स्यात् ? इत्थं स्यात् नास्ति-न तत्क्षणे क्षणे-न भवेत्, अत्यन्ता-
भावत्वात्, खपुष्पवत्, अनिष्टञ्चैतत्-प्रतिक्षणं न भवति न भवतीति विशेषाभ्युपगमादित्यतः सोऽभावः
५ सन्नर्थः-वस्तु चेत्यर्थः, खपुष्पवदत्यन्ताभावविपरीतवृत्तित्वात् ।

ननु स भवनव्यपदेशः सत्त्वे घटते, अन्यथा हि कुतोऽस्यात्यन्तभेदस्य भवतीति
भवनेनोपाख्या ! अभावो वाऽर्थोऽस्येत्यस्यशब्दनिर्देशयोऽन्योऽर्थः सन्नसता सम्बध्यते, अभा-
वस्याश्रयभूतत्वात्, भाव एव ह्याश्रयो भवितुमर्हति, एकक्षणविज्ञानवद्रूपादिसदसद्विचारस्य,
इतरथा निराश्रयौ प्रागभावप्रध्वंसाभावौ न स्याताम्, इष्टौ च तौ न हि भावमनाश्रित्य
10 भवितुमुत्सहेते, असद्विशेषत्वात्, स चाश्रयोऽर्थः पूर्वमसद्रूपः पश्चाच्च सदित्युच्यमानत्वात्
तदुपपदनञ्च्वात्, अर्थ इति नाभावमन्तरेणोत्सहेते, अभाव इति चार्थम् ।

ननु स इत्यादि, तस्य भवनाघातत्वं दर्शयति, प्रतिक्षणमत्यन्तवि[ल]क्षण[त्वा]दे[व] रूपं
रूपमेव रूपमेवैकं भवति तथेहापि तद्रूपमेव रूपमेवेत्यादि भवतीति भवनव्यपदेशः सत्त्वे घटते, अन्यथा हि
कुतोऽस्यात्यन्तभेदस्य-अत्यन्तान्वयरहितस्य भवतीति भवनेन लक्षणेनालक्ष्यस्योपाख्या ! दूरत एव न युक्ता
15 भाव इत्याख्या, अभावो वाऽर्थोऽस्येति बहुव्रीहिसमासो वा, अभावोऽर्थोऽस्येत्यस्यशब्दनिर्देशयोऽन्योऽर्थः

परीतः सद्रूपः, तस्य प्रतिक्षणमभवनरूपत्वेऽपि भवनरूपत्वमयस्ति, भवनं हि न भवति प्रतिक्षणम्, तस्मादभावः सन्नर्थोऽपि
भावोऽपि, यदि सोऽर्थो न स्यात्, कथमत्यन्ताभावविपरीतवृत्तिः स्यात्, प्रतिक्षणश्च न भवतीति न स्यात्, अनिष्टञ्चैतत्,
तस्मात्सोऽभावः सन्नर्थश्चेत्याशयेन व्याचष्टे-अभावश्चासाविति । कथमर्थः स इत्याह-यत्तदिति, प्रतिक्षणवृत्तित्वादर्थश्चेति
भावः । नासौ खपुष्पवदत्यन्ताभाव इत्याह-खपुष्पवदिति । अवरुतायां किं स्यादित्यत्राह-किं पुनः स्यादिति, नास्ति तत्
20 क्षणे क्षणे इति न स्यात् अत्यन्ताभावत्वात् खपुष्पवदिति स्यादवस्तुतायामिति भावः । न भवति न भवतीतिविशेषाभ्युपगमादभाव-
स्तन्नर्थश्चेत्याह-प्रतिक्षणमिति, न भवति न भवतीति प्रतिक्षणमभावस्य वैलक्षण्यं प्रदर्शितम्, तच्चान्वयाभावे न घटते, न हि
खपुष्पादि प्रतिक्षणं न भवति न भवतीत्युच्यते अत्यन्ताभावरूपत्वात्, तस्मात्तद्विपरीतवृत्तित्वादभावः सन्नर्थश्चेति कर्मधारयसमास-
पक्षेऽभिप्रायः । इममेवाभिप्रायं समर्थयति-ननु स इति । प्रतिक्षणं रूपादेर्विलक्षणत्वादेव क्षणे क्षणे रूपं रूपं रूपमिति भवति
सर्वेषां रूपात्मकत्वादेव रूपमेकमेवोच्यते यथा तथैव तेषां रूपादीनां भवति भवतीति भवनव्यपदेशात् तस्य च व्यपदेशस्य सत्त्वं
25 एव सम्भवात् रूपादिर्भाव इत्याह-प्रतिक्षणमिति । भवनात्मकं तद्यदि न स्यात्तर्ह्यत्यन्तं प्रतिक्षणं भिन्नानामन्वयरहितानां भवति
भवतीति निर्विलक्षणो भवनव्यपदेशः कथं स्यात्, एकरूपात्मकत्वाभावे हि प्रतिक्षणं न रूपमेव रूपमेवेति व्यपदेशः कर्तुं शक्य
इत्याशयेनाह-अन्यथा हीति, प्रतिक्षणविलक्षणेषु अन्वयात्मकैकरूपव्यपदेशे सत्यपि सत्त्वानात्मकत्वे हीत्यर्थः, भाव इति व्यपदेश
एव न स्यादिति भावः । अभावो वाऽर्थोऽस्येतीति, अत्येतीतीदंशब्दवाच्यस्यान्यपदार्थस्यार्थो-भावो-धर्मोऽभाव इति
अभावार्थपदार्थोऽन्यपदार्थः इति बहुव्रीहिसमामर्थत्वात् प्रथमं भावात्मकं वस्तु अभावेन सम्बध्यत इति सम्बध्यमानाभा-
30 वस्याश्रयभूतो भावः सिद्ध्यतीति भावः । इदमेवाह-अस्य शब्दनिर्देश इति । अन्यपदार्थबोधको बहुव्रीहिरित्याह-

सन्नसता सम्बध्यते, बहिरर्थत्वादुद्ग्रीहेः, कस्मात् ? अभावस्याश्रयभूतत्वात्, भाव एव हि आश्रयो भवितुमर्हति, एकक्षणविज्ञानवद्रूपादिसदसद्विचारस्य, इतरथा निराश्रयौ प्रागभावप्रध्वंसाभावौ न स्याताम्, इष्टौ च तौ, न हि भावमनाश्रित्य प्रागभावप्रध्वंसाभावौ भवितुमुत्सहते, असद्विशेषत्वादत्यन्ताभाव-
वैलक्षण्यात् स चाश्रयोऽर्थ एतयोः, पूर्वमसद्रूपमुत्पत्त्यवस्थायां सत्, पश्चाच्च [अ] सदित्युच्यमानत्वात्, तदुपपदनञ्च्वात्, अर्थ इति नाभावमन्तरेणोत्सहते, अभाव इति भावोपपदनञ्चप्रयोगः, प्रतिषेधवाचि- 5
त्वात् सिद्धार्थ एव, नासिद्धार्थविषयः ।

ननु रूपादिभावोऽर्थः क्षणिकतायां सत्यामपि नाभावमन्तरेण नोत्सहते भवितुम् ? न चाभावः नञुपपदत्वात्, अब्राह्मणवत् भावाद्व्यादेरन्यस्याभाव इति निर्देशो युक्तः । नन्वेवं क्षणि-
कत्वादसत्त्वे कथमुत्पन्ने पुत्रादौ घटादौ वाऽर्थे भूतमित्याश्वासः, दग्धमृतप्रध्वंस्तेषु चानाश्वासः ? अविषयत्वात्, नन्वविषय एवायं व्यवहारः, क्षणिकेऽस्यासम्भवात्, उक्तवत् ; एवमेव 10
च वैराग्यभावना घटते, तदर्थश्चायमारम्भ इति गुणोपचयः ।

(नन्विति) ननु रूपादिभावोऽर्थः क्षणिकतायां सत्यामपि—रूपादिरर्थो भावो नाभावमन्तरेण नोत्सहते—उत्सहत एव भवितुम्, न चाभावो [भावमन्तरेण] भवितुमुत्सहते, नञुपपदत्वाद्ब्राह्मणवत्—
यथा ब्राह्मणादन्यस्याब्राह्मण इति निर्देशः, तथा रूपादेर्भावादन्यस्याभाव इति निर्देशो युक्तः, सत्यामेव क्षणिकतायां न भवतीत्यभावान्वितो भाव एव भवतीति भावाद्व्यादेरित्यसत् एवार्थत्वमाह—नन्वेवमित्यादि, 15
क्षणिकत्वादसत्त्वे कथमुत्पन्ने पुत्रादौ घटादौ वाऽर्थे भूतमित्याश्वासः—अनेन मया कार्यं कार्यम् ? दग्धमृत-

वहिरर्थत्वादिति, समागच्छकपदार्थव्यतिरिक्तपदार्थप्रतिपादकत्वादित्यर्थः । सोऽन्यपदार्थो भाव इति कथमित्यत्राह—अभा-
वस्येति । यथा रूपादिसदसद्विचारस्य क्षणिकं व्यतिरिक्तं भावरूपं विज्ञानमाश्रय इत्याह—एकक्षणेति । यथाश्रयो भावो न स्यात्तर्हि तुच्छत्वादभाव एव न स्यादित्याह—इतरथेति । भावस्यानाश्रयत्वे प्रागभावप्रध्वंसाभावोत्पत्तिविनाशरूपौ न स्याताम्, इष्टौ च ताविति भावः । कथं तदनाश्रयत्वे तौ न स्यातामित्यत्राह—असद्विशेषत्वादिति, अनयोरमतः— 20
अत्यन्ताभावात्, विशेषणत्वात्—विलक्षणत्वादित्यर्थः । विशेषमेवाह—स चेति । एतयोराश्रयभूतोऽर्थ एवेत्यर्थः । सचाश्रयभूतं वस्तु प्रागसद्रूपं सदुत्पत्त्यवस्थायां सद्भवति असत्कार्यत्वादाभ्युपगमात्, पश्चाच्च असदित्युच्यमानत्वात्, असदिति नञर्थे सतो विशेषणत्वात् सद्भूतवैवासाद्भवतीत्याह—पूर्वमसद्रूपमिति । उत्पत्तेः पूर्वमित्यर्थः, एवञ्च प्रागसद्रूपेण पश्चात् सद्रूपेण पुनश्चासद्रूपेणार्थो भवतीति भावः । अर्थोऽपि नाभावमन्तरेण भवतीत्याह—अर्थ इतीति । एवञ्चाभावरूपोऽर्थो भावोऽस्येति अभावार्थ इति भावः । सोऽप्यभावो भावप्रतियोगिकभावानुयोगिकाभावबोधक इति सिद्धार्थविषय एव नासिद्धार्थविषय 25
इत्याह—अभाव इतीति । न भावोऽभाव इति भावोपपदं नञपदं सिद्धमेवार्थं बोधयति तत्रैव भावप्रतिषेधात्, नञिव्युक्तमन्य-
सदशाधिकरण इति न्यायात्, न त्वसिद्धार्थं बोधयतीति भावः । अथ भावोऽभावमन्तरेण भवितुमुत्सहते, अभावस्तु न भावमन्तरेण भवितुमुत्सहत इत्याह—ननु रूपादिभाव इति । व्याचष्टे—रूपादिरर्थ इति, उत्पत्त्यवस्थायां सत् पश्चाच्चास-
दित्युच्यमानत्वादित्युक्तत्वात् किं भावोऽभावमन्तरेण भवितुं न नोत्सहते ? किन्तुत्सहत एवेति भावः । अभावस्तु न भावमन्तरेण भवितुमुत्सहते भावोपपदनञ्चप्रयोगात् प्रसिद्धाश्रयार्थविषयत्वाच्चेत्याह—न चाभाव इति । निदर्शनमाह—अब्राह्मणवदिति 30
ब्राह्मणभिन्नः क्षत्रियादिर्ब्राह्मणोपपदनञ्चा बोध्यते तथाऽभाव इति भावाद्व्यादेरन्यस्य भावोपपदनञ्चा बोधः तस्मादभावेनान्वितो

प्रध्वस्तेषु चानाश्वासः गतं कार्यमित्येष व्यवहारो नापद्येत, अविषयत्वात्, सविषयत्वे वाऽस्य व्यवहारस्य पुत्रादेरक्षणिकत्वे युक्त आश्वासः कालान्तरविनष्टत्वेऽनाश्वासश्चेत्यत्रोच्यते—नन्वविषय एवायं व्यवहारो वस्तुनि क्षणिकेऽस्यासम्भवादुक्तवत्—यथा तथाभूतदेशाभेदभवनाभावात् रूपादिसमुदायाभावः तथा तथा-भूतकालाभेदभवनाभावात्तदभावतदभावपरम्परापतितमेव रूपाद्यपीति उक्तम्यायेन रूपाद्यसत्त्वे कुतोऽवतारः 5 आश्वासानाश्वासव्यवहारस्य ? एवमेव च वैराग्यभावन-शरीरस्वजनद्रव्यादिनैर्मल्यात् कचिदप्यनाश्वासात् संसारहेतुरागादिप्रातिकूल्येन घटते, तदर्थश्चायमारम्भ इति गुणोपचयः क्षणिकभावे ।

यच्च व्यवहाराविषयत्वमुक्तं तन्न भवति, यस्मात्—

स हि युज्यते संवृत्या, सन्तानविषयत्वात्, उत्पादो विनाशश्च किं सूक्ष्मः महान् वा ?

महोत्पादः सूक्ष्मोत्पाद इत्येवम्, महत्ता सन्ताने उत्पादविनाशयोः, सूक्ष्मता तत्प्रवृत्तेः बुभुक्षा-
10 तृष्णयोरिव न तर्हि सूक्ष्मौ स्त एव, अकारणत्वात् खपुष्पवत्, सन्तानगतावैव स्तः, सकारण-
त्वात्, चक्रस्थघटस्येव न घटस्येव विनाश इति, अत्रोच्यते परस्परकारणत्वात्, जातिर्विना-
शस्य कारणं जातेर्विनाशः, तयोर्युगपद्भावात्, 'नाशोत्पादौ समं यद्वन्नामोन्नामौ तुलान्तयोः' ।

(सेति) स युज्यते संवृत्या व्यवहारस्तु, सन्तानविषयत्वात्, तद्विषयनिर्धारणार्थं उत्पादविनाशौ
विकल्पयति—सूक्ष्मोऽनुमेयः, महतोत्पादेन विनाशेन[चोत्पादः]विनाश इति द्वयोः प्रत्येकं द्वैविध्याच्चातु-
15 र्विध्यम्, तद्दर्शयति—महोत्पादः सूक्ष्मोत्पाद इति, भङ्गोऽप्येवमित्यतिदेशेन च, तद्विवेकप्रदर्शनम्—महत्ता
सन्तान उत्पादविनाशयोः, सूक्ष्मता तत्प्रवृत्तेः,—तयोर्महोत्पादभङ्गयोः प्रवृत्तिदर्शनात्, बुभुक्षातृष्णयोरिव,
तत्र सन्तानस्य पुत्रघटादेर्महत्पुत्रादे भवत्याश्वासः, विनाशेऽनाश्वासः, इतरयोः—सूक्ष्मोत्पादभङ्गयो-

भाव एव भवतीति भावः । यदि क्षणिकमसत् कालान्तरस्याप्यसत् तर्हि कथमाश्वासानाश्वासौ, सविषये हेतौ युज्यते इत्याशङ्कते—
क्षणिकत्वादिति । आश्वासानाश्वासौ सविषयत्वे एव भूतत्वधर्माधारतया पुत्रादौ दग्धत्वधर्माधारतया तत्रैव तौ स्याताम्, न तु
20 निर्विषयत्व इत्यत्रेष्टापरया समाधत्ते—नन्वविषय इति, क्षणिके वस्तुनि तयोर्व्यवहारो नैवेष्टः तस्यानिर्देश्यत्वात्, उक्तं हि पूर्वं
देशाभेदभवनाभावात् समुदायस्येव कालाभेदभवनाभावाद्भवने न भवतीति क्षणिकस्य रूपादेरभावपरम्पराप्रातत्वादसत्त्वेन कुतो
व्यवहारावतारः स्यादिति भावः । वस्तुनश्चेत्थं व्यवहाराविषयत्वादेव कचिदप्यसिमानाभावात् सर्वत्र वैराग्यभावनया संसारानु-
कूलरागद्वेषादिप्रातिकूल्येन प्रवर्तते, एतत्प्रवृत्तिमम्पादनायैवेत्थं निरूपणारम्भोऽस्माकमिति क्षणिकत्वादेऽयं गुणोपचय इत्याह—
एवमेव चेति । सर्वथा व्यवहारस्य विषयः कोऽपि नास्तीति न भ्रमितव्यम्, सन्तानविषयोऽसौ, सन्तानश्च संवृत्तिसन्नित्याह—
25 स हि युज्यत इति । कथं सन्तानस्य विषयता ? तस्याप्यसत्त्वस्योक्तत्वादित्यत्राह—तद्विषयनिर्धारणार्थमिति । स्थूल-
सूक्ष्मभेदेनोत्पादविनाशौ द्विभेदौ, तत्र महतोत्पादेन सूक्ष्म उत्पादः महता विनाशेन च सूक्ष्मो विनाशोऽनुमेयः, एवञ्च महोत्पादः
सूक्ष्मोत्पादो महाविनाशः सूक्ष्मविनाश इति चातुर्विध्यमित्युत्पादविनाशयोः सूक्ष्मत्वमहत्त्वाभ्यां विज्ञेयम् । एतदेव दर्शयति—महो-
त्पाद इति । उत्पादविनाशयोः क महतोत्यत्राह—महत्तेति । घटपटादिलक्षणसन्ताने उत्पादविनाशयोर्महत्त्वम्, सूक्ष्मत्वन्तु
सूक्ष्मोत्पादविनाशव्यतिरेकेण महदुत्पादविनाशयोरप्रवृत्तेस्तत्प्रवृत्त्या सूक्ष्मोत्पादविनाशावनुमीयेते यथा बुभुक्षातृष्णयोः प्रवृत्ति-
30 दर्शनात् सूक्ष्मयोर्बुभुक्षातृष्णाविति भावः । सन्ताने चाश्वासानाश्वासौ समर्थयति—तत्रेति । पुत्रादेरक्षणिकत्वाद्दृष्टव्यं कचिदहेतुभि-
स्तस्योत्पादात् कालान्तरे विनाशहेतुसाज्ज्ये विनाशाच्चात्तनेन मया कार्यं कार्यमित्यादिव्यवहार उपपद्यते, इति भावः । उच्छ्वासनिः-
श्वासाभ्यां श्रान्तिविश्रान्ती यथाऽनुमीयेते तथा महोत्पादविनाशाभ्यां सूक्ष्मोत्पादविनाशावनुमीयेते इत्याह—इतरयोरिति । ननु

रुच्छासनिःश्वासानुमितश्रान्तिविश्रान्तोरिवानुमेयता, इतर आह—न तर्हि सूक्ष्मौ स्त एवाकारणत्वात्
 स्वपुष्पवदुत्पादविनाशाविति, सन्तानगतावेव यौ तौ नाशोत्पादौ स्तः सकारणत्वात् चक्रस्थघटस्येवोत्पादः
 आहतघटस्येव विनाश इत्यत्रोच्यते सूक्ष्मोत्पादभङ्गयोरकारणत्वमसिद्धम्, परस्परकारणत्वात्, तद्विवृणोति—
 जातिर्विनाशस्य कारणं जातेर्विनाशः, तयोर्युगपद्भावात्, किमिवेत्यत आह—यतः 'नाशोत्पादौ समं यद्वन्नामो-
 नामौ तुलान्तयोः' () यथा तुलाया एकोऽन्तो नमत्युन्नमत्यपर एकस्मिन्नेव क्षणे तद्वद्रूपोत्पत्ति- 5
 रूपान्तरविनाशाविति ।

एवमेव च सन्तानसिद्धिः, युगपदुत्पादविनाशैः रूपनैरन्तर्यात्, अन्यथाऽनवस्थानेन
 क्रियाकर्तुरभावात् का क्रिया? उक्तञ्च—'क्षणिकाः सर्वसंस्काराः अस्थितानां कुतः क्रिया ।
 भूतिर्येषां क्रिया सैव कारकं सैव चोच्यते, ॥' () इति, अथ वा नायमर्थो युक्तिसाध्यः
 प्रत्यक्षत्वात्, अन्यदेव हि रूपादि उत्पद्यमानं दृश्यते, वहतीवोदके, मन्दबुद्धेश्च सन्ताने 10
 स्रोतसि तदेवेति मिथ्याप्रत्यय उपजायते ।

(एवमेव चेति) एवमेव च सन्तानसिद्धिर्युगपदुत्पादविनाशैः रूपनैरन्तर्यात्—सन्ततमनवरतं
 भावात्, अन्यथा—उक्तन्यायादन्यथा न कारणं सर्वथा विनाशोत्पादयोरवस्थानेन क्रियाकर्तुः—भवितुरभावात्,
 एतदर्थसंवादिज्ञापनमाह—'क्षणिकाः सर्वसंस्काराः' इति श्लोक उत्पत्तेः सकारणत्वात् प्रत्ययजन्मानः संस्काराः
 क्षणमात्रस्थायिनां द्वितीयक्षणमस्थितानां कुतः क्रिया तेषाम्? का तर्हि क्रिया लोके परिगृहीता क्रियते घट 15
 इति? किं कारकं करोति कुटं कुम्भकारः? इत्यादि, अत्रोच्यते—भूतिर्येषां—जन्मैव क्रिया, सैव च कारकं
 आत्मानमात्मनैव निर्वर्तयतीति जन्मैव विनाशकारणमित्युक्तम्, अथ वा नायमर्थो युक्तिसाध्यः प्रत्यक्ष-

महोत्पादविनाशयोः सहेतुकत्वात्सम्भवेऽपि सूक्ष्मोत्पादविनाशयोः क्षणमात्रभाविनो निर्हेतुकत्वाद्भाव एवेत्याशङ्कते—न तर्हीति ।
 सूक्ष्मोत्पादविनाशयोरकारणत्वमसिद्धम्, उत्पादं प्रति विनाशस्य विनाशं प्रति चोत्पादस्य कारणत्वोपगमादित्याह—सूक्ष्मोत्पादेति ।
 तावपि सूक्ष्मोत्पादविनाशौ तुलान्तयोरनमनोन्नमनवधुगपदेव भवतः न तु पूर्वोत्तरभावेन, युगपदपि भवतोः कारणत्वं नमनो- 20
 मनयोरिवाविरुद्धमिति भावः । तदेव दर्शयति—नाशोत्पादाविति । ननु नमनोन्नमने नैकस्य युगपत्, किन्तु भिन्नयोरन्तरयोः,
 उत्पादविनाशौ त्वेकस्य, तत्कथं युगपदित्यत्राह—तद्वद्रूपोत्पत्तीति । तथा च नैकस्य युगपदुत्पादविनाशावपि विनाश एकस्य
 अपरस्य तदेवोत्पाद इति भावः । कार्यकारणभावेनैकस्य विनाशोऽपरस्योत्पादः प्रतिक्षणं भावीति सन्तानसिद्धिः, पूर्वरूपविनाशक्षणे
 उत्तररूपोत्पत्तेरावश्यकत्वेन तदुत्पत्तेस्तद्विनाशस्यावश्यकत्वेन रूपधारा नैरन्तर्यादित्याह—एवमेव चेति । व्याचष्टे—एव-
 मिति । विनाशोत्पादयोरकारणत्वे सर्वथाऽनवस्थानादुत्पादविनाशक्रियाकर्तुः—तयोरनुभवितुरभावः स्यादित्याह—अन्यथेति, 25
 परस्परकारणत्वाज्जनमनवपद्भावात् उत्पादविनाशयोरित्युक्तन्यायादन्यथेत्यर्थः । अत्र 'प्रमाणभूतां कारिकां माह—क्षणिका
 इति । उत्पत्तिविनाशौ सकारणे तस्मात् सर्वे संस्काराः कारणजन्मत्वात् क्षणमात्रस्थायिनः, न तु केऽपि द्वितीयादिकक्षणेऽवतिष्ठन्त
 इति न तेषां कस्याश्चन क्रियायाः सम्भव इति कारिकापूर्वार्धमावायं इत्याह—उत्पत्तेरिति । ननु क्रियाया अभावे लोके घटः-
 क्रियत इति क्रियायाः करोति घटं कुम्भकार इति क्रियानिर्वर्तयितुः कर्त्रादेर्व्यवहारदर्शनात् का सा क्रिया? किं वा तत् कारकमित्य-
 त्रोत्तरार्धेन समाधिमाह—का तर्हीति, भूतिर्येषामिति, येषां घटादीनां भूतिर्भवनं सैव क्रिया, तदेव च क्रियाकर्तृ कारकं कर्म च 30
 भवति, आत्मनैवात्मानं निर्वर्तयत्यात्मेत्येकस्यैव क्रियाकर्मादिरूपत्वादिति भावः । ननु किमनेनानुमानप्रयासेन, क्षणे क्षणे वस्त्वन्यदेवेति

त्वात्, अन्यदेव हि रूपाद्युत्पद्यमानं दृश्यते प्रत्यक्षत एव, तथा-वहतीवोदके, यथा स्रोतसि नद्यादीनां बहुदुदकमन्यदन्यदेवागच्छति, गतन्तु गतमेव, अथ च मन्दबुद्धेः-भ्रान्तस्य सन्ताने-अनवरते स्रोतसि तदेवेति मिथ्याप्रत्यय उपजायते तथा सर्वरूपादिषु ।

अत्राह—

८ अथ सन्तानवत् सूक्ष्मोत्पादविनाशयोरप्यन्तरे वस्तु दृश्येत, सन्तानमपि वा न दृश्येत सूक्ष्मोत्पादविनाशवत्, अत्रोच्यते न हि दृष्टेऽनुपपन्नं नाम, उक्तं हि बुद्धिमान्द्यादुदकस्रोतो-वदवस्थानदर्शनमसतः सन्तानस्य, प्रत्यक्षं दृश्यमानत्वादेव वा न चोद्यम्, प्रत्यक्षस्य प्रमाणान्तरेणाबाध्यत्वात्, तथा हि-‘यद्येकस्मिन् क्षणे जातं……………॥’ () इति, तस्मात् स्थितमेतत्क्षणिकं रूपादि बाह्यं वस्त्विति ।

१० अथ सन्तानवदित्यादि,—यथा सन्तानोऽवस्थितो दृश्यते स्वोत्पादविनाशयोरन्तरे तथा सूक्ष्मो-त्पादविनाशयोरप्यन्तरे वस्तु-रूपादि दृश्येत, सूक्ष्मोत्पादविनाशौ स्वान्तरेऽप्युपलभ्यमानस्वव्यपदेशहेतुकौ स्याताम्, उत्पादविनाशत्वात्, सन्तानोत्पादविनाशवत्, सन्तानगतौ वोत्पादविनाशौ स्वान्तरानुपलभ्य[स्व]-व्यपदेशहेतुकौ स्यातामुत्पादविनाशत्वात् सूक्ष्मोत्पादविनाशवत्, अत्रोच्यते, न हि दृष्टेऽनुपपन्नं नाम, उक्तं हि बुद्धिमान्द्यादुदकस्रोतोवदवस्थानदर्शनमसतः सन्तानस्य, प्रत्यक्षं दृश्यमानत्वादेव वा न चोद्यम्, १५ न हि प्रमाणज्येष्ठं प्रत्यक्षमतिक्रम्योपपन्नमिति प्रत्यक्षविरुद्धं प्रतिपत्तुं योग्यम्, प्रत्यक्षस्य प्रमाणान्तरेणा-बाध्यत्वात्, तथा हीत्येतत्सार्थस्य संवाद्युपपत्त्यन्तरवादिज्ञापकमाह—‘यद्येकस्मिन् क्षणे जातं’ () मिति श्लोकः, यद्युत्पत्तिरेव विनाशकारणं न स्यात् द्वितीयक्षणाद्यवस्थानवत् सदाऽवस्थानमेव स्यात्, विनाशहेत्वभावादित्युक्तम्, न चैतदेवं भवति, तस्माज्जन्मैव विनाशहेतुरात्मनः, तद्विनाश एव चोत्तरोत्प-त्तिकारणमिति स्थितमेतत्क्षणिकं रूपादि बाह्यं वस्त्विति ।

२० प्रत्यक्षत एव सिद्ध्यतीत्याह—अथ वेति । प्रवहदुदकनिर्देशनं दर्शयति—वहतीवोदक इति, उदकस्यान्यान्यत्वेऽपि तत्सन्ताने भ्रान्तस्य पुरुषस्य तदेवेदमित्ययथार्थप्रत्यय उपजायते तथैव रूपादावपि विज्ञेयमिति भावः । ननु महदुत्पादविनाशयोरन्तरे हि सन्तानो घटादिवस्तु दृश्यते, एवमेव सूक्ष्मोत्पादविनाशयोरन्तरेऽपि वस्तु दृश्येत, अन्यथा तद्वन्न सन्तानोऽपि न दृश्येतेत्याशङ्कते—अथेति । व्याचष्टे—यथा सन्तान इति । एतदेव प्रयोगेण दर्शयति—सूक्ष्मोत्पादविनाशाविति । स्वान्तर इति, उत्पादविनाशयोर्मध्ये उपलभ्यमानमुत्पादविनाशव्यपदेशहेतु च वस्तु यथोक्तावुत्पादविनाशौ स्वान्तरेऽप्युपलभ्य-२५ मानस्वव्यपदेशहेतुकौ, उत्पादविनाशौ धर्मा स्वान्तरेऽप्युपलभ्यमानस्वव्यपदेशहेतुकत्वं साध्यधर्मः, उत्पादविनाशत्वादिति स्वरूपहेतुः, सन्तानस्योत्पादविनाशवदिति दृष्टान्तः । अन्यथा विपरीतानुमानमाह—सन्तानगतौ वेति । न हि सन्तानस्या-प्यवस्थानम्, अवस्थानप्रत्ययस्य भ्रान्तत्वात्, क्षणे क्षणे उत्पादविनाशोन्यान्यत्वस्य दर्शनात्, न हि दृष्टे क्षणिकत्वे युक्त्याऽ-नुपपन्नत्वात्तत्त्यागः शक्यः कर्तुमित्याशयेन समाधत्ते—न हि दृष्ट इति । प्रमाणान्तराबाध्यत्वं प्रत्यक्षस्याह—न हीति । क्षणिकत्वानङ्गीकारे दोषमाह—तथा हीति । यद्येकस्मिन्निति ‘यद्येकस्मिन् क्षणे जातं न विनश्येदकारणात् । अवस्थानं सदा ३० तस्य स्याद्वितीयक्षणे यथा’ ॥ इत्येवं कारिका सम्भाव्यते । भावार्थमाह—यद्युत्पत्तिरेवेति । कारिकोदितामापत्तिं सदावस्थानरूपां दूरीकर्तुं जन्मैव विनाशकारणं वाच्यं स एव विनाश उत्तरोत्पत्तौ हेतुरिति क्षणिकत्वं वस्तुनां रूपादीनां सेत्स्यति सन्तानक्षेप्याह—न चैतदेवमिति, रूपादिवस्तु सदावस्थानरूपं न च भवतीत्यर्थः । निगमयति—तस्माज्जन्मैवेति । एवञ्च सन्ता-

एताभ्यामेव महोत्पादभङ्गाभ्यां सन्तानजाभ्यां क्षणिकौ सूक्ष्मोत्पादभङ्गावनुमेयौ, तद्यथा—अन्ते क्षयदर्शनादादौ क्षयोऽनुमीयते, प्रदीपशिखावत्, तथा घटादिरपि, तथा बुद्धिरपि क्षणिकेति; अयञ्च नयः प्रतिक्षणमन्यो भवन्नेव न भवतीत्यभ्युपगच्छति, अतो नियमोभयं वाञ्छति, भावनिक्षेपविकल्पमनागमतो भावमुपयोगसद्भूतं बाह्यं रूपादि प्रतिपद्यते, उपयोगैव-भूतस्य नयस्यैकदेशत्वात्, पर्यायमूलनयभेदश्चैषः, परि समन्तादयते इति पर्यायाक्षरार्थ- 5 त्वात्, स एवार्थोऽस्यास्तीति पर्यायार्थिकः, इन्द्रोऽनिन्द्रश्चेन्द्रः, पुरन्दरादित्वस्य त्वनवकाश एव क्षणिकत्वात्, तद्भावस्यैव तद्भूतत्वादिति ।

(एताभ्यामेवेति) एताभ्यामेव महोत्पादभङ्गाभ्यां सन्तानजाभ्यां क्षणिकौ सूक्ष्मोत्पादभङ्गा-वनुमेयौ, तद्यथा—अन्ते क्षयदर्शनादादौ क्षयोऽनुमीयते, प्रदीपशिखावत्, यथा प्रदीपशिखोत्पत्तिकालादा-रभ्य क्षीयमाणान्ते निवातेऽपि सर्वथा क्षीयते, सा च क्षणान्तरावस्थाने सति न क्षीयेत कदाचिदित्युक्तम्, 10 क्षीयते तु सर्वा, तस्मादादित आरभ्योपरतेत्यनुमीयते, प्रत्यक्षैव वा, तथा घटादिरपि जन्मनः प्रभृति क्षीयतेऽन्ते क्षयदर्शनादिति, तथा बुद्धिरपि क्षणिकेत्युक्तं वस्तु नयमतेन, अधुना नय उच्यते—अयञ्चे-त्यादि, अयं नयः प्रतिक्षणमन्यो भवन्नेव[न] भवतीत्यभ्युपगच्छति, अतो नियमं विदधाति नियमयति चेति नियमोभयं वाञ्छति, निक्षेपचतुष्टये च भावनिक्षेपविकल्पमनागमतो भावमुपयोगं क्षायोपशमिकभावमौद-यिकं पारिणामिकं वा भावमुपयोगसद्भूतं विज्ञानलक्षितं बाह्यं रूपादि प्रतिपद्यते, उपयोगैवभूतस्य नयस्यैक- 15 देशत्वात्, आगत उपयोगैवभूतादेर्विशिष्यते 'वञ्जण अथ तदुभयं एवम्भूतो विसेसेइ' (अनु० १३५) इति सामान्यलक्षणात्, पर्यायमूलनयभेदश्चैषः—[परि]समन्तादयते पर्ययत इति पर्यायाक्षरार्थत्वात्, स

ननिष्ठोत्पादविनाशाभ्यां सूक्ष्मोत्पादविनाशवानुमेयावित्याह—एताभ्यामेवेति । अनुमानप्रकारमाह—तद्यथेति, घटादेर्हि अन्ते क्षयो दृश्यते स च प्रतिक्षणं क्षयमन्तरेण न सम्भवतीति कृत्वा क्षणे क्षणे विनाशसिद्धिर्घटादेः, यथा प्रदीपस्य शिखा जन्मत आरभ्यैव क्षणे क्षणे विनश्यन्ती पर्यन्ते वाय्वाशभावेऽपि सर्वथा विनश्यति तद्वदिति भावः । दृष्टान्तं घटयति—यथेति । 20 क्षणक्षयित्वं प्रत्यक्षसिद्धं किमुपपत्त्येत्याशयेनाह—प्रत्यक्षैव वेति । एवं सर्वे पदार्थाः क्षणक्षयिण इत्याह—तथा घटादिरपीति इदं बाह्यवस्त्पलक्षकम् । तथा बुद्धिरपीति । आन्तरं वस्त्वपि क्षणिकमिति भावः । कोऽसौ नय उच्यत इत्यत्राह—अयं नय इति । अयं नयो नियमं—विशेषं रूपादिभावत्वेन विघत्तेऽभावत्वेन च नियमयतीति नियमोभयनय उच्यत इति भावः । सप्त-विधमूलनयेषु कायमन्तर्भवतीत्यत्राह—निक्षेपचतुष्टये चेति । नामस्थापनाद्व्यभावलक्षणनिक्षेपचतुष्टये योऽयं भावनिक्षेपः स आगततो नोआगतश्चेति द्विविधः, तत्रायं नोआगततो भावमभ्युपैति भावः—उपयोगो नोआगततो भावश्च ज्ञानम् स च 25 क्षायोपशमिक औदयिकः पारिणामिको वा, सोऽस्य नयस्य विषयः उपयोगसद्भूतबाह्यवस्त्वभ्युपगमात्, अयं हि विज्ञानेन लक्षितं विषयीभूतं बाह्यं वस्तु क्षणिकमभ्युपैति, विज्ञानविषयताविशिष्टवस्तुनां क्षणिकत्वात्, भावेऽनागमत इति विशेषणादागततो भावादेर्व्यवच्छेद इत्याह—आगत उपयोगेति । 'वञ्जण' इति, यक्रियाविशिष्टं शब्देनोच्यते तामेव क्रियां कुर्वद्वस्त्वैवम्भूत-मुच्यते, नयोऽप्युपचारादेवम्भूतः, व्यञ्जनं शब्दः, अर्थः—तदभिधेयवस्तुरूपः व्यञ्जनश्चार्थश्च व्यञ्जनार्थौ तौ च तौ तदुभयञ्च व्यञ्जनार्थतदुभयम्, तद्विशेषयति नैयत्येन स्थापयति स नय एवम्भूतः, शब्दमर्थेनार्थं शब्देन विशेषयति । अर्थो घटस्तदैव यदा 30 योविन्मस्तकाद्यारूढो जलाहरणचेष्टावान्, नान्यदा, घटशब्दोऽपि चेष्टां कुर्वत एव वाचको नान्यस्येति व्यवस्थापयतीति भावः । नोआगत उपयोगैवम्भूतनयोऽयं पर्यायार्थिकनयमेव इत्याह—पर्यायेति परि सामस्येनायते-गच्छति उत्पादं विनाशोपयासीति पर्यायः स एवार्थोऽस्यास्त्युपयोगसद्भूत इति पर्यायार्थिकः, उपयोगविषयताविशिष्टोऽयं इति भावः । एवंविधार्थे निदर्शनमाह—

एवास्ति उपयोगसद्भूतोऽऽर्थोऽस्येति पर्यायास्तिकः, तदुदाहरणमिन्द्र इत्यादि, इन्द्रोऽनिन्द्रश्चेन्द्रः, इदि परमैश्वर्ये, पारमैश्वर्यानुभवनकाल एवेन्द्रोऽन्यदाऽनिन्द्रः, इन्द्रोपयोगकाल एव वोपयोगेन्द्रः, तत्क्षणानन्तरमनिन्द्रः, तदुपरमात्, पुरन्दरादित्वस्य त्वनवकाश एव, क्षणिकत्वादुपयोगस्य तदर्थस्य च, तथा पूर्वोपरणकाले तदुपयोगे वा पुरन्दरः, अपुरन्दरोऽन्यदा, कस्मात् ? तद्भावस्यैव तद्भूतत्वात्, स एव भाव उपयोगीभूतः

७ पुरन्दराद्यन्यतमपर्यायः तत्क्षण एव च, नान्यदेति भावितार्थम् ।

शब्दार्थः को वेत्यत्रोच्यते—

अत्र च प्रतिक्षणातिक्रमित्वाद्बस्तुनो बुद्धिस्थो योऽर्थः स शब्दार्थः, 'यो वाऽर्थो बुद्धि-विषयः.....।..... कैश्चिदिष्यते ॥' () इति, सन्तानवृत्तिश्च क्रमो वाक्यार्थः, वाक्यं वर्णपदादिशब्दानामानुपूर्व्योच्चारणम्, उपनिबन्धनमस्य तद्यथा—'इमाणं भन्ते ! (जीवाभि० ३-१-७८) इत्यादि ।

(अत्र चेति) अत्र च प्रतिक्षणातिक्रमित्वात् वस्तुनो बुद्धिस्थो योऽर्थः स शब्दार्थः क्षणे क्षणेऽन्यदेव च वस्तु उत्पद्योत्पद्यातिक्रमदपि बुद्धौ तिष्ठति, यस्तु क्षणो बुद्धिस्थः सोऽर्थः शब्दस्य, रूपं रसो गन्ध इत्यादि, एतत्संवाद्यागमान्तरं ज्ञापकमाह, नयवादानां जैनागमप्रभवत्वात् 'यो वाऽर्थो बुद्धि-विषयः' इत्यादिव्याख्यातार्थानुसारित्वाच्च व्याख्यायते, कैश्चिदिष्यते इति, अस्यानागमोपयोगैवभूतस्य मतमित्यर्थः, १५ वाक्यार्थस्तर्हि कः ? उच्यते—सन्तानवृत्तिश्च क्रमो वाक्यार्थः—विज्ञानसन्ताने रूपादिबाह्यार्थसन्ताने च य उत्पत्तिविनाशक्रमः स वाक्यार्थः, वाक्यं वर्णपदादिशब्दानामानुपूर्व्योच्चारणम्, प्रतिस्वं जन्मनिरोधानुग्रहः क्रमः, मा मंस्थाः स्वमनीषिकयैवोच्यते इति जैनागमोऽप्येवमित्यत आह—उपनिबन्धनं यतोऽस्य निर्गमः, तद्यथा—'इमाणं भन्ते !' इत्यादिग्रन्थो गतार्थः, अशाश्वत[त्वे]न पर्यायाणां निर्देशात् ।

इति नयचक्रटीकायां एकादशोऽऽः नियमोभयभङ्गः सम्पूर्णः ॥

- २० तदुदाहरणमिति, इदि परमैश्वर्ये, इन्दनादिन्द्रः परमैश्वर्यविशिष्टः, यदैवायं परमैश्वर्यमनुभवति तदैवायमिन्द्रः अन्यदा त्वनिन्द्र एव, तदभावेऽपि यदीन्द्रः स्याद्वटादिपीन्द्रः स्यात्, न चैवम्, एवमिन्द्रस्योपयोगो यदा स एवेन्द्रो वर्तते, इन्द्रोऽहमिति तदैवासाविन्द्रः, इन्द्रानुपयोगकाले त्वनिन्द्र एव, उपयोगस्य विरतत्वादिति भावः । इन्द्रोपयोगकाले च न पुरन्दरादित्वस्य सम्भवः, तदानीमुपयोगस्येन्द्रप्रकाशन एवोपक्षीणशक्तित्वात्, न वाऽन्यदा तस्यैवोपयोगस्य पुरन्दरप्रकाशकत्वम्, क्षणिकत्वात्तस्य, तद्विषयीभूतेन्द्रस्य चेत्याह—पुरन्दरादित्वस्येति । एवं पूर्वोपरणकाल एवासौ पुरन्दरो नान्यदा, तदैव तस्य पूर्वोपरणोपयोगे सत्त्वात्, तदैव हि सः २० पूर्वोपरणविज्ञानेन लक्षितो भवति, नान्यदेति भावः । हेतुमाह—तद्भावस्यैवेति, पूर्वोपरणकाल एवोपयोगः पुरन्दरत्वेन विषयीक्रियत इति सः पुरन्दरो भवति नान्यदेति भावः । अस्य नयमतेन शब्दवाच्यमाह—अत्र चेति । बुद्धिप्रतिभास्येवाऽऽकारः शब्दार्थो न वस्तुर्थः, प्रतिक्षणविनश्वरत्वादित्याह—अत्र च प्रतिक्षणेति, बाह्यो ह्यर्थः प्रतिक्षणविनाशित्वादन्यान्यः, तथा बुद्धिरपि, एवञ्च बाह्यधारा विज्ञानधारा च यदा समीपमुपयाति स्वस्वहेतुसामर्थ्यात् तदा बाह्यार्थप्रतिबिम्बो बुद्धौ पतति, स एव बुद्धिस्थ आकारः शब्दार्थः रूपमिति रस इति बुद्धिर्जायते तत्प्रतिबिम्बितरूपाद्याकार एव शब्दार्थ इति भावः । तदुपपृष्टम्भकश्लोकं ३० प्रमाणयति—यो चार्थ इति । वाक्यार्थमाह—सन्तानवृत्तिश्चेति । वाक्यमाह—वाक्यमिति । अस्य नयस्य निर्गमे प्रमाणं जैनागमं दर्शयति—'इमाणं भन्ते' इति, जीवाभिगमसूत्रं पूर्वमेवोपन्यस्तं वर्णादिपर्यायाणां रयणप्रभादिपृथिव्यादीनाञ्च शाश्वताशाश्वतत्वव्यवस्थापकमिति विज्ञेयम् । नयसमाप्तिमाह—इतीति ।

इति विजयलङ्घिसुरिखिरचिते विषमपदविवेचने नयचक्रस्य एकादशो नियमोभयभङ्गः समाप्तः ॥

द्वादशो नियमनियमनयः

पूर्वनयमतापरितोषकारणमुत्तरनयोत्थानम्, उत्तरोत्तरसूक्ष्मेक्षिकया च पूर्वस्य दोषदर्शनात् स्वमतसौस्थित्याभिमानाच्चारम्भ इत्यत आह—

अन्ते क्षयाद्यद्येवं ततो वस्तुवत् प्रसिद्ध्युपगमः कृतो भवति, इतरथा विनाशोत्पादयो-
रप्यभावः, प्रतिसन्धानाभावात्, स्थितस्यैव हि भवनमित्यभ्युपगमस्ते, वस्तुव्यवस्थासिद्ध्यु-
पहितनियमानतिक्रमात् निष्ठितं तर्हि तत्, अन्तवत्त्वात्, घटादिवस्तुवत्, निष्ठितत्वात् 5
कृतकं ततश्चारम्भमपि, एवं ते पूर्वनिर्वृत्तवस्तुनिबन्धनाः, क्रियावत्त्वादन्तवत्, यथाऽन्ते
क्रिया-भवनं सा पूर्वनिर्वृत्तवस्तुनिबन्धना तथा प्रारम्भादिक्रियाः ।

(अन्त इति) अन्ते क्षयाद्यद्येवं-यदि त्वयाऽन्ते क्षयदर्शनात् स्वरसेनैव क्षय एवादावप्यनुमीयते,
ततः किं ? ततो वस्तुवत् प्रसिद्ध्युपगमः कृतो भवति-वस्तुनीव वस्तुवत्, यथा वस्तुनः प्रसिद्धस्य-लोके-
स्थितस्य घटादेः क्षयो भवतीति प्रसिद्धिः, तथा त्वयाऽभ्युपगतमिति प्राप्तम्, विनाशोत्पादस्य च प्रसिद्ध- 10
वस्तुविषयत्वात्, इतरथा स्वरविषाणस्यैव स्थितभावे विनाशोत्पादयोरप्यभावः, प्रतिसन्धानाभावात्,
स्थितस्य-भवत एव हि भवनमिति-इत्थमभ्युपगमस्ते, तस्माद्वस्तुव्यवस्थासिद्ध्युपहितनियमानतिक्रमात्—
इत्यस्माद्धेतोर्भवत एवोत्पादविनाशप्रतिसन्धानात् व्यवस्थितं वस्तु सिद्धं नियतमुत्पादविनाशव्यपदेशभागभ-
वतीत्येतन्नियमं नातिक्रामति, खपुष्पादिवैलक्षण्येनोपहितमतो वस्तुव्यवस्थासिद्ध्युपहितनियमानतिक्रमात्
निश्चयेन स्थितं निष्ठितं-व्यवस्थितमिति गृहाण त्यद्वचनादेवेत्यत आह—निष्ठितं तर्हि तत्, अन्तवत्त्वात्, 15
घटादिवस्तुवदिति दृष्टान्तः, यथा मृत्पिण्डाद्यवस्थानामन्ते घटोऽस्त्येव, अवस्थित एवान्तवत् तथा मृल्लोष्टाद्य-

अस्यापि मतस्यामाधुता, क्षणोऽस्यास्तीति क्षणिक इति शब्दव्युत्पत्तौ ठनप्रत्ययपट्टीभ्यां सहभाविभावाभ्युपगमात्,
अनिर्वहनीयत्वादअभावपरमार्थवस्तुत्वादसिद्ध्यादिभ्यः शून्यत्वमेव वस्तुन इति नियमानियमनयं व्याख्यातुं पूर्वनयमतेऽ-
परितोषं दर्शयति—पूर्वनयमतेति, अपरितोष एवोत्तरनयोत्थाने कारणम्, अपरितोषश्च सूक्ष्मेक्षिकया विचारे क्रियमाणे
पूर्वनयमते दोषदर्शनादिरूप्यमाणस्वमते तदभावाभिमानाच्चैतन्नयारम्भ इति भावः । पूर्वनये दोषमुद्गावयति—अन्ते 20
क्षयादिति । अन्ते क्षयदर्शनादादौ स्वत एव क्षयोऽनुमीयते प्रदीपशिखावदिति हि तव मतम्, अत्र हेतुरन्तं क्षयदर्शनम्, तच्च
दर्शनं लोके स्थितस्य वस्तुनो विषयम्, स्थितं च वस्तु प्रकर्षेण सिद्धं प्रसिद्धमिति तथाविधदर्शनाभ्युपगमे प्रसिद्धेः—स्थितेरप्यभ्युपगमः
कृतो भवति, तथा च विनाश उत्पादश्च प्रसिद्धवस्तुविषयः, वस्तुनः स्थितभावे स्वरविषाणस्येवोत्पादविनाशयोरप्यभावः स्यादित्याह—
यदि त्वयेति । स्थितभावे हि यस्यैवोत्पादस्तस्यैव विनाश इति प्रतिसन्धानं न स्यादित्युत्पादविनाशाभावे हेतुमाह—प्रति-
सन्धानाभावादिति । भवनव्यपदेशः सत्त्वं एव घटतेऽन्यथा कुतोऽस्यात्यन्तमेदस्याअत्यन्तान्वयरहितस्य भवतीति भवन- 25
लक्षणेनालक्ष्यस्योपाख्येति स्वीकारात् त्वयापि स्थितस्य भवनमित्यभ्युपगतमित्याह—स्थितस्येति, अत एव प्रतिसन्धानं भवतीति
भावः । एवञ्च वस्तुनो या व्यवस्था तस्याः सिद्ध्या उपहितो-व्याप्तो यो नियमः—खपुष्पादिवैलक्ष्येन स्थित एवोत्पादविनाशभागभव-
तीति नियमस्तदनतिक्रमाद्वस्तुनो निष्ठितत्वं त्वयाप्यभ्युपगतमेवेत्याह—तस्माद्वस्त्विति । वस्तु निष्ठितमन्तवत्त्वात्, घटादिवत्,
यदन्तवत्तन्निष्ठितं यथा घटो मृत्पिण्डाद्यवस्थानामन्तेऽवस्थित एवैवं वस्त्वपि, यन्निष्ठितं तत्कृतकं कृतकञ्च यत्तदारम्भमपि घटादि-
वदेवेति वस्तुन आरम्भक्रियानिष्ठा हेतुहेतुमद्भावेन साधयति—निष्ठितं तर्हि तदिति । आरम्भक्रियानिष्ठानामेकहेतुना प्रथमतः 30

वस्थास्वपि निष्ठितत्वात् कृत[कं] तद् वस्तु, घटादिवस्तुवदेव, ततश्च—कृतकत्वात् आरम्भमपि घटादिवस्तु-
वदेवेति हेतुहेतुमद्भावेनारम्भक्रियानिष्ठाः साधिता उपसंहृत्यैकत्वेनाह—एवं त इत्यादि-आरम्भक्रियानिष्ठाः
पूर्वनिवृत्तवस्तुनिबन्धनाः, क्रियावत्त्वादन्तवत्-अन्त इवान्तवत्, यथाऽन्ते-निवृत्तिकाले क्रियाभवनं जन्म
आत्मलाभः, सा पूर्वनिवृत्तवस्तुनिबन्धना तथा प्रारम्भादिक्रियाः ।

5 इतर आह—

कुतः क्रिया क्षणिकत्वात् ? उक्तं हि—‘क्षणिकाः सर्वसंस्कारा अस्थितानां कुतः
क्रिया ॥ भूतिर्येषां क्रिया सैव कारकं सैव चोच्यते ॥’ इति, अत्रोच्यते तिष्ठतु तावत् यद-
न्यत्, क्षणिकशब्दार्थतत्त्वान्वीक्षणादेव क्षणभङ्गवादभङ्गः शक्यते कर्तुम् क्षणिकशब्दस्य
अस्त्यस्तिमत्सम्बन्धवाचिठन्प्रत्ययान्तस्य स्थितार्थाभावेऽभिधेयाभावप्रसङ्गात्, न हि क्षणिक-
10 शब्दः क्षणेन स्वेन तद्वता चार्थेन स्वामिना विनाऽर्थवान्, यथा चैत्रेण स्वामिना दण्डेन स्वेन
च विना दण्डिक इति शब्दो नार्थवान् इति तत्समवस्थातुद्रव्यार्थलक्षणार्थो भवितुमर्हति,
इतरथा क्षणोऽस्यास्तीति क्षणिक इति न शब्दार्थो घटते ।

(कुत इति) कुतः क्रिया क्षणिकत्वात्—अन्तेऽपि च क्रियात्वं नाभ्युपगम्यते मया, क्षणि-
कत्वादभावत्वात् प्रागुक्तविधिना, किमङ्ग ! पुनरारम्भकरणाद्यवस्थासु अवस्थितवस्त्वनभ्युपगमात्, उक्तं
15 हीत्यादिज्ञापकं—‘क्षणिकाः सर्वसंस्काराः’ इत्यादिश्लोकः प्राग्व्याख्यातार्थ इति न पुनर्व्याख्यायते, अत्रोच्यते—
तिष्ठतु तावदित्यादि, यदन्य[त्—]द्रव्यार्थनयदर्शनस्योक्तक्षयोत्पादादिक्रियाऽभ्युपगमादि वस्तुव्यवस्थासिद्धिकरणं
वा क्षणभङ्गभावप्रतिपादनसमर्थम्, तत्तावदास्ताम्, किं तर्हि ? क्षणिकशब्दार्थतत्त्वान्वीक्षणादेव क्षणभङ्ग-
वादस्य भङ्गः शक्यते कर्तुम्, कस्मात् ? क्षणिकशब्दस्य स्वस्वामिलक्षणास्त्यस्तिमत्सम्बन्धवाचिठन्प्रत्ययान्तस्य
स्थितार्थाभावेऽभिधेयाभावप्रसङ्गात्, तद्दर्शयति न हि क्षणिकशब्द इत्यादि, क्षणोऽस्यास्तीति क्षणिकः, यथा

20 विद्यमानवस्तुनिबन्धनत्वं साधयति—एवं त इत्यादीति । पूर्वैति, प्राक् निर्वृत्तं यद्वस्तु तदाधारा आरम्भक्रियानिष्ठाः, क्रिया-
वत्त्वात्, अन्तवत्, निवृत्तिकाले यथा विनशनक्रिया पूर्वनिवृत्तवस्तुनिबन्धना तथैवाऽऽरम्भादिक्रिया इति भावः । ननु निवृत्तिकालेऽपि
वस्तुनः क्षणिकत्वेन तथाविधकालाभेदभवनाभावादभावपरम्पराघ्रातत्वेनासत्त्वान्नास्ति क्रिया, तस्मादसिद्धो हेतुरित्याशङ्कते—
कुतः क्रियेति । व्याकरोति—अन्तेऽपि चेति, निवृत्तिकालेऽपि नास्ति क्रिया, क्षणिकत्वात्, अभावपरम्पराघ्रातत्वेनासत्त्वाच्च,
तस्मात् प्रारम्भकाले क्रियाकाले च का कथा क्रियाया इति भावः । एतद्विषय एव प्रागुक्तो कारिकां स्मारयति—क्षणिका इति । ननु
25 द्रव्यार्थवादिनयदर्शनेन विनाशोत्पादादिक्रियाभ्युपगमो वस्तुव्यवस्थासिद्धिश्च यस्मात् क्षणभङ्गो निवर्तते स तावदास्ताम्, क्षणिकश-
ब्दार्थपर्यालोचनयाऽपि क्षणभङ्गादो न सेत्स्यतीत्याह—तिष्ठतु तावदित्यादीति । क्षणोऽस्यास्तीति क्षणिक इति क्षणिकशब्दव्यु-
त्पत्तिः, ‘अत इनिठनौ’ इति ठन्प्रत्ययः, ‘ठस्येक’ इति तस्यैकादेशः, अस्मेति षष्ठा स्वस्वामिभावसम्बन्धः प्रतीयते, यस्य क्षणः स्वं स
स्वामी, एवञ्च क्षणिकशब्देन क्षणस्य स्वामी कश्चित् स्थितोऽर्थः प्रतीयते, स्थितार्थाभावे तु तच्छब्दस्य न कोऽप्यभिधेयः स्यादित्याह—
क्षणिकशब्दार्थेति । कथं क्षणवादभङ्ग इत्यत्राह—क्षणिकशब्दस्येति, क्षणोऽस्यास्तीति क्षणिकः, षष्ठ्यर्थोऽस्त्यस्तिमत्सम्बन्धः, स
30 च स्वस्वामिभावरूपः, इदंशब्दवाच्योऽस्तिमान् स्वामी, क्षणोऽस्तिवत्त्वात् स्वं, तद्वाचकः क्षणिकशब्दः, स च स्थितार्थाभावे न युज्यत
इति भावः । दण्डोऽस्यास्तीति दण्डिक इत्यत्र दण्डः स्वं दण्डिकश्चैत्रादिः स्वामी, तयोरन्यतरेण विना दण्डिक इति न भवति तथा
क्षणिक इत्यपि स्वं क्षणः स्वामी क्षणवान् तयोर्विना नार्थवानित्याह—क्षणोऽस्यास्तीति । तस्य सार्थकत्वं कथमित्यत्राह—

१ सि० अभावव्यादितिनस्ति । २ सि. क्ष. छा० वे शब्देत्यादि ।

दण्डोऽस्यास्तीति दण्डिकः यथा चैत्रेण दण्डसम्बन्धिना स्वामिना दण्डेन स्वेन च विना दण्डिक इति शब्दो नार्थवान् भवत्येवं क्षणिकशब्दोऽपि क्षणेन स्वेन तद्वत्ता चार्थेन स्वामिना विना नार्थवान्, मा भूत्सोऽनर्थक इति तस्य क्षणस्य स्वस्य दण्डस्येव चैत्रः, ठन्प्रत्ययान्तः स्वामी, तेन सह समवस्थानं शीलं यस्य स द्रव्यार्थलक्षणोऽर्थो जैनेन्द्रव्युत्पादितोत्पादविनाशपर्यायार्थसहचारिस्थितद्रव्यार्थवद्ववितुमर्हति, इतरथा क्षणोऽस्यास्तीति क्षणिक इति न शब्दार्थो घटते, असाववस्थानुद्भव्याभिधायित्वे घटते ।

5

अत्राह—

न, पर्यायविषय एव, तत्स्वामित्वोपपत्तेः द्विविधो हि क्षणः उत्पत्तिक्षणो विनाशक्षणश्च तदनन्तरम्, एवं निरन्तरयोः क्षणयोरुत्पत्तिक्षणानन्तरो विनाशक्षण एव तस्यास्तिपर्यायस्य पर्यायः तस्मात् क्षणिकशब्दः क्षणस्य क्षणान्तरापेक्षत्वादर्थवानिति न दोषः, एवमपि न युक्तोऽपदेशः, इतराभावे इतरस्यापि तथाभावात्, यथा दण्डाभावे चैत्रो दण्डिक इति नोच्यते, एवं यदा दण्डो विद्यते चैत्रोऽपि तदाऽस्य तेन तद्वत्ताऽपदेयता स्यात्, इह तु यदोत्पत्तिक्षणः न तदा विनाशक्षणः यदा विनाशक्षणो न तदोत्पत्तिक्षण इतीतरकाले इतरस्यात्यन्तमसत्त्वात् प्राच्यापदेशो न युक्तः ।

(नेति) न, पर्यायविषय एव, तत्स्वामित्वोपपत्तेः पर्यायान्तरस्य स्वपर्यायान्तरं स्वामित्यस्यस्ति-मत्सम्बन्ध उपपद्यते तदर्थवाची तत्प्रत्ययः, तद्व्याचष्टे—द्विविधो हि क्षण इत्यादि, द्वैविध्यं—उत्पत्तिक्षणो विनाश- 15 क्षणश्च, तदनन्तरमिति तस्य स्फुटीकरणम्, अनन्तरवचनमन्तरालावस्थानव्युदासार्थम्, नान्तराले किञ्चिदस्तीति, अस्यार्थस्य दर्शनार्थं तस्य ज्ञापकं प्रागुक्तं 'नाशोत्पादौ समं यद्व[त्रामो]त्रामौ तुलान्तयो'रिति, एवं निरन्तरयोः क्षणयोर्योऽयमुत्पत्तिक्षणानन्तरो विनाशक्षणः, स चापकर्षकालपर्यन्तकालच्छेदेन बुद्ध्या विभज्यमानो यो विभागं न प्रयच्छति स एव तस्यास्तिपर्यायस्य पर्यायः, तस्मात् क्षणिकशब्दः क्षणस्य

मा भूदिति । दण्डस्य यथा स्वामी चैत्रादिः, तेन सह चैत्रादेः समवस्थानस्वभावत्वमस्येवं क्षणस्यापि ठन्प्रत्ययान्तार्थः स्वामीति तेन सह समवस्थानस्वभावेन द्रव्येण तद्वत्ता भवितव्यम्, तथाविधं च जैनशासनप्रतिपादितमुत्पादविनाशपर्यायसहचारिस्थितद्रव्यमेव, तथाऽभ्युपगम एव क्षणिकशब्दार्थो युज्यते नान्यथेति भावः । ननु स्वस्य पर्यायस्य पर्यायान्तरमेव स्वामी, न तु द्रव्यम्, येन द्रव्यार्थाभ्युपगमः स्यात्, तावत्तैवास्त्यस्तिमत्सम्बन्धस्योपपत्तिरित्याशङ्कते—नेति । क्षण उत्पादपर्यायोऽस्य विनाशपर्यायान्तरस्यास्तीति क्षणिक इत्यस्यस्तिमत्सम्बन्धे ठन्प्रत्ययस्योपपत्तेः पर्यायविषयमेव क्षणिकपदमित्याह—न पर्यायविषय एवेति । इममेव भावार्थं वर्णयति—द्विविधो हीति, उत्पत्तिक्षणो विनाशक्षण इति पौर्वापर्येण क्षणस्य द्वैविध्यम्, तदपि पौर्वापर्यमव्यवहितम्, तेन न तयोरन्तरालेऽवस्थातुद्रव्यस्य सम्भवः, तस्मान्नान्तराले किञ्चिदस्तीति भावः । तत्रैव ज्ञापकं प्रागुक्तं दर्शयति—नाशोत्पादाविति, तुलादण्डस्यान्तयोः नमनोक्षमनवत् समकालमुत्पादविनाशौ विज्ञेयावित्यर्थः । स्वाभिप्रायमाह—एवं निरन्तरयोरिति । अव्यवहितयोः क्षणयोः मध्ये योऽयमुत्पत्तिक्षणानन्तरो विनाशक्षणः स कालस्यापकर्षरूपतो बुद्ध्या विभज्यमानस्य पर्यन्तभूतः यस्य विभागो न भवितुमर्हति तथाविधः स एव चास्तिमान् पर्यायः स्वपर्यायस्य, तथा च क्षणिकशब्दस्य क्षणानन्तरक्षण उत्पत्त्यनन्तरविनाश इत्यर्थः, तथा च क्षणस्य क्षणान्तरापेक्षत्वात् क्षणिकशब्दोऽर्थवानिति शङ्कितुरभिप्रायः । क्षणानन्तरक्षणस्य क्षणिक इति व्यपदेशो नोपपद्यते तयोर्युग- 30

क्षणान्तरापेक्षत्वादर्थवान्, अतो न दोषो न द्रव्यार्थपरिग्रहोऽवस्थितार्थोऽन्वेष्ट्य इति, अत्रोच्यते—एवमपि न युक्तोऽपदेशः क्षणोऽस्यास्तीति क्षणिक इति पर्यायान्तरापेक्षयापि, कस्मात् ? इतराभावे इतरस्यापि तथाभावात्, यथा दण्डाभावे दण्डिकत्वेन चैत्रस्याप्यभावात् चैत्रो दण्डिक इति नोच्यते, एवमुत्पत्तिक्षणस्य विनाशक्षणस्य वा परस्परमितरकाले इतरस्यात्यन्तमसत्त्वात् विनाशक्षण उत्पत्तिक्षणवान्न भवति, उत्पत्तिक्षणोऽपि विनाशक्षणवान्न भवति, खरविषाणवत्त्वेन चैत्राभाववत्, यदा दण्डो विद्यते चैत्रोऽपि विद्यते तदाऽस्य चैत्रस्य तेन-दण्डेन तद्वत्ता-दण्डवत्ता दण्डिकत्वाद्यपदेश्यता स्यादिति वैधर्म्येण निदर्शनम्, इह तु यदोत्पत्तिक्षण इत्यादिनोत्पत्तिविनाशक्षणयोरसाधर्म्यं दर्शयति यावत् प्राच्यापदेशो न युक्त इति गतार्थम् ।

यदपि च नाशोत्पादावित्यादिनिदर्शनमुक्तं तदप्यर्थान्तरयोर्युगपत् सतोस्तुलान्तयोर्युज्यते न तु विद्यमानाविद्यमानयोः क्षणयोः यौगपद्यम्, घटखपुष्पयोरिव, अथ स्थाता कश्चिद्वयोरपि क्षणयोः उत्तरः पूर्वो वा, तिष्ठतु नाम, तथापि यद्येकस्मिन् क्षणे जात इत्यादिवयोक्तो दोष एव, एवं तावद्वयोः क्षणयोः सम्बन्धाभावात् क्षणिकशब्दार्थोऽसन् यद्यन्तरालावस्थानव्युदासार्थत्वेऽनन्तरशब्दस्य ।

(यदपि चेति) यदपि च 'नाशोत्पादौ समं यद्वन्नामोन्नामौ तुलान्तयो'रिति हेतुहेतुमत्त्वनिदर्शनमुक्तं तदप्यर्थान्तरभूतयोर्युगपत्सतोस्तुलान्तयोर्युज्यते, न तु विद्यमानाविद्यमानयोः क्षणयोर्यौगपद्यं 15 घटखपुष्पयोरिव, तथा नत्युन्नत्योश्च सत्त्वाद्यौगपद्यं स्यात्, अतोऽसमञ्जसता दृष्टान्तदार्ष्टान्तिकयोः, स्यान्मतं नाशोत्पत्त्योर्यौगपद्ये सति सामञ्जस्याददोष इत्येतच्चयुक्तम्, नश्यतः सत्त्वे सहावस्थानमुत्पद्यमानेन, असत्त्वे तदवस्थमसमञ्जसत्वम्, तस्माद्युक्त उत्तरेण प्राच्यापदेशः क्षणोऽस्यास्तीति क्षणिक इति,

पदविद्यमानत्वादित्याशयेन समाधत्ते—एवमपीति, पर्यायान्तरापेक्षयापि क्षणिक इत्यपदेशो न युक्त इत्यर्थः । कारणमाह—इतराभाव इति, एकस्याभावेऽपरस्य तद्वत्त्वेन व्यपदेशाभावादित्यर्थः । दृष्टान्तमाह—यथेति, न हि दण्डाभावे चैत्रो दण्डिकत्वेन 20 व्यपदिश्यते, अविद्यमानस्य सम्बन्धाभावादिति भावः । दार्ष्टान्तिकमाह—एवमुत्पत्तिक्षणस्येति, उत्पत्तिक्षणे विनाशो नास्ति, अतो विनाशवानुत्पत्तिक्षण इति न व्यपदिश्यते, विनाशक्षणेऽप्युत्पत्तिर्नास्ति तस्मान्न विनाशक्षण उत्पत्तिर्मानिति व्यपदिश्यते द्वयोरेकतरकालेऽन्यतरस्याभावात्, न हि चैत्रः खपुष्पवत्त्वेन व्यपदिश्यत इति भावः । तर्हि कथं व्यपदेशः स्यादित्यत्राह—यदा दण्ड इति, विद्यमानयोरेव स्वस्वामिनोस्तद्वत्त्वेन व्यपदेशः दण्डचैत्रयोः सतोरेव चैत्रो दण्डिकत्वेन व्यपदिश्यते, अयं वैधर्म्यदृष्टान्तो व्यपदेशाभावाभ्यतायामिति भावः । तथाऽत्र नास्तीत्याह—इह त्विति, उत्पत्तिविनाशक्षणयोरेकतरकालेऽन्यतरस्याभावाच्च 25 विनाशक्षण उत्पत्तिक्षणवत्त्वेन व्यपदिश्यत इति भावः । तुलान्तनमनोज्ञमननिदर्शनमपि न युक्तमित्याह—यदपि चेति ननूत्पादविनाशयोः परस्परकारणत्वे निदर्शनतयोपन्यस्ते नमनोज्ञमने तुलान्तयोर्युक्ते, ते अपि तुलान्ताभ्यां व्यतिरिक्ते युगपद्विद्यमाने च, न तूत्पादविनाशौ व्यतिरिक्तौ युगपद्विद्यमानौ चेति कथं तन्निदर्शनमुत्पादविनाशयोर्युज्यत इत्याह—यदपि च नाशोत्पादाविति, तस्मान्न दृष्टान्तदार्ष्टान्तिकयोस्तुल्यताऽस्ति येन तयोस्तन्निदर्शनं स्यादिति भावः । ननूत्पादविनाशयोरपि नत्युन्नत्योरिव यौगपद्यमस्तीति निदर्शनं समञ्जसमेवेत्याशङ्कते—स्यान्मतमिति । उत्पादाश्रयवद्विनाशाश्रयस्य यदि सत्त्वं स्यात्तर्हि उत्पादेन 30 विनाशस्य सहावस्थानं स्यात्, असत्त्वे चायौगपद्यात्तन्निदर्शनमसमञ्जसमेवेति समाधत्ते—नश्यत इति, विनाशाश्रयस्येत्यर्थः । एवञ्च प्राच्येनोत्पादेन विनाशस्य क्षणिकत्वेन व्यपदेशो न सङ्गतिमङ्गतीत्याह—तस्माद्युक्त इति, यस्मान्नास्ति सहावस्थानं

स्यादियमाशङ्का तयोः पूर्वोत्तरक्षणयोरन्यतरस्तिष्ठत्यतो व्यपदेशसिद्धिरिति प्रत्युच्चारणं—अथ स्याता कश्चिद्द्वयो-
रपि क्षणयोरिति, यद्युत्तरो यदि पूर्वो यथेच्छसि तथास्तु, तिष्ठतु नाम, तथाऽभ्युपगतेऽपि दोषस्तयोः
'यद्येकस्मिन् क्षणे जात' इत्यादिश्लोकः त्वयोक्तो विनाशकारणाभावादनन्तरकालावस्थानमिति दोष एव,
एवं तावद् द्वयोः क्षणयोः सम्बन्धाभावात् क्षणिकशब्दार्थोऽसन्, यद्यन्तरालावस्थानव्युदासार्थत्वेऽनन्तर-
शब्दस्य व्यपदेशः[.]सिद्धिरिति वर्त्तते ।

अथाऽऽत्मलाभोऽनन्तरविनाशधर्मसम्बन्धी, अनन्तरश्चासौ विनाशश्चेति समासत्वात्
तस्यैव विनाशधर्मसम्बन्धिनः सम्बन्ध्यस्तीति क्षणिकशब्दोऽर्थवान्, न हि रूपादिविनाशक्षण-
व्यतिरिक्तः उत्पादक्षणः, तेनैव स क्षणिकः, अव्यतिरेकेऽपि सम्बन्धवाचिप्रत्ययदर्शनात्
यथोत्पादवानङ्कुरः, स चोत्पादादनर्थान्तरमङ्कुरः, उत्पादातिरिक्ताङ्कुरासम्भवात् ।

अथाऽऽत्मलाभ इत्यादि, अथ मा भूदेष दोष इत्युत्पत्त्यनन्तरविनाशक्षण इत्यनन्तरशब्द 10
उत्पत्तिक्षणमेवाह, स एवोत्पत्तिक्षणोऽनन्तरविनाशी समानाधिकरणसमासत्वात् तद्दर्शयति-अनन्तरश्च[सौ]
विनाशश्चेत्यादिना, तस्यैवात्मलाभस्य विनाशधर्मसम्बन्धिनः सम्बन्ध्यस्तीति क्षणिकशब्दोऽर्थवान्,
तद्व्याख्या—न हि रूपादिविनाशेत्यादि यावत् क्षणिकः, कास्य सम्बन्धवाचिप्रत्ययता दृष्टेति चेत् दृश्यते
यथोत्पादवानङ्कुर इत्युच्यते, नाङ्कुरव्यतिरिक्त उत्पादो न चोत्पादव्यतिरिक्तो मनुष्योऽयमुत्पादवानङ्कुर
इत्युच्यते, दृष्टश्चायं व्यपदेशस्तेनैव तस्य, [तदेव] दर्शयन्नाह—स चोत्पादादनर्थान्तरमङ्कुरः, कस्मात् ? 15
उत्पादातिरिक्ताङ्कुरासम्भवादिति ।

तयोस्तस्माद्विनाशेन प्राच्यस्योत्पादस्य प्राच्येन वोत्तरस्य क्षणिकत्वेन व्यपदेशो न युक्त इति भावः । ननुत्पत्तिक्षणे विनाशस्य
विनाशक्षणे वोत्पादस्यावस्थितिरस्ति, ततश्च व्यपदेशो भवतीति शङ्कते—स्यादियमाशङ्केति । तर्हि सदावस्थानं विनाशकारणा-
भावादिति 'यद्येकस्मिन् क्षणे जातो न विनश्येदकारणात् । अवस्थानं सदा तस्य स्याद्वितीयक्षणे यथा' ॥ इत्येवमर्थकारिकया
त्वयैवोक्तो दोषो दुरुद्धर इति समाधत्ते—तथाऽभ्युपगतेऽपीति, द्वयोरन्यतरावस्थानाभ्युपगमेऽपीत्यर्थः । एवोत्पत्तिक्षणो 20
विनाशक्षणश्च तदनन्तरमित्यत्रानन्तरशब्दस्यान्तरालेऽवस्थितेर्व्युदासार्थत्वे द्वयोरपि क्षणयोः सम्बन्धाभावात् क्षणोऽस्यास्तीति क्षणिक
इति शब्दार्थोऽसन्नेव स्यात्, तथा च न तेन शब्देन व्यपदेशः स्यादित्युपसंहरति—एवं तावदिति । नन्वनन्तरशब्दो व्यवधा-
नाभावसूचकः, व्यवधानःभावश्चोत्पादाव्यवहितोत्तरक्षणजन्यविनाशे इवोत्पादक्षणभाविनि विनाशेऽप्यस्तीति विनाशवानुत्पादो
भवितुमर्हतीति क्षणिकव्यपदेशोऽर्थवानित्याशङ्कते—अथाऽऽत्मलाभ इति । उत्पत्त्यनन्तरविनाशक्षण इत्यत्रानन्तरशब्द उत्पत्ति-
क्षणमेवाह, अन्तरालाभावस्योत्पत्तिक्षणोऽपि सत्त्वात्, अत उत्पत्तिक्षणोऽनन्तरविनाशक्षणवान् भवति, एवोत्पत्तिरूपोऽनन्तर 25
एव विनाश इति कृत्वा समानाधिकरणत्वादनन्तरश्चासौ विनाशश्चेति समानाधिकरणकर्मधारयसमास उपपद्यत इत्याशयेन
व्याकरोति—अथ मा भूदिति । आत्मलाभो विनाशधर्मसम्बन्धी, अत एव उत्पादस्य विनाशः संबन्धीभूतः क्षणः सोऽस्तीति क्षणिक
उत्पाद उच्यते इत्याह—तस्यैवेति । उत्पादक्षणस्य विनाशधर्मसम्बन्धित्वाद् रूपादिविनाशक्षणव्यतिरिक्तो नोत्पादक्षण इति तयोरेकता,
तथापि क्षणोऽस्यास्तीति क्षणिक इति स्वेनैव स्वस्य व्यपदेशो भवत्येव, अव्यतिरेकेऽपि सम्बन्धिनोः सम्बन्धवाचिमनुप्रत्ययान्तदर्श-
नादित्याशयेन प्रोक्तप्रत्ययं विशदयति—तद्व्याख्येति । नन्वव्यतिरेके सम्बन्धवाचिमनुप्रत्ययान्तत्वं क्व दृष्टमित्याशङ्क्य समाधत्ते— 30
कास्येति । उत्पादवानङ्कुर इति, अङ्कुर एवोत्पाद उत्पाद एव चाङ्कुरः, न हि तयोर्भेदोऽस्ति तथापि सम्बन्धवाचिमनुप्रत्ययान्ते-
नोत्पादवानङ्कुर इति व्यपदेशो दृश्यते तथैवात्रापीति भावः । नन्वेवंवदता त्वयैव क्षणिकशब्दार्थो विनाशित इत्याशयेनोत्तरयति—

अत्र ब्रूमः—

एवन्ते य उत्पादः स एवार्थः, तेनैव स एव क्षणिकः उत्पादातिरिक्तार्थासम्भवादिति अनिष्टं क्षणिकशब्दार्थसमीकरणव्याख्याप्रवृत्तेन त्वया तस्यैव विनाशितत्वात् न च स यस्य क्षणः न च योऽसौ क्षणः येन सम्बन्धात् क्षणोऽस्यास्तीति क्षणिक उच्यते ततोऽन्यः अतः साधनधर्मविकल इत्येतच्च न तुल्यपरिप्रभार्थत्वात्, कारणेन कार्यमात्मसात्कृतं कार्येण कारणमिति कतरस्य वचसा विशेषनिर्णयोऽस्त्वावयोः ?

एवं ते य उत्पाद इत्यादि, तन्मतप्रत्युच्चारणं, यावदुत्पादातिरिक्तार्थासम्भवादिति, तच्चानिष्टं तवैव, क्षणिकशब्दार्थसमीकरणव्याख्याप्रवृत्तेन त्वया तस्यैव विनाशितत्वात्, कथमिति तद्दर्शयति—न च स यस्य क्षण इति न च सोऽर्थो यस्तेन क्षणेन तद्वान् क्षणिक उच्यते, स्वामी दण्डेनेव दण्डिकश्चैत्रः, त्वयैवोत्पादक्षणातिरिक्तार्थासम्भवदित्युक्तत्वात्, न च योऽसौ क्षण इति, सोऽपि क्षणो नास्ति, यश्चैत्र-दण्डित्वव्यपदेशकारणदण्डस्थानीयस्त्वभाक्, येन सम्बन्धात् क्षणोऽस्यास्तीति क्षणिक उच्यते ततोऽन्यः अतः साधनधर्मविकल इत्येतच्च न, तुल्यपरिप्रभार्थत्वात्, वयं ब्रूमः कारणेन कार्यमात्मसात्कृतं तन्त्वादिना पटादीति, त्वं ब्रूयाः कार्येण पटादिनाऽऽत्मसात्कृतास्तन्त्वादय इति कतरस्य वचसा विशेषनिर्णयोऽस्त्वावयोः ।

विशेषमपि चात्र ब्रूमः—

15 ननूक्तवस्तुवादवत् भवच्च कारणं द्रव्यमेव कार्यमात्मसात्करोति, तस्माद्भवता द्रव्येण

एवं त इति, एवं वदतस्तत्त्वैत्यर्थः । पर्यायार्थिको हि क्षणिकवादः तन्मतं पर्याया एव तत्त्वं न कश्चित् स्थितपदार्थः, एवञ्चोत्पादव्यतिरिक्तो नार्थः, अतस्तेनैव स तद्वान् भवति क्षणोऽस्यास्तीति क्षणिक इति, यथेवं तस्याभ्युपगमस्ति हि तेनैव क्षणिकशब्दार्थसमीकरणप्रवृत्तेन क्षणिकशब्दार्थो विनाशित इत्याशयेन व्याचष्टे—तच्चानिष्टं तवैवेति । कथं तेन विनाशित इत्यत्राह—न च स इति, न च सोऽस्ति यस्यासौ क्षणः स्यादित्यर्थः । उत्पादव्यतिरिक्तार्थाभावेन यदा क्षणोऽस्ति न तदाऽर्थोऽस्ति यतस्तेन क्षणेन सोऽर्थस्तद्वानिति कृत्वा क्षणिक उच्येतेत्याशयेन व्याचष्टे—न च सोऽर्थ इति, यद्वोत्पत्तिक्षणस्यैव विनाशक्षणत्वाद्दिनाशेन चोत्पत्तेरात्मसात्कृतत्वादसर्वम्, तेन दण्डेन स्वामी चैत्रो यथा दण्डिक उच्यते तथा क्षणिक इति स नोच्येत उत्पादादतिरिक्तस्तु नास्ति कश्चित्, यः क्षणिको भवेत्, त्वयैव उत्पादातिरिक्तार्थाभावादित्युक्तत्वादिति भावः अथवोत्पादाश्रयीभूतस्य द्रव्यस्थानीयस्यार्थस्याभावात् क्षणिकशब्दो नार्थवानिति भावः । क्षणोऽपि नास्ति दण्डस्थानीयः, यस्य सम्बन्धात् स क्षणिकव्यपदेशभाक् स्यादित्याह—न च योऽसौ क्षण इतीति, उत्पादातिरिक्तार्थाभावादेव, विनाशेनोत्पादस्यात्मसात्कृतत्वाद्दिनाशस्य चासद्रूपत्वादिति भावः । उत्पाद-वानङ्कुर इत्यत्र तूत्पादातिरिक्तोऽङ्कुरो द्रव्यस्थानीयोऽस्ति न तथाऽत्रेति साधनधर्मविकलत्ववत् पक्ष इत्याह—अत इति । एवं त्वया क्षणिकशब्दार्थ एव विनाशितस्तथाप्येतन्न सम्यक् परिप्रभार्थस्य समानत्वात् त्वया पर्यायवादिना य एवोत्पादः स एवार्थ इत्युत्पादेनार्थ आत्मसात्कृत इत्युच्यते, मया द्रव्यार्थवादिना य एवार्थः स एवोत्पाद इत्यर्थेनोत्पाद आत्मसात्कृत इत्युच्यते, तथा च परिप्रभस्य समानत्वाद्विशेषनिर्णयकाभावात् कतरद्वचनं साध्विति भाव्यमिति दर्शयति—इत्येतच्च नेति । य एवोत्पादः स एवार्थ इत्यभ्युपगम्य क्षणिकव्यपदेशसाधनं न युक्तमिति भावः । तुल्यतामाविष्करोति—वयं ब्रूम इति, द्रव्यार्थवादिनो वयं कारणेन कार्यमात्मसात्कृत्यते तस्माद्द्रव्यप्राधान्यमिति ब्रूम इत्यर्थः । त्वं ब्रूया इति, पर्यायवाची त्वं कार्येण विनाशादिना कारणमुत्पत्तिः उत्पत्त्या वा कार्येण कारणमङ्कुरादि आत्मसात्कृत्यते तस्मात् कार्यं पर्यायः प्रधानमिति ब्रूयाः तत्र कस्य वचसा विशेषनिर्णयः कार्य इत्यनिर्णयः विशेषाभावादिति तुल्यतेति भावः । मया प्राक् प्रारम्भादिक्रियाणां पूर्वनिर्णयवस्तुनिबन्धनत्वं प्रतिपादयता विशेष उक्त एवेत्याह—ननूक्तवस्तुवादवदिति । वस्तुवादः—द्रव्यार्थलक्षणार्थप्रतिपादनम्, पूर्वमुक्तः—क्षणिकशब्दार्थतत्त्वान्वीक्षणवसरे

कारणेनासाद्येते उत्पादविनाशाविति, यद्येवं नेष्यते खपुष्परूपमप्यासाद्येत, तस्योत्पादादर्थान्तरत्वेनाभूतत्वात् यद्यदुत्पादादर्थान्तरत्वेनाभूतः तत्तेनासाद्यमानं दृष्टम्, यथाऽङ्कुर उत्पादेन, अङ्कुरं वोत्पादो नासादयेत्, अर्थान्तरत्वेनाभूतत्वात् खपुष्पवन्ध्यासुतादिवत् ।

ननूक्तवस्तुवादवदित्यादि । यावदासाद्येते इति, ननु पूर्वमुत्पत्तौ तैव मयोक्तमार्हत्वादवदुत्पाद-
विनाशवता वस्तुना स्थितिमतापि भवितव्यं भूतत्वादित्यादि, तच्च भवदेव भवति, नाभवत्, भवच्च कारणं ^१
द्रव्यमेवोत्पादं विनाशं कार्यश्चात्मसात्करोति-आसादयति, तस्मात्तेनैव भवता द्रव्येण कारणेनासाद्येते
कार्योत्पादविनाशाविति नाभवत्कार्यमासादयितुमर्हति कश्चिदर्थमसत्त्वात् खपुष्पवत्, यद्येवं नेष्यते-
अतस्त्वन्यथा खपुष्परूपमप्यासाद्येतैव-निर्वीजमपि उत्पादवदेव भवेत्, उत्पादो हि भवता निर्वीजोऽभ्युप-
गतः, स चोत्पादो निर्वीजः कारणान्यात्मसात्करोतीतीति, तस्मात्तेनैवोत्पादेनात्मसात्क्रियेत खपुष्पवन्ध्यासुता-
द्यपि, किं कारणं ? तस्य खपुष्पादेरुत्पादादर्थान्तरत्वेनाभूतत्वात्, यद्यदुत्पादादर्थान्तरत्वेनाभूतं तत्तन्ना- 10
साद्यमानं-आत्मसात्क्रियमाणं दृष्टम्, यथाऽङ्कुर उत्पादेनेत्यापन्नमनिष्टश्चेत्, अङ्कुरं वोत्पादो नासादयेत्,
अर्थान्तरत्वेनाभूतत्वात् खपुष्पवन्ध्यासुतादिवत् ।

यच्चूत्तरेण विनाशेन प्राच्यस्यासत्तः तत्काले तेन वा सम्प्रति असत्ता न युक्तो व्यपदेश
इत्यस्योत्तरं यदुच्यते त्वया न भाविधर्मव्यपदेशादिति भाविनं क्षणं सन्धायोष्यते क्षणोऽस्या-
स्तीति क्षणिक इति मरणधर्मिवत्, तस्यैव चासौ भावस्य व्ययः प्राच्यस्येति न्याय्य एवापदेशः 15
यदि भावकालान्तरभाविना मरणधर्मेणापि व्ययात्मकेन तस्यैव धर्म इति व्यपदिश्यते भावः
किमिति पुनरात्मलाभानन्तरभाविना विनाशेनात्मीयेन प्रथमक्षण एव क्षणिक इति नोच्यते
भाविक्षणसन्धानञ्चानन्तरशब्दलोपं कृत्वा उत्पाद्यते क्षणिक इति ।

क्षणिकशब्दस्यास्त्यस्तिमत्सम्बन्धवाचिष्ठप्रत्ययान्तस्य स्थितार्थाभावेऽभिधेयाभावप्रसङ्ग इति स स्थितोऽर्थो जनेन्द्रव्युत्पादितोत्पाद-
विनाशपर्यायार्थसहचारिस्थितद्रव्यार्थवद्भवितुमर्हतीति प्रतिपादितस्तद्वदित्यर्थः । इदमेवाह-ननु पूर्वमिति । तच्च स्थितिमद्वस्तु 20
भवदेव तेन तेन रूपेण भवति, नाभवत्, भवद्वस्त्वेव कारणं कार्यभूतमुत्पादं विनाशश्चात्मसात्करोतीत्याह-तच्च भवदेवेति ।
भवतैव कारणेन कार्यस्यात्मसात्करणात् नाभवत्कार्यं कश्चिदप्यर्थं कारणरूपमासादयितुमर्हति स्वयमसत्त्वात् खपुष्पवदित्याह-तस्मा-
त्तेनैवेति, भवत एव भवनादित्यर्थः । यद्यभवदपि भवनमासाद्यते तदाऽऽह-अतस्त्वन्यथेति, खपुष्पमपि भवनमासा-
द्येतेति भावः । तत्समर्थयति-उत्पादो हीति, भवन्मते उत्पादो निर्वीजः, अभवद्भवनरूपत्वात्, स च कारणान्यात्मसात्करो-
तीति मन्यते, एवमोत्पादेन कारणवदसत् खपुष्पाद्यपि आत्मसात्क्रियेतेति भावः । तत्र कारणमाह-तस्येति । खपुष्पाद्यपि भवन- 25
मासाद्येत, उत्पादादर्थान्तरत्वेनाभूतत्वात्, यथाऽङ्कुरस्योत्पादादर्थान्तरत्वेनाभूतत्वादुत्पादेनाङ्कुर आसाद्यत इत्यनुमानं दर्शयति-
यद्यदिति । खपुष्पादेरुत्पादादर्थान्तरत्वेनाभूतत्वेऽपि तेनासाद्यमानत्वस्यानभ्युपगमेऽङ्कुरमप्युत्पादो नासादयेत्, तदर्थान्तरत्वेना-
भूतत्वात् खपुष्पवन्ध्यापुत्रादिवदिति विपक्षेऽनिष्टमाह-अङ्कुरं वेति, अङ्कुर उत्पद्यते खपुष्पादि नोत्पद्यत इति विशेषो न स्यादिति
भावः । ननु क्षणेन विनाशेन विनाशकाले उत्पादकाले वा क्षणिकव्यपदेशोऽसत्त्वाच्च सम्भवतीति दूषणस्य परिहारान्तरमाशङ्कते-

१ सि. क्ष. धा. डे. पूर्वमुत्पादवैवमयोक्त० । २ सि. क्ष. छा. डे. कार्योत्पादाविति । ३ सि. क्ष. छा. डे. उत्पादादेव ।

- यत्तत्तरेणेत्यादि**, यदस्माभिर्दूषणं-उत्तरेण विनाशेन प्राच्यस्यासतस्तत्काले तेन वा विनाशे[न]
सम्प्रत्यसता न युक्तो व्यपदेश इत्यस्योत्तरं परिहारान्तरं यदुच्यते त्वया-न, भाविधर्मव्यपदेशादिति तद्व्याख्या-
भाविनं क्षणं सन्धायोच्यते क्षणोऽस्यास्तीति क्षणिक इति, असहभाविनाऽपि भाविना तद्वत्ता भवति, किमिव ?
मरणधर्मिवत्-यथा भाविना मरणधर्मेण तद्वान् मनुष्यादिः प्राणी व्यपदिश्यते, तथा प्रथमक्षणे द्वितीय-
b क्षणेनासहभाविनाऽपि भाविना क्षणिक इत्यपदेशो व्यपदेशः, तस्यैव चासौ भावस्य व्ययः प्राच्यस्येति न्याय्य
एव व्यपदेशः, यदि भावकालान्तरभाविना मरणधर्मेणापि व्ययात्मकेन तस्यैव धर्म इति व्यपदिश्यते
भावः किमिति पुनरात्मलाभानन्तरभाविनाशेनात्मीयेन प्रथमक्षणे एव क्षणिक इति नोच्यते, भाविक्षण-
सन्धानञ्चेत्यादि, मैवं मंस्थाः प्रतिबध्यमानेनेदानीं हेत्वन्तरमुपात्तमिति, किं तर्हि ? भाविक्षणसन्धानञ्च
प्रथममेवोपात्तं मयाऽऽत्मलाभोऽनन्तरेति विशेष्योक्तत्वात्, अतोऽनन्तरशब्दलोपं कृत्वा-अनन्तरक्षणोऽस्या-
10 स्तीति विगृह्यनन्तरशब्दलोपं कृत्वा ठनप्रत्यय उत्पाद्यते क्षणिक इति, यथा देवदत्तो देविल इति,
'ठाजादावृद्धं द्वितीयादचः' (पा० ५-३-८३) इति ।

किमर्थं पुनरेवमुच्यते ब्रूमः—

**तस्योत्पन्नस्य व्यापारस्थितिरिक्ताज्ञापनार्थमेवमुच्यते यद्वत् क्षणिक आस्ते, क्षणिकं
निकेतनमिति, एतदपि परिकल्पितमेव यन्मरणधर्मिणो द्रव्यार्थस्याक्षणिकस्यात्माख्यस्याभाव-**

- 15 **यत्तत्तरेणेति** । व्याचष्टे-उत्तरेणेति, उत्तरेण विनाशरूपेण क्षणेन प्राच्यस्योत्पादस्य तत्कालेऽमतः-विनाशकालेऽविद्यमानस्य
क्षणिकत्वेन व्यपदेशो न युक्तः, एवं तेन-विनाशक्षणेनोत्पादस्य सम्प्रत्यसता-उत्पादकालेऽविद्यमानेन क्षणिकत्वेन व्यपदेशो न
युक्त इति यद्वृणमस्माभिरुक्तं तत्परिहाराय उत्पादकाले विनाशस्याभावेऽपि तदनन्तरक्षणे विनाशो भविष्यतीति कृत्वा भाविना
विनाशेनोत्पादः क्षणिकत्वेन व्यपदिश्यत इति यदि परिहारान्तरं ब्रूष इति भावः । तदेव परिहारान्तरं दर्शयति-न, भावि-
धर्मेति । भाविनं विनाशं बुद्ध्या विषयीकृत्योत्पादस्य तदसहभाविनः क्षणिकत्वेन व्यपदिश्यत इति व्याचष्टे-भाविनमिति ।
तथा व्यपदेशः किं कश्चिदपि दृष्ट इत्याह-मरणधर्मिवदिति । दृष्टान्तं दार्ष्टान्तिकं च समीकरोति-यथा भाविनेति ।
20 प्राणिमरणधर्माति व्यपदेशस्य भाविधर्मेण मरणेन भवतो यदि प्रामाणिकत्वं तर्हि प्रथमक्षणोऽपि भाविना स्वधर्मेण विनाशेन
क्षणिकः कुतो न स्यादित्याह-यदि भावकालान्तरभाविनेति, भावस्य प्राणिनः कालान्तरे भाविना मरणेन धर्मेणेत्यर्थः ।
यथा मरणधर्मः प्राणिन एव भावी धर्म इति कृत्वा प्राणी मरणधर्मा व्यपदिश्यते तथा नाशोऽपि प्रथमक्षणस्याऽऽत्मीयो भावीति
प्रथमक्षण एव कुतो न क्षणिक इति व्यपदिश्येत्याह-किमितीति । मया प्रतिबध्यमानत्वं प्राप्तं हेतुं विहाय सम्प्रति
हेत्वन्तरं स्वीकृतवानिति मा मंस्थाः, भाविधर्मसन्धानरूपो हेतुर्मया प्रागेवोपात्त आत्मलाभानन्तरमिति पदेनेत्याह-मैवं
25 **मंस्था इति** । तथा च क्षणिकशब्दव्युत्पत्तिरनन्तरक्षणोऽस्यास्तीति क्षणिक इत्यनन्तरशब्दलोपं कृत्वा विज्ञेया, तथा च न
हेत्वन्तरत्वप्रयुक्तनिग्रहस्थानतेत्याशयेनाह-भाविक्षणसन्धानञ्चेति, भाविनः क्षणस्य योजनमित्यर्थः । विग्रहं दर्शयति-
अनन्तरक्षण इति । दृष्टान्तमाह-यथेति, अनुकाम्पतो देवदत्तः देविको देविल इत्यादिदेवदत्तशब्दात् ठनप्रत्यये
इलप्रत्यये वा प्रकृतेर्द्वितीयस्वरार्धभागस्य दत्तशब्दस्य 'ठाजादावृद्धं द्वितीयादचः' इति सूत्रेण लोपे देविको देविल इत्यादि
रूपसिद्धिः, तथैवात्र पूर्वपदस्यानन्तरशब्दस्य लोपः 'पूर्वपदस्य चे'ति वार्तिकेन लोपे क्षणिक इति भवति, तथा च न हेत्वन्तरो-
30 पादानमिति भावः । किमर्थमनन्तरशब्दलोपं विधाय रूपं साध्यत इत्यत्र तत्प्रयोजनमाह-तस्योत्पन्नस्येति । यथाऽयं क्षणिक
आस्ते इत्यनेन निष्कर्माऽऽस्त इति क्षणिकं निकेतनमित्यनेन च गृहमिदं क्षणिकं न कोऽप्यत्र वर्तत इति क्रियाशून्यत्वं स्थिति-

विलक्षणस्य भावान्तरविलक्षणस्य विपर्ययसाधनाद्विरुद्धो हेतुः, स्थितमेव जायते जातञ्च प्रियत इत्येवं लोके दृष्टत्वात्, यथा कृतकत्वानित्यत्वधर्मा स्थित एव घटादिः शब्दानित्यत्व-प्रतिज्ञायां दृष्टान्त उच्यते नास्थितो नात्यन्ताभावो नापि ततोऽर्थान्तरभूतो वा कृतकत्वा-नित्यत्वधर्मासम्बन्ध्याकाशादिः तथाऽवस्थितपुरुषमरणव्यपदेशो जन्मना तदविनाभावात् घटा-द्यनित्यधर्मिव्यपदेशवन्मरणधर्मिव्यपदेशः । 5

(तस्येति) तस्योत्पन्नस्य व्यापारस्थितिरिक्ताज्ञापनार्थ—उत्पन्नं क्रियाविरहितं स्थितिविरहितञ्चेति ज्ञापयितुं, तदुदाहरणे यथासंख्यं—यद्वत् क्षणिक आस्ते—निःकर्मत्वार्थः, क्षणिकं निकेतनं—स्थितपुरुषादिरहितं गृहमित्यर्थः, अत्रोच्यते—एतदपि परिकल्पितमेव—अयुक्तम्, यन्मरणधर्मिणीत्यादि, द्रव्यार्थस्य[१] क्षणिक-स्यात्माख्यस्याभावविलक्षणस्य भावान्तरविलक्षणस्येति दृष्टान्तस्य वैधर्म्यं दर्शयति, विपर्ययसाधनाद्विरुद्धो हेतुरिति, एवं स्थितमेव जायते, जातञ्च प्रियते, स्थित्यविनाभाविनी जन्ममरणे, मरणाविनाभावि च 10 जन्मेत्येवं लोके दृष्टत्वात्, उपदृष्टान्तञ्च कृतकत्वानित्यत्वेत्यादि, कृतकत्वधर्माऽनित्यत्वधर्मा चा[व]स्थित एव घटादिः शब्दानित्यत्वप्रतिज्ञायां दृष्टान्त उच्यते यत्कृतकं तदनित्यं दृष्टं यथा घटादिरिति, नास्थितो नात्यन्ताभावो नापि ततोऽर्थान्तरभूतो वा यावद्धर्मासम्बन्ध्याकाशादिरिति, तद्वदवस्थितघटाद्यनित्यत्वस्य कृतकत्वेन व्यपदेशवत् अवस्थितपुरुषमरणव्यपदेशो जन्मना तदविनाभावादिति दृष्टान्तस्य स्वपक्षसाध-कताभावाद्य दार्ष्टान्तिकत्वोपसंहारं करोति—घटाद्यनित्यधर्मिव्यपदेशवन्मरणधर्मिव्यपदेशः । 15

आयुष्कजननमरणयोर्द्वयोरपि आयुःकर्मणि स्थिते आत्मा जायते स एव म्रियते भुक्तायुःकर्मत्वात्, असति च क्रियानुपपत्तेः ।

ज्ञान्यत्वञ्च प्रतीयते तथैवोत्पन्नस्य वस्तुनः क्रियाज्ञान्यतास्थितिशून्यतयोः प्रदर्शनार्थं तथा विग्रहः कार्यं इत्याशयेन व्याकरोति—उत्पन्नमिति । इत्थमुत्पन्नस्य क्रियागहितत्वस्थितिरहितत्वप्रसाधनं त्वया यत्क्रियते तद्विपर्ययसाधनमेवेति निराचष्टे—एतदपि परिकल्पितमेवेति । मरणधर्मिणीव त्वया क्षणिकत्वं यत् साध्यते तद्व्यर्थस्य विपर्ययसाधनं क्रियत इत्याह—द्रव्यार्थस्येति । 20 द्रव्यरूपोऽर्थः न क्षणिकोऽभावविलक्षणः, तव तु क्षणिकोऽर्थः कालामेदभवनाभावादभावरूप इति मरणधर्मिप्राणिनो दृष्टान्ता-द्विधर्मा क्षणिकः, तस्माद्भावधर्मव्यपदेशादिति हेतुर्विपर्ययसाधनं भवति तेन द्रव्यार्थस्याक्षणिकस्यैव सिद्धिरतो क्षणिकत्वसाधने विरुद्धो हेतुरिति दर्शयति—विपर्ययसाधनादिति । लोकरूढिमपि प्रमाणयति—एवं स्थितमेवेति, स्थितमेव जायते विनश्यति चेति जन्ममरणे स्थित्याविनाभाविनी जन्मापि मरणाविनाभावि लोके दृष्टमिति भावः । अत एव च शब्दोऽनित्यः कृतकत्वादित्यत्र घटादिर्दृष्टान्त उच्यते कृतकत्वानित्यत्वधर्मयोऽवस्थितस्यैव सम्भवात्, न ह्यनवस्थितोऽत्यन्ताभावस्ताभ्यामर्थान्तर- 25 भूतो वा गगनादिः तयोः सम्बन्धी भवतीत्याह—उपदृष्टान्तञ्चेति । घटदृष्टान्तेन प्रकृतं समीकरोति—तद्वदिति, अवस्थिते घटे विद्यमानमेवानित्यत्वं कृतकत्वेन यथा व्यपदिश्यते तथैवावस्थितपुरुषस्यैव मरणव्यपदेशः जन्मना तस्याविनाभावादिति भावः । अवस्थितस्यैव जन्मनो मरणमित्यर्थे दृष्टान्तं घटादि प्रदर्श्य विद्यमानस्यैव कृतकघटादेरनित्यधर्मिव्यपदेशवत् जन्मनोऽवस्थित-पुरुषस्यैव मरणधर्मित्वेन व्यपदेश इत्याह—इति दृष्टान्तस्येति । ननु भवतु मरणधर्मी प्राणी, स्थितस्यैव च मरणम्, तथापि तृतीयादिक्षणे कुतो न तस्य मरणमित्यत्राह—आयुष्केति, जननञ्च मरणञ्च जननमरणे, आयुषो भवे आयुष्के, ते च ते जननमरणे 30 च तयोरिति विग्रहः, जननमरणे आयुर्निमित्ते, न निर्हेतुके, यदा चायुष उदयः तदा जायते जीवः, अन्यायुष उदये सर्वायुर्नाशे

आयुष्कजननेत्यादि, आयुःकर्मणा व्यवस्थितेन जीवस्य जननमरणे, नासता स्वपुष्पादिना, नार्थान्तरेणात्मापरिगृहीतपरमाण्वाकाशादिना वा यथोक्तं—‘आयुगवसेन जीवो जायते जीवति य आउगस्सु-
दये । अन्नायुगोदए वा मरति उ सव्वायुणासे वा ॥’ () तस्मात्तयोः जन्ममरणयोर्द्वयोरपि,
तत्रायुःकर्मणि स्थिते-विद्यमाने विद्यमान एवात्मा स्वयमुदीर्णायुष्कर्मपरिणतो जायते स एव म्रियते, भुक्तायुः-
5 कर्मत्वात्, असति च क्रियानुपपत्तेः, नात्यन्तासति स्वपुष्पे जन्ममरणादिक्रिया उपपद्यते, नाप्यर्थान्तरे
तत्परिणामशून्ये गगनादौ ।

तथा चाभियुक्ताः पठन्ति मृद् प्राणत्यागे इति (धातुपा. १४२८) व्यवस्थितो जीवो
प्राणानुपात्तान् त्यजति, उपादत्ते च तानेव तत्र तद्भूतत्वात् किं सन्धानेन ।

तथा चाभियुक्ताः पठन्तीति, ज्ञापकमाह, के पुनरभियुक्ताः ? अर्थप्रवृत्तितत्त्वनिबन्धनशब्द-
10 स्वरूपपरिज्ञानलक्षणे व्याकरणेऽभियुक्ताः वैयाकरणाः, यथाह—‘अर्थप्रवृत्तितत्त्वानां शब्दा एव निबन्धनम् ।
तत्त्वावबोधः शब्दानां नास्ति व्याकरणादृते ॥’ (वाक्यप० का० १ श्लो० १३) तस्मादर्थतत्त्वस्य व्यवस्थाप-
नार्थप्रवृत्तेः अर्थतत्त्वं व्यवस्थापयितुं प्रवृत्तत्वाद्वैयाकरणाः पठन्ति—‘मृद् प्राणत्यागे’ इति, व्यवस्थितो जीवो
म्रियते प्राणानुपात्तान्—इन्द्रियायुर्बलोच्छ्वासलक्षणान् त्यजति, उपादत्ते च तानेव जायत इति, तत्र तद्भूत-
त्वात्—तत्रैवंप्रकारेऽवस्थितप्राणोपादानत्यागात्मलक्षणजन्ममरणात्मकायुःकर्मसाद्भूतात्मस्वरूपत्वात् किं
15 सन्धानेन ? किं प्रयोजनं कल्पितेन सन्धानेन ? नास्तीत्यर्थः ।

वा म्रियत इति न तृतीयादिक्षणे मरणनैयत्यमिति भावः । व्यवस्थितनैवायुःकर्मणा जन्ममरणे इत्याह—आयुः कर्मणेति । तस्य
व्यवस्थितत्वञ्च स्थितत्वेन भावत्वेनानर्थान्तरभूतत्वेन च, अनर्थान्तरभूतत्वं चात्मनाऽऽयुःकर्मपुद्गलपरिणमनेनात्मसात्करणादिति
भावः । व्यवस्थितत्वमेव व्यतिरेकमुखेन दर्शयति—नासतेति । आयुषो वशेन जन्ममरणे इत्यत्रागमं प्रमाणयति—‘आयुग-
वसेन’ इति, आयुष्कवशेन जीवो जायते जीवति चाऽऽयुष्कस्योदये । अन्यायुष्कोदये वा म्रियते तु सर्वायुनांशे वा ॥ इति ।
20 छाया व्याख्यातार्था । स्थित एव आयुःकर्मणि स्थित एवात्मा उदीर्णायुष्कर्मणा सहानर्थान्तरभूतो जायते, स एव पूर्णे आयुः-
कर्मोपभोगे म्रियते न त्वविद्यमानेऽत्यन्ताभावरूपेऽनर्थान्तरतयाऽपरिणते आत्मनि ते स्त इत्याह—तस्मात्तयोरिति ।
असदादिरूपे जन्ममरणादिक्रियानुपपत्तिमाह—असति चेति । अवस्थितस्यैव जीवस्य जन्ममरणे भवत इत्यत्राभियुक्तानां
वचनमपि ज्ञापकतया दर्शयति—तथा चेति । अभियुक्तानां स्वरूपमाह—के पुनरिति । अर्थेति । अर्थविषयनिखिलव्यवहार-
सम्पादकजाल्यादिबोधकशब्दस्वरूपप्रकाशकव्याकरणशास्त्रनिष्णाता अभियुक्ता वैयाकरणा इत्यर्थः । एतदर्थं कारिकां वाक्यपदी-
25 योक्तुमाह—अर्थप्रवृत्तीति । घटादीनामर्थानां प्रवृत्तौ—व्यवहारे जलाहरणादिद्वैपाथ्यक्रियाकारित्वेऽयं घट इत्यादिशब्दप्रयोगे
वा तत्त्वानि-निमित्तानि-जातिगुणक्रियासंज्ञाः, जाल्याद्युपरागाभावे इदं तदित्येवं व्यक्तीनां व्यवहार्यत्वाभावात्, तेषां शब्दा एव
निबन्धनं—बोधकाः, सर्वव्यवहाराणां शब्दमूलत्वात्, शब्दोच्चारणमन्तरेण व्यवहर्तुमशक्यत्वात्, तत्र शब्दानां यत्तत्त्वं—साधुत्वं
यथार्थबोधकत्वं वा तस्यावबोधो—निश्चयो व्याकरणमन्तरेण न सम्भवतीति तदर्थः । तस्मादर्थतत्त्वस्येति, अर्थतत्त्वव्यव-
स्थापनार्थप्रवृत्त्या वैयाकरणा अभियुक्ताः, ते पठन्ति ‘मृद् प्राणत्यागे’ इति म्रियत इत्यत्र मृधातुः प्राणानां त्यागे वर्तत इत्यर्थः ।
30 भावार्थमाह—व्यवस्थित इति । जीवो दशविधान् प्राणान् यदा त्यजति तदा म्रियत इति तानेव यदोपादत्ते तदा जायत इति
व्यपदिश्यत इति भावः । कारणमाह—तत्र तद्भूतत्वादिति, एवं प्रकारे आयुःकर्मणि आत्मसाद्भूतात्मस्वरूपत्वादित्यर्थः ।
कीदृशे आयुः कर्मणि ? अवस्थिते प्राणोपादानत्यागरूपे जन्ममरणात्मके आयुःकर्मसाद्भूतत्वादेव जायते म्रियत इति व्यपदेशो
मानवस्थितभावविधर्मसन्धानादित्याशयेनाह—किं सन्धानेनेति । यदुक्तं प्राक् तस्यैव चासौ भावस्य व्ययः प्राच्यस्येति न्याय्य

किञ्चान्यत्—

यदप्युक्तं तस्यैव भावस्य व्ययत्वात् विनाशेनोत्पादस्य क्षणोऽस्यास्तीति क्षणिक इति व्यपदेशो न्यायादनपेत इति तदपि न किञ्चित्, उत्पद्यमानविनश्यतोरपि तावत् भावयो-
स्त्वन्यतेऽभूतत्वात् सम्बन्धाभावः, किमङ्गपुनस्तत्प्रभावलभ्ययोरुत्पादविनाशयोः सम्बन्ध-
कथा ? तयोरसत्त्वभूतत्वादवस्तुत्वाच्च, असम्भाव्यप्रवृत्त्योः, अपि चात्रापि तस्यैव भावस्य व्य-
य इति षष्ठ्यर्थानुपपत्तिरपि, असम्बन्धात्, सम्बन्धाभावश्चासहभावात् ।

यदप्युक्तमित्यादि, तस्यैव भावस्य व्ययत्वात् विनाशेनोत्पादस्य क्षणोऽस्यास्तीति क्षणिक इति व्यपदेशो न्यायादनपेत इति त्वया यदुक्तं तदपि न किञ्चित् नार्थो न नायुक्तत्वात्, तदर्थयति—
उत्पद्यमानविनश्यतोरपि तावदित्यादि, यावेतावुत्पत्तिविनष्टारौ भावौ तावेतावपि त्वन्मते न स्तः, उत्पाद
एवाङ्गुर इति वचनात्, तयोश्चाभूतत्वादभावत्वं खपुष्पयोरिव सम्बन्धाभावः, तस्मादुत्पत्तयैव विनष्टेत्युक्तं 10
वक्तुम्, किमङ्ग ! पुनरित्यादि, दूरत एवोत्पद्यमानविनश्यदर्थभावे तत्प्रभावलभ्ययोरुत्पादविनाशयोः सम्बन्ध-
कथा कुतः ? तयोरसत्त्वभूतत्वात्, असत्त्वभूतत्वं अवस्तुत्वाच्च,—न वस्तुनी स्तः ययोस्तावुत्पादविनाशौ
अवस्तू तद्भावादवस्तुत्वात्, नौ चासम्भाव्यप्रवृत्ती खपुष्पवत्, असम्भाव्यप्रवृत्त्योरेव सम्बन्धाभाव इति
वर्तते, किञ्चान्यत्—अपि चात्रापीत्यादि, यथैवास्यस्तिमत्सम्बन्धाभावादसहभाविनोत्पादविनाशयोः क्षणिक इति
ठन्प्रत्ययाभावः तथा तस्यैव भावस्य व्यय इति षष्ठ्यर्थानुपपत्तिरपि, असम्बन्धात्, सम्बन्धलक्षणा हि कारकवि- 15
भक्तयः, कारकाविवक्षायां शेषसम्बन्धे प्रातिपदिकार्थव्यतिरेके षष्ठीविधानात्, सम्बन्धाभावश्चासहभावादिति ।

एवापदेश इति तन्निराकरणायाह—यदप्युक्तमिति । विनाशस्तस्यैव भावस्योत्पादस्य धर्म इति तस्योत्पादस्य क्षणिकत्वेन व्यपदेशो
न्याययुक्त एवेति पूर्वपक्षिणोक्तमिति दर्शयति—तस्यैव भावस्येति । अयुक्तत्वेनाह—उत्पद्यमानेति, उत्पद्यमानस्य
विनाशाश्रयस्य च भावस्य तव मतेनासत्त्वमेव, पर्यायमात्राभ्युपगन्तुत्वात्, उत्पाद एवाङ्गुर इति त्वयैवोक्तत्वात्, तस्मात्तथाविध-
भावस्य खपुष्पवदभावत्वात् कथमुत्पत्तयेव विनष्टता, अभावरूपयोः परस्परं सम्बन्धाभावादिति भावः । यदा चोत्पत्तिविनष्टभावा- 20
भावस्तदा किमु वक्तव्यं तत्प्रभावेण लभ्ययोरुत्पादविनाशयोः सम्बन्धे इत्याह—किमङ्गेति । हेतुमाह—तयोरिति, उत्पादविना-
शयोरित्यर्थः । तयोरसत्त्वभूतत्वादविनाशाश्रयस्य स्वात्मलाभप्रयोजकस्यावस्तुभूतत्वादित्याह—असत्त्वभूतत्वमिति । एवञ्च तयोः
प्रवृत्तयसम्भवात् सम्बन्धस्तयोर्न सम्भवतीत्याह—तौ चेति । उत्पादविनाशावित्यर्थः । यथा चोत्पादविनाशयोः सहभावाभावाद-
स्यस्तिमत्सम्बन्धबोधकठन्प्रत्ययासम्भवः क्षणशब्दादुक्तस्तथैव तस्यैव भावस्य व्यय इत्यत्रापि भावस्येत्यत्र षष्ठी न सार्थिका,
भावव्यययोरसहभावित्वेन सम्बन्धासम्भवादित्याह—अपि चेति । भावस्येत्यत्र षष्ठी शेषे भवति, कारकविभक्तित्वात्, 'सामान्यं 25
कारकं तस्य सप्ताद्या मेदयोनयः' इत्युक्तत्वात्, क्रियानिर्वृत्तौ कर्तृकर्मादीनां हेतुत्वात् हेतुत्वस्य च सम्बन्धमन्तरेणासम्भवात् सर्वाः
कारकविभक्तयः सम्बन्धरूपा एव, कर्तृत्वकर्मत्वादिरूपतः सम्बन्धः पञ्चतिरिक्तविभक्त्यर्थः, सम्बन्धत्वेन रूपेण सम्बन्धः स्वस्वामि-
भावादिः षष्ठ्यर्थः, तस्य कर्मादिविशेषलक्षणेभ्यः षड्भ्योऽन्यत्वाच्छेषत्वम्, अत एव कारकाणामविवक्षा शेष इत्युच्यते क्रिया-
कारकपूर्वकत्वाच्च कारकत्वमस्येलाशयेनाह—सम्बन्धलक्षणा हीति, यथा राजा पुरुषाय ददाति, अत्र राज्ञः पुरुष इति
स्वस्वामिभावोऽवतिष्ठते, तत्र क्रियाकारकसम्बन्धः कारणभूतः, शेषसम्बन्धस्तु फलभूतः, क्रियाकारकसम्बन्धो हि वृत्तः स्वाश्रये 30
शेषसम्बन्धं फलं निवेश्योपरमते तत्र पूर्वं कर्तृसम्प्रदानरूपौ राजपुरुषावभूताम्, शेषसम्बन्धकाले कर्त्रादिविशेषरूपतानवगम इति
तच्छेषभूतं सामान्यकारकत्वमवतिष्ठत एवेति शेषे षष्ठी विज्ञेया, प्रथमा चाभिहितकारकविभक्तिः प्रातिपदिकार्थमात्रे एवेति न तत्र
षष्ठीति विज्ञेयम् । तदेतदभिप्रायेणाह—कारकाविवक्षायामिति । कुतोऽसम्बन्ध इत्यत्राह—सम्बन्धाभावश्चेति ।

आह—

नन्वमहभवनेऽपि षष्ठी विकारविषया, प्रकृत्युपमर्दश्च विकारः, तद्यथा—धानानां सक्तवः, तण्डुलानामोदन इति, न ह्यत्र प्रकृतिर्विकृत्यवस्थायामस्ति, अथ च प्रकृतौ षष्ठी श्रूयते धानानां तण्डुलानामिति एतदपि न, द्रव्यपर्यायसहवृत्तेः, धानातण्डुलादिप्रकृतेरेव सक्तवोदनत्वादिविकारपरिणामात्तथातथाऽवस्थानात्, विनाशो घटस्य इव, तस्मात् स्वजात्य-परित्यागवृत्तेराविर्भावतिरोभावौ सर्वभावानामतः सहभाविनोरेव सम्बन्धादुपपद्यतेऽत्रापि षष्ठी भावस्य व्यय इति भावो विधीयते भवन्नेव वर्तते वोदेति वेत्युक्तं भवति, अतोऽन्यथा ह्यद्रव्ययोरुत्पादविनाशयोर्वस्तववक्तव्यमिति भाव एव स नेति कुतोऽस्योत्पादो विनाशो वा ?

(नन्विति,) नन्वमहभवनेऽपि विकारविषया—विकारलक्षणा, प्रकृत्युपमर्दश्च विकारः, तद्यथा—
 10 धानानां सक्तवः, तण्डुलानामोदन इति, न ह्यत्र प्रकृतिर्विकृत्यवस्थायामस्ति, अथ च प्रकृतौ षष्ठी श्रूयते धानानां तण्डुलानामिति, अत्र ब्रूमः, एतदपि न, कस्मात् ? द्रव्यपर्यायसहवृत्तेः—द्रव्यं प्रकृतिर्धानातण्डुलादिः पर्यायेण विशेषेण विकारेण सह वर्तते धानातण्डुलादिप्रकृतेरेव सक्तवोदनादिविकारपरिणामात् तथातथा व्यवस्थानात्, किमिव ? घटस्य विनाश इति, यथा मृद्व्यस्यैव पिण्डशिक्वादिक्रमभाविधर्मणः रूपादि-सहभाविधर्मणश्च घटस्यैव कपालत्वेन मृदात्मनः परमाण्वादिसंघातपरिणाम्यवयवसंस्थानान्तरेण वर्तनं
 15 विनाशो घटस्येवेत्युच्यते, तस्मात्स्वजात्यपरित्यागवृत्तेराविर्भावतिरोभावौ सर्वभावानामतः सहभाविनोरेव सम्बन्धादुपपद्यतेऽत्रापि षष्ठी भावस्य व्यय इति भावो व्ययते भवन्नेव वर्तते वो उदेति वेत्युक्तम्भवति द्रव्यार्थापरित्यागेनैवोत्पादव्ययवृत्तेः, अतोऽन्यथा ह्यद्रव्ययोस्तुत्पादविनाशयोर्निर्बीजयोर्वस्तु अवक्तव्यमिति

नन्वसहभावित्वेऽपि सम्बन्धो दृश्यते यथा धानानां सक्तवः, तण्डुलानामोदन इत्यादि, विकारं प्रकृत्युच्छेदेन सम्भूतम्, निरन्वय-विनाशात् प्रकृतेरुच्छेदः यथा काष्ठान्दर्भस्मादि, भस्मादि कार्यं काष्ठादिकमुपमयौपजातमिति प्रतीतेर्विकार्यम्, एवञ्च काष्ठस्य भस्म
 20 इत्यादौ विकृत्यवस्थायां प्रकृतेरभावादसहभावेऽपि षष्ठी दृश्यते इति न दोष इति शङ्कते—नन्वसहभवनेऽपीति । व्याचष्टे—विकारलक्षणेति, धानातण्डुलानां भर्जनपेषणविक्रित्यादिक्रिययोपमर्दात् सक्तवोदनकाले तेषामभावात् असहभावेऽपि प्रकृतौ षष्ठी श्रूयते एव, न हि सक्तवादिकाले धानादीनां स्वस्वरूपेण सद्भाव इति भावः । अत्राप्यसहवृत्तित्वमसिद्धम्, द्रव्यात्मना धानातण्डुलादीनां स्वव्यपर्यायभूतसक्तवोदनादिकालेऽपि अवस्थानादित्याशयेन समाधत्ते—द्रव्यपर्यायेति, द्रव्यं धानातण्डुलादि, पर्यायः सक्तवोदनादि तयोः सहभावात्, न हि तयोः सहभावाभावे विकार्यविकारिभावोऽस्यायं विकारोऽयञ्च विकारीति व्यपदेशः
 25 सम्भवति, अन्यथाऽन्यस्यापि घटादेः सक्तवादिविकारित्वापत्तेः, तस्माद्धानादिरेव तथा तथा परिणमत इति सहभावोऽस्त्येवेति भावः । निदर्शनमाह—घटस्य विनाश इति, पिण्डशिक्वादिक्रमभाविपर्यायरूपरसादिसहभाविपर्यायविशिष्टमृद्व्यस्वरूप-घटादेरेव कपालात्मकेन परमाणुसंघातपरिणामरूपावयवसंस्थानान्तरेण वर्तनं घटस्य विनाश उच्यते तस्मादुत्पादविनाशौ स्वजात्यपरित्यागेन मृद्व्यादेराविर्भावतिरोभावोवेति द्रव्यपर्यायसहवृत्तितेति भावः । तस्मात् सहभाविनोरेव सम्बन्धे षष्ठ्युपपत्ते-र्भावस्य व्यय इत्यत्रापि भावव्यययोः सहभावात्वात् षष्ठीति भावो भवन्नेव व्ययते वर्तते उदेति च द्रव्यापरित्यागेनोत्पादविना-
 30 शयोर्भावोदित्याह—अतः सहभाविनोरेवेति । द्रव्यार्थापरित्यागे तु उत्पादव्यययोर्निर्बीजत्वेनास्योत्पादो व्ययो वेति वक्तुमेवा-शक्यम्, नहि खपुष्पस्योत्पादो व्ययो वा वक्तुं शक्य इत्याह—अतोऽन्यथा हीति । द्रव्यार्थापरित्यागेन तयोर्वृत्तेर्वैपरीत्ये हीत्यर्थः ।

वक्तुमेवाशक्यमेतत्, भाव एवासौ वस्तुत्वाभिमतो नास्ति, कुतोऽस्योत्पादो विनाशो वा धर्मो द्रव्यार्थस्याभावे ? स्वपुष्पस्येव ।

तद्वैधर्म्येण द्रव्यार्थवादिन एवोत्पादविनाशोपपत्तिप्रदर्शनार्थमाह—

भवन्ती हि मृत् भवति उत्पद्यते तद्यथा शिवकस्य स्तूपकीभावः सैव च मृत् भवन्ती व्येति, स्तूपकत्वेनोत्पद्यमाना शिवकत्वाद्ध्येति, भवनाद्धि भावः, भावस्य व्यय इत्यत्र भाव-शब्दोऽप्येवं घटते नान्यथा, एवन्तु त्वयोक्तो भावः स भाव एव न, पूर्वमभावात् पश्चादभावात् पूर्वं पश्चाच्चाभावात् बन्ध्यापुत्रवत् ।

(भवन्तीति) भवन्ती हि मृत्—द्रव्यार्थेन भवन्त्येव भवन्ती स्वरूपमत्यजन्ती भवत्युत्पद्यते, तद्यथा—शिवकस्य स्तूपकीभावः उत्पादे स्तूपक इति निदर्शनम्, सैव च मृत् भवन्ती व्येति, तन्निर्दर्शनं—स्तूपकत्वेनोत्पद्यमाना शिवकत्वात् व्येतीति, भवनाद्धि भावः, भावस्य व्यय इत्यत्र योऽयं भावशब्दः 10 सोऽप्येवमस्मदुक्तद्रव्यार्थविषय एव घटते, यदर्थस्य व्यय उच्यते. नान्यथा—यस्त्वभवत् स्वपुष्पाद्यद्रव्यं तन्नोत्पद्यते न व्येति वा, एवन्वित्यादि, इत्थमुक्तन्यायेन त्वयोक्तो भावः स भाव एव न भवति, कस्मात् ? पूर्वमभावात्—भवनाभावादित्यर्थः, भाव एव स नेति वर्तते, एवमेतौ प्रत्येकं हेतू, समुदितावपि—तद्यथा—पूर्वं पश्चाच्चाभावादिति, त्रयाणामपि हेतूनां बन्ध्यापुत्रवदित्येक एव दृष्टान्तः, त्वन्मतेनैव वा एते हेतवः सिद्धाः, उत्पादक्षणेनैव सत्त्वाभ्युपगमात्, अतो भाव एव न स इति साधूक्तम् । 15

स्यात् प्रत्याशा वर्तमानक्षणे भावो भवितुमर्हतीति सापि न कार्या, त्वदुद्वाह एव, प्राक् पश्चात् मध्ये चाभावात्, त्वद्वचनादेव भावस्येति षष्ठी यदि कर्तृलक्षणा, स एव भावः—उत्पादः व्येति—विनश्यति न भवति इत्युक्तं भवति, यदि कर्मलक्षणा, विनाशोऽकर्तृकः केनोत्पादो निवर्त्येत्युक्त एव भावः, तस्मात्स एव न भवतीति मध्येऽप्यभावः ।

(स्यादिति) स्यात् प्रत्याशा वर्तमानक्षणे भावो भवितुमर्हतीति, साऽपि न कार्या—प्रत्याशा, 20 कस्यामप्यवस्थायामसत्त्वात्, तत आह—यथा—त्वदुद्वाह एव, प्राक् पश्चान्मध्ये चाभावात्, भाव एव न स

द्रव्यार्थपरित्यागवैधर्म्येणैवोत्पादविनाशावुपपद्येते इति प्रदर्शय इति—भवन्ती हीति । मृत् स्वरूपमत्यजन्ती शिवकादिरूपा स्तूपकत्वेनोत्पद्यते सैव स्तूपकत्वेनोत्पद्यमाना मृत् शिवकत्वेन व्येति, तेन तेन प्रकारेण भवनादेव हि मुदादिर्भाव उच्यते इत्याशयेन व्याकरोति—द्रव्यार्थेन भवन्त्येवेति । भावस्य व्यय इत्यत्रापि तथा तथा भवन्त्येव भावो द्रव्यार्थविषय एव, नान्यथा व्ययः सङ्गच्छत इत्याह—भावस्य व्यय इत्यत्रेति । अभवतो नोत्पादव्ययौ स्तः स्वपुष्पस्येवेत्याह—नान्यथेति । त्वत्सम्मतस्तु भावो 25 भवनाभावाद्वा एव न सम्भवति न हि स भाव उत्पादाभिमतः पूर्वमस्ति पश्चादस्ति पूर्वं पश्चाच्चास्ति वा बन्ध्यापुत्रवदित्येक इत्थमुक्तन्यायेनेति । हेतुमाह—पूर्वमभावादिति, उत्पादक्षणे पूर्वमभावादित्यर्थः, यः केवलं पूर्वं न भवति पश्चात् भवति पूर्वं पश्चाच्च न भवति स भाव एव न भवति बन्ध्यापुत्रादिवदित्यर्थः । हेतुनामसिद्धिं व्युत्स्यति—त्वन्मतेनैवेति । पूर्वं पश्चाद्वाऽभवनेऽपि उत्पादक्षणे स भवत्येवेत्याशङ्कते—स्यात् प्रत्याशेति । वर्तमानक्षणे भावो भवतीत्याशाऽपि मा कुरु, तदानीमपि तस्यासत्त्वादिति समाधत्ते—कस्यामपीति, प्रागवस्थायां पश्चादवस्थायां वर्तमानावस्थायामप्यसत्त्वादित्यर्थः । तदेव समर्थयति—यथा त्वदुद्वाह 30

इति वर्तते, प्राक् पश्चाच्चाभावत्वमद्रव्यत्वादस्मन्मतेनोक्तम्, अधुना त्वन्मते वर्तमानक्षणेऽप्यसत्त्वं साध्यते प्राक् पश्चाच्चाभावत्वं सिद्धमेव भवतीति तत्साधयितुमाह त्वद्वचनादेव-तद्यथा-त्वया ह्युच्यते तस्यैव चासौ भावस्य व्यय इति, व्यपदेशप्रसिद्धिसाधनार्थेन वचनेन, तस्य चायमर्थो भावस्येति कर्तृलक्षणा षष्ठी स्यात् कर्मलक्षणा वा, यदि कर्तृलक्षणा स एव भाव उत्पादो व्येति विनश्यति न भवति तेनैव विधीयते न भूयते विनश्यतीत्युक्तं भवति, कोऽसौ न भवति, ? उत्पाद एव, यदि कर्मलक्षणा ततो विनाश[ोऽ]कर्तृकः केनोत्पादो निवर्त्येत्युक्त एव भावः, तस्मात् स एव न भवति-उत्पाद इति मध्येऽप्यभावः, तस्मात् प्राक् पश्चामध्ये चाभावात् भावस्य व्यय इति वचनात् क्षणिकशब्दो नार्थवान् स्यात् ।

अपि च तण्डुलानामोदन इत्यत्रोदनस्य स्वकालसमवस्थायिद्रव्यवृत्तविकारान्तरगतेः सम्भवेदियं गतिः, त्वन्मते तु तद्वैधर्म्यात्तदासावसन्निहित एव भावः कथं व्येतीत्युच्यते ?
10 यदि यदा सन्निहितस्तदैव व्येति नैव तर्ह्युत्पद्यते, अथोत्पद्यते न तर्हि व्येति, उत्पादव्यययोर्विप्रतिषेधात् कुत एव तत् ?

(अपि चेति) अपि च तण्डुलानामोदन इत्यत्रोदनस्य विकारस्याऽऽत्मलाभकाले द्रव्यार्थतः तण्डुलानां समवस्थायित्वादोदनेन सह स्थास्रुत्वाद्विकारान्तरमोदनत्वं तत्र द्रव्ये वृत्तं गच्छेयुरापचरेन् तण्डुलाः, सम्भवेदियं गतिरीदृशी, त्वन्मते तु तस्या अपि स्वकालसमवस्थायिद्रव्यवृत्तविकारान्तरगतेर-
15 सम्भवात् तद्वैधर्म्यात् तदासावसन्निहित एव भावः-उत्पादः त्वदिष्टोऽसन्नेव कथं व्येतीत्युच्यते, -स्वपुष्प-वदसन्निहितः केन न्यायेन व्येतीति शक्यते वक्तुम्, स्यान्मतं यदा सन्निहितस्तदा व्येतीत्युच्यत इति,

एवेति, त्वदभिमतः स भावो भाव एव न भवति प्राक् पश्चामध्ये चाभावात्, प्राक् पश्चाच्चाभावो द्रव्यानभ्युपगमात्, नास्ति द्रव्यमाश्रयतया यस्य तस्य भावत्वादद्रव्यत्वादिति मयाऽऽपादितम्, मध्येऽपि स न भाव इति भावस्य व्यय इति त्वरीयवचनेनैव सिद्ध्यतीति भावः । प्राक् पश्चाच्चाभावत्वमुभयमतेन सिद्धमेवातो मध्येऽभावमेव साधयितुं प्रयत इत्याह-प्राक्
20 पश्चाच्चेति । तस्यैव चासौ भावस्य व्यय इति त्वया क्षणिकत्वव्यपदेशप्रसिद्धिरर्थं वचनमुक्तम्, तत्र च भावस्येति षष्ठी श्रूयते सा च कृत्प्रत्ययान्तव्ययशब्दयोगेन कर्तुः कर्मणो वा भवति, तत्र कस्मिन्नर्थे षष्ठीयमिति पृच्छति-तस्य चायमर्थ इति । कर्तृ-षष्ठ्यभ्युपगमे भावः कर्ता स्यात्, तथा च भावो व्येति-विनश्यति-न भवतीति भावकर्तृको विनाशो भवनाभावो वाक्येन तेन विधीयते भावेन न भूयते भावो विनश्यतीत्युक्तं भवति, तस्मान्मध्यावस्थायामपि उत्पादस्याभावस्तेन वचनेनोक्त इति भावः । यदि भावस्य व्यय इति कर्मलक्षणा षष्ठीत्युच्यते तर्हि भावो न विनाशे प्रति कर्ता स्यात्, तस्य कर्मत्वाभ्युपगमात्, अन्यस्य तु
25 कर्तृत्वं नाभ्युपगम्यते 'जातिरेव हि भावानां विनाशो हेतुरिष्यते' इति त्वयैवोक्तत्वात्, तथा च विनाशोऽकर्तृक इति विनाशा-सम्भवात्, क्षणस्य भावस्य निवृत्तिरेव न स्यात्, निवर्तकाभावादित्याशयेनाह-यदि कर्मलक्षणेति । उपसंहरति-तस्मात् प्रागिति, भावस्य व्यय इति वचनेन क्षणिकशब्दस्यार्थवत्तासाधनं न सम्भवतीति भावः । द्रव्यार्थपक्ष एव तण्डुलानामोदन इत्यादि निर्देशः सम्भवति, ओदनादिविकारकाले द्रव्यस्य वृत्तविकारान्तरगमनसम्भवादित्याह-अपि चेति । व्याचष्टे-अपि च तण्डुलानामिति, ओदनादिविकारकाले द्रव्यार्थतया तण्डुलादेः वर्तमानत्वात् तत्र विकारस्य वृत्तत्वेन तण्डुला ओदनत्वमापद्यन्त
30 इति भावः । तव मते द्रव्यस्य तथाविधविकारान्तरगमनं न सम्भवति विकारकाले विकारिणोऽभावात् एवञ्च कथं भावस्य व्यय-इत्याह-त्वन्मते तिष्ठति । यदा भावः सन्निहितस्तदैव व्येतीत्युच्यत इत्याशङ्कते-स्यान्मतमिति । ननूक्तमेव त्वया किन्तु स

ननूक्तमत्रोच्यते सम्प्रधारः स एव वर्तते तदैवायुक्तमिति, यदि यदा सन्निहितस्तदैव व्येति नैव तर्ह्युत्पद्यते न सन्निहितः न भवति-नास्तीत्यर्थः, अथोत्पद्यते भवति सन्निहितो न तर्हि व्येति, कस्मात् ? उत्पादव्यययो-
र्विप्रतिषेधाद्विरुद्धः प्रतिषेधो विप्रतिषेधः, उत्पादो व्ययेन विरुध्यते व्ययश्चोत्पादेन, अतो विरुद्धत्वात्
परस्परनिवारितत्वाद्विप्रतिषेधात् कुत एव तत् ?-तद्वचनं तस्यैव भावस्य व्यय इति, दूरत एव न
घटतेऽभावादिति, एवं तावदुत्पादक्षणे एव विनाशक्षणे इति वक्तुमयुक्तम्, विप्रतिषेधात् । 5

न केवलमयमेव न घटते किं तर्हि ?—

एवञ्चोत्तरोऽप्यस्य विनाशक्षणे नैव भवति, यतः तदपेक्षः क्षणोऽस्यास्तीति क्षणिक
उच्यते, अनुत्पन्नत्वात् स्वपुष्पवत्, आकाशवद्वा, द्रव्याभावे तु यदि सदेव चेद्वस्त्वित्युच्यते तत
आर्हतमताभिमतस्थितद्रव्यार्थसद्भावे क्षणे क्षणे पर्यायनयसद्भावे चोत्पादविनाशाभ्युपगमात्
क्षणिकशब्दार्थवत्तोपपद्यते नान्यथेति, एवमेव च 'जातिरेव हीति' श्लोक इत्थं पठितव्यः, 10
तद्यथा—'जातिरेव हि भावानामनाशो हेतुरित्युच्यते' इति, यस्मात् स्थित एवार्थ उत्पद्यते
नास्थितः तस्मादुत्पत्तिरेवावस्थाने कारणं जातमवस्थितश्चेत्यतो न ध्वस्तमिति ।

(एवञ्चेति) एवञ्चोत्तरोऽप्यस्य विनाशक्षणे नैव भवति, यतस्तदपेक्षः क्षणोऽस्यास्तीति क्षणिक
उच्यते-तस्याभावादेव न घटत इत्यर्थः, कस्मात् ? अनुत्पन्नत्वात् स्वपुष्पवदिति गतार्थम्, सौत्रान्तिकं
प्र[त्या]काशवदिति वा, एवं तावदुत्पादविनाशौ न युक्तावेकक्षणे क्षणान्तरे वा क्षणिकशब्दाभिधेयो यतः 15
स्यात्, तथा च द्रव्याभावे तु-उत्पादविनाशक्षणाभावेऽपि यदि सदेव चेद्वस्त्वित्युच्यते तत इदमापन्नमार्हत-
मताभिमतस्थितद्रव्यार्थसद्भावे क्षणे क्षणे पर्यायनयसद्भावे चोत्पादविनाशाभ्युपगमात् क्षणिकाः सर्वभावा

विरुद्धार्थः स एव वर्तते तदैव विनश्यतीत्याह-ननूक्तमिति । स एव वर्तते इति यदुच्यते तदैवायुक्तमित्यर्थः । कथमयुक्ततेत्यत्राह-
यदि यदेति, उत्पादव्यययोरेककालवे उत्पाद एव न भवति विनाशप्रतिरुद्धत्वादुत्पादस्यासन्निहितत्वादिति भावः । यदि चोत्पादो
भवति न तर्हि विनाशः स्यादुत्पादप्रतिरुद्धत्वेनासन्निहितत्वादित्याह-अथोत्पद्यत इति । प्रतिरोधः कथमित्यत्राह-उत्पाद- 20
व्यययोरिति, तयोः परस्परं विरोधादेकसद्भावेऽपरः प्रतिरुध्यत इति भावः । विरोधं दर्शयति-उत्पाद इति । उत्पादो
भवनरूपो विनाशश्च भवनविघातक इति भवनतद्विघातयोरेकदाऽसम्भवात् युगपत्परस्परप्रतिषिद्धप्रसरत्वमिति भावः । अतो भावस्य
व्यय इति वचनमेककालावच्छेदेन न संजाघटीतीति दर्शयति-कुत एव तदिति । उपसंहरति-एवं तावदिति । दोषान्तर-
मप्याह-एवञ्चेति, उत्पादक्षणे एव विनाशक्षणे इत्यस्यासम्भवेन चेत्यर्थः । उत्पादस्योत्तरक्षणे विनाशोऽपि न सम्भवति,
यदपेक्षयोत्पादक्षणेन क्षणिकः स्यादित्याह-एवञ्चोत्तरोऽपीति । अनुत्पन्नत्वादिति, न हि उत्पादक्षणे विनाशक्षणे 25
उत्पन्नः, अनुत्पन्नेन च तद्वत्ताऽसम्भवात्, उत्पादस्योत्तरक्षणे विनाशो न भवति, अनुत्पन्नत्वात्, योऽनुत्पन्नः स न कस्याप्युत्तरक्षणे
भवितुमर्हति स्वपुष्पादिवत्, सौत्रान्तिकं बौद्धं प्रत्याकाशवत्, तन्मते संस्कृतस्यैव क्षणिकत्वात्, आकाशदेरसंस्कृतत्वेनाभावमात्र-
त्वात्, उक्तमपि शङ्कराचार्यैर्ब्रह्मसूत्रे द्वितीयाध्याये भाष्ये "अपि च वैनाशिकाः कल्पयन्ति 'बुद्धिबोधं त्रयादन्यत् संस्कृतं क्षणि-
कञ्च' इति तदपि च त्रयं प्रतिसंख्याप्रतिसंख्यानिरोधात्काशब्देत्याचक्षते, त्रयमपि चैतदवस्तु अभावमात्रं निरुपाख्यमिति मन्यन्ते" इति । तदेवमेकस्मिन् क्षणे क्षणान्तरे चोत्पादविनाशौ न युक्तौ यत उत्पादः क्षणिकशब्दाभिधेयः स्यादित्याह-एवं तावदिति । 30
एवमुक्तप्रकारेणोत्पादविनाशाभावेऽपि वस्तु सदेवेत्यभ्युपगम्यते तर्ह्यार्हतमताभ्युपगतवस्तुत्वप्रसङ्गः स्थितद्रव्यार्थसद्भावे एवोत्पाद-
विनाशयोरभ्युपगमादित्याह-तथा चेति, द्रव्यार्थः स्थितद्रव्यसद्भावे एव पर्यायार्थः प्रतिक्षणमुत्पादविनाशाभ्युपगम एव सर्व-

इति क्षणिकशब्दार्थवत्तोपपद्यते नान्यथेति, एवमेव च—यथा व्याख्यातं तथा जातिरेव हीति श्लोक इत्थं पठितव्यः तद्यथा—जातिरेव हि भावानामनाशे हेतुरिष्यते, पश्चाद्धं तदेव, त्वया तु भावानामनाश इत्यत्र संहितापाठतो मकारो विकारसहितपाठाद्विनाशितः, केनचिदज्ञानता दुर्लिखितत्वाद्वा, अन्येन दुरुपदेशाद्वा, यस्मादुक्तविधिना स्थित एवार्थ उत्पद्यते नास्थित इति प्रतिपादितं तस्मादुत्पत्तिरेवावस्थाने कारणम्, अवस्थितस्यैवोत्पत्तेः जातमवस्थितश्चेत्यतो न ध्वंसम्, तस्योत्पत्तिकाल एवानष्टस्य सतोऽवस्थानात्मकस्य पश्चात् को विनाशहेतुरिति न कदाचिदपि विनाशः ।

मा मंस्थाः साहसमिदं स्थितं जायते जातश्च न ध्वंसत इति, तदर्थं प्रतिज्ञायते—

स्थितश्च जायते च न च ध्वंसते घटः द्रव्यार्थात्मा, न तावदस्थितः, अनुत्पादविनाशात्मकत्वात्, यदुत्पादात्मकं विनाशात्मकश्च न भवति तन्नास्थितमेव, असंस्कृतत्रयवत्, तद्धि बोध्यत्वादुत्पादिवत् सत्, सच्च नास्थितश्च, उत्पादविनाशमात्रात्मकतायान्तु निर्बीजायां तयोरभावः, तस्यैव चासौ भाव इत्येतदपि न किञ्चित्, स्थितमेवोत्पद्यते विनश्यति चेत्यादि भावितवदिति, योऽपि श्लोकः ‘क्षणिकाः सर्वसंस्काराः’ इत्यादिः सोऽप्येवं पठितव्यः तद्यथा—‘सर्वेऽप्यक्षणिक्का भावाः क्षणिकानां कुतः क्रिया ?’ । तद्व्याख्या—भावाः वस्तूनि इति पर्यायाः ते सर्वेऽप्यक्षणिक्काः स्थित्या क्रियया चोत्पत्तिविनाशात्मिकया सततभवनक्रियात्मका 15 एव, अतस्ताभ्यामक्षणिक्का इति ।

(स्थितश्चेति) स्थितश्च जायते च न च ध्वंसते घटः द्रव्यार्थात्मेति, तस्य युगपत् प्रतिपादयितुमशक्यत्वात् क्रमेण प्रतिपाद्यते, स्थितत्वं तावत्—न तावदस्थित इति प्रतिज्ञायते—अस्थितत्वप्रतिषेधे स्थितत्वं सिद्धयतीति, कस्मात् ? अनुत्पादविनाशात्मकत्वात्, यदुत्पादात्मकं विनाशात्मकश्च न भवति

भावानां क्षणिकत्वमिति क्षणिकशब्दस्यार्थवत्त्वं सूचयते, अन्यथा तु नैव उपपद्यत इति भावः । एवमेव हीति भावानां विनाशे हेतुरिष्यते । पश्चाद्विनाशकाभावाच्च विनश्यत् कदाचन इति कारिका त्वयिक्ता ‘जातिरेव हि भावानामनाशे हेतुरिष्यते । पश्चाद्विनाशकाभावाच्च विनश्यत् कदाचन’ इत्थं पठनीयत्वाद्—एवमेव चेति । इत्यमेव कारिकापाठो योग्यः, तत्र त्वया ‘भावानामनाशे’ इत्यत्रानुस्वारं विहाय मकारस्थाने विपदं योजयित्वा स पाठो विनाशितः, यद्वा केनचिद्बुद्धेन तथा पाठ उल्लिखितः स्यात्, यतस्त्वमपि तथैवाज्ञीचकथं, अथवा केनापि त्वं दुरुपदिष्टो वेत्याह—त्वया त्विति । कारिकां व्याचष्टे—यस्मादिति । स्थितस्यैवोत्पादो नास्थितस्येति यतोऽत एव जातिरेव—उत्पत्तिरेव अनाशे—अवस्थाने कारणम्, अवस्थानोत्पत्ताविति जातमवस्थितश्च

25 द्रवरूपमेव वस्तु, न तु ध्वंसस्यावकाशः, जनेः सत्त्वात् स्थितेः सत्त्वाच्च जनेरेव भावात्, जनिकालेऽपि वस्त्ववस्थानात् विनाशकारणाभावाच्च न कदाचिदपि विनाशावसर इति भावः । स्थितं जायते जातश्च न ध्वंसत इति साधयति—स्थितश्चेति । द्रव्यार्थात्मा स्थित एव घटः पिण्डशिवकस्यासकघटकपालकपालिकादिरूपेण जायते तस्माद् द्रव्यभावात्मकं वस्तु, न च ध्वंसते—न च निरन्वयविनाशी, न चास्थितः न क्षणिक एव जायते, न प्रागसत् उत्पादो न वा निरन्वयो विनाश इति भावः । तथा स्थित एव जायते नास्थितो जायत इत्यर्थद्वयं युगपत् प्रतिपादयितुमशक्यत्वात् क्रमेण प्रतिपाद्यते तत्रास्थितो न जायत

30 इत्युक्तौ स्थित एव जायत इति सिद्धयति तथैव प्रतिज्ञायते—न तावदस्थित इति, द्रव्यार्थात्मा घटो न तावदस्थित एवेत्यर्थः । हेतुपाठः—अनुत्पाद इति, उत्पादविनाशात्मकत्वाभावादित्यर्थः, अतः आत्मलाभो निरन्वयविनाशश्च यतो न भवतीति भावः । व्याप्तिं प्राहयति—यदुत्पादेति । असंस्कृतेति, सर्वास्तत्त्ववादबौद्धमते संस्कृताः—हेतुप्रत्ययजनिताः क्षणिकाः क्षणमात्रमेवैषां कालो न परतः, त एते रूपादयः पञ्चस्कन्धाः द्वादशचक्षुराद्यायतनानि चक्षुराद्यष्टादश धातवश्च, हेतुप्रत्यय विनैव बुद्धिबोधा असंस्कृता आकाशप्रतिसंख्यानिरोधाप्रतिसंख्यानिरोधादयः, एते च न क्षणिकाः अनुत्पादविनाशात्मकाः बुद्धि-

तन्नास्थितमेव, असंस्कृतत्रयवत् यथा प्रतिसंख्यानिरोधः, अप्रतिसंख्यानिरोधः, आकाशमित्येतन्नयं बोध्य-
त्वाद्रूपादिवत् सत्प्रत्ययेनाजनितत्वादसंस्कृतं त्रयमिति संख्यात्रयवाच्यत्वाच्च सच्च नास्थितश्च तथा
घटोऽपीति, त्वन्मतेन चोत्पादविनाशमात्रात्मकनाशान्तु निर्बीजायां-स्थितार्थशून्यायां तयोः उत्पादविना-
शयोरभावः प्राप्तः, यदप्युक्तं तस्यैव चासौ भाव इति, एतदपि न किञ्चित् इत्युपक्रम्य शब्दतोऽर्थतश्च
यावद्विप्रतिषेधादिति भावितेन तुल्यं भावितवदित्यतिदिशति स्थितमेवोत्पद्यते विनश्यति चेत्यादि, योऽपि 5
श्लोकः-‘क्षणिकाः सर्वसंस्काराः’ इत्यादिः सोऽप्येवं पठितव्यः एतस्मात् कारणान्, इतिशब्दस्य हेत्वर्थत्वात्,
तद्यथा-‘सर्वेऽप्यक्षणिका भावाः क्षणिकानां कुतः क्रिया’ पश्चार्थं त्वत्पाठवत्, उत्पन्नस्याविनाशप्रतिपादनार्थः
श्लोकः, तद्व्याख्या-भावाः वस्तुनीति पर्यायाः ते सर्वेऽप्यक्षणिकाः, स्थित्या क्रियया चोत्पत्तिविनाशात्मिकया
सततभवनक्रियात्मका इत्युक्ता एव, अतः स्थितिक्रियाभ्यामक्षणिका इत्युपसंहृतार्थव्याख्यैव ।

त्वन्मतवद्यदि क्षणिकाः स्युस्तत एषामुत्पादविनाशौ नैव स्याताम्, व्यापारस्थिति- 10
रिक्तत्वात् खपुष्पवत्, यद्यक्षणिकाः तत उत्पादविनाशासम्भवात्तदतिरिक्तत्वं, उत्पादविनाशा-
तिरिक्तत्वात्ते न स्थिता एव, खपुष्पवदस्थितानां कुतः क्रियेत्युक्तम्, सा हि युज्यते संवृत्त्यै-
वेति चेन्न भूतिर्येषां क्रिया सैव भवतीत्यभ्युपगमैव प्राक् व्यापाररिक्तता द्रव्यार्थवस्तुनः,
भूतेरेव ।

(त्वन्मतवदिति) त्वन्मतवद्यदि क्षणिकाः स्युस्तत एषामुत्पादविनाशौ नैव स्याताम्, 15
व्यापारस्थितिरिक्तत्वात् खपुष्पवदित्यनिष्ठापादनसाधनमिदं गतार्थम्, तस्मात् स्थितस्यैवोत्पादविनाश-
सिद्धेरक्षणिका भावाः, अत्राह-यद्यक्षणिका इत्यादि यदि स्थितोऽक्षणिकश्च भावः तस्योत्पादविनाशौ न
बोध्यत्वाद्रूपादिवत् सन्तश्च नास्थिताः, एवं घटोऽपीतिभावः । बोध्यत्वं प्रकाशयति-त्रयमितीति । त्वन्मते च स्थितेर-
भावात् उत्पादविनाशयोरभाव एव स्यात् निर्बीजत्वादित्याह-त्वन्मतेन चेति, तयोरवस्तुत्वेनासत्त्वभूतत्वादिति भावः ।
भावितमेवंतत् प्राक् स्थितमेवोत्पद्यते उत्पन्नश्च विनश्यतीति निरूपणावसरे तस्यैव चासौ भावस्य व्यय इत्यादि यावद्विप्रतिषेधादिति 20
प्रत्ययेत्याह-यदप्युक्तमिति । प्रत्ययजन्मानः संस्काराः रूपादयः सर्वे क्षणिका क्षणमात्रस्थायिनो द्वितीयादिक्षणानवस्थायिन
इत्येतदर्थकारिका त्वया यक्ता ‘क्षणिकाः सर्वसंस्कारा अस्थितानां कुतः क्रिया ? भूतिर्येषां क्रिया सैव कारकं सैव चोच्यते ॥’ इति
साऽपि ‘सर्वेऽप्यक्षणिका भावाः क्षणिकानां कुतः क्रिया ? भूतिर्येषां क्रिया सैव कारकं सैव चोच्यते ॥’ इति पठनीया इत्याह-
योऽपि श्लोक इति, उत्पन्नस्य विनाशो न भवतीत्येतदर्थकोऽयं श्लोक इत्याह-उत्पन्नस्येति । श्लोकं व्याचष्टे-तद्व्या-
ख्येति । भावमात्रमक्षणिकं स्थितिभवनरूपं स्थितस्यैव पिण्डशिवकस्यासकेशकुशलघटकपालकपालिकाद्यात्मकत्वात्, तत्र पूर्व- 25
पूर्वभवनस्योत्पादात्मकत्वादुक्तोत्तरभवनस्य विनाशात्मकत्वात्, तस्मात् स्थितिभवनाभ्यामक्षणिकाः स्थितं जायते न च ध्वंसत
इति भावः । तव मते तु भावाः क्षणिकाः स्थितिव्यापाररहिताः कथं तेषामुत्पादविनाशौ स्यातामित्याह-त्वन्मतवदिति, तवा-
भिप्रायवदित्यर्थः । खपुष्पं हि व्यापारेण स्थित्या च रिक्तं नोत्पद्यते न विनश्यति च, एवं यदि भावाः क्षणिकाः स्युः तदा नोत्पद्येरन्
न च विनश्येयुर्व्यापारस्थितिरिक्तत्वात्, तस्मात् स्थितस्यैव व्यापारसम्भवादक्षणिका भावा इत्याह-यदि क्षणिकाः स्युरिति,
एवञ्च क्षणिकानां कुतः क्रियैतिव्याख्यातम् । ननु यदि भावः स्थितोऽक्षणिकश्च ततः सिद्धवरूपस्य तस्योत्पादविनाशौ न भवतः, 30
आभ्यां व्यतिरिक्ता न काचित् क्रियाऽस्ति, अतो व्यापाररिक्तः स्थितो भावो वाच्यः, एवञ्चोत्पादविनाशरिक्तत्वादनुत्पन्नत्वादविनष्टत्वाच्च
चासौ स्थित एव, यदुत्पादात्मकं विनाशात्मकञ्च न भवति तच्च स्थितमेव किन्तु क्षणिक एव भावः, भावस्य क्षणिकत्वे च त्वदुक्त-
विधिना खपुष्पवदस्थितानां कुतः क्रिया स्यादत एवास्माभिरस्थितानां कुतः क्रियेत्युच्यत इति शङ्कते-यदि स्थित इति, एवञ्च

स्तः, उत्पादविनाशव्यतिरिक्तश्च नान्यः कश्चिद्वापारः सम्भवति, तदसम्भवात्तदतिरिक्तत्वं-उत्पादविनाशाति-
रिक्तत्वम्, उत्पादविनाशातिरिक्तत्वात् अनुत्पन्नविनष्टत्वादपि ते न स्थिता एव, युष्मद्युक्तविधिना खपुष्पवद-
स्थितानां कुतः क्रियेत्युक्तं पुनर्व्यापाररिक्ता निर्व्यापारक्षणिकतैव. [सा हि युज्यते] संवृत्यैवेत्यत्रोच्यते,
एतदपि नैव युक्तं भूतिर्येषां क्रिया सैव भवतीत्यभ्युपगतमस्माभिः प्रागेव-स्थितश्च जायते च न ध्वंसते
चेति व्यापाररिक्ता-व्यापारयुक्ततैव हि द्रव्यार्थवस्तुनः कस्मात् ? भूतेरेव, एवं हि भवद्वस्तु भवेत्
यदि भवत्येव भवति ।

तत्पुनर्भवनं त्वदिष्टं निर्वीजमनवस्थितं न भवति जन्मेति तदर्शयति—

अभ्युपगतमपि चैतत् भूतिर्येषां भावानां स एव व्यापार इति, उत्पादविनाशावावि-
र्भावतिरोभावावस्थितस्यैवेति, अत एव कारकं सैव भूतिः, भव्यभवनद्रव्यार्थत्वात्, एवञ्च
10 तदप्यकस्मात् दुःखं यत् पठ्यते 'नष्टा चेन्नाशविघ्नः कः.....'।.....॥ () इति ।

अभ्युपगतमपि चैतदित्यादि, मयाऽभ्युपगतमेव प्रागुक्ता भूतिर्येषां भावानां स एव व्यापार
इति, नाभूतिरभावः प्रागसदुत्पादो नाप्युत्पन्नस्यात्यन्तविनाशः प्रध्वंसाभावः कौ तर्हि तौ उत्पादविनाशौ ?
आविर्भावतिरोभावावस्थितस्यैवेति विस्तरशः चरितार्थम्, तस्मादेवंविधक्रियामुक्तवान्निर्व्यापाराः]-
क्षणिका न भवन्ति भावाः, नाप्यस्थितक्षणिकाः, अत एव कारकं सैव च-भूतिः कारकं आविर्भावति-
15 रोभावात्मकस्थितस्यैव, कस्मात् ? भव्यभवनद्रव्यार्थत्वात्-भवतीति भव्यं कर्त्तरि, भूयते यत्नेन तद्भवनं
भावे, कर्तृभावसाधनलभ्यात्मनोऽङ्गुलिवर्जुत्ववदात्मनैवात्मनः साध्यसाधनत्वात्, एवञ्च तदप्यकस्मात्

निर्व्यापारक्षणिकताऽस्माकममीष्टैवेति भावः । तर्हि क्रिया घटः क्रियते घटं करोति कुम्भकार इति क्व भवति, अत्रोच्यते संवृत्या
व्यवहार इत्याशङ्क्यामाह-एतदपि नैव युक्तमिति, स्थितस्य क्रियाशून्यत्वं यदापादितं तन्न युक्तं येषां भूतिः-भवनं सैव
क्रिया भवतीति स्थितश्च जायते तेन तेन प्रकारेण न च ध्वंसत इति प्रागेव क्रियावत्त्वस्योपपादितत्वात्, तस्मात् द्रव्यार्थभूतं
20 वस्तु व्यापारयुक्तमेव भवत एव वस्तुनो तथा तथा भवनादिति भावः । कारणमाह-भूतेरेवेति, द्रव्यार्थस्य भवनादेवेत्यर्थः,
यदि भवत्येव भवति-यदि स्थितमेव जायते तदैव हि भवद्वस्तु भवेदित्यर्थः । त्वत्सम्मतं भवनं तु स्थितार्थरिक्तत्वाजिर्वीजं
कथमुत्पादरूपं भवेदित्याह-अभ्युपगतमपीति । व्याचष्टे-मयेति, भूतिर्येषां क्रिया सैवेति भावानामवस्थितानामेव नात्यन्ता-
भावानां खपुष्पादीनां न वा प्रागसतामुत्पादस्याभ्युपगतत्वाच्च व्यापाररिक्ता स्थितिः, नवोत्पन्नस्यात्यन्तविनाशः मे मत इति
भावः । उत्पादविनाशयोः प्रागभावप्रध्वंसाभावानात्मकत्वे कीदृशौ तौ भवत इत्यत्राह-आविर्भावतिरोभावाविति,
25 विद्यमानस्यैव घटादेः प्रदीपात् प्रकाशनवत् स्थितस्यैवाऽऽविर्भावतिरोभावोत्पादविनाशावित्युच्यते, प्ररूपितस्यैवद्रव्यार्थनयेषु प्रागिति
भावः । त्वया तु निर्व्यापारक्षणिकताभ्युपगमात् ते क्षणिका न भवन्ति नाप्यवतिष्ठन्त इत्याह-एवंविधेति, आविर्भावतिरोभाव-
रूपेत्यर्थः, निर्व्यापारक्षणिकताऽस्थितक्षणिकता च न युक्ता, तादृशस्य भवनासम्भवादिति भावः । कारकं सैव चोच्यते इति पादं
व्याचष्टे-अत एवेति, भवतो भावस्य भवनादेवेत्यर्थः, करोतीति कारकं द्रव्यं, सैव भूतिर्भवनमाविर्भावतिरोभावौ,
तथा चाविर्भावतिरोभावात्मकस्थितमेव कारकभावरूपमित्यर्थः । हेतुमाह-भव्येति, भव्यं द्रव्यं भवनं भावः, कर्त्तृभवनान्मको
30 द्रव्यार्थः सैव भवति भावश्च यथाऽङ्गुलिरेव वक्रा ऋज्वी भवतीति खेनैव स्वस्य साध्यत्वं साधनत्वमेति भावः । एवञ्च
नष्टा चेन्नाशविघ्नः क इत्यादिश्लोकं यत् पठति भवान् तदप्यकस्माद्दुःखमेव खेद एवेत्याह-एवञ्च तदपीति, विनाशाभावादेव

दुःखं, एवं स्थितार्थाविर्भावतिरोभावमात्रोत्पादविनाशत्वे यत् पठ्यते—‘नष्टा चेत्’ इत्यादिश्लोकः सोऽप्यकस्मात् खेदः ।

स्थितस्यैवोन्मर्दनमुत्पादो विशेषेणादर्शनं विनाशः, को नष्टाऽअत्यन्तादृश्यात्मना ? को नाशः प्रध्वंसाभावात्मको यस्य विघ्नश्चिन्त्यते ? को विनश्यति ? विनाश एव नास्ति कुतोऽस्य हेतुर्यत उच्यते ‘साध्यं विनाशहेतुत्वमिति’ ? अपि च वयमित्थं पठामः, तद्यथा—
‘भवितुर्भावविघ्नः को न चेन्नैव तथा भवेत्’ इति प्रतिपक्षसंस्पर्शविनिर्मुक्तो भाव एव भाव इति निर्धार्यः, यथा हि भाव उत्पन्नः स भविता, भूतोऽस्ति चेत् पुनरस्य तथाभवने को विघ्नः ? यदि हि भावो भूतः कोऽस्योत्तरकालमपि भवने विघ्नः ? सदा हि तेन भवता भावेन भवितव्यम्, न न भवितव्यं कदाचित्, ‘न चेन्नैव तथा भवेत्’ अथ पुनरेवं नेष्यते अतोऽसावभवनधर्मा ततश्चाधुनापि नैव भवेत् ।

(स्थितस्यैवेति) स्थितस्यैवार्थस्योन्मर्दनमुत्पादो विशेषेणादर्शनं विनाशोऽन्यथादर्शनं प्राग्वद- दर्शनम्, को नष्टाऽअत्यन्तादृश्यात्मना त्वन्मतः ? को नाशः प्रध्वंसाभावात्मको यस्यैवं लक्षणस्य विघ्नश्चिन्त्यते ? को विनश्यति ? न कश्चिदपि भावो विनश्यतीत्यर्थः, कस्मात् . विनाशाभावादेव, एतत्सर्वमुन्मत्तकप्रलपित- स्थानीयमविचारक्षमम्, अत आह—विनाश एव नास्ति कुतोऽस्य हेतुः ? यत उच्यते—‘साध्यं विनाशहेतुत्वमिति’, अपि च वयमित्थं पठामो भ्रष्टाभ्रायस्तु त्वदीयः पाठः, मदीयस्त्वभ्रष्टः श्रूयताम् तद्यथा ‘भवितुः’ इत्यादि-
श्लोकः, अस्य व्याख्या—प्रतिपक्षसंस्पर्शविनिर्मुक्त इत्यादि, द्रव्यार्थनित्यत्वात् भाव एव भाव इति निर्धार्यः, न प्रतिपक्षः क्षणिकः, तं प्रागभावप्रध्वंसाभावात्मकं संस्पृश्य प्रतिपक्षं भवत्येव भवतीति निर्धार्यः, कथं निर्धार्यते ? यथा हि भाव उत्पन्नः स भविता, भूतोऽस्ति चेत् पुनरस्य तथा भवने को विघ्नः ? नास्त्येवेत्यभि- प्रायः, तद्विवृणोति यदि हि भावो भूतः कोऽस्योत्तरकालमपि भवने विघ्नः ? सदा हि—पूर्वं पश्चात्तदानीञ्च त्रिष्वपि कालेषु तेन भवता भावेन भवितव्यं, न न भवितव्यं कदाचित्, ‘न चेन्नैव तथा भवेत्’ तद्व्याख्या—

नष्टेत्यादिश्लोकपठनमपीत्यर्थः । उत्पादविनाशौ दर्शनादर्शने, वर्तमानघटादिविशेषेण द्रव्यस्य दर्शनमेवोत्पाद आविर्भावः पूर्वोत्तर- विशेषेणादर्शनमेव विनाशस्तिरोधानम्, यद्वस्तु दृष्टमदृष्टञ्च तदेकरूपमेव, य एव हि वर्तमानरूपेण दर्शनविषयः स एव पूर्वोत्तर- रूपाभ्यामदर्शनविषयः न हि निरन्वयध्वंसिनः कदाप्युत्पादः सम्भवति, तिरोभावात् स्यादुत्पत्तिः, तस्मान्न प्रध्वंसाभावात्मको विनाशोऽस्ति न वाऽअत्यन्तादृश्यात्मना नष्टाऽस्ति यदर्थं विघ्नचिन्ता भवेदित्याशयेनाह—स्थितस्यैवेति । व्याचष्टे—स्थितस्यै- वार्थस्येति, उत्पादो वर्तमानविशेषेण दर्शनम्, विशेषेणादर्शनमन्यथा दर्शनं प्राग्वददर्शनं वा विनाशः, न त्वत्यन्तादर्शनं तथा चात्यन्तादृश्यात्मना नष्टा न कोऽपि, न वा प्रध्वंसाभावात्मको विनाशस्त्वत्सम्मतोऽस्ति येन विनाशे विघ्नश्चिन्त्यः स्यात्, विनाशाभावादेव विनष्टापि न कश्चिदस्ति, तस्मात् नष्टा चेन्नाशविघ्नः क इत्यादिप्रयारो बृथैवेति भावः । विनाशाभावेन तद्वैतसिद्धत्वादेव त्वयाऽप्युच्यते ‘साध्यं विनाशहेतुत्वमित्यादीत्याह—विनाश एवेति । एवञ्च नष्टा चेदित्यादिकारिकापाठो भ्रष्टाभ्रायः, कारिका चेत्थं पठनीयेयाह—अपि चेति । ‘भवितुर्भावविघ्नः कः न चेन्नैव तथा भवेत्’ इति स्यात् कारिकापाठः । तां व्याचष्टे—प्रतिपक्षेति, द्रव्यार्थपक्षे वस्तुनो नित्यत्वे भाव एव भावो भवति, न भावस्य कश्चित् प्रतिपक्षः क्षणिकः प्रागभाव-
प्रध्वंसाभावरूपो विद्यते, तस्मात् स स्वप्रतिपक्षक्षणिकसंस्पर्शेन विनिर्मुक्तः सदा भवत्येव भवति कदाचिदपि न न भवति, न ह्येकदा भवितुर्भावस्य पुनर्भवने कश्चिद्विघ्नोऽस्तीति भावः । एवमेव व्याचष्टे—यदि हि भाव इति, एवञ्च त्रिष्वपि कालेषु भवत्येव, भवनस्वभावत्वात्, पूर्वभवनवदिति भावः । विपक्षे दोषमाह—न चेन्नैव तथा भवेदिति । तस्य भाष्यमाह—अथ पुनरित्या-

अथ पुनरित्यादि, अथैवं नेष्यते—अधुना भवितृत्वात् त्रिष्वपि कालेषु भवत्येवेत्यतोऽसावभवनधर्मा, ततश्चाभवनधर्मत्वादधुनाऽपि नैव भवेत्—इदानीं भवितृत्वेन दृष्टः स नैव कदाचिदपि भवेत् तथाधुनात्वेन स्वपुष्पवदित्याद्यापन्नमनिष्टञ्चैतत् ।

इतरावाहतुः—

5 अस्ति भवने विघ्नः स्वयं विनाशो वा कः कस्य विनाशहेतुर्वेति निदर्शयौ, वैशेषिको ब्रूयात् घटादीनामश्माद्यभिघातो विनाशहेतुः, अग्निसंयोगः पार्थिवानां रूपादीनामपाञ्च तत्सान्निध्ये विनाशोऽसान्निध्येऽवस्थानमिति, बौद्धोऽपि 'जुहुक्खित्तं मिलेडम्मि' इति तन्न 'साध्ये विनाशतत्त्वे स्तः' अन्यतरासिद्धे कथं निर्धार्यमयं हेतुरेवेति, अस्ति विशेषहेतुस्तस्मिन् सति पश्चादग्रहणादिति ।

10 (अस्तीति) अस्ति भवने विघ्नः, बौद्धवैशेषिकौ यथासंख्यं स्वयं विनाशो विनाशहेतुसान्निध्यमिति च वाशब्दात्, वयमेवं पृच्छामो यथा कः कस्य विनाशहेतुर्वेति निदर्शयौ अशक्यमित्यभिप्रायः, वैशेषिको ब्रूयात् यथा घटादीनामश्माद्यभिघात इत्यादि पूर्वनयवत् निदर्शनो गतार्थः, बौद्धोऽपि 'जुहुक्खित्तं मिलेडम्मि' इत्यादि जन्मैव च विनाश इति ब्रूयात् तयोर्युगपदुत्तरं 'साध्ये विनाशतत्त्वे स्तः' इत्यादि, क्षणिकवादी ब्रूयास्त्वं जातस्य स्वयं विनाशः प्रागभावप्रध्वंसाभावलक्षण इति, वयं तु ब्रूमः प्रतिलय इत्युक्तन्यायेन, वैशेषिकस्त्वं 15 ब्रूयाः तेनाश्माभिघाताग्निसंयोगादिना घटपार्थिवरूपोदकानां विनाश इति वयं ब्रूमः स्वयमेव प्रतिलय इति ततः कथमिदमन्यतरासिद्धान्निध्यते, अन्यतरासिद्धिव्युदासार्थमाहतुः तस्मिन् सति पश्चादग्रहणादिति पूर्वनयव्याख्यावदनुगन्तव्यम् ।

दीति, अधुना भवितृत्वात् त्रिष्वपि कालेषु भवत्येवेति यदि नेष्यते तर्हि ग भावोऽभवनधर्मा स्यात्, ततश्चाभवनधर्मत्वादधुनाऽपि नैव भवेत् स्वपुष्पवदिति भावः । आपाद्यं व्याचष्टे—इदानीमिति, इदानीं भवितृत्वेन स दृष्टोऽपि न कदाचिदपि तथा भवेत्, 20 तथा—अधुनात्वेन, स्वपुष्पवदिति द्रष्टव्यमिति भावः । अथ कालान्तरावस्थानित्यववादी वैशेषिकः क्षणविनश्वरवादी बौद्धश्च भवनं विघ्नं शङ्केत—अस्ति भवने विघ्न इति । बौद्धवैशेषिकौ यथाक्रमं स्वयं विनाशो विनाशहेतुसान्निध्यं वा विघ्नं भवने आहतुरित्याह—यौद्धेति, वाशब्दाद्वादिद्वयं लभ्यत इति भावः । युवाभ्यां कः कस्य विनाशो हेतुरिति विनाशहेतु निदर्शयौ विन्यायवादी पृच्छति—वयमेवमिति, तद्दर्शनमशक्यमिति पृच्छकस्याभिप्रायः । अश्माद्यभिघातो घटादिविनाशस्य वद्व्यादिसंयोगः पार्थिवानां रूपादीनामपाञ्चान्वयव्यतिरेकाभ्यां हेतुः सिद्ध इति वैशेषिकोक्तिं दर्शयति—वैशेषिक इति । बौद्धोक्तं विनाशहेतुमादर्शयति—बौद्धोऽ- 25 पीति, जन्मैव भावानां विनाशहेतुरिति भावः । ननु विनाशो विनाशहेतुत्वञ्च न सिद्धे, अपि तु ते साध्ये इत्याह—तयोर्युग-पदुत्तरमिति, बौद्धवैशेषिकयोरेकभयोरेकोक्तयैवोत्तरमुच्यत इति भावः, अत्र 'साध्ये विनाशतत्त्वे स्तः', पश्चादग्रहणं यतः । स्वयं लयेऽपि तुल्यत्वात्तथाऽनुत्पत्तितो प्रहः' इति कारिका स्यात् । बौद्धं प्रति विनाशस्य साध्यत्वं तावदर्शयति—क्षणिकवादीति, जातस्य पूर्वभावस्य स्वयं विनाशः-स्वयं प्रध्वंसाभाव इति बौद्धो ब्रवीति, वयन्तु न विनाशो निरन्वयः, किन्तु तिराभावलक्षणः प्रतिलय एव विनाश इति ब्रूमः, अत एवास्माकं तथाविधविनाशोऽसिद्ध इति भावः । वैशेषिकं प्रति विनाशहेतुत्वस्य साध्यत्वं 30 दर्शयति—वैशेषिक इति । नास्मादिसंयोगादिना घटादिविनाशः, किन्तु स्वयमेव प्रतिलयो भवतीत्यस्मदमीष्टम्, तस्मादन्यतरासिद्धत्वाद्विनाशतत्कारणत्वयोर्निर्धारणमशक्यमित्याह—वयं ब्रूम इति । विनाशो विनाशहेतो वा सति पश्चाद्विशेषस्याग्रहणात्तद-सान्निध्ये प्रहणाच्च घटादिविनाशः तत्कारणञ्च सिद्धतीत्याशयेनाह—अन्यतरासिद्धीति, पश्चादग्रहणस्योभयोः सिद्धत्वाद्विनाशः

तत्रोत्तरं द्वयोरपि—

इदमसंज्ञापकं स्वयं विनाशोऽपि हि भावेऽकृतके क्रमनियमप्राप्तवृत्तौ प्राग्दृष्टो घटभावः कपालत्वेनाविर्भवस्तरोर्भवश्च घटत्वेन न गृह्यते कपालत्वेन गृह्यते, अतः सिद्ध्यत्येवास्मन्मतेन घटपार्थिवरूपाद्युदकानां तिरोभूतौ तेन रूपेणानुपलब्धिः, कथं कृत्वा ? यथासंख्यनिर्देशा हि मृदृपादयः, उभयेऽपि शिवकाख्यां लभन्ते, स्वेन रूपेणाविनष्टाः तत्तत्स्वभावभूतेरेव पिण्डत्वेन ४ लीनाः, कर्तृप्रत्ययवशाच्चोत्पन्नाः स्तूपकत्वेन स्तूपक इत्युच्यन्ते, अभिघातादिप्रत्ययवशाद्वा कपालानीति, सर्वज्ञो हि तथा तथा पश्यति, अतस्तस्य शिवकादेरग्रहणं न स्वयमभावाद्दिनाशाद्वा ।

इदमिति । इदमसंज्ञापकं यस्मात् स्वयं विनाशोऽपि भावे—स्वयं विनाशो हि भावस्याविर्भावतिरो-
भावात्मकः प्रतिलयो भाव उक्तः, स चोक्तवद्भावत्वादेवाकृतकः तस्मिन्नाकृतके भावे क्रमनियमप्राप्तवृत्तौ क्रमेण नियमः क्रमनियमः, क्रमनियमेन प्राप्ता वृत्तिर्यस्य सः क्रमनियमप्राप्तवृत्तिर्भावोऽकृतको मृत्पिण्डशिवकस्था- 10 सकादिक्रमेण नियता च वृत्तिः प्राप्यते, पिण्डाच्छिवकः, शिवकात् स्तूपक इत्यादि स्वयमेव, कर्त्रादि-कारकान्तराण्यपि नियतमृत्पिण्डचक्रसूत्रोदककुलालादिरूपाणि क्रमेण भवन्त्येव भवन्ति, तस्मिन् क्रमनियम-प्राप्तवृत्तौ भावे प्राग् दृष्टो घटभावः कपालत्वेनाविर्भवस्तरोर्भवश्च घटत्वेनाश्माभिघातादिनिमित्तभवनप्रकारेण न गृह्यते घटत्वेन, कपालत्वेन गृह्यते, अतस्तेषां सिद्ध्यत्येवास्मन्मतेन तिरोभूतावग्रहणं घटपार्थिवरूपाद्युद-
कानाम्, तेन रूपेणानुपलब्धिर्विनाशो विशेषेणादर्शनमन्यथोपलब्धिरेवानुपलब्धिगतिरिति, तस्य भावनाप्रभः 15 कथं कृत्वेति, व्याकरणं—यथासंख्यनिर्देशा हीत्यादि, मृदिति द्रव्यार्थभवनैक्यादेकसंख्ययोच्यते, रूपादय इत्या-विर्भावतिरोभावपर्यायभवनभेदात् बहुत्वसंख्ययोच्यन्ते, उभयेऽपि शिवकाख्यां लभन्ते, स्वेन रूपेण चाविनष्टाः, कस्मादविनष्टा आत्मनेति इति चेत्, तत्तत्स्वभावभूतेरेव—तेन पि[ण्डा]श्माभिघातादिस्वपरापेक्षेण स्वभावेन

तदेतुश्च सिद्ध एवेति भावः । द्वयोरप्युत्तरं स्वयं प्रतिलयेऽप्यग्रहणस्य तुल्यत्वात् पश्चादग्रहणमसंज्ञापकमित्याह—इदमसंज्ञापकमिति ।
आविर्भावतिरोभावात्मकः प्रतिलय एव विनाशो भावानाम्, आविर्भावतिरोभावात्मकभावत्वादेवाकृतकः, अकृतकत्वादेव मृदादिर्भावः 20 क्रमेण नियमेन च वर्तते इत्याशयेन व्याचष्टे—यस्मात् स्वयं विनाशोऽपीति । अकृतको भावः क्रमेण पिण्डशिवकस्तूपकस्थासकादिना नियतां वृत्तिं प्राप्नोति स्वयमेव, पिण्डाच्छिवकः ततः स्तूपकः, ततः स्थासक इतीति दर्शयति—क्रमनियमेति । कारकान्तराण्यपि दण्डचक्रसूत्रसलिलकुलालादिरूपाणि भवन्त्येव तेन सह भवन्ति क्रमनियमेन, स्वपरापेक्षभवनस्वभावत्वात्, पिण्डशिवकादिभवनस्य कारकान्तरापेक्षस्वभावत्वात्, इत्थं क्रमेण पिण्डशिवकादिरूपेण स्वपरापेक्षभवनरूपेण विशेषाणां प्राप्तवृत्तौ भावे पूर्वदृष्टघटपर्यायस्य कपालत्वेनाविर्भावे अश्माभिघातादिनिमित्तभवनरूपेण घटभावस्य तिरोभवेनात् तदानीं न तस्य ग्रहणं भवतीत्याह—कर्त्रादीति । 25 तस्मात् परनिमित्तापेक्षभवनस्वभावत्वात्तिरोभावस्य तद्भवेन चास्मन्मतेनाग्रहणं घटपार्थिवरूपसलिलादीनामित्याह—अतस्तेषामिति, भावस्याविर्भावतिरोभावयोः स्वपरापेक्षभवनस्वभावत्वादेव घटपार्थिवरूपादीनां घटत्वादिनाऽनुपलब्धिः, सैव विनाशो विशेषेणा-दर्शनमन्यथोपलब्धिश्च्यते पर्युदासवृत्त्या, न तु प्रसज्यप्रतिषेधेनोपलब्ध्यभावः तस्य निःस्वभावत्वादिति भावः । उक्तमेव भावयति—कथं कृत्वेति, मृत् कथं कृत्वा शिवकाख्यां लभत इत्यर्थः । भावयति—यथासंख्येति रूपादिविशिष्टा गृदेव शिवकाद्याख्यां लभते स्वस्वरूपमजहती यथासंख्यता च मृदो द्रव्यत्वेनैकविधभवनात्मकत्वादेकवचनान्तनिर्देशः, रूपादय इत्याविर्भावतिरोभावपर्यायाः 30 तद्भवनस्यानेकविधत्वात् बहुवचनान्तनिर्देशः तत्र शिवकादिसंज्ञा न मृद एव न वा रूपादीनामेव किन्तूभये शिवकादिसंज्ञा लभन्ते तत्रापि ते न स्वयं विनष्टाः सन्तः, किन्तु स्वस्वरूपमत्यजन्तः, कुतो हेतोः स्वस्वरूपेणाविनष्टाः ? तेन तेन स्वभावेन स्वपरापेक्षेण भव-

भवन्तो लीनास्तिरोभूताः पिण्डत्वेन कर्तृप्रत्ययवशाच्चोत्पन्नाः स्तूपकत्वेन स्तूपक इत्युच्यन्ते मृद्रूपादयः, अभिघाता[दि]प्रत्ययवशाद्वा कपालानीति, सर्वज्ञो हि 'जं जं जे जे भावे परिणमति, पयोगवीससा द्रव्यं । तं तद् जानाति जिणो अपज्जवे जाणणा णत्थि ॥' (आव० नि० २६६७) इति वचनात् तथा तथा पश्यति, तदुपसंहरति—अतस्तस्य शिवकादेरग्रहणम्, न स्वयमभावादिनाशाद्वेत्युभयोरप्युत्तरोक्तिः ।

- 5 पार्थिवा अपि रूपादयः स्वपरापेक्षस्वभावेन भवन्तोऽग्निसम्बन्धसामर्थ्येन पूर्वरूपतिरो-
भावे पुनरन्यथोत्पन्नाः, तथाऽपामप्यर्थान्तरापेक्षानपेक्षस्थितार्थभवनव्याप्तेरल्पतराविर्भूतिरग्नि-
सम्बन्धसामर्थ्यात्, अन्त्यानामपामतिसूक्ष्मत्वान्न स्फुटं ग्रहीतुं शक्यतेऽनुमीयते तु तिरोभूता
इत्याहृतद्रव्यार्थवादं पर्यायार्थाकाङ्क्षं क्षणिकवादः समर्थयति ।

- पार्थिवा अपीत्यादि, तद्वन्थवदेवात्रापि ग्रन्थः, विशेषस्तु पूर्वरूपतिरोभावे पुनरन्यथोत्पन्ना
10 इति व्याख्यातानुसारेण, विशेषश्चाग्निसम्बन्धसामर्थ्यम्, एवमपामित्यादि, विशेषस्तथैव, अपामल्पतराविर्भूते-
रर्थान्तरापेक्षानपेक्षस्थितार्थभवनव्याप्तेरेवापामल्पतराविर्भूतिरग्नि-सम्बन्धसामर्थ्यादतोऽन्त्यानामपामतिसूक्ष्म-
त्वादभिव्यक्तावसामर्थ्ये न स्फुटं ग्रहीतुं शक्यते प्रत्यक्षतोऽनुमीयते तु तिरोभूता इति, अनेन प्रकारेण
[अ]ग्रहणं न तेनाग्निसंयोगेन विनाशनादिति, तस्मात् साध्वोचमार्हतद्रव्यार्थवादमेव पर्यायार्थाकाङ्क्षं
क्षणिक[क]वस्तुवादः समर्थयतीति ।

- 15 मा चाधृतिं कार्षीः ममैवाहृतत्वमापतितमनिच्छतोऽपीति, किं तर्हि? विध्यादिभङ्गान्तः-
पातिनः सर्वेऽन्येऽपि वस्तुवाद्युद्गाहाः त्वदुद्गाहतुल्याः, तच्च तद्व्यसनदर्शनादात्माश्वासकरमिति
धृतिं भावय ।

मा चाधृतिं कार्षीरित्यादि, ममैव क्षणिकवस्तुवादिन आहृतत्वमापतितमनिच्छतोऽपीत्यनुतापं

- 20 नादश्माभिघातादिप्रत्ययवशात् पूर्वस्वभावेन तिरोभूता उत्तरस्वभावेनाविर्भूताः कर्त्रादिप्रत्ययवशान् मृद्रूपादयः शिवकस्थासकाद्याख्यां
अभिघातादिप्रत्ययवशाच्च कपालकपालिकाद्याख्यां लभन्त इति भावः । ईदृशप्रक्रियायां प्रमाणमह—सर्वज्ञो हीति । 'जं जं' इति
'यद्यत् यस्मिन् यस्मिन् भावे परिणमति प्रयोगविलसाम्भ्यां द्रव्यम् । तत्तथा जानाति जिणोऽप्येवे ज्ञातृता नास्ति ॥' इति छाया, याव-
त्प्रकारद्रव्यवेतृत्वं सर्वज्ञस्योक्तमस्या गाथायाम् अभिघातादिप्रत्ययवशात् स्वरूपेण सन्तोऽपि शिवकत्वादिना शिवकादेस्तिरोधानादेव
शिवकादेरग्रहणम्, न तु शिवकस्यात्यन्तमभावादिनाशाद्वेत्याह—अतस्तस्येति । पार्थिवरूपादीनां स्थितानामेवाविर्भावतिरोभाव-
25 पेण भवनमिति दर्शयति—पार्थिवा अपीति पृथिवीसम्बन्धिनोऽपीत्यर्थः । पूर्वग्रन्थतुल्यतामत्रातिदिशति—तद्वन्थवदेवेति । स्वेन
रूपेणाविनष्टा रूपाग्निसंयोगादिस्वपरापेक्षस्वभावेन तिरोभूता रूपकर्तृप्रत्ययवशाच्चोत्पन्नाः तिरोभूतरूपेण न गृह्यन्ते, आविर्भूतरूपेण च
गृह्यन्त इत्याशयेन विशेषं दर्शयति—विशेषस्त्विति, अत्राग्निसम्बन्धसामर्थ्यं रूपादि च विशेषः पूर्वस्मात्, तत्र ह्यदमाभिघातादिसा-
मर्थ्यं मृत्पिण्डादि चोक्तमिति भावः । जलस्यापि स्वपरापेक्षस्वभावेन भवतोऽग्निसम्बन्धसामर्थ्यात् स्थूलतरतिरोभावेनाल्पतराविर्भूतिरि-
त्याह—एवमपामित्यादीति । अर्थान्तरेति, स्थितार्थभवनमर्थान्तरं यदग्निसंयोगादि तदपेक्षमप्यनपेक्षं स्वतो भवनादिति भावः ।
30 अन्यस्य सलिलस्यातिसूक्ष्मत्वेन तस्याभिव्यक्तौ सामर्थ्यं नास्ति अत एव प्रत्यक्षतो न गृह्यते किन्त्वनुमीयते तिरोभूतं सलिलमितीत्याह—
अन्त्यानामपामिति । अल्पाल्पतरत्वादिना सलिलस्याग्रहणमेव विनाशो न त्वग्निसंयोगादिना विनाशनादित्याह—अनेनेति । एवञ्च
पर्यायार्थाकाङ्क्षं व्यर्थार्थवादमहृतत्वममेव क्षणिकवस्तुवादः समर्थयति, अन्यथाऽसम्भवादित्याह—तस्मादिति । ननु क्षणिकवस्तुवा-
दिनो मेऽनिच्छतोऽप्यहृतत्वमापतितमिति मा शुच इत्याह—मा चाधृतिमिति । व्याचष्टे—ममैवेति । क्षणिकवस्तुवादिनस्तवेव-

मा कार्षीः । किं तर्हि ? विध्यादिभङ्गान्तःपातिनः सर्वेऽन्येऽपि वस्तुवाद्युद्वाहास्त्वदुद्वाहेण तुल्या आर्हतता-
मेवानुपतन्ति, वस्तुद्वाहस्यानेकान्तत्वापत्तेः, तेषां पूर्वाभ्युपगमे विरोधा[द्]व्यसनं प्रेक्ष्यात्मन आश्वा-
सकरमिति तद्व्यसनदर्शनादात्माश्वासकरमिति तद्व्यसनदर्शनादात्माश्वासनं कुरु धृतिं भावय ।

अनन्तरातीतनयदर्शनं तावद्भावयामः तद्यथा—

येप्याहुः राशिवदिति, एष श्लोकः स्याद्वाद एव नैकान्तार्थत्वात् 'शक्त्यन्तरत्वतादात्म्या- ८

न्यानन्यत्वप्रकल्पना । ॥' इति शक्त्यन्तरं नरादिषु प्रत्येकमसत् सेनायां
समुदितनरादिचतुरङ्गायां दृष्टं तदात्मना सेना तु प्रत्येकमिति तयोः समुदायिसमुदाययो-
रेकत्वनानात्वे वादिनाऽङ्गीकृते द्रव्यार्थपर्यायार्थानुपातः कृतो भवति, नरादिसामान्यतादा-
त्म्येऽपि च सेनाऽन्यापि, तत्समुदायमात्रत्वात् तदात्मत्वात् भवनसामान्यस्य रूपरसार्थान्तर-
त्ववत्, तस्मादेव प्रागेष्ट न्यायस्तद्यथा 'नृरथाश्च.....॥' इति । 10

येप्याहुः राशिवदित्यादि, एष श्लोकः स्याद्वाद एव, नैकान्तार्थत्वात्, तद्व्याख्याश्लोकमाह—
'शक्त्यन्तरत्वतादात्म्ये'त्यादि सेनायां भाविते सर्वदृष्टान्तेषु राशिसार्थादिष्वपि भावितमेव भविष्यतीति
लाघवार्थं, शक्त्यन्तरं नरादिषु प्रत्येकमसत् सेनायां समुदितनरादिचतुरङ्गायां दृष्टं प्रबलरिपुविजयनम्,
तदात्मना सेना तु प्रत्येकं, तान्येव हि नराद्यङ्गानि सेनेति, तेनैव तयोर्नरादिसेनाख्यवस्तुनोः समुदायिसमुदाययो-
रङ्गाङ्गिनोरेकत्वनानात्वे वादिनोद्वाहयताऽङ्गीकृते, नदङ्गीकरणात् द्रव्यार्थपर्यायार्थानुपातः—उभयनयात्मक- 15

सर्वेषां विध्यादिभङ्गान्तःपातितानामपि वस्तुवादानामार्हतत्वमापत्त्येवेत्याह—विध्यादीति । हेतुमाह—वस्तुद्वाहस्येति, यदि
वस्त्वभ्युपगम्यते केनापि तदा तद्वादस्यानेकान्तत्वमापद्यत एवेति भावः । एवञ्चानेकान्तत्वमात्मन आश्वासकारि, अन्यवादाश्च
दोषभूयिष्ठत्वाद्भव्यसंरूपा इति विचार्य शोकं मा कुर्वित्याह—तच्चेति आर्हतत्वश्लेषार्थः । ननु विध्यादिभङ्गान्तःपातिवस्तुवादाना-
मार्हतत्वमापद्यते, तत्कथमिति प्रतिपादनीयम्, वचनमात्रातथात्वानापत्तेः, तत्राव्यवहितपूर्वनयस्यार्हतत्वापादनस्य कृतत्वादनन्त-
रादेकादशादतीतं दशमनयदर्शनमेव तावत्प्रथममार्हतत्वेन भावयाम इत्याशयेनाह—येऽप्याहुरिति । पूर्वपक्षव्यावर्णनपरं 20
श्लोकमाह—राशिवदित्यादीति, नायं श्लोकोऽस्माभिर्लब्धो पञ्चस्कन्धातिरिक्तस्यात्मनो नास्तित्वे संवृत्त्या समुदाय एव स
प्रज्ञाप्यते तत्सन्ताने वेति साधनाय दृष्टान्तत्वेनोपन्यस्ता राश्यादयः, समुदायासत्त्वप्रतिपादनार्थाः, रूपादिमात्रवस्तुत्वप्रतिपादनाः,
तदर्थस्य दृढीकरणार्थं दृष्टान्तबाहुल्यं तज्जयेन प्रतिपादितमिति बोध्यम् । एतच्छ्लोकप्रतिपादितोऽर्थः स्याद्वाद एव, अनेकान्तार्थत्वादिति
प्रतिवाद्याह—एष श्लोक इति । कथं स्याद्वाद इत्यत्र श्लोकेन तत्प्रकारं दर्शयति—तद्व्याख्याश्लोकमिति । शक्त्यन्तर-
त्वेति, अयमपि श्लोको न पूर्ण उपलब्धः । शक्त्यन्तरत्वतादात्म्यान्यानन्यत्वप्रकल्पना । अनेकान्तार्थरूपत्वात् स्याद्वादम- 25
नुगच्छति ॥ इति कारिका सम्भाव्यते । अनेके दृष्टान्ताः पूर्वपक्षिणोक्ताः तत्र सेनादृष्टान्ते स्याद्वादे भाविते सर्वदृष्टान्तेषु
राशिसार्थादिषु स भावितो भवतीत्याह—सेनायां भावित इति, सेनायां स्याद्वादे भाविते इत्यर्थः । 'हस्त्यश्वरथपादातं सेनां
स्याच्चतुष्टयम्', तत्र प्रत्येकं हस्त्यादौ भिन्ना शक्तिः, समुदितायां सेनायान्तु शक्त्यन्तरत्वमस्ति, तच्च प्रबलरिपुविजयरूपम्, तच्च
प्रत्येकं नरादौ नास्ति, सेना तु तत्स्वरूपभूता, प्रत्येकं नराद्येव हि सेनेत्युच्यत इत्याह—शक्त्यन्तरमिति, अन्या शक्तिः
शक्त्यन्तरम् । ततः किमित्यत्राह—तेनैवेति, अस्य वादिनेत्यनेन सम्बन्धः, तयोः नरादिसेनयोः शक्त्यन्तरत्वाच्चानात्वं तदात्म- 30
त्वाच्चैकत्वं वादिनाऽङ्गीकृतमिति भावः । भवतु तेनापि किमित्यत्राह—तदङ्गीकरणादिति, उक्तरीत्याऽङ्गाङ्गिनोरेकत्वाना-
त्वाभ्युपगमाद्द्रव्यार्थपर्यायार्थानुपातः कृतो भवति, एकत्वाङ्गीकाराद्द्रव्यार्थानुपातः, नानात्वाङ्गीकाराच्च पर्यायार्थानुपातः, अयमश्लो-

स्याद्वादानुपातः कृतो भवति, उभयनयात्मकत्वे साधनमाह—नरादिसामान्यतादात्म्येऽपि चेत्यादि यावद्रूप-
रसार्थान्तरत्ववदिति, यथा हि भवनसामान्येन भवदपि रूपं रसादर्थान्तरं रसोऽपि रूपात्, रूपान्तरेण
निरूपितरूपत्वात् तथा गन्धादेर्गन्धादिरपि, ताभ्यां तत्स्वरूपं शक्यन्तरं यतः तत्र वृत्तौ रूपरसौ, ततोऽन्यौ
परस्परतः, एवं नरादय एव सेनेति तत्सामान्यतादात्म्ये सत्यपि सेनाऽन्यापि तेभ्यः, अपिशब्दादनन्यापि
6 तत्समुदायमात्रत्वात् तदात्मत्वात् तस्मादेव प्रागिव न्यायः, तद्यथा 'नृथाश्वे'त्यादि श्लोकः, शक्यन्तरादन्या
तादात्म्यादनन्येति ।

तथा शिखरादिभ्यः प्रत्येकमसत्त्वात्तेष्वेव सत्त्वादन्योऽनन्यश्च शिखरी, तथा मरिचा-
दिभ्यः पानकस्यान्यानन्यते वातादिरोगकोपोपशमादिसत्त्वासत्त्वाभ्यां पृथक् समुदाये च,
तथाऽऽत्मापि सुखादिसहक्रमभाविपर्यायात्मकत्वादनन्यः, अन्यस्तु प्रत्येकं तेषां विरोध्यविरो-
10 धिभेदात्, पानकद्रव्यमात्रं स्वतत्त्वमपि, तद्वत्सिद्धत्वात्, मधुररसवत्, न हि तद्वत्सिद्धो रसः
रूपादिसहभावविधर्मान्तरसङ्गतिमन्तरेणोपलभ्यतेऽतः स्वतत्त्वः परतत्त्वश्च ।

तथा शिखरादिभ्य इति, शिखरसान्यादिषु प्रत्येकमसत्त्वादन्यः समुदितेषु तेष्वेव सत्त्वादनन्यः
शिखरी तेभ्यः, तथा मरिचेत्यादि, 'युक्तितो मिश्रितेऽपि'ति वचनात् पानकस्य मरिचादिभ्योऽन्यत्वमसत्त्वाच्च
पृथक्, तदात्मत्वादनन्यता, वातादिरोगकोपोपशमादिशक्यन्तरसत्त्वासत्त्वाभ्यां पृथक्, समुदाये चेति,
15 तथाऽऽत्मापि सुखदुःखेच्छाद्वेषादिसहक्रमभाविपर्यायात्मकत्वादनन्यः, तेषां सुखादीनामात्म[प]रिणाम-
मात्रत्वात्तदभेदाच्च, अन्यस्तु प्रत्येकं तेषां विरोध्यविरोधिभेदात्, तावत् परिसमाप्तश्च शक्यन्तरतदात्मत्वाभ्या-

भयनयात्मकस्याद्वादानुपात एवेति भावः । उभयनयात्मकत्वमेव हेतुद्वारा साधयति—नरादीति, नरादिसामान्ययोस्तादात्म्ये
सत्यपि सेना ततोऽन्यापि तत्समुदायरूपत्वात्, अनन्यापि तदात्मत्वादिति भावः । तत्र दृष्टान्तमाह—यथा हीति ।
रूपरसगन्धस्पर्शः भवनात्मकाः, तथा च ते भवनसामान्येन भवन्तोऽपि रूपं रसादिभ्यः रसादयो रूपात्, रूपरसौ
20 गन्धादेः गन्धादिश्च रूपरसाभ्यामर्थान्तरं भवति रूपादीनां विभिन्नस्वरूपैर्निरूपितस्वरूपत्वादिति भावः । ताभ्यामिति,
रूपरसाभ्यां तत्स्वरूपं भवनं शक्यन्तरं, अर्थान्तरं यस्मात् रूपरसौ भवने वृत्तौ, ततोऽन्यौ इति भावः । दार्ष्टान्तिकेऽन्या-
नन्यत्वे आह—एवं नरादय एवेति । अत्रापि नृथाश्वेति श्लोकोऽस्माभिः नोपलब्धः, तथापि 'नृथाश्वद्विपवती सेना
शक्यन्तरत्वतः । अन्यापि च तदात्मत्वादनन्या सा भवेदिति ॥ एवं स्यादिति सम्भाव्यते । अन्यानन्यत्वे शिखर्यादि-
दृष्टान्तेषु दर्शयति—तथा शिखरादिभ्य इति । शिखरसानुपाषाणादिषु शिखरिणः प्रत्येकमसत्त्वादन्यः शिखरी तेष्वेव
25 शिखरादिषु वृत्तेश्च तदात्मत्वादनन्यः । शिखरादिभ्य इत्याह—शिखरेति । पानकदृष्टान्तं भावयति—युक्तित इति, मरीचादिषु
प्रत्येकं पानकस्यासत्त्वादन्यता तेष्वेव वृत्तेस्तदात्मत्वादनन्यतेति भावः । प्रकारान्तरेणान्यत्वानन्यत्वे घटयति—वातादीति,
वातादिरोगोपशमनरूपं शक्यन्तरं पानक एवास्ति, न मरीचादिप्रत्येकं तस्माच्छक्यन्तरत्वादन्यत्वं तदभावाच्च मरीचा-
देस्ततोऽन्यत्वमिति भावः । आत्मदृष्टान्तं भावयति—तथाऽऽत्मापीति, सुखदुःखेच्छाद्वेषादिसहक्रमभाविपर्यायात्मक एवात्मा
सुखादयो ह्यात्मपरिणामाः परिणामपरिणामिनोश्चाभेदः, सुखदुःखादीनां प्रत्येकं विरोध्यविरोधित्वाभ्यां भेद इति तावच्छक्यन्तर-
30 तदात्मत्वाभ्यामन्यानन्यत्वप्रकल्पना विज्ञेयेति भावः । मधुराम्लादिविरोध्यविरोधिभेदभिन्नानां संहत्या सिद्धे कटुकत्वादिरसविशेषे

मन्यानन्यत्वप्रकल्पना, तथा माधुर्याम्लादिरपि, ते मधुरादयो धर्मा येषां विरोध्यविरोधिभेदात् सन्ति ते तद्वन्तः, तेभ्यस्तद्वद्भ्यः सिद्धानि कटुकत्वादीनि, तेषु संहतेषु पानकद्रव्यमात्रं प्रतिज्ञा स्वतत्त्वमपीति, अपिशब्दात् परतत्त्वमपि, तद्वत्सिद्धत्वात् मधुररसवत्, यथा रसः पृथिव्याद्यनभ्युपगमेऽपि रूपादिसहभाविधर्मान्तर-सङ्गतिमन्तरेणानुपलब्धेः स्वतत्त्वः परतत्त्वश्च तथा पानकमपि, न हि तद्वदित्यादि दृष्टान्तव्याख्या गताया ।

तथैव पुरुषद्रव्यं स्कन्धमात्रे न समानीयते यतः स्कन्धा अपि रूपम् वेदना विज्ञानं संज्ञा संस्कार इति, रूपमपि विषयेन्द्रियविज्ञप्त्याख्यमरूपमपि विज्ञानात्मत्वात्, एवं पञ्चापि, आत्मापि विज्ञानात्मकः ते एव रूपादयः स्कन्धा इत्यात्मा च, तस्मात् सिद्धार्थीयस्थित्यनतिक्रमात् उद्वाहितवस्तूनामयुक्तं पठितमेकान्तेन राशिवदित्यादि, तत्त एवाप्राज्ञाः स्कन्धव्यतिरिक्ता-व्यतिरिक्तात्मानमात्मानं स्कन्धा एवेत्याहुः, अप्राज्ञानां तेषामेव च भेदवादो यथा रूपादि-समुदायमात्रं तत्त्वमिति समुदायो रूपादिविशेषाणां सामान्यमभ्युपगतं, तथेहापि पञ्चस्कन्ध-समुदायः सामान्यमेवेति निराकार्यः सैद्धार्थीयैः तदुभयमिच्छद्भिरात्मप्राहोऽस्तिवति ।

तथैव पुरुषद्रव्यमित्यादि, स्कन्धमात्रे नात्मप्रकारैः समानीयते, कथं न समानीयते? यस्मात् स्कन्धा अपीत्युद्देशः, निर्देशो रूपमित्यादि, रूपादि चक्षुरादि, विषयेन्द्रियविज्ञप्त्याख्यं रूपं, विज्ञानात्म-सात्कृतं रूप्यते तस्मात्तत्, अरूपमपि विज्ञानात्मत्वात्, एवं पञ्चापीत्यतिदिशति, वेदनादीनामपि रूपादि-स्वाभाव्यौदारिकानौदारिकादिभेदलक्षणसम्बन्धाविनाभावात् परस्पराविनिर्भागवृत्त्यभ्युपगमात्, यथोक्तं— 'यथानलकलापौ द्वौ तिष्ठतोऽन्योऽन्यसंश्रितौ । एवं नाम च रूपं च तिष्ठन्तोऽन्योऽन्यसंश्रितौ' () इति, आत्मापीति, सोऽपि विज्ञानात्मकः, त एव रूपादयः स्कन्धा इत्यात्माऽनात्मा च, शक्यन्तरतदात्मत्वाभ्यामेव, तस्मान् सिद्धार्थीयस्थित्यनतिक्रमादुद्वाहितवस्तूनामयुक्तं तैरपि पठितं एकान्तेन 'राशिवदि'त्यादि, तस्मात्त एवाप्राज्ञा ए[व] स्कन्धव्यतिरिक्ताव्यतिरिक्तात्मानमात्मानं स्कन्धा एवेत्याहुः, इत्युद्घटना, इत्य[त] आप्राज्ञानां

पानकसज्ञा, अत एव पानकद्रव्यं स्वतत्त्वमपीत्याह—तथा माधुर्याम्लादिरपीति । इदं रससमुदायस्य पानकद्रव्यत्वे निदर्शनम् । ते मधुराम्लतिक्तादयः सन्त्येषु गुडामलक्रीमरीचादिषु ते तद्वन्तः, तेभ्यः सिद्धः कटुकत्वादिरसस्तदेव पानकद्रव्यं स्वतत्त्वमपि परतत्त्वमपि, तद्वत्सिद्धत्वादिति । प्रयोगार्थमाह—ते मधुरादय इति । दृष्टान्तं स्फुटयति—यथा रस इति । यथा रसः रूपादिस्वतत्त्वः रूपादिसहभाविधर्मव्यतिरेकेणानुपलब्धेः, परतत्त्वोऽपि रूपादीनां परस्परं विरोध्यविरोधिस्वरूपत्वात् तथैव पानकद्रव्यमपीति भावः । पञ्चस्कन्धस्वरूप एव पुरुष इति मतं निराकरोति—तथैवेति । व्याचष्टे—स्कन्धमात्र इति । आत्मद्रव्यं स्कन्धमात्रे न पर्याप्तमित्यर्थः । तत्कुत इत्यत्राह—स्कन्धा अपीति । विभज्यमानपदार्था इत्यर्थः, निर्देशो विभाग-प्रकारः रूपवेदनाविज्ञानसंज्ञासंस्कारस्वरूपाः पञ्चस्कन्धा इति भावः । रूपस्कन्धः क इत्यत्राह—रूपादीति । विषया इन्द्रियाणि अविज्ञप्तिश्च रूपस्कन्ध इति भावः । तस्य रूप्यरूपित्वे दर्शयति—विज्ञानेति । विज्ञानप्रतिबिम्बितं सद्रूप्यते यतोऽतस्तद्रूपमुच्यते । न हि तद् विज्ञानेनासम्बद्धं रूपितुं शक्यमिति भावः । तस्या रूपत्वन्तु विज्ञानस्वरूपत्वादेव, विज्ञानस्यारूपत्वादित्याह—अरूपमपीति । रमादिपञ्चस्वप्नेवमेव भाव्यमित्यतिदिशति—एवमिति । वेदनादीनामपि रूपित्वा रूपित्वे दर्शयति—वेदनादीना-मपीति । पञ्चस्कन्धातिरिक्तात्मा नेभ्युपगन्तुरस्य वादिनो न विशेषवादित्वम्, यथा रूपादिसमुदायमात्रं तत्त्वमित्यव्यवहितपूर्व-नयवादिनो न विशेषवादित्वम्, रूपादिविशेषाणां सामान्यस्वरूपतत्त्वसमुदायस्य चाभ्युपगमात्, तथैव पञ्चानां स्कन्धानां विशेषाणां सामान्यस्वरूपतत्त्वसमुदायस्य चाभ्युपगमात्त्वमपि तद्वत् ते आत्मप्राहोऽस्तिवति सामान्यविशेषोभयमिच्छद्भिः स्यादादिभिर्निरा-

तेषामेव भेदवाद इत्यादीति, यथाऽतीतनये रूपादिसमुदायमात्रं तत्त्वमिति समुदायो रूपादीनां विशेषाणां सामान्यमभ्युपगतम्, ततो न विशेषवाचसाविति निराकृतः, तथेहापि पञ्चानां स्कन्धानां समुदायः सामान्यमेवेति निराकार्यो जायते सैद्धार्थीयैः तदुभयमिच्छेद्विरात्मग्राहोऽस्त्विति ।

किञ्चान्यत्—

- 5 औदासीन्याच्च तत्त्वेषु मिथ्याभिनिवेशात्त्वदुद्वाहप्रापिते ज्ञानसुखाद्यन्यात्मकमात्मानं पश्यसि तस्मात् तादात्म्यशक्यन्तरोद्वाहपुरस्कृतसामान्यविशेषात्मकत्वानतिक्रमात् सैद्धार्थीयत्वापत्तिः वस्तुवादित्वात्, एवं शेषवादेष्वपि स्याद्वाद एवापद्यते बलात् तत्र तत्र तथैव योजितमित्यलं प्रसङ्गिन्याः संकथायाः ।

औदासीन्याच्चेत्यादि तत्त्वपरीक्षानादरात् मिथ्याभिनिवेशात्—अहमस्मि तत्त्वदर्शीत्यात्माभिमा-

- 10 नाच्च भवतः त्वदुद्वाहप्रापिते ज्ञानसुखाद्यन्यात्मकं स्याद्वादनिरूपितमहं सुखी दुःखी रक्तो द्विष्टो वाऽस्मीत्यात्मानं पश्यसि, तस्मात्तादात्म्यशक्यन्तरोद्वाहपुरस्कृतसामान्यविशेषात्मकत्वानतिक्रमात् रूपादिसमुदायमात्रवादिनोऽपि सैद्धार्थीयत्वापत्तिः वस्तुवादित्वादिति साधूक्तम्, एवं शेषवादेष्वपीत्यतिदेशः, एवं शेषेषु पुरुषवादेष्वपि स्याद्वाद एवापद्यते बलात्, तत्र तत्र तथैव योजितमित्यलं प्रसङ्गिन्याः संकथायाः, कियदुच्यते विरमोऽस्तु वादात् एकान्तनिश्चयपुरस्कृताया वस्तुवादाभ्युपगमायाः, सम्बन्धाभावात् ।

- 15 किं तर्हि ?—

- एवन्तु गृह्यतां निःस्वभावमिदं सर्वम्, सुप्तोन्मत्तादिवत्, सुप्तमत्तस्थानीया एव हि रक्तद्विष्टमूढाः पाषण्डिनः तदतदाकारप्रकल्पनानुपातिविज्ञानत्वात् तदतत्त्वाभाव्येन विज्ञानकल्पिताकारसुप्तमत्तादिविज्ञानविषयवत्, किमपि किमपीत्याभासात् परमार्थतो नास्ति कश्चिदाकारः शून्यं तैः स्वैराकारैरिदं गृह्यमाणमपि बुद्ध्या ग्राहकाकारपरिप्लवाद्वाद्याकारभ्रान्तेः शून्यगृहवत्
20 प्रवेष्टृस्यातुर्निर्गन्तृकल्पोत्पादादिरहितं कल्पयितुं न्याय्यम् ।

(एवमिति) एवन्तु गृह्यतां निःस्वभावमिदं सर्वं सुप्तोन्मत्तादिवत्, यथा सुप्तस्य संवृत्तमपि

- क्रियत इति दर्शयति—यथाऽतीतनय इति, एकादशनय इत्यर्थः । त्वदुद्वाहप्रापिते पञ्चस्कन्धसमुदाय एव स्याद्वादसम्मतमहं सुखी दुःखी वाऽस्मीति यदात्मानं पश्यसि तद्वत्तत्त्वपरीक्षायामनादरात् मिथ्याभिनिवेशादात्मनस्तत्त्वदर्शीत्यात्माभिमानाच्चेत्याह—
औदासीन्याच्चेति । व्याचष्टे—तत्त्वपरीक्षेति । एवमपि त्वं वस्तुवाद्यसि यतोऽत एव सैद्धार्थीयोऽसि, शक्यन्तरोत्त्वतात्म-
25 त्वाभ्यामन्यानन्यस्वरूपसामान्यविशेषात्मकवस्त्वनतिक्रमात्, तस्माद्रूपादिसमुदायमात्रं तत्त्वमिति वादिन इव रूपादिपञ्चस्कन्धसमुदायात्मक आत्मेति वादिनः सैद्धार्थीयत्वापादनं साधूक्तमित्याह—तस्मात्तादात्म्येति । इदमेवेतरवादेष्वप्यतिदिशति—
एवमिति । शेषवादेष्वपि तत्र तत्र नयष्वेव सैद्धार्थीयत्वापत्तिः कृतैवेति प्रसङ्गादागतायाः एकान्तनिश्चयपूर्वकवस्तुवादाभ्यु-
गमरूपसंकथाया अलम्, अत्र कियद्वक्तव्यम्, विरमोऽस्तु वादात्, सम्बन्धाभावादित्याह—एवं शेषेष्विति । इत्थमत्र
वादेषु स्याद्वादत्वापत्तिप्रसङ्गन सर्वमिदं दृश्यमानं जगत् निःस्वभावमेवेति गृह्यतामिति एष नयः प्राह—एवन्त्विति । व्याचष्टे—
30 यथा सुप्तस्येति । सुप्तो हि अवकाशलक्षणे आकाशे गजरामूहदिव्यभवनपक्षिसदृशस्त्रीयनादि नरः पश्यति तत्सर्वं निःस्वभा-

अवका[शे] हस्तियूथादिदर्शनं निःस्वभावविषयं तदतत्स्वभावशून्यं तथा जाग्रतोऽपि, यथा वा मत्तस्य मदाद्याकुलस्य, सुप्तमत्तस्थानीया एव हि रक्तद्विष्टमूढाः पाषण्डिनः तदतदाकारप्रकल्पनानुपातिविज्ञानत्वात्, तदतत्स्वभावव्येन विज्ञानकल्पिताकारसुप्तमत्तादिविज्ञानविषयवत् किमपि किमपीत्याभासात् परमार्थतो नास्ति कश्चिदाकारः, शून्यं तैस्तैराकारैरिदं गृह्यमाणमपि बुद्ध्या, ग्राहकाकारपरिप्लवाद्वाह्याकारभ्रान्तेः, तस्मान्न ग्राहकं शून्यमेवेति कल्पयितुं न्याय्यम्, किमिव ? शून्यगृहवत् प्रवेष्टृस्थातुनिर्गन्तुकल्पोत्पादादिरहितम्— 8 यथा शून्यगृहे न प्रवेष्टा न स्थाता [न] निर्गन्ता [नैवम]त्रापि उत्पत्तिस्थितिनिवनाशमम्बन्धाः तथैवोत्पादस्थितिभङ्गरहितमिदं ज्ञानविज्ञेयामिमममित्युद्देशः ।

स च स्वभावश्चिन्त्यमानो न स्वतः नापि परतो न द्वाभ्याम्, नाप्यहेतुतः, अथ कथं स्वपरोभयाभावः ? ब्रूमः, असिद्धयुक्त्यनुत्पादसामग्रीदर्शनादर्शनेभ्यः, असिद्धेस्तावत् दीर्घह्रस्वयोर्मध्यमानामिकाकुल्योः दीर्घाया दीर्घस्वभावो न तावद्दीर्घे स्वात्मन्यस्ति परायत्तत्वा- 10 तस्यास्तस्य तद्धि अनामिकाह्रस्वत्वायत्तं यत् स्वात्मन्यसिद्धं तत् कथं परतः सिद्धेत ? ।

(स चेति) स च स्वभावश्चिन्त्यमानो हेतुतो[ऽहेतुतो] वा स्यात्, यदि हेतुतः स्वतः परत उभयतो वा स्यात्, स च स्वभावो 'न स्वतो नापि परतो न द्वाभ्यां, नाप्यहेतुतः', अत्रोपपत्तिप्रश्नः अथ

वत्वाच्छून्यमेव, न हि यथा तत् पश्यति तत्तत्स्वभावमन्यस्वभावं वा, एवं जाग्रदवस्थायां दृश्यमाना घटारयोऽपि तथाविधा इति भावः । एवं मत्तपुरुषजन्यज्ञानमपिपदार्थानां निःस्वभावात्तावदपि जगन्निःस्वभावमित्याह—यथा वेति । जगद्वस्तुप्ररूपकाः 15 पाषण्डिनोऽपि रक्तद्विष्टमूढाः सुप्तमत्तोन्मत्तस्थानीया एवेति तद्विज्ञानं वस्तुनां निःस्वभावत्वेऽपि तदाकारामतदाकाराण्य प्रकल्पनामनुसरति सुप्तादिविज्ञानवदित्याह—सुप्तमत्तेति । यथा सुप्तमत्तादिपुरुषीयविज्ञानविषयाणां तत्स्वभावतयाऽनस्वभावतया च विज्ञानैः परिकल्पिताकारत्वं तथैव जाग्रदवस्थायामपि किमपीदं किमपीदमिति प्रतिभासते वस्तु, परमार्थतस्तु नास्ति कश्चिदाकारो वस्तुनां किन्तु शून्यमेव तत्त्वमतो ग्राह्याभावाद्ग्राहकमपि न किञ्चिदस्ति, तस्माच्छून्यमेव सर्वमिति कल्पयितुं युक्तमित्याह—तदतत्स्वभावव्येनेति । एतन्नर्थे विज्ञानमेव तत्त्वं, परमार्थभूतः बाह्यः पदार्थो नास्ति, बुद्धिमात्रेणैव प्रमाणप्रमेयादिविभागः, न हि बाह्योऽर्थो 20 ग्राह्यो भवत्यम्बन्धात्, तादात्म्यायम्बन्धात् जन्यजनकभावसम्भवाच्च, न हि विज्ञानेनार्थस्योत्पत्तिः, न वाऽर्थेन विज्ञानस्य, विज्ञानं हि स्वाव्यवहितपूर्ववर्तिविज्ञानहेतुजन्यम्, नान्यः कश्चन सम्बन्धोऽस्ति, न च नीलपीतादिविज्ञानवैविध्यस्थानुपपत्त्या बाह्योऽर्थो निमित्तहेतुर्भवति, विज्ञाने नीलादेः स्वाकारार्पणाक्षमत्वात्, अन्याकारस्यान्यत्रार्पणासम्भवात्, अन्यथा स्वस्य निराकारत्वापत्तेः, तस्मान्नास्ति बाह्यं ग्राह्यम्, ज्ञानाकारवैचित्र्यन्तु पूर्वविज्ञानवैलक्षण्योद्भाविनपूर्वपूर्वज्ञाननिष्ठशक्तिविशेषादेव, संसारस्यानादित्वात्, तस्मात् विज्ञानमेव वासनावैचित्र्याज्जीलपीताद्याकारमवभासते न बाह्यो नीलादिः परमार्थः, तस्मादयं नील इत्यादिजाग्रद्विज्ञानं 25 स्वप्रविज्ञानं स्वावभासमात्रं बहिर्वदवभासस्तु वासनाविपर्ययकृतां भ्रम एवेति विज्ञेयम्, अत एव बुद्ध्या तैस्तैराकारैर्नीलादिभिर्गृह्यमाणमपीदं शून्यमेव वासनावैचित्र्यादेव ग्राहके विज्ञाने आकारस्य परिप्लवान् परितो गमनात् ग्राह्याकारो बाह्यो भ्रम एव, तस्मान्न बाह्यवस्तुग्राहकं विज्ञानमिति विज्ञानव्यतिरिक्तत्वेनाभिमतं सर्वं शून्यमेवेत्याह—तैस्तैराकारैरिति । प्रवेष्टृस्थातुनिर्गन्तुरहितशून्यगृहवत् उत्पत्तिस्थितिनिवनाशमम्बन्धरहितं ज्ञानाज्ज्ञेयत्वेनाभिमतमिदं सर्वं जगदिति निराकारविज्ञानवादिमतवस्तुसंकीर्तनमित्याह—शून्यगृहवदिति । वस्तुनां निःस्वभावत्वसिद्ध्यर्थं वस्तु स्वभावत्वेनाभिमतं स्वभावं निराकर्तुमाह—स च स्वभाव इति । 30 उत्पादस्थितिभङ्गा एव वस्तुनां स्वभावः, तत्र विद्यमानस्य कथमुत्पादः, अविद्यमानस्य स्वपुण्यायमाणत्वात् कथमुत्पादः, एवञ्च स न स्वभावो भवितुमर्हति एवं स्थितिरपि, निरुद्धं निरुध्यमानञ्च न निरुध्यते, अनिरुद्धमपि न निरुध्यत इति निरोधो न स्वभावः, तस्मात्—यथा माया यथा स्वप्नो गन्धर्वनगरं यथा । तथोत्पादः तथा स्थानं तथा भङ्ग उदाहृतः ॥ इति माध्यमिका कारिका । तत्र वस्तुनां स्वभावः किं हेतुतः उताहेतुतो भवति, यदि हेतुत उच्यते स हेतुः स्वं वा परो बोध्यं वेत्याह—स चेति । हेतुतः स न सम्भवतीत्याह—स च स्वभाव इति । 'न स्वतो नापि परतो न द्वाभ्यां नाप्यहेतुतः । उत्पन्ना जातु विद्यन्ते भावाः 35

कथं स्वपरोभयाभावः ? ब्रूमः—एभ्यो हेतुभ्यः—असिद्धयुक्त्यनुत्पादसामग्रीदर्शनादर्शनेभ्यः—असिद्धाव-
युक्तौ च कः स्वभावः ? उत्पादे सति स्वः परो वा भावः स्यात्, अनुत्पादे कुतः सः ? सामग्र्या दर्शनेऽपि
न स्वोभावः, अदर्शने पुनर्भेदस्वभावः इत्युपसंहारो भविष्यति, क्रमेणैते हेतवः प्रतिपाद्या इत्यत आह—
असिद्धेस्तावदित्यादि, अङ्गुलिर्मध्यमा दीर्घा अनामिका ह्रस्वा, तयोर्दीर्घाया-मध्यमाया दीर्घेति यः स्वभावः—
० दीर्घत्वं तत्र तावत् दीर्घे स्वात्मन्यस्ति, कस्मात् ? परायत्तत्वात् तस्या मध्यमायास्तस्य दीर्घत्वस्य, तद्धि
तस्या दीर्घत्वमनामिकाह्रस्वत्वायत्तम्, तां ह्यनामिकां ह्रस्वमपेक्ष्य मध्यमा दीर्घेत्युच्यते, यत्स्वात्मन्यसिद्धं
स्वरविषाणादिवत्तत् कथं परतः सिद्धयेत् ? ।

स्यान्मतं स्वायत्तमेवेति, तत्र अनामिकाह्रस्वत्वाभावप्रसङ्गात्—

यदि हि स्वविषयमेवैतत् स्यात्, अनामिकाह्रस्वत्वं न स्यात्, अपरापेक्षत्वात् साऽपि
१० दीर्घैव स्यात्, मध्यमावत्, न तु भवति तस्या ह्रस्वत्वेष्टेः, अथाह्रस्वैवेष्ट्यते ततश्च मध्यमा-
दीर्घत्वाभावः, तामेवापेक्ष्य दीर्घेति व्यपदेशात्, तस्माच्च दीर्घत्वप्रतिपक्षस्यानामिकाह्रस्वत्व-
स्याभावः, तयोः परस्परायत्तत्वात्, कदा मध्यमा दीर्घा सेत्स्यति ? यदाऽनामिकाह्रस्वा भवेत्,
अनामिका ह्रस्वा च मध्यमादीर्घत्वसिद्धौ सेत्स्यति इति इतरेतराश्रयत्वादसिद्धिः ।

(यदि हीति) यदि हि स्वविषयमेवैतत् स्यात्—यथाऽऽत्मायत्तमेव मध्यमाया दीर्घत्वं तथा

१५ अनामिकाह्रस्वत्वं न स्यात्, अपरापेक्षत्वात् सापि दीर्घैव स्यात्—यथा हि मध्यमाऽनामिकानिरपेक्षा
दीर्घेष्ट्यते तथाऽनामिकापि मध्यमानिरपेक्षा स्वत एव दीर्घेष्ट्यताम्, मध्यमावत्, न तु भवति तस्या ह्रस्वत्वेष्टेः,
अथाह्रस्वैवेष्ट्यते ततश्च—अह्रस्वत्वे मध्यमादीर्घत्वाभावः—तस्या अनामिकायाः स्वात्मनि ह्रस्वत्वाभावे मध्यमाया

कचन केचन ॥ इति माध्यमिककारिका, तत्रोत्पादादिवभावाः स्वपरोभयेभ्यो न भवन्ति, असिद्धेर्युक्तश्च, उत्पादे सिद्धे हि
स स्वतो वा परतो बोध्यतां वेति भवेत् स एवासिद्धोऽयुक्तश्च, न युज्यते इत्युक्तिर्नास्ति वा युक्तिः साधनं यत्सेल्युक्तिस्तस्मात्,

२० एवञ्च भावासिद्धावेव कः स्वभावः कस्माद्वा भवेदित्याह—असिद्धावयुक्तौ चेति । उत्पत्तिविनाशयोः जाताजातयोर्वाऽनुत्पादाद-
सत्त्वे कुतः स्वभाव इत्याह—अनुत्पाद इति । सत्यां सामग्र्या भावा दृश्यन्ते न प्रत्येकं स्वरूपेण वा, स्वरूपेण च यन्नास्ति तस्य
सामग्र्यां सत्यामपि कुतोऽस्तित्वं स्यादिति कुतः स्वोभाव इत्याह—सामग्र्या इति । वस्तुनो आराद्धागस्यैव दर्शनात् परमध्य-
भागथोरदर्शनात् एकस्यापि वस्तुनो भेदस्वभावतैव स्यादित्याह—अदर्शन इति । अथ प्रत्येकमेवां हेतूनां विचारं कर्तुमाह—
क्रमेणैत इति । प्रथमं सौलभ्यादापेक्षिकपदार्थाश्रयेणाह—अङ्गुलिरिति, मध्यमाऽङ्गुलिर्दीर्घेत्युच्यते, अनामिका च ह्रस्वेत्युच्यते,

२५ तत्राङ्गुलिद्वयमध्ये मध्यमाया दीर्घत्वं स्वभावस्तन्नास्ति दीर्घे स्वात्मनि, परायत्तत्वात्, तद्धि दीर्घत्वमनामिका ह्रस्वत्वमपेक्ष्य भवति,
एवञ्च यत्स्वात्मन्यसिद्धं तत्कथं परतः सिद्धयेत् स्वरविषाणादिवदिति भावः । यदि तु दीर्घत्वं परायत्तं न मन्यते स्वायत्तमेव
स्यात्तदा प्राह—यदि हीति । यदि मध्यमाया दीर्घत्वं स्वविषयमेव स्वापेक्षमेव न तु परायत्तं तर्ह्यनामिकाया ह्रस्वत्वमपि परायत्तं न
स्यात्, एवञ्च यदपरायत्तं स्वायत्तं तदीर्घं दृष्टं यथा मध्यमा तथाऽनामिकापि दीर्घा स्यात्, अपरायत्तत्वादित्याशयेन व्याचष्टे—यथेति ।
अनामिकाया दीर्घतां प्रतिपादयति—यथा हीति । इष्टापत्तिं व्युदस्यति—न तु भवतीति । मध्यमापेक्षह्रस्वत्वस्यैव तत्रेष्टत्वादिति

३० भावः । युक्तिसिद्धत्वादिसिद्धं विद्यानामिकाया अह्रस्वत्वमेवेष्ट्यते यदि तर्ह्यनामिकायाः स्वात्मनि ह्रस्वत्वं नास्ति, एवं सति मध्यमाया
दीर्घत्वं कथं स्यात् अनामिकाह्रस्वत्वमपेक्ष्य हि तस्या दीर्घत्वमिष्यते अनामिका यदि न ह्रस्वा तर्हि कामपेक्ष्य मध्यमा दीर्घा भवेत्
तस्मात्तस्या दीर्घता न स्यादित्याह—अथाह्रस्वैवेष्ट्यते इति । एवञ्चानामिकाह्रस्वत्वाभावे मध्यमादीर्घत्वाभावः, मध्यमादीर्घत्वा-

दीर्घत्वं न स्यात्, तामेवापेक्ष्य-ह्रस्वानामिकां दीर्घेति व्यपदेशात् सा चेदनामिका ह्रस्वा न भवति कामन्या-
मपेक्ष्य दीर्घा स्यान्मध्यमा ? इति तस्या दीर्घत्वाभावः, तस्माच्च-मध्यमादीर्घत्वाभावात् दीर्घत्वप्रतिपक्षस्याना-
मिकाह्रस्वत्वस्याभावः, तयोः परस्परायत्तत्वात्, तद्भावयति-कदा मध्यमेत्यादि यावत् सेत्स्यतीति गतार्थ-
मितरेतराश्रयत्वभावनम्, इतीतरेतराश्रयत्वादसिद्धिः-इत्थमुक्तेतरेतराश्रयत्वान्न सिद्धिः परस्परप्रतिबद्ध-
वाताहतनौद्वयवद्विशीर्यते ह्रस्वदीर्घत्वकल्पना, एवं तावत् दीर्घे दीर्घत्ववृत्तिमिच्छतः प्रसङ्गादुभयोरभावः 5
आपादितः ।

स्यान्मतं ह्रस्वे तर्हि दीर्घता भविष्यति त्वदुक्तविधिना, ह्रस्वापेक्षत्वादीर्घत्वस्य, अनामिकाह्रस्वत्वा-
यत्तत्वाभिमतमध्यमादीर्घता भवितुमर्हत्यतः सिद्ध्यति दीर्घत्वं तथा ह्रस्वत्वमितरापेक्षत्वादित्यत्रोच्यते—

न ह्रस्वेऽपि दीर्घत्वं तत्प्रतिद्वन्द्वित्वात्तयोस्तमःप्रकाशवत् जीवितमरणवच्चैकत्र कुतो
भावः ? तस्य वाऽदीर्घत्वेऽभावात्मकत्वात् कुतो दीर्घत्वमागतमन्यत् ? ह्रस्वत्वाभावाच्च नास्ति 10
दीर्घत्वम्, दीर्घत्वस्य ह्रस्वे वृत्ते तदवष्टब्धे ह्रस्वत्वस्यानवकाशात्, तथापि पुनः ह्रस्वप्रतियोगिनो
दीर्घत्वस्याभावान्न सिद्ध्यति दीर्घत्वम्, स्वात्मनि परत्र वा वृत्त्यसम्भवात् ।

(नेति) न ह्रस्वेऽपि दीर्घत्वं तत्प्रतिद्वन्द्वित्वात्, दीर्घत्वेन ह्रस्वत्वेन विरोधान् ह्रस्वत्वदीर्घत्वयोः
परस्परविरोधात् तमःप्रकाशवज्जीवितमरणवच्चैकत्र कुतो भावः ? तस्य वाऽदीर्घत्वेऽभावात्मकत्वात्-तस्य ह्रस्व-
त्वस्य दीर्घत्वाभावात्मकत्वात्, यद्धि लोके दीर्घं न भवति उच्यते ह्रस्वमिति तस्मात् तस्य दीर्घत्वाभावात्मकत्वात् 15
कुतो दीर्घत्वमागतमन्यत् ? ह्रस्वत्वाभावाच्च नास्ति दीर्घत्वं-दीर्घत्वस्य ह्रस्वे वृत्ते दीर्घत्वावष्टब्धेऽनवकाशान्

भावे चानामिकाह्रस्वत्वाभावः, ह्रस्वत्वदीर्घत्वयोः परस्परायत्तत्वादित्याह-तस्माच्चेति । एवमितरेतराश्रयत्वाद्भ्रस्वत्वदीर्घत्वयोरसिद्धिः
न हि परस्पराश्रयाणि कार्याय कल्पेरन् परस्परप्रतिबद्धवाताहतनौद्वयवदुभयमपि विनश्येतेति भावयति-कदा मध्यमेत्यादीति ।
इतरेतराश्रयत्वे च हानिमाह-इतीतरेतराश्रयत्वादिति । एवं दीर्घादीर्घत्वस्वभावाभाव आपादित इत्याह-एवं तावदिति ।
भवतु त्वदुक्तरीत्या स्वत एव मध्यमानपेक्षा दीर्घताऽनामिकायाः, अपरापेक्षत्वात्, मध्यमायामपि अनामिकाह्रस्वत्वापेक्षं दीर्घत्वं 20
स्यात्, एवञ्च दीर्घत्वह्रस्वत्वयोः सिद्धिरितरापेक्षत्वादित्याशङ्कते-न ह्रस्वेऽपीति । ह्रस्वत्वदीर्घत्वयोः परस्परं प्रतिद्वन्द्वित्वादेकत्रा-
सत्त्वाद्भ्रस्वे दीर्घता न सम्भवतीति व्याचष्टे-नेति । तमःसम्बन्धावच्छेदेन जीवनकालावच्छेदेन वैकत्र यथा प्रकाशस्य मरणस्य वा
सद्भावो नास्ति तथा ह्रस्वत्वदीर्घत्वयोरैकत्र न सम्भव इत्याह-तमःप्रकाशवदिति । यदि च दीर्घत्वविरोधिनो ह्रस्वत्वस्या-
दीर्घत्वं-दीर्घत्वाभावात्मकत्वं तर्हि मध्यमायां दीर्घत्वं कुत आगतं ह्रस्वत्वापेक्षं हि तत्, ह्रस्वत्वस्यैवाभावे कुतो दीर्घत्वम् ? यद्वा
ह्रस्वत्वस्य दीर्घत्वाभावात्मकत्वे दीर्घत्वाभाववति ह्रस्वे कुतोऽन्यदीर्घत्वमागतम् ? इत्याशयेनाह-तस्य वेति । प्रतिद्वन्द्विनो 25
ह्रस्वत्वस्यैत्यर्थः । कथं ह्रस्वत्वं दीर्घत्वाभावात्मकमित्यत्र लोकव्यवहारं दर्शयति-यद्धि लोक इति, लोके हि यदीर्घं न भवति
तद्भ्रस्वमित्युच्यतेऽतो दीर्घत्वाभावात्मकं ह्रस्वत्वमिति भावः । प्रकारान्तरेण ह्रस्वे दीर्घत्वं नेत्याह-ह्रस्वत्वाभावाच्चेति, ह्रस्वे
दीर्घत्वस्य वृत्तौ सत्यां स दीर्घत्वेनाक्रान्तः, अतो ह्रस्व एव नास्ति, न हि तत्पदप्रवृत्तिनिमित्तमद्भावे तदन्यपदवाच्यो भवितुमर्हति घटे
घटपदप्रवृत्तिनिमित्तस्य घटत्वस्य सत्त्वे स घटः पटपदवाच्यो न हि भवति, तथा ह्रस्वाभिमतो दीर्घत्वस्य सत्त्वे स दीर्घ एव भवेत्
न तु ह्रस्व इति ह्रस्वत्वस्यानवकाशेन ह्रस्वाभावात् कुत्र दीर्घत्वं वर्ततामिति भावः । एवमपि स्वरूपतो दीर्घत्वे ह्रस्वत्वेऽङ्गीकृतेऽपि 30

ह्रस्वत्वस्य ह्रस्वाभावे क दीर्घत्वं वर्त्तेत ? अतोऽपि दीर्घत्वाभावः तथापि पुनरित्यादि—पुनरपि च दीर्घत्व-
ह्रस्वत्वयोर्भावाभ्युपगमेऽपि ह्रस्वत्वप्रतियोगिनो दीर्घत्वस्याभावान्न सिद्ध्यति दीर्घत्वं स्वात्मनि परत्र वा
वृत्त्यसम्भवात् ।

स्यान्मतमुभयत्र वर्त्ततेऽन्यापेक्षत्वादुभयोः ह्रस्वमपेक्ष्य [दीर्घं दीर्घमपेक्ष्य] ह्रस्वं सिद्ध्यतीत्येतच्च—
5 न द्वये, उक्तन्यायात्, प्रतिद्वन्द्वित्वाद्वा, उभयत्र दीर्घत्ववृत्तिरेषा च किं ह्रस्वे वर्त्तमाने
दीर्घत्वे दीर्घं भवति ? उत दीर्घे एव वर्त्तमाने, यदि ह्रस्वे वर्त्तमानं दीर्घत्वमुभयत्र भावं लभते
ततो ह्रस्वे वर्त्तमानं दीर्घत्वं दीर्घस्य दीर्घतां दीर्घं इति बुद्धिश्च कथं कुर्यात् ? ततोऽन्यत्र वृत्त-
त्वात्, ह्रस्वादीर्घत्वप्रत्ययवत् ।

(नेति) [न] द्वये, कस्मात् ? उक्तन्यायात्, यथा दीर्घे दीर्घत्वं न परायत्तत्वादित्युपक्रम्य यावदि-
10 दितरेतराश्रयत्वादसिद्धिरित्युक्तन्यायाच्च सिद्ध्यति दीर्घता तथा ह्रस्वेऽपि न वर्त्तत इत्यधुनोक्तन्यायाच्च
सिद्ध्यति, द्वयोरन्यतरत्रापि असिद्धस्य कुत उभयत्र सिद्धिः स्वपरयोः प्रतिद्वन्द्वित्वाद्वा-यथा दीर्घत्वं दीर्घे
ह्रस्वे च वर्त्तते तथा ह्रस्वत्वमपि दीर्घे ह्रस्वे च वर्त्तते, अत उभयोरुभयत्र भावो विरोधी तयोः सहवृत्तिर-
युक्ता विरोधित्वादेव परस्पर[त] इत्युक्तम्, तस्मान्न स्वतो न परतो नोभयतश्च दीर्घत्वं सिद्ध्यति ह्रस्वत्वं वा,
एवं ह्रस्वत्वेऽपीत्यतिदेश्यमानत्वात्, किञ्चान्यत्—उभयत्र दीर्घत्ववृत्तिरेषा-सा तु इतरेतरयोगः, एषोऽपि
15 चिन्त्यः किं ह्रस्वे स्वाश्रयादीर्घादन्यत्र वर्त्तमाने दीर्घत्वे दीर्घं भवति ? उत स्वाश्रये दीर्घे एव वर्त्तमाने दीर्घं
भवति ? इति निर्धार्यम्, किञ्चातः-यदि ह्रस्वे इत्यादि-यदि ह्रस्वे वर्त्तमानं दीर्घत्वमुभयत्र भावमितरेतरयोगं
लभत इतीष्यते प्रथमविकल्प इति ततः किं ? ततो ह्रस्वे वर्त्तमानं दीर्घत्वं दीर्घस्य दीर्घतां दीर्घं इति बुद्धिं
च कथं कुर्यात् ?—न कुर्यात्, नादध्यात्तदुद्धिश्च, ततोऽन्यत्र वृत्तत्वात्, यद्यतोऽन्यत्र वर्त्तते तत्तस्य तत्तां

ह्रस्वत्वापेक्षस्य दीर्घत्वस्य दीर्घेऽन्यत्र वा प्रागुदितरीत्या वृत्त्यसम्भवेन नास्ति सिद्धिरित्याह—पुनरपीति । ननु केवलं
20 स्वस्मिन् परस्मिन् वा वृत्त्यसम्भवेऽपि परस्परपेक्षसिद्धिके ह्रस्वत्वदीर्घत्वे उभयत्र स्यातामित्याशङ्क्यामाह—न द्वय इति ।
व्याचष्टे—यथेति । दीर्घत्वस्य ह्रस्वपेक्षस्य स्वात्मन्यवृत्तता, परायत्तत्वात् स्वात्मन्यसिद्धस्य परतः सिद्ध्यसम्भवात् स्वतः सिद्धौ
चापरायत्तत्वाद्ध्रस्वत्वस्याप्यपरायत्तत्वेन न सिद्धिः स्यात् अनामिकापि दीर्घेव भवेत्, तस्या अह्रस्वत्वे च मध्यमादीर्घत्वं न
सिद्ध्येत्, तदसिद्धौ ह्रस्वत्वमपि न स्यात्, तयोः परस्परपराश्रयत्वेनेतरेतराश्रयत्वादसिद्धिः, ह्रस्वेऽपि च दीर्घत्वस्यावृत्तिर्वोक्तेः तस्मात्
स्वस्मिन् परस्मिन् वाऽसिद्धस्य दीर्घत्वस्य ह्रस्वत्वस्य वा कथमुभयत्र सम्भव इत्युक्तन्यायमेवात्रापि भाव्यमिति भावः । परस्परप्रतिद्व-
25 न्दित्वाच्च ह्रस्वत्वदीर्घत्वयोर्नोभयत्र वृत्तित्वमित्याह—स्वपरयोरिति । स्वस्मिन् दीर्घे परस्मिन् ह्रस्वे चोभयत्र ह्रस्वत्वदीर्घत्वे न
वर्त्तते परस्परप्रतिद्वन्द्वित्वात् सहवृत्तेरसम्भवादिति भावः । उपसंहरति—तस्माच्चेति । ह्रस्वत्वस्यापि सहोक्तौ कारणमाह—
एवमिति । किञ्चैयमुभयत्र वृत्तिरितरस्मिन्नितरस्य योगहणा तत्र प्रश्न उदेतीत्याह—उभयत्रेति । ह्रस्वदीर्घयोरित्यर्थः ।
एषोऽपीति, इतरेतरयोगोऽपीत्यर्थः । किं ह्रस्वे इति, दीर्घत्वं स्वाश्रयादीर्घादन्यत्र ह्रस्वे वर्त्तमानं सत् दीर्घस्य दीर्घतां दीर्घं
इति बुद्धिश्च किं विधत्ते किं वा स्वाश्रये एव वर्त्तमानं सदिति प्रश्नार्थः । प्रथमकल्पं निराचष्टे—यदि ह्रस्व इति ह्रस्वे वर्त्तमानं
30 दीर्घत्वमितरत्, इतरस्मिन् योगं दीर्घत्वं दीर्घप्रत्ययश्च करोतीति यदि मन्यसे इत्यर्थः । तत्र दोषमाह—तत् इति, मन्तव्यमात्रमे-
वैतत्ते ह्रस्वे वर्त्तमानं दीर्घत्वमन्यत्र दीर्घतां दीर्घप्रत्ययश्च विधत्त इति, तच्चैव विधत्ते, ततोऽन्यस्य तत्त्वभूतत्वादिति भावः ।
तमेव हेतुमाह—ततोऽन्यत्रवृत्तत्वादिति । यद्धि यतोऽन्यस्य तत्त्वं तत्तस्य तत्त्वं तदुद्धिश्च न करोति यथा दीर्घत्वं ह्रस्वादन्यस्य

न करोति न च तद्बुद्धिमादधाति ह्रस्वादीर्घत्वप्रत्ययवत्-यथा ह्रस्वे दीर्घत्वं न करोति नादधाति तत्प्रत्ययं तथा दीर्घत्वं दीर्घे प्रत्ययश्च न कुर्यान्नादध्यादिति ।

अथ दीर्घ एव दीर्घत्ववृत्तिरिष्यते ततो दीर्घे एव वर्त्तमानं दीर्घत्वं करोति तत्प्रत्ययश्चाधत्ते इति ह्रस्वेन दीर्घेतरणेतरयोर्गार्थं कल्पितेन नार्थः न च तत्प्रत्ययेन, स्वाधारबलादेव तत्सिद्धेः, अथ तथापि तत्र दीर्घे दीर्घतां न करोति न तत्प्रत्ययश्चादधातीति मन्यसे ततो ह्रस्वे कथं दीर्घत्वं तद्बुद्धिश्च कुर्यात्, ततोऽन्यत्र वृत्तत्वात्, ह्रस्वादीर्घत्वप्रत्ययवत्, अथोच्येत ह्रस्वे दीर्घतां नैव करोति दीर्घप्रत्ययमपि नादधातीति, एतदपि नोपपद्यते ह्रस्वदीर्घयोः परस्परापेक्षसिद्धेलोके दृष्टत्वात्, तद्यथा-सिद्धार्थकेत्यादि मेरुपर्यन्तानामितरेतरापेक्षह्रस्वदीर्घाणां दृष्टानां ह्रस्वे वृत्तस्य दीर्घत्वस्य दीर्घाकरणदीर्घप्रत्ययानाधानाभ्युपगमेऽत्यन्तदीर्घाभाव एव प्रसक्तः, नैव दीर्घ भवेत् दीर्घाकरणात्, ह्रस्वत्ववत्, तत्प्रत्ययोऽपि न भवेत्, दीर्घ- 10 प्रत्ययानाधानात्, ह्रस्वप्रत्ययवदिति, एवं ह्रस्वत्वेऽपि ।

(अथेति) अथ मा भूदेषदोष इति दीर्घ एव दीर्घत्ववृत्तिरिष्यते, अत्र ब्रूमः-दीर्घ एव वर्त्तमान-मित्यादि, तत इदमापन्नं दीर्घ एव वर्त्तमानं दीर्घत्वं दीर्घतां करोति तत्प्रत्ययश्चाधत्ते तत्रेति इष्यत एतत्, किन्तु ह्रस्वेन दीर्घेतरणेतरयोर्गार्थं कल्पितेन नार्थः, न च तत्प्रत्ययेन, स्वाधारबलादेव तत्सिद्धेः, इतरेतरयोगप्रस्तुते-श्रायमपि दोषः, अथ तथेत्यादि-ह्रस्वह्रस्वप्रत्ययवैयर्थ्यदोषपरिहारार्थमितरेतरयोगे सत्यपि तत्र दीर्घे दीर्घतां 15 न करोति न दीर्घप्रत्ययं चादधातीति मन्यसे तत इदमन्यदोषजातं प्राप्तं-ह्रस्वेऽपि दीर्घत्वं न करोति न च दीर्घप्रत्ययमाधास्यतीति प्राप्तम्, एतदर्थप्रदर्शनं-ह्रस्वे कथमित्यादि गतार्थं पूर्वसाधनं यावत् ह्रस्वादीर्घत्वप्रत्यय-वदिति, अथोच्येतैतदोषपरिहारार्थं त्वया ह्रस्वे दीर्घतां नैव करोतीति दीर्घप्रत्ययमपि नादधातीति, एतदपि नोपपद्यते-ह्रस्वदीर्घयोः परस्परापेक्षसिद्धेलोके दृष्टत्वात्, तत्प्रत्ययस्य च, तस्यैव चैकस्य वस्तुनोऽर्थान्तरापेक्षस्य ह्रस्वत्वदीर्घत्वदर्शिनान्, तद्यथा-सिद्धार्थकेत्यादि दण्डकोक्तानां सिद्धार्थकादारभ्य मेरुपर्यन्तानामितरेतरापेक्ष- 20

दीर्घस्य तत्त्वं, तद्दीर्घत्वं ह्रस्वस्य दीर्घत्वं दीर्घ इति प्रत्ययश्च न करोति तथा ह्रस्वस्य तत्त्वभूतं दीर्घत्वं ह्रस्वादन्यस्मिन् दीर्घे दीर्घत्वं दीर्घ इति प्रत्ययश्च न कुर्यादिति निरूपयति-यद्यत इति, अथ द्वितीयं स्वाश्रये दीर्घ एव वर्त्तमानं दीर्घत्वं दीर्घत्वदीर्घबुद्धौविधाय-कमिति पक्षे दोषमाह-अथ दीर्घ एवेति । टीकयति-अथ मा भूदिति । एवं तर्हि ह्रस्वस्य तत्प्रत्ययस्य च वैयर्थ्यं प्रसज्यते, इतरेतरयोगार्थं दीर्घे च ह्रस्वापेक्षदीर्घत्वतत्प्रत्ययत्वयोः सम्पत्त्यर्थं तौ प्रकल्प्यां, यदा तु दीर्घत्वं स्वाधारे एव वर्त्तते न परापेक्षं तदा स्वाधारबलादेव तयोः सिद्धेरित्याह-तत इदमापन्नमिति । इतरेतरयोगप्रस्तावादन्यमपि दोषमाहेति दर्शयति-इतरे- 25 तरेति । अथ ह्रस्वत्वतत्प्रत्यययोर्मा भूद्वैयर्थ्यमिति उभयत्र सम्बन्ध्यापि दीर्घत्वं दीर्घे दीर्घत्वतत्प्रत्ययाधायकं न भवतीति मन्यत इत्याह-ह्रस्वेति । यद्येवं तर्हि ह्रस्वेऽपि दीर्घत्वतत्प्रत्यययोराधायकं न स्यात् इष्यते च तत्र तौ, अनामिकायाः कनिष्ठिकापेक्षयो-स्तयोर्भावात्, अन्यथेतरस्मिन्नितरस्य योग एव व्यर्थः स्यादित्याशयेनाह-ह्रस्वेऽपीति । ह्रस्वेऽपि दीर्घतां दीर्घ इति बुद्धिश्च कथं कुर्यात्, ह्रस्वादन्यस्य दीर्घस्य तत्त्वभूतत्वात्, ह्रस्वादन्यत्र वृत्तेर्ना, ह्रस्वादीर्घत्वप्रत्ययवदिति प्रागुक्तमिति स्मारयति-ह्रस्वे कथमि-त्यादीति । ननु नेष्यत एव ह्रस्वे दीर्घत्वं दीर्घप्रत्ययश्च करोतीति, को दोष इत्याशङ्कते-अथोच्येतेति । दृष्टा हि लोके ह्रस्वत्वस्य 30 दीर्घत्वापेक्षया दीर्घत्वस्य च ह्रस्वत्वापेक्षया सिद्धिः, एकस्यैवानामिकादेर्मध्यमापेक्षह्रस्वप्रत्ययः कनिष्ठिकापेक्षदीर्घप्रत्ययश्चेति समाधत्ते-ह्रस्वदीर्घयोरिति । तत्रैव दृष्टान्तानाह-तद्यथेति । सर्षपापेक्षया चणको दीर्घः आमलकापेक्षया ह्रस्वः साप्यामलकी जम्बीराय-

ह्रस्वादीनां दीर्घाणाञ्च दृष्टानां ह्रस्वे वृत्तस्य दीर्घत्वस्य दीर्घाकरणदीर्घप्रत्ययानाधानाभ्युपगमेऽत्यन्तदीर्घभाव एव प्रसक्तः, अत्रानिष्टापादनसाधनं—नैव दीर्घमित्यादि गतार्थं यावद्भ्रस्वत्ववदिति, तथा तत्प्रत्ययोऽपि नेति गतार्थं यावद्भ्रस्वप्रत्ययवदिति, एवं ह्रस्वत्वेऽपि, अतिदेशः—यदि ह्रस्वे ह्रस्वत्वमित्युपक्रम्य दीर्घशब्दस्थाने ह्रस्वशब्दं कृत्वा स एव ग्रन्थो वाच्यो यावदथमवधिरिति ।

- ५ उभयोभयपक्षोऽपि प्रत्येकमभिहितैर्दोषैर्न विमुच्यते, प्रत्येकमसिद्धयोरपेक्षायामप्यसिद्धेः, विप्रतिषेधाच्च, एवं तावन्न स्वतो न परतो नोभयतश्च ह्रस्वदीर्घे सिद्ध्यतः, यद्यहेतुतः, खपुष्पमपि स्यादिति ।

- (उभयेति) उभयोभयपक्षस्य ह्रस्वमपि दीर्घं ह्रस्वञ्च, दीर्घमपि दीर्घं ह्रस्वञ्चेत्ययमपि उभयो-
भयपक्षः प्रत्येकमभिहितैर्दोषैर्न विमुच्यते, प्रत्येकमसिद्धयोरपेक्षायामप्यसिद्धेः, पृथक् सिद्धिमूलत्वादपेक्षायाः,
10 किञ्चान्यत्—विप्रतिषेधाच्च ह्रस्वदीर्घत्वयोर्विरोधादप्रवृत्तिरित्युक्तत्वात्, एवं तावन्न स्वतो नापि परतो नोभय-
तश्च ह्रस्वदीर्घे सिद्ध्यत इति, स्यान्मतमहेतुतः सिद्ध्यत इति, अत्रोच्यते—यद्यहेतुतः खपुष्पमपि स्यात्,
अहेतुतश्च न सिद्ध्यति दीर्घत्वमहेतुकत्वात्, खपुष्पवत्, यदि सिद्ध्येत् खपुष्पमपि सिद्ध्येत्, अहेतु-
कत्वादीर्घत्ववत् ।

स्यान्मतमापेक्षिकेषु ह्रस्वदीर्घादिषु स्यादयं न्यायो न तु घटादिष्वपि, नैवं मन्तव्यं यस्मात्—

- 15 एवं घटादीनामपि स्वरूपसिद्धिरेव नास्ति, न घटे घटत्वम्, परायत्तत्वाद् घटत्वस्येत्यादि-
दीर्घत्वप्रतिषेधन्याय एवात्रापि, यदि हि स्वविषयमेवैतत् स्यात् घटो न घटोऽपि स्यात्, भवत्व-
तरेतरः तस्य चाघटत्वे एवमन्येऽपि घटा इति तस्याभावः, तस्याभावेऽघटाभावः घटापेक्षत्वाद-

- पेक्षया ह्रस्वः तदपेक्षया च जम्बीरादि दीर्घम्, एवं यावन्मेहं, एकस्यैवेतरपेक्षया ह्रस्वदीर्घत्वे दृष्टे तथा ह्रस्वदीर्घप्रत्ययौ च, यदि ह्रस्वे वर्तमानं दीर्घत्वं दीर्घं न करोति तत्प्रत्ययञ्च नादधाति तदा दीर्घत्वदीर्घप्रत्ययोरभावात् नितरां दीर्घस्यैवाभावः स्यादिति भावः ।
20 यथा ह्रस्वं दीर्घाकरणाच्च दीर्घं भवति ह्रस्वं तथैव दीर्घत्वमपि दीर्घाकरणाच्च किमपि दीर्घं भवेदिति दीर्घात्यन्ताभावः, ह्रस्वप्रत्ययो यथा वा न कापि दीर्घप्रत्ययाधायकस्तथा दीर्घप्रत्ययोऽपीति न काऽपि दीर्घप्रत्ययः स्यादिति तदत्यन्ताभाव इति प्रयोगं दर्शयति—नैव दीर्घमित्यादीति, तदेवं दीर्घत्वासिद्धिरुक्ता । एवमेव ह्रस्वत्वासिद्धिरपि न तावद्भ्रस्वत्वं ह्रस्वे स्वात्मन्यस्ति परायत्तत्वात् अना-
मिकाया ह्रस्वत्वस्य, तद्धि मध्यमादीर्घत्वायत्तं यत् स्वात्मन्यसिद्धं तत्कथं परतः सिद्ध्येत्, यदि हि स्वविषयमेवैतत् स्यात् मध्यमा-
दीर्घत्वं न स्यात् अपरापेक्षत्वात्, सापि ह्रस्वं स्यात्, अनामिकावत्, न तु भवति तस्या दीर्घत्वेः, अथादीर्घैवेत्येते तत्तत्त्वाना-
25 मिकाह्रस्वत्वाभावः, तामेवापेक्ष्य ह्रस्वेति व्यपदेशात्, तस्माच्च ह्रस्वत्वप्रतिपक्षस्य मध्यमादीर्घत्वस्याभावः तयोः परस्परायत्तत्वात्,
कदाऽनामिका ह्रस्वा सेत्स्यति? यदा मध्यमा दीर्घा न भवेत्, मध्यमा दीर्घा चानामिका ह्रस्वत्वसिद्धौ सेत्स्यतीतीतरेतराश्रयत्वाद-
सिद्धिः, इत्येवं दीर्घग्रन्थो दीर्घशब्दस्थाने ह्रस्वशब्दं संयोज्य सर्वो वाच्य इत्याह—एवं ह्रस्वेऽपीति । अथोभयत्रोभयं वर्तत इति
पक्षं निराकरोति—उभयोभयेति । ह्रस्वे ह्रस्वत्वं दीर्घत्वञ्च दीर्घे दीर्घत्वं ह्रस्वत्वं च यद्यभ्युपगम्यते तदापि प्रत्येकपक्षोदितदोषा जाग्रत्ये-
वेत्याह—उभयोभयपक्षस्येति । स्वतोऽसिद्धयोरपेक्षयाऽप्यसिद्धिः, प्रत्येकं स्वतः सिद्धयोरपेक्षासम्भवादित्याह—प्रत्येकमिति ।
30 ह्रस्वत्वदीर्घत्वयोः परस्परं विरोधात् सदृश्यसम्भव इत्याह—विप्रतिषेधाच्चेति । एवं च हेतुतो ह्रस्वदीर्घत्वयोरसिद्धिरुक्तेत्याह—एवं
तावदिति । यद्यहेतुतः ह्रस्वत्वदीर्घत्वे भवत इतीष्यते तर्हि खपुष्पादिकमपि भवेदित्याह—स्यान्मतमिति । व्याचष्टे—अहेतुत-
च्चेति । अथानपेक्षेण घटादिष्वपि दीर्घत्वप्रतिषेधन्यायमवतारयति—एवं घटादीनामपीति । कथं घटादीनामसिद्धिः खपुष्पस्येत्य-

घटत्वस्य, सोऽप्येवमघटो न भवति, एतद्धटायत्तत्वादघटत्वस्य, तयोः परस्परायत्तवृत्तित्वात् कदा घटः सेत्स्यति प्रत्येकव्यक्त्यात्मा ? यदाऽसावघटो भवेत्, अघटश्च घटसिद्धौ सेत्स्यतीतीतरेतराश्रयत्वादसिद्धिः ।

(एवमिति) एवं घटादीनामपि स्वरूपसिद्धिरेव नास्ति, तद्व्याचष्टे—न घटे घटत्वम्, परायत्तत्वात् घटस्येत्यादि यो दीर्घत्वप्रतिषेधे न्यायः स एवात्रापि दीर्घस्थाने घटं कृत्वा ह्रस्वस्थाने पटाद्यघटं घटान्तरं ८ च कृत्वा, घट एवाघटो दृष्टः, इतरस्य घटस्येतरघटत्वाभावात् देशकालाकारादिभेदाच्च परस्परतः, तस्मात् परायत्तत्वं—घटान्तरे पटादौ वाऽऽयत्तं, यदि हि स्वविषयमेवैतत् स्यात् घटो न घटोऽपि स्यात्, कथं पुनरघटोऽपि भवतीत्यत आह—भवत्वितरेतरः तस्य चाघटत्वे एवम्—तस्य घटस्यैवाघटत्वे यथाऽसावघटः तथाऽन्येऽपि घटा अघटा एवेति घटाभावः, पटादयस्त्वघटा एव सिद्धाः, तस्य घटस्याभावेऽघटाभावः, कस्मात् ? घटापेक्षत्वादघटत्वस्य, सोऽप्येवमघटो न भवतीत्यघटः, तस्मादन्यो घटः पटो वाः १० एतद्धटत्वायत्तत्वादघटत्वस्य, परस्परायत्तवृत्तित्वात् घटत्वाघटत्वयोः, तद्दर्शयति—कदा घटः सेत्स्यति प्रत्येकव्यक्त्यात्मा घटान्तरव्यावृत्तविविक्तस्वरूपः ? यदासावघट इत्यादि पूर्ववद्वन्त्यो नेयो दीर्घह्रस्वयोरिव घटाघटयोर्यावदितरेतराश्रयत्वादसिद्धिः, एवं तावत् घटे नास्ति घटत्वम् ।

स्यान्तमेवं तर्हि दर्शितदिशाऽघट इत्याद्यधुना व्याख्यातदिशाऽघट एव घटत्वं वर्त्तते तथा दृष्टत्वादिति मन्यसे चेत्—अत्रापि ब्रूमः—

15

ब्राह्म-न घट इति । स एव दीर्घत्वप्रतिषेधग्रन्थं न तावद्धटे स्वात्मनि घटत्वं वर्त्तते परायत्तत्वात्, घटत्वं त्वघटव्यावृत्तिरूपमनोऽपेक्षतेऽघटं घटत्वम्, यत् स्वात्मन्यसिद्धं सिद्धेत्तत् कथं परतः ? इति दीर्घस्थाने घटं प्रक्षिप्य ह्रस्वस्थाने चाघटं पटादि घटान्तरं वा संयोज्य गमनीयमिति भावः । ननु कथमघटो घटान्तरमित्यत्राह—घट एवाघटो दृष्ट इति, न त्वपरघटोऽप्येतद्धट एव, एतद्धटवृत्तित्वविशिष्टघटत्वस्य तत्राभावात्, घटघटान्तरयोश्च भिन्नदेशवृत्तित्वात्, भिन्नकालवृत्तित्वात्, भिन्नाकारादित्वाच्च परस्परं भेदादिति भावः । तस्मात् परायत्तत्वमित्याह—तस्मादिति । नन्वात्मायत्तमेव घटे घटत्वं न परायत्तम्, नैवम्, अघट- २० स्याघटत्वं न स्यादपरायत्तत्वात्, सोऽपि घट एव स्यात्, यथा हि घटोऽघटनिरपेक्षो घटस्तथाऽघटोऽपि घटनिरपेक्षः स्यात् एव घटः स्यात्, घटवत्, न तु भवति, तस्याघटत्वेष्टेः, अथापि घट एवेत्यतः घटस्य घटत्वं न स्यात्, एवञ्च घटोऽघटः स्यादित्याशयेनाह—यदि हीति । कथं घटस्याघटत्वमित्यत्राह—भवत्विति, अघटे घटत्वस्य घटेऽघटत्वस्य योगे भवतीति भावः । ततः किमिलत्राह—तस्य चेति, एवं सति सर्वेषां घटानामभावः स्यात्, एतद्धटस्याघटत्ववदितरेणामपि घटानामघटत्वादिति भावः । अघटो हि पटादिरपि घटोऽपि, पटादौ घटाभावस्तु सिद्ध एव, किन्तु घटस्याभावः स्यात्, घटो त्वघटमपेक्ष्य घट उच्यते स २५ चेदघटो न भवति कमन्यमपेक्ष्य घटो घटः स्यादिति घटाभावः, एवञ्च घटस्य घटत्वाभावात् घटापेक्षाघटस्याऽप्यभाव इत्याह—तस्येति । घटादन्योऽघटः पटो घटो वेत्याह—तस्मादन्य इति । पटघटान्तरयोरघटत्वमेतद्धटापेक्षं घटत्वाघटत्वयोः परस्परायत्तवृत्तित्वादित्याह—एतद्धटत्वेति । कदा घटः सेत्स्यति सजातीयविजातीयव्यावृत्तः ? यदाऽसावघटो भवेत्, अस्याघटत्वञ्च घटस्य घटत्वसिद्धौ सेत्स्यतीति परस्पराश्रयत्वाच्च सिद्धिः परस्परप्रतिबद्धताताहतनौद्वयवदित्याह—कदा घट इति । इत्थं नास्ति घटे घटत्वमित्युपसंहरति—एवं तावदिति । नन्वपरापेक्षत्वात् घटस्याघटनिरपेक्षघटत्ववदघटोऽपि घटनिरपेक्षो घटः स्यादित्युक्त- ३० दिशाऽघट एव घटत्वं वर्त्तते, अघटायत्तं घटत्वमपि घटस्य भवितुमर्हति, तथा चाघटे घटत्वमघटत्वञ्च स्यादित्यवतारयति

अथाघटेऽपि न घटत्वम्, प्रत्यक्षत एवाघटे घटत्वस्याभावात् प्रतिद्वन्द्वित्वाच्चाघटे कथं घटत्वं स्यात्, ह्रस्वदीर्घत्ववत्, अघटस्य च घटत्वे घट एव सः प्राप्तः तस्मात् को घटो नामाघटादन्य इति घटाभावः, घटत्वाभावात्मकत्वादघटत्वस्य, अघटाभावाच्च नास्ति घटत्वम्, घटत्वास्याघटे वृत्ते घटत्वावष्टब्धेऽघटत्वानवकाशात्, अघटाभावे क्व घटत्वं वर्त्तते? ६ तथापि पुनर्न सिद्ध्यति घटत्वं स्वात्मनि परत्र वा वृत्त्यसम्भवात् ।

(अथेति) अथाघटेऽपि न घटत्वम्, प्रत्यक्षत एवाघटे पटादौ घटत्वास्याभावात्, प्रतिद्वन्द्वित्वाच्च—विरोधिन्यघटे घटत्वं विरोधि कथं स्यात्? विरोधिः सहाभावे दृष्टान्तः—ह्रस्वदीर्घत्ववत्, अघटस्य च घटत्वे—अघटे चेद्वर्त्तते घटत्वं घट एव सोऽघटः संवृत्तः, तस्मात् को घटो नामाघटादन्य इति घटाभावः, कस्मात्? घटत्वाभावात्मकत्वादघटत्वस्येत्यादि पूर्वोक्तह्रस्वदीर्घत्ववदिहापि नेयम् ।

10 स्यान्मतमुभयत्रेति तत्—

न द्वये, उक्तन्यायात् द्वयोरन्यतरत्राप्यसिद्धस्य कुत उभयत्र सिद्धिः स्वपरयोः, प्रतिद्वन्द्वित्वाद्वा तयोः सहवृत्तिरयुक्ता, अयमपि च न्यायश्चिन्त्यः किमघटे घटत्वं वर्त्तमानमुभयत्र भावं लभते? उत घट एव वर्त्तमानमिति, यद्यघटे विद्यमानमुभयत्र भावं लभते ततोऽघटे वर्त्तमानं घटत्वं घटस्य घटत्वं कथं कुर्यात्, तदुद्धिञ्चादध्यात्? ततोऽन्यत्र वृत्तत्वात् ह्रस्वदीर्घ-
15 प्रत्ययवत्, अथ घट एव घटत्ववृत्तिरिष्यते ततो घट एव वर्त्तमानं घटत्वं घटतां करोति तत्प्रत्ययश्चाधत्ते तत्रेतीष्यते किन्तु अघटेन घटेतरेणेतरेतरयोगार्थं कल्पितेन नार्थः न च तत्प्रत्ययेन, स्वाधारबलादेव तत्सिद्धेः, अथ तथापि तत्र घटतां न करोति न एतत्प्रत्ययश्चादधातीति मन्यसे ततः कथं त्वयोच्यते मन्यते च घट इति ततोऽन्यत्र वृत्तत्वात् ह्रस्वदीर्घत्वप्रत्ययवत् अथो-
20 सिद्धेर्लोके दृष्टत्वात् तद्यथा—सिद्धार्थकेत्यादिमेरुपर्यन्तानामितरेतरापेक्षघटाघटानां दृष्टानामघटे वृत्तस्य घटत्वस्य घटाकरणघटप्रत्ययानाधानाभ्युपगमेऽत्यन्तघटाभाव एव प्रसक्तः, नैव घटो भवेत् घटाकरणात्, ह्रस्वत्ववत् तत्प्रत्ययोऽपि न भवेत्, घटप्रत्ययानाधानात्, ह्रस्व-
प्रत्ययवदिति, एवं न घटत्वेऽपि, नाघटेऽघटत्वमित्यादि यावद्धटत्ववदनुसर्त्तव्यम् ।

(न द्वय इति) न द्वये यथा घट इत्यादि ह्रस्वदीर्घयोरिव घटाघटयोः प्रत्येकमसिद्धेर्भावितमेव-

25 मूलम्—स्यान्मतमिति । अघटे घटत्वं निरस्यति—अथाघटेऽपीति । अघटे घटत्वस्य प्रत्यक्षतो विरोधाच्च सम्भवतीत्याह—प्रत्यक्षत एवेति । घटाघटत्वयोः विरोधित्वेन परस्परपरिहारस्थितिकृत्वात् अघटे घटत्वं कथं स्यात्, यथा ह्रस्वे दीर्घत्वस्य नास्ति वृत्तिता तद्वदित्याह—प्रतिद्वन्द्वित्वाच्चेति । तथापि तद्वृत्तित्वाङ्गीकारे घटत्वावष्टब्धस्य घटत्वादघटोऽपि घट एव स्यात्, तथा चाघटादन्यस्य घटस्याभावात् कस्तदन्यो घट इति घटाभावः प्रसक्तः, अघटस्य घटत्वाभावात्मकत्वादित्याह—अघटस्य चेति । भवतु घटाघटोभयविषयं घटत्वमित्याशङ्क्यामाह—न द्वय इति । प्रत्येकवृत्तिन्यायमुक्तं स्मारयति—यथा घट इत्यादीति ।

30 यथा न घटे घटत्वं परायत्तत्वादिना तथाघटेऽपि न घटत्वमित्यादिना च ह्रस्वदीर्घयोरिव प्रत्येकमसिद्धिर्भाविता, एवं स्वपरयोरपि भावनीयाऽसिद्धिः, प्रत्येकमसिद्धसत उभयत्र सिद्धसत्त्वायोगादिति भावः । इतरेतरयोगरूपोभयत्र वृत्तिघटादन्यत्राघटे वर्त्तमाने

मिहापि स एव न्यायो यावत् परयोरपीति, अयमपि चेत्यादि, एषोऽपि स एव न्यायः 'किमघटे घटत्वमिति पूर्वोपक्रमः, अघटे घटाकरणप्रत्ययानाधानप्रदर्शनस्य सुकरत्वात् शेषं पूर्ववत्, स्ववचनविरोधोद्भावनञ्च— कथं त्वयोच्यते मन्यते च घट इति, शेषं तथैव नेयं घटाघटार्थविशेषणं यावत् घटप्रत्ययवदिति स एव गमः, एवमघटत्वेऽपीत्यतिदेशोऽपि पूर्ववदेव, तस्य दिशं दर्शयति—नाघटेऽघटत्वमित्यादिना स्वयमेव ग्रन्थ-कारो यावत्कारेण यावद्धटत्ववदनुसर्त्तव्यमिति, गतत्वाभ्यायस्य ।

5

उभयोभयपक्षस्तु प्रत्येकमभिहितैर्दोषैर्न विमुच्यते, प्रत्येकमसिद्धयोरपेक्षायामप्यसिद्धेः, विप्रतिषेधाच्च, एवं तावन्न स्वतो न परतो नोभयतश्च घटाघटौ सिद्ध्यतः, सिद्ध्यत्यहेतुतश्चेत् खपुष्पाद्यपि स्यात्, एवं सर्वार्थेष्वपीत्यसिद्धिरेवेति ।

(उभयेति) उभयोभयपक्षस्तूभयदोषापत्तेरिति समानपूर्वोत्तरपक्षव्याख्या पूर्वातीतग्रन्थेन गतार्था, विप्रतिषेधाच्चेत्यपि तथैव, स्यान्मतं स्वपरोभयवृत्तिहेतुमार्गेणासिद्धावप्यहेतुतः सिद्धिरिति तच्च 10 नाहेतु[तः], खपुष्पवदसिद्धेः, तत्रापि सिद्ध्यत्यहेतुतश्चेत्, खपुष्पाद्यपि स्यादिति पूर्ववदनिष्ठापादनं नेयम्, एवं सर्वार्थेष्वपीति, घटासिद्ध्या पटरथकटादिनिरपेक्षसिद्ध्याभिमतसर्वार्थासिद्धिरित्यतिदेशः, इत्यमिद्धिरेवेति यथाप्रतिज्ञमसिद्धिहेतुः सिद्ध इत्युपसंहारः ।

अनन्तरोक्तायुक्तिहेतुसिद्धिरधुनोच्यते तत्त्वम्बन्धप्रदर्शनार्थं तावदाह—

अथान्तरेणापीतरेतरयोगं स्वत एव सिद्ध्यति घट इति चेदत्र ब्रूमः, यद्यस्ति घटस्त- 15 **तत्तस्य सत्त्वैकत्वघटत्वानामेकत्वान्यत्वयोः का युक्तिरिति विचारे तेषामेकत्वञ्चेदप्युच्यते ततो यत्रैकत्वं तत्रास्तित्वमपि निष्कलं स्वेनैव तत्त्वेन भवितुमर्हति, अनर्थान्तरत्वात्, यत्र यस्यान-**

घटत्वं किमुभयो घटो भवति ? उत स्वाश्रये घट एव वर्तमान उभयो घटो भवतीत्येषोऽपि विचार्य इत्यतिदिशति—**एषोऽपीति ।** अघटे विद्यमानं घटत्वं घटस्य घटतां घट इति बुद्धिश्च कथं कुर्यात्, ततोऽन्यत्र वृत्तत्वादिति प्रथमविकल्पे दोषः, घट एव विद्यमानस्य घटत्वस्य तथात्वेऽपि घटादन्येनाघटेनेतरेतरयोगार्थं कल्पितेन न प्रयोजनं तत्प्रत्ययेन च, स्वाधारबलादेव तत्प्रयो- 20 जननिवृत्तेः, घटेऽपि घटत्वतत्प्रत्ययानाधानेऽघटेऽपि घटत्वतत्प्रत्ययानाधानमसङ्ग इष्टौ च तत्र तौ, घटाघटयोः परस्परापेक्ष-सिद्धेर्लोकं दृष्टत्वादित्यादि प्रागिव भाव्यमित्याह—**किमघट इति ।** घटस्य घटत्वतत्प्रत्ययानाधानाभ्युपगमे घटत्वेनाभिमतोऽयं कथं घटः स्यात् तत्प्रत्ययश्च, मन्यत उच्यते च घट इति स्ववचनविरोध इत्याह—**स्ववचनेति ।** पूर्वग्रन्थमेव न्यायस्य तुल्यत्वा-दितिदिशति—**शेषमिति ।** एवमेव यद्यघटेऽघटत्वमित्यादिना घटत्वस्य घटेऽघटे द्वये वाऽसिद्धयुद्भावको ग्रन्थो भाव्य इति मूलकार एवातिदिशतीत्याह—**एवमघटत्वेऽपीति ।** घटेऽघटे च घटत्वाघटत्वपक्षोऽपि प्रत्येकपक्षसम्भावदोषकलङ्कलङ्कित एवेत्याह— 25 **उभयोभयपक्षस्त्विति ।** पूर्वोदितदोषमेवातिदिशति—**उभयेति ।** घटाघटत्वयोरेकत्र विरोधादवृत्तिरपि तथैव भाव्येत्याह—**विप्रतिषेधाच्चेति ।** घटाघटत्वयोरहेतुतः सिद्धिपक्षमपि निराकरोति—**स्यान्मतमिति ।** हेतुं विना न किमपि सिद्ध्यति खपुष्पवत्, यदि सिद्धेत् हेतुं विनाऽपि तर्हि खपुष्पमपि सिद्धेदविशेषादित्याह—**तत्रापीति ।** तदेवं न स्वतो नापि परतो न द्वाभ्यां नाप्यहेतुतो घटाद्यसिद्धिवत् निरपेक्षपटकशदिसर्वपदार्थानामप्यसिद्धिर्विज्ञेयं न्युपसंहरति—**एवमिति ।** तदेवं न स्वभावो घटाद्यसिद्धेरिति संसाध्यायुक्तिहेतुनापि तदसिद्धिं दर्शयितुमाह—**अथान्तरेणापीति ।** घटादिवस्तूनामन्योन्या- 30

र्थान्तरत्वं तत्र तस्य निष्कलमेव स्वतत्त्वं भवति, घट इव घटस्वतत्त्वस्य, ततश्चास्तित्वस्वतत्त्वं च सर्वभावा इति सर्वभावानां घटत्वप्रसङ्गः ।

(अथेति) अथान्तरेणापीतरेतरयोगं—विनापि वस्तुनाग्रन्योन्यापेक्षया घटसिद्धेर्बीजमस्ति, कुतः ?

स्वत एव सिद्ध्यति—स्वयमेव घट इति चेन्नमन्यसे अत्र ब्रूमः—यद्यस्ति घट इत्यादि, अस्तीत्युक्तत्वात् सन्

- 5 घटः, स चैको द्वयम्, एकवचनोक्तत्वात्, ततस्तस्य घटस्य सत्त्वैकत्वघटत्वानां का युक्तिरिति विचारे तदविनाभावो युक्तिः, सा तु तेषां त्रयाणामेकत्वेऽन्यत्वे वा न सम्भवति, तत्कथमिति—यदस्त्येको घट इति त्रयाणामर्थानामस्त्येकघटशब्दवाच्यानामेकत्वञ्चेदिष्यते ततो यत्रैकत्वमित्यादि तदोषप्रदर्शनम्, यत्रैकत्वमस्ति तत्रास्तित्वमपि निष्कलं—निरवशेषं स्वेनैव तत्त्वेन भवितुमर्हतीति प्रतिजानीमहे तावत्, कुतः ? अनर्थान्तरत्वात्, यत्र यस्येत्याद्यन्वयप्रदर्शनं हेतोः साध्येन, तत्र तस्येत्याद्युपनयो निष्कलमेव स्वतत्त्वं

- 10 भवतीति साध्यार्थः, उदाहरणं—घट इव घटस्वतत्त्वस्येति, घटस्वतत्त्वं यथा घटे निरवशेषमस्ति तदनर्थान्तरत्वान् तथैकत्वेऽस्तित्वस्वतत्त्वं निरवशेषमिति, ततश्चास्तित्वस्वतत्त्वं च सर्वभावा इति कृत्वा सर्वभावानां घटत्वप्रसङ्गः, यदस्ति तद्वाट्यतिरेकात् सर्वमेव घट इत्युपसंहारो वक्ष्यते ।

तथा—

यत्रास्तित्वमिति पूर्ववत्साधनं कृत्वा एकत्वस्वतत्त्वञ्च सर्वत्रैकैकस्मिन्, सर्वस्य प्रत्येक-

- 15 मस्त्येकत्वादिति साधनद्वयेऽप्यस्तित्वैकत्वाभ्यामनन्ये सर्वभावाः पटादय इत्यनन्यत्वापादनं तुल्यम्, पूर्वत्र घटः सर्वं तदेकत्वं सतः घटाद्व्यतिरिक्तम्, परस्मिन्स्तु घट एव सर्वं तदेकत्वं सर्वभावा इति विशेषोऽस्मात्तस्य ।

पेक्षया विनापि स्वत एव सिद्ध्यतीत्याशङ्कते—विनापीति, अन्योऽन्योन्यापेक्षया घटसिद्धेर्बीजं नास्त्येवोक्तरीत्या अन्योन्यापेक्षां विनापि घटसिद्धेर्बीजं कुतः स्यादेनान्योन्यापेक्षां विनापि स्वत एव घटसिद्धिर्मेन्येतेति भावः । स्वत एव घटोऽस्तीत्यत्राह—

- 20 यद्यस्तीति । घटादिसिद्धेर्बीजमस्ति घट इत्यनुभव एव वक्तव्यं तथा सति सर्वभावानां घटत्वप्रसङ्ग एकस्यापि घटस्य बहुत्व-प्रसङ्गश्चेति दर्शयितुमाह—अस्तीत्युक्तत्वादिति । अस्तीत्युक्तत्वात् घटे सत्त्वं प्रतीयते घट इत्येकवचनान्ततयोक्तत्वाद्घट एकत्वं प्रतीयते घट इत्युक्तत्वाद्घटत्वमपि, एवञ्च घटस्यास्तित्वैकत्वघटत्वानि स्वभावा इति प्राप्तम्, तेषां त्रयाणां स्वभावानामेकत्वान्यत्व-विचारे का युक्तिरिति चेदविनाभाव एव युक्तिरिति भावः । सा युक्तिरविनाभावस्वरूपा नैकत्वेऽन्यत्वे वा तेषां सम्भवति, तत्रैकत्व-पक्षेऽसम्भवं दर्शयति—यदस्त्येक इति । प्रतिज्ञामाह—यत्रैकत्वमस्तीति, एकत्वाधिकरणं स्वेनैव तत्त्वेनास्तित्वस्यापि परिपूर्ण-

- 25 मधिकरणं भवति नाशतः, तत्रास्तित्वस्यैकत्वं स्वीयमेव तत्त्वं विज्ञेयम्, स्वकीययावत्स्वरूपपुरस्कारेणास्तित्वं वर्तत इति भावः । अयमविनाभावः किंप्रयुक्त इत्यत्राह—अनर्थान्तरत्वादिति, एकत्वास्तित्वयोरनर्थान्तरत्वात्, यतस्तयोरैकत्वं मन्यत इति भावः । एकत्वेऽस्तित्वस्वतत्त्वसाधकहेतोरन्वयं दर्शयति—यत्र यस्येत्यादीति, यथा यत्र घटे यस्य घटस्वतत्त्वस्यानर्थान्तर-त्वमस्ति तत्र घटे घटस्वतत्त्वमपि परिपूर्णमेवास्ति, एकत्वे चास्तित्वानर्थान्तरत्वमस्ति तस्मादस्तित्वस्वतत्त्वमपि निरवशेषमस्त्येवेति भावः । सर्वभावेपु चास्तित्वस्वतत्त्वमस्ति तस्मात्सर्वभावानां घटत्वप्रसङ्ग इत्याह—ततश्चेति । अस्तित्वस्वतत्त्वता यथैकत्वे तथा

- 30 सर्वभावेपु पटादिष्वप्यस्ति सर्वभावानामस्तित्वात्, एकत्वाधिकरणे चास्तित्वस्य निरवशेषतया स्वतत्त्वेन सत्त्वादेव सर्वभावानां घटत्वप्रसङ्गात् सर्वं घट एवेति भावः । अत एव घट एव सर्व, अस्तित्वान्यतिरेकाद्घटत्वस्य, तदधुना यद्यपि न निरूपितं तथाप्यग्रे तथोपसंहियमाणत्वात्तथोक्तमित्याह—यदस्तीति । तदेवमेकत्वस्यास्तित्वस्वतत्त्वता प्रतिपाद्याथास्तित्वस्यैकत्वस्वतत्त्वतामाह—यत्रास्तित्वमिति । पूर्ववदत्राप्यस्तित्वाधिकरणे एकत्वमपि स्वीययावत्स्वरूपपुरस्कारेण वर्तत इति दर्शयति—पूर्ववदिति ।

यत्रास्तित्वमित्यादि, पूर्ववत् साधनं कृत्वेत्यनिदेशात्—यत्रास्तित्वं तत्रैकत्वस्यापि निष्कलेनैव स्वतत्त्वेन भवितव्यम्, अनर्थान्तर[त्वात्] यत्र यस्यानर्थान्तरत्वं तत्र तस्य निष्कलमेव स्वतत्त्वं भवति घट इव घटस्वतत्त्वस्येति तदेकत्वेनोपनय इति विशेषः—तद्यथा—एकत्वस्वतत्त्वञ्च सर्वत्रैकैकस्मिन्—सर्वस्य प्रत्येकमेकैकमस्त्येकत्वादिति, साधनद्वयेऽप्यस्तित्वैकत्वाभ्यामनन्ये सर्वभावाः पटादय इत्यनन्यत्वापादनं तुल्यम्, पूर्वत्रैकश्च घटः तदनन्यदस्तित्वमिति, द्वितीये संश्र घटस्तदनन्यदेकत्वमिति, पूर्वस्मिन् १ साधने घटः सर्वं तदेकत्वं तच्च कतमदिति प्रश्ने व्याकरणं—तत्सतः घटादव्यतिरिक्तमिति, घट एव सर्वसिद्धिरिति परस्मिन्स्तु तच्च कतमदिति प्रश्ने सर्वभावा इति व्याकरणमिति विशेषोऽस्मात्तस्य, घटे सर्वभावा एकत्वाव्यतिरिक्ताः सिद्ध्यन्तीत्यर्थः, एवं तावदस्तित्वैकत्वाभ्यामनन्यत्वापादनेन घटस्य सर्वत्वं घटे सर्वभावसिद्धिरिति दोषाः ।

किञ्चान्यन्—

10

तथा यत्र घटत्वं तत्रास्तित्वैकत्वयोरपि निष्कलेनैव स्वतत्त्वेन भवितव्यम्, अनर्थान्तरत्वात् यत्र यस्यानर्थान्तरत्वं तत्र तस्य निष्कलमेव स्वतत्त्वं भवति, यथा घट इव घटस्वतत्त्वस्येत्यत एकैको घटादिरवादिः सर्वो भेदेन सर्वात्मकः, तथा च प्रत्यक्षादिविरोधाः व्यक्ताव्यक्तात्मकभावानां द्रव्यगुणकर्मणामुत्पादस्थितिभङ्गानां साधनदूषणतद्भेदानाञ्चापाद्याः ।

तथा यत्र घटत्वमित्यादि, इदानीं घटत्वेऽस्तित्वैकत्वयोः स्वतत्त्वापादनं तदेव साधनं सभा- 15 वनम्, उपसंहारः—अतो घटादनन्यत्वेऽस्तित्वैकत्वयोरेकैको घटादिः—घटो रथः पट इत्यादिः, अवादिरिति—

अयमप्यविनाभावोऽस्तित्वैकत्वयोरनर्थान्तरत्वप्रयुक्त इति हेतुमाह—अनर्थान्तरत्वादिति । अस्तित्वे एकत्वानर्थान्तरत्वादिकत्वस्वतत्त्वताऽस्तीति दर्शयति—यत्र यस्येति, अस्तित्वे एकत्वस्येत्यर्थः । पूर्वत्रास्तित्वस्वतत्त्वं च सर्वभावा इत्युक्तमत्र तु विशेषोऽस्तीत्याह—एकत्वस्वतत्त्वञ्चेति, प्रत्येकं भावेण एकत्वस्वतत्त्वमस्ति, एकत्ववन्तः सर्वे भावाः प्रत्येकावच्छेदेनेति भावः । प्रोक्तसाधनद्वयादेकत्वेन रूपेणास्तित्वेन रूपेण सर्वभावानामनन्यताऽऽपाद्यत इति फलितार्थमाह—साधनद्वय इति । तत्कथमित्यत्राह— 20 पूर्वत्रेति, प्रथमे एकत्वाधिकरणं हि घटस्तत्रैकत्वानन्यदस्तित्वस्वतत्त्वमस्ति, द्वितीये चास्तित्वाधिकरणं घटस्तत्रास्तित्वानन्यदेकत्वस्वतत्त्वमस्तीति भावः । घट एव सर्वं, तच्च सर्वत्वमेकत्वरूपम्, तदप्येकत्वमभेदेनास्तित्वावच्छिन्नघटनिरूपिताव्यतिरिक्तरूपं प्रथमे साधने, द्वितीये साधने त्वस्तित्वाधिकरणे घटे एकत्वनिरूपिताव्यतिरेकावच्छिन्नसर्वभावसत्त्वरूपं पूर्वत्रैकत्वाधिकरणस्यास्तित्वाधिकरणत्वप्रतिज्ञानात्, परत्रास्तित्वाधिकरणनिरूपितैकैकस्मिन्नेकत्वस्वतत्त्वप्रतिज्ञानाच्चेति निरूपयति—पूर्वस्मिन् साधन इति । एकत्वाभिन्नघटाभिन्नास्तित्वस्याभेदेन सर्वघटपटादिषु सत्त्वाभिरवशेषैकत्वसत्त्वाच्चैकत्वानर्थान्तरत्वात् घटपटादीनां प्रत्येकं सर्वत्वं 25 सिद्ध्यतीति भावः । परसाधनभावार्थमाह—घटे सर्वभावा इति, अत्र चास्तित्वाभिन्नघटाभिन्नेकत्वस्याभेदेन घटादौ सत्त्वात् तत्र च निरवशेषास्तित्वस्वतत्त्वस्य सत्त्वाच्च घटे सर्वभावसिद्धिः, पूर्वेण घटः सर्वं द्वितीयेन सर्वभावात्मकञ्च सिद्ध्यतीति सर्वसर्वात्मकत्वप्रसङ्ग आपादितः । उपसंहारः—एवं तावदिति । अथ घटत्वेऽस्तित्वस्यैकत्वस्य च स्वतत्त्वतामैकपथेन साधयति—तथा यत्रेति । सङ्गतिमाह—इदानीमिति, अवसरसङ्गतिप्रयुक्तसम्प्राप्तनिरूपणकालावच्छेदेनेत्यर्थः । साधनेनानेन सभावनेन पर्यवसन्नमभिप्रेयं प्रकाशयति—अतो घटादिति, उक्तसाधनापादितयोरस्तित्वैकत्वयोर्घटनिरूपितानन्यतावतोः सतोर्निखिलं वस्तु घटाद्यादिप्रत्ये- 30

- अ[ब]मिवायुभूत्यादि सर्व सर्वात्मकमेकैकम्, अत आह—सर्वो भेदेन घटः प्रत्येकमित्यर्थः, भवतु सर्व सर्वात्मकम्, को दोष इति चेदुच्यन्ते दोषाः—तथा च प्रत्यक्षादिविरोधाः—घटादीनां प्रत्यक्षमसर्वात्मकत्वात् प्रत्यक्षविरोधः, प्रत्यक्षपूर्वकत्वादनुमानादीनामनुमानादिविरोधा योज्याः, [व्यक्ता]व्यक्तात्मकेत्यादि, ते च प्रत्यक्षादिविरोधा व्यक्तादिभावेषु व्यक्तं शब्दपृथिव्यादि गवादि घटादि वा, एकैकमस्त्येकशब्दानां त्रयाणा-
 5 मेकत्वमन्यत्वं वा स्यादित्यादिप्रक्रान्तन्यायेनास्तित्वस्वतत्त्वमेकत्वं [स्वतत्त्वं] शब्दस्वतत्त्वं चेत्यापाद्यं यावत्सर्वसर्वात्मकत्वम्, पृथिव्यादीनामपि प्रत्येकं गवादीनां नेयम्, तदभ्युपगमे प्रत्यक्षादिविरोधाः, अन्यक्ते सत्त्वरजस्तमसाश्च प्रत्येकमस्त्येकाव्यक्तानां त्रयाणामित्यादि अस्त्येकसत्त्वानामित्यादि । [अस्त्येक-
 रजसामित्यादि] अस्त्येक[त]मसामित्यादि, तथा द्रव्यगुणकर्मणामिति, तथोत्पादस्थितिभङ्गानाम्, तथा साधनस्य तद्भेदानां प्रतिज्ञादीनां दूषणस्य तद्भेदानाश्च स्ववचनविरोधाद्यसिद्ध्यादिसाध्यधर्मवैकल्यादीनामपि
 10 प्रोक्तन्यायेन प्रत्यक्षादिविरोधा आपाद्याः, व्यापित्वादस्य न्यायस्येति ।

एते चेन्नेष्यन्ते घटो नास्तीति प्रतिपत्तव्यम्, तथा च सर्वे भावाः, यत्र घटस्यावृत्तिस्तत्र सर्वभावानामवृत्तिरेव, अस्तित्वैकत्वयोः घटानर्थान्तरत्वात्, अथाप्यर्थान्तरं ततो घटस्य सामान्यविशेषौ न स्त इति निःसामान्यत्वान्निर्विशेषत्वाच्चासत्त्वमेव स्यात् ।

- (एते चेदिति) एते चेन्नेष्यन्ते घटो नास्तीति प्रतिपत्तव्यम्—अथैतान् प्रत्यक्षविरोधादिदोषान्
 15 नैवेच्छसि तदा घटो नास्तीत्येतत् प्रतिपद्यस्वेति स्वमनश्शून्यताऽऽपादनम्, तथा च सर्वे भावा इत्यतिदेशो

- कावच्छेदेन सर्वात्मकं भवेदिति भावः । आपाद्यमेवाह—सर्वो भेदेनेति । प्रत्येकावच्छेदेन सर्वसर्वात्मकतायामनिष्टप्रसङ्गमाह—
 तथा चेति, प्रतिनियतधर्मपुरस्कारेणैव घटादीनां प्रत्यक्षसिद्धत्वात्तस्य सर्वात्मकताभ्युपगमः प्रत्यक्षतो विरुद्ध इति भावः । सर्वा-
 त्मकताप्रत्यक्षवैधुयेण ततस्तद्व्याप्यहेतुग्रहासम्भवादसर्वात्मकत्वव्याप्यहेतुमत्ताज्ञानजनितानुमानेन प्रतिनियतधर्मावच्छिन्नघटस्यैव
 सिद्धेस्तस्य सर्वात्मकताभ्युपगमोऽनुमानेन विरुद्ध इत्याह—प्रत्यक्षपूर्वकत्वादिति, सहचारसङ्केतादिग्राहकप्रत्यक्षप्रयोजकत्वा-
 20 दित्यर्थः । घटादेः सर्वात्मकत्वे यथा प्रत्यक्षादिविरोधा आपादितास्तथा सर्वसर्वात्मकत्वाभ्युपगन्तृसांख्यदर्शनप्रसिद्धव्यक्ताव्यक्तपदार्थ-
 ष्वपि प्रत्येकावच्छेदेन प्रोक्तन्यायेन सर्वात्मकतामापाद्य प्रत्यक्षादिविरोधा वाच्या इत्याह—व्यक्ताव्यक्तात्मकेत्यादीति ।
 महदादिभावाः प्रधानाद्व्यज्यमानत्वाद्भक्ताः प्रधानन्तु सत्त्वरजस्तमसां साम्यावस्थात्मकं न केनापि व्यज्यमानमित्यव्यक्तम्,
 शब्दपृथिव्यादयः स्फुटतरं व्यक्ताः प्रत्यक्षवेद्यत्वादिति तानेवाऽऽदाय सर्वात्मकतामापाद्य प्रत्यक्षादिविरोधान् प्रदर्शयति—ते चेति ।
 व्यक्ताः शब्दपृथिव्यादिगवादिघटादयः, तत्र प्रत्येकं शब्दादौ यदस्त्येको घट इत्यत्र घटशब्दस्थाने शब्दशब्दं प्रक्षिप्य यदस्त्येकः शब्दः
 25 तस्य सत्त्वैकत्वशब्दत्वानामेकत्वान्यत्वयोः का युक्तिरिति विचारे तेषामेकत्वं चेदिष्यते ततो यत्रैकत्वं तत्रास्तित्वमपि निष्कलं
 खेनैव तत्त्वेन भवितुमर्हतीत्यादिग्रन्थः सर्वभावेषु शब्दत्वस्य शब्दे सर्वभावस्य चापादनद्वारेण सर्वसर्वात्मकत्वप्रसङ्गको वक्तव्यः,
 तथैव तदभ्युपगमे प्रत्यक्षादिविरोधापादनग्रन्थश्च, सत्त्वरजस्तमसां साम्यावस्थात्मकेऽव्यक्तेऽपि प्रत्येकं सत्त्वादौ तथैवाव्यक्तेऽपि
 सर्वसर्वात्मकत्वमापाद्य प्रत्यक्षादिविरोधो वाच्य इत्याह—व्यक्तमिति । एवं द्रव्यगुणकर्मसत्त्वादिस्थितिभङ्गेषु साधने तद्भेदेषु
 प्रतिज्ञाहेत्वादिषु दूषणे तद्भेदेषु स्ववचनविरोधादिषु चैकत्वसत्त्वद्रव्यत्वादितत्तद्दर्माणामेकत्वे सर्वसर्वात्मकत्वमापाद्य प्रत्यक्षादि-
 30 विरोधा वाच्याः, उक्तन्यायस्य सर्वत्र व्यापकत्वादित्याह—तथा द्रव्येति । उक्तदोषानभ्युपगमे शून्यतैव फलतीत्याह—एते
 चेन्नेष्यन्त इति, उक्तदोषा यदि नेष्यन्त इत्यर्थः । व्याकरोति—अथैतानिति । प्रत्यक्षादिविरोधदूरीकरणाय सर्वसर्वा-
 त्मकत्वं नाभ्युपेयम्, तदभावाय चास्तित्वैकत्वघटत्वानामेकत्वेऽपि खेनैव तत्त्वेन भवितुमर्हतीत्यंशो नाभ्युपेयः, एवञ्च घटादौ
 तेषामवृत्तेर्निःस्वभावतया शून्यत्वमेव सेत्स्यतीत्याशयेनाह—तदा घट इति । यथा घटस्य नास्तित्वं तथा सर्वभावानामपि-

यथा घटस्यायुक्त्या नास्तित्वं प्रतिपादितमस्त्येकत्रयाणामनन्यत्वे तथा पटरथादिसर्वभावानां प्रतिपाद्यमतोऽ-
तीतन्यायेन योजयितुमुपायं प्रदर्शयन्नाह—यत्र घटस्यावृत्तिः तत्र सर्वभावानामवृत्तिरेव, कस्मात् ? घटा-
नर्थान्तरत्वात्, घटादनर्थान्तरत्वं सर्वभावानां भावितमेव, क ? अस्तित्वैकत्वयोरनर्थान्तरत्वे घटस्य पटा-
दीनामप्यस्तित्वैकत्वानर्थान्तरत्वात् घटानर्थान्तरत्वमतश्च घटानर्थान्तरत्वात् सर्वभावानां घटावृत्ताववृत्ति-
रेवेत्यस्त्येकघटानामनर्थान्तरत्वे दोषः, अथाप्यर्थान्तरमिति-अस्त्येकत्वाभ्यां घटस्यार्थान्तरतायां वा सामान्य- 5
मस्तित्वं विशेष एकत्वं घटस्य, ततस्तौ सामान्यविशेषौ न स्तः, निःसामान्यत्वान्निर्विशेषत्वात्सत्त्वमेव
घटस्य स्वपुष्पवत् स्यादिति ।

अत्राह—

अथ भावाः परस्परविपरीतस्वभावा एव सत्यप्यस्तित्वैकत्वाभेदे, भेदार्थ प्रधानादि-
प्रवृत्तेः, तस्मान्न सर्वात्मदोषः, अत्र ब्रूमः घटः पटादस्त्यात्मकादेकात्मकादनन्यात्मकाश्च 10
विपरीतः संवृत्तः ततश्च घटो घटात्मस्वरूपादपि विपरीतः प्राप्नोति, अस्तित्वैकत्वाभ्यां विपरी-
तत्वात्, घटविपरीतपटात्मवदिति पुनरपि नास्ति घटः. एवं सर्वभावा अपि, सर्वगतत्वाद्वासेः ।

अथेत्यादि, घटपटादयो भावाः परस्परविपरीतस्वभावा एव सत्यप्यस्तित्वैकत्वाभेदे, किमर्थं किं
कारणं वा ? उच्यते भेदार्थ प्रधानादिप्रवृत्तेः, प्रधानं हि प्रकृतिबहुधानकादिपर्यायं पुरुषोपभोगं शब्दाद्युपलब्धि- 15
रूपमाद्यं गुणपुरुषान्तरोपलब्धिरूपश्चान्त्यमुद्दिश्य पुरुषं प्रवर्त्त[य]मानं शब्दादिपृथगन्यादिगवादिघटादिभेदा-
नन्तरेण न शक्नोति पुरुषार्थं कर्तुम्, अतो भेदार्थ प्रधानादिप्रवृत्तेः घटपटादयः परस्परविभिन्नस्वभावा

त्यतिदिशति—तथा च सर्वे भावा इति, यत्रैकत्वमस्ति तत्रास्तित्वमपि निष्कलं स्वेनैव तत्त्वेन भवितुमर्हति, अनर्थान्तरत्वादिति
हि युक्तिः, तत्र सर्वसर्वात्मकावारणायास्तित्वं निष्कलं स्वेनैव तत्त्वेन भवितुमर्हतीत्यंशानभ्युपगमे घटस्य नास्तित्वं प्रतिपादितं
भवति, अस्तित्वादीनामवृत्तेः, एवं घटानन्यैकत्वास्तित्वानन्यत्वात् सर्वभावानां घटवदेवावृत्तित्वं स्यादिति भावः । तत्र प्रोक्तन्यायं 20
संघटयितुमुपायमाह—यत्र घटस्येति । अस्तित्वैकत्वयोर्घटस्यावृत्तित्वात् सर्वभावानामप्यवृत्तित्वम्, सर्वभावानां घटानर्थान्तर-
त्वस्य भावितत्वादित्यर्थः । कुत्र भावितमित्यत्राह—अस्तित्वैकत्वयोरिति, घटादनर्थान्तरे हेतुत्वास्तित्वे ताभ्यामनर्थान्तराणि
सर्वभावा इति घटादनर्थान्तरत्वं सर्वभावानां पटादीनाम्, तदभिज्ञाभिज्ञत्वस्य तदभिज्ञत्वव्याप्तेरिति भावितमिति भावः । ततः
किमित्यत्राह—सर्वभावानामिति । अस्तित्वैकत्वाभ्यां घटस्यार्थान्तरत्वे तु सामान्यविशेषशून्यत्वाद्धटस्य स्वपुष्पवदभाव एव
स्यादित्याह—अस्त्येकत्वाभ्यामिति, सम्बन्धाभावादिति भावः । अथ सन्तोऽप्येकरूपा अपि भावाः परस्परविलक्षणा इति 25
सामान्यविशेषात्मकत्वेऽपि भावानां घटपटादीनां परस्परतो नामेद इत्याशङ्कते—अथ भावा इति । घटपटादीनामस्तित्वे-
नैकत्वेन चाभेदे सत्यपि ते परस्परं भेदाद्विपरीतस्वभावा एव न त्वभिन्नस्वभावा अत एव च न सर्वसर्वात्मका इति व्याचष्टे—
घटपटादय इति । घटादीनां सर्वात्मकत्वे प्रतिनियतार्थक्रियाप्रवृत्तिर्न स्यात्, तथाविधार्थक्रियायोग्यविशेषतासम्पादनार्थ
विशेषस्वभावता तेषां वाच्या, किञ्च ते यदि सर्वात्मका न तदर्थ प्रधानप्रवृत्तिः स्यात् प्रधानवत्तेषामपि सर्वात्मकत्वात्,
प्रवर्त्तते च प्रधानम्, तस्मात् तद्विपरीतस्वभावा असर्वात्मकाः प्रतिनियतस्वभावा इति यावदित्याशयेन पृच्छति—किमर्थं किं 30
कारणं वेति, कस्मै प्रयोजनाय केन हेतुना च परस्परविपरीतस्वभावतेत्यर्थः । समाधत्ते—भेदार्थमिति । व्याचष्टे—
प्रधानं हीति, प्रकरोतीति प्रकृतिः प्रकर्षेण धीयन्तेऽस्मिन्निति प्रधानं प्रकर्षश्च प्राचुर्यं बहुप्रभेदाधारं बहुधानकम्, एतेषां
पर्यायता, ईदृक् प्रधानं पुरुषोपभोगं जनयितुं प्रवर्त्तते, स चोपभोगो द्विविधः, शब्दादिविषयोपलब्धिरूपः गुणपुरुषान्तरोपल-
ब्धिरूपश्चायन्तशब्दाद्यावेतौ, तं च पुरुषोपभोगं साक्षाद्विधातुमशक्नुवन्ती महदहङ्कारतन्मात्रशब्दादिपृथिव्यादिघटादिभेद-

एव, तस्माच्च सर्वात्मदोषोऽस्त्येकघटानामित्यत्र [ब्रूमः] ततो घटः पटादस्यात्मकाद्विपरीतोऽधुनाऽभ्युप-
गतः, एवमभ्युपगते पुनर[य]दोष आपद्यते यथा घटः पटादस्यात्मकादेकात्मकादनन्यात्मकाच्च विपरीतः
संवृत्तः, एवं हि वैपरीत्यं, नान्यथा, ततश्च तथा घटो घटात्मस्वरूपादपि विपरीतः पटास्तित्वैकत्वव[त्त]दनन्यत्व-
लक्षणात् प्राप्नोति, अस्तित्वैकत्वाभ्यां विपरीतत्वात्, घटविपरीतपटात्मवदिति घटात्मनैवाभावात् पुनरपि
८ नास्ति घटः, एवं सर्वभावा अपीत्यतिदेशादेकैको भावः कटरथादिरभावः स्यात्, कस्मात् पटादनन्यत्वैकत्वा-
स्तित्वविपरीतता सिद्ध्यति ? सर्वगतत्वाद्वाप्तेः ।

नन्वस्तित्वैकयोर्विपरीतता कस्मात् सर्वगतत्वाद्वाप्तेः, ततो व्यावृत्तिः कल्प्यते घटादयः
परस्परविपरीता इति, अत्र ब्रूमः, एवं तावदेकत्वे कुत इदं ? यत्ते सर्वगते न घटत्वम्, घटत्व-
मेवासर्वगतं न ते इति, नन्वेवं सर्वेषामप्येकरूपेण भवितव्यम्, अनन्यत्वात्, प्रतिवस्तुतत्त्व-
१० वदिति नास्ति सर्वगतत्वासर्वगतत्वविशेषः, अथैतन्नेष्यते घटबहुत्वं तर्हि प्राप्तम्, यस्मादस्त्यपि
घटो भेदेन, एकोऽपि, घटोऽपीति त्रयो घटाः स्युः, अथ घट एवैको घट इष्यते, न त्वस्ति-
त्वैकत्वे सिद्धस्तर्हि नास्ति घट इति, अस्तित्वार्थान्तरत्वात् स्वपुष्पवत्, नैक इति च, एकत्वा-
स्तित्वत्यागाच्च रूपादिषु घटैकदेशेष्वपि न घट इति प्राप्तम्, एकत्वत्यागात्, एकैकत्वाच्च
रूपादीनां रूपादिष्वभावे घटस्य रूपादयो घटः संवृत्तिसन्निति निवर्त्तते, क्षणिक इति च न
१५ क्षणिकमात्रम्, अस्तित्वत्यागात् ततश्चानस्तित्वो घट इति प्राप्तम्, तच्च विज्ञानमात्रमिदं सर्वं
इति वक्ष्यमाणपक्षोऽभ्युपगतो भवति ।

(नन्विति) नन्वस्तित्वैकयोर्विपरीतता, कस्मात् सर्वगतत्वाद्वाप्तेः ? इति, अस्तित्वैकत्वाभ्यां हि

प्रमेदरूपेण भवति, तस्मात्ते मेदप्रमेदाः परस्परं विलक्षणस्वभावा इति भावः । तस्माच्च सर्वात्मकत्वदोषो घटादीनामित्याह-
तस्माच्चेति । तदेतन्मतं शून्यवादी प्रतिक्षिपति-ततो घटः पटादिति, घटो घटात्मस्वरूपाद्विपरीतः, अस्याद्यात्मकविपरीत-
२० त्वात्, घटविपरीतपटात्मवत्, योऽस्याद्यात्मकविपरीतः स घटस्वरूपादपि विपरीतो यथा पटोऽस्यात्मकादेकात्मकात् घटाद्विपरीत-
स्तथा घटस्वरूपाद्विपरीतः तथा घटोऽप्यस्यात्मकादेकात्मकादस्तित्वैकत्वाभ्यामनन्यात्मकात् पटाद्विपरीत इति घटस्वरूपादपि
विपरीतः संवृत्तः, घटपटादीनाञ्च विपरीतस्वरूपताभ्युपगमादस्याद्यात्मकात् पटादेर्विपरीतताऽभ्युपगतैवेति नासिद्धिरिति भावः ।
हेतोः सिद्धत्वे चानुमानमाह-एवमभ्युपगत इति । अस्तित्वत्यात्मकयत्किञ्चित्प्रतियोगिकवैपरीत्यमेव त्वयाऽपि वाच्यं नान्यथा
वैपरीत्यं सम्भवतीत्याह-एवं हीति । भवतु ततः किमित्यत्राह-तथा घट इति । यथा पटस्यास्तित्वैकत्वाभ्यां घटस्य
२५ विपरीतता तथा घटानन्यात्मकात् घटात्मस्वरूपादपि विपरीतो घटः स्यादित्याह-पटास्तित्वेति, पटास्तित्वैकत्वयोर्घटस्य
विपरीतत्वमिति भावः । भवतु घटस्य घटात्मस्वरूपविपरीतत्वं किं नः छिन्नमित्यत्राह-घटात्मनैवेति, स्वस्वरूपाद्वैपरीत्ये प्रागिव
घटो नैव स्यादिति भावः । एवं सर्वभावानां कटरथादीनामप्यभावः, उक्तन्यायादित्याह-एवमिति । उक्तन्यायस्य सर्वत्र समान-
त्वात् सोऽत्रापि योज्य इति हेतुं दर्शयति-कस्मादिति । ननु यत्रैकत्वमस्तित्वं वा तत्रास्तित्वमेकत्वं निष्कलं स्वेनैव तत्त्वेन
भविष्यतीति व्याप्तेः सर्वगतत्वात् कथमस्तित्वैकत्वाभ्यां विपरीतता घटादेरिति शङ्कते-नन्विति, अस्तित्वैकत्वाभ्यां घटादयो न

व्याप्ता घटादयः यस्मात्, कुतस्तयोर्वैपरीत्यम् ? ततो व्यावृत्तेः कल्प्यते घटादयस्तु परस्परविपरीताः
 स्युः व्यावृत्तात्मत्वादतो न निःस्वभावापत्तिरस्तित्वैकत्वव्याप्तेरिति, अत्र ब्रूमः ए[वं] तावदेकत्वे कुत इदं
 यत्ते इत्यादि, ताभ्यामस्तित्वैकत्वाभ्यां घटत्वैकत्वेऽभ्युपगम्यमाने कुतोऽयं विशेष आयातः तयोरेवास्ति
 त्वैकत्वयोः सर्वगतत्वं न घट[त्व]स्य, घट[त्व]स्यैवासर्वगतता नास्तित्वैकत्वयोरिति ? अत्र साधनं
 नन्वेवमित्यादि—सर्वेषामस्तित्वैकत्वघट[त्व]नामप्येकरूपेण भवितव्यमिति पक्षः, अनन्यत्वादिति हेतुः, 5
 प्रतिवस्तुतत्त्ववदिति दृष्टान्तः—यथा वस्तु वस्तु प्रति यदात्मस्वरूपं घटादौ तत्तदनन्यत्वादेकरूपमेव
 दृष्टम्, रूपरूपत्वमसाधारणं न तदसाद्यात्मकमपीत्यविशिष्टं तथाऽस्त्येकघटानामपीति नास्ति सर्वगतत्वा-
 सर्वगतत्वविशेष इति तदवस्था निःस्वभावता, अथैतन्नेष्यते निःस्वभावत्वमनन्यत्वञ्चार्थान्तरत्वमेवास्त्ये-
 कघटानामिष्यते चेत् ततो घटबहुत्वं तर्हि प्राप्तमिति ब्रूमः, यस्मादस्त्यपि घटो भेदेन, एकोऽपि,
 घटो भेदेनेति वर्तते, तथा घटोऽपि घट इति त्रयो घटाः स्युरनिष्टञ्चैतत्, अथ मा भूदेष दोष इति घट 10
 एवैको घट इष्यते न त्वस्तित्वैकत्वे घट इति ततः सिद्धस्तर्हि नास्ति घट इति, कस्मात् ? अस्तित्वाद्-
 र्थान्तरत्वान् खपुष्पवत्, नैक इति च, सिद्धस्तर्हि वर्तते, किञ्चान्यन्—एकत्वास्तित्वत्यागाच्च रूपादिषु
 घटकदेशेष्वपि न घट इति प्राप्तमेकत्वत्यागात्, एकैकत्वाच्च रूपादीनां रूपादिष्वभावे घटस्य रूपादि-

विपरीताः किन्वनुवृत्ताः, परस्परेण तु विपरीताः घटत्वपटवादिलक्षणविभिन्नव्यावृत्तिमत्त्वान्, अस्तित्वैकत्वाभ्यामनुवृत्तत्वादेव च
 घटादयो न निःस्वभावा इति शङ्क्यार्थः । एवं तर्हि अस्तित्वैकत्वाभ्यां घटादेरनन्यत्वादस्तित्वैकत्वे सर्वगते घटत्वाद न सर्वगतमिति मेदो 15
 न स्यादिति समाधत्ते—एवं तावदिति । यद्यस्तित्वैकत्वाभ्यामनर्थान्तरत्वं घटत्वस्य यत्र यस्यानर्थान्तरत्वमित्युक्तव्याघ्याऽभ्युपगम्यते
 तर्हि कथमस्तित्वमेकत्वञ्च सर्वभावेषु घटत्वन्तु घट एवेति विशेषस्तथा घटत्वं न सर्वभावेषु, अस्तित्वमेकत्वञ्च सर्वभावेष्विति व्याचष्टे—
 ताभ्यामिति, अत्रान्यत्र च घटपदस्थाने घटत्वपदं चाह भासते । उक्तार्थमनुमानेन प्रकाशयति—अत्र साधनमिति,
 अस्तित्वैकत्वघटत्वानि अविशिष्टानि, अनन्यत्वात्, प्रतिवस्तुतत्त्ववत्, वस्तूनां हि स्वतत्त्वानि वस्तुतत्त्वयोरनन्यत्वादविशिष्टानि
 दृष्टानि यथा घटतत्त्वरूपे अनन्यत्वादविशिष्टे, तथा रूपस्य यद्रूपत्वं-तत्त्वरूपं तदपि नासाधारणम्, रूपरसादिसमुदाया- 20
 त्मकत्वाद्दस्यावयवावयविनोरनन्यत्वेन रूपाभिन्नघटामिन्नरसादे रूपादनन्यत्वात् रूपस्वरूपं रसाद्यात्मकमपीति रूपस्वरूपं नैकरूपमिति
 न शङ्क्यम्, तदपि रसाद्यात्मकत्वादविशिष्टमेवेति भावः । तदेव व्यभिचारशङ्का निरस्यति—रूपरूपत्वमिति; रूपस्य स्वरूपमि-
 त्यर्थः । एवमस्तित्वैकत्वघटत्वानामप्यनन्यत्वेनाविशिष्टत्वात् सर्वगतत्वासर्वगतत्वविशेषाभावप्रसङ्गादस्तित्वैकत्ववैपरीत्यस्य घटत्वादाव-
 सिद्धेरस्यात्मकादेकात्मकात्तदनन्यात्मकाच्च पटाद्विपरीतत्वाद्घटात्मस्वरूपादपि विपरीतत्वात्तदवस्था निःस्वभावतेत्याह—तथाऽस्त्ये-
 केति । इयं सिद्ध निःस्वभावत्वं सर्वभावानामनन्यत्वञ्चास्तित्वैकत्वघटत्वादीनां नेष्यते तेषामर्थान्तरत्वमेवेत्येते चेत्तदा दोषं वक्तुं 25
 माह—अथैतन्नेष्यत इति । दोषमाह—ततो घटबहुत्वमिति, अस्तित्वस्यैकत्वस्य घटत्वस्य च परस्परं भिन्नत्वादस्तित्वावच्छिन्नो
 घटोऽन्यः एकत्वावच्छिन्नो घटोऽन्यो घटत्वावच्छिन्नश्च घटोऽन्य इत्येकस्यैव घटस्य बहुघटत्वप्रसङ्गः, अस्त्येकघटस्यैकत्वैरेति
 भावः । ननु नायं दोषः, घटत्वावच्छिन्नस्यैव घटत्वात्, अस्तित्वावच्छिन्नस्यैकत्वावच्छिन्नस्य चाघटत्वात्ततो न घटबहुत्वमित्याशङ्कते—
 अथ मा भूदिति । यदि घटस्यास्तित्वावच्छिन्नत्वमेकत्वावच्छिन्नत्वञ्च नेष्यते ततो घटोऽस्तीति एक इति च न स्यात्, अस्तित्वै-
 कत्वानवच्छिन्नत्वात्, किन्तु नास्तित्वमनेकत्वमेव घटस्य स्यादित्युत्तरयति—सिद्धस्तर्हि । दोषान्तरमप्यत्र पक्षे प्रकाशयति— 30
 एकत्वास्तित्वत्यागाच्चेति, घटोऽस्तित्वस्यैकत्वस्य च परित्यागे रूपरसादिसमुदायो घट इति समुदायवृत्तित्वात् समुदायस्य
 रूपनिरूपितमस्तित्वं घटे न स्यात्, घटोऽस्तित्वानभ्युपगमात्, एवं रसादिनिरूपितमपि, रूपादेरेकैकत्वेनाभेदेन तत्र घटो न स्यात्,

१ सि. क्ष. छा. डे. यतो० कल्प्यते । २ सि. क्ष. छा. डे. घटैकत्वे । ३ सि. क्ष. डे. रूपादयोघटसं०, छा. रूपादयो
 समुदायो घटसं० ।

समुदायो घटः] संवृत्तिसन्नित्येतन्निवर्त्तते, तथा क्षणिक इत्येकक्षणावलम्बिनोऽस्तित्वं क्षणिकवादेऽभ्युपगतं भूतिर्येषां क्रिया सैवेति, भूतेरस्तित्वत्यागात् न भूतमात्रमिति च प्राप्तम्, अनिष्टञ्चैतदुभयमपीति, ततः किं ? ततश्चानस्तित्वो घट इति प्राप्तम्—नास्ति अस्तित्वं यस्य सोऽनस्तित्वो यो घट इत्युच्यते सोऽनस्तित्वः, तच्च विज्ञानमात्रमिदं सर्वं बाह्यार्थशून्यमिति वक्ष्यमाणः पक्षोऽभ्युपगतो भवतीति ।

५ अथोच्येत बह्वेवास्ति प्रत्येकवृत्तेरस्तित्वस्य, बह्वेव नास्ति परस्परव्यावृत्तस्वरूपत्वात्, तच्च कचिदर्थे न सर्वत्र, पटाद्विशेषणार्थमस्ति घट इत्युच्यते, एकमपि द्वादिविशेषणार्थमुच्यते तत्रात्येको घट इति, सर्वैकत्वप्रसङ्गो घटबहुत्वप्रसङ्गश्च कुत आयातौ ? इति, एतन्न, सर्व-समयाप्रसिद्धेः, अस्तित्वत्वं न कस्यचित् समयसिद्धं बह्विति, अस्तित्वस्य रूपान्तराभावात् ।

अथोच्येतेत्यादि, अत्र यदि परिहारः परेणोच्यते, तद्यथा—बह्वेवास्ति घटपटादिः प्रत्येकवृत्ते-
10 रस्तित्वस्य, तथा बह्वेव नास्ति घटपटाद्येव, परस्परव्यावृत्तस्वरूपत्वात्, तच्च कचिदेकैकस्मिन्नर्थे, न सर्व-
त्रास्तित्वमेव नास्तित्वमेव वा, तस्मात् घटस्य पटाद्विशेषणार्थमस्ति घट इति घटस्यैवास्तित्वमुच्यते, तथैकमपि बह्वेव घटपटादि, तदेव हि द्वित्रिचतुरादिसंख्यमपि, तस्मादेकमिति द्वादेर्विशेषणार्थमुच्यते तत्रैव विधिवस्तुनि अत्येको घट इति, अत्येकघटानां त्रयाणामनन्यत्वात् सर्वैक[त्वं]प्रसङ्गः, अन्यत्वे वाऽस्य-
त्येकोऽपि घटोऽपि घट इति घटबहुत्वप्रसङ्गश्च कुत आयातावेतौ प्रसङ्गाविति परिहारः, अत्र ब्रूमः, एतन्न

15 घटस्यैकत्वाभावात्, तथा च रूपादिमुदायो घटः स च संवृत्तिसन्निति सिद्धान्तो निवर्त्तत इति भावः । एवं क्षणमात्रास्तित्वं घटादेरभ्युपगतं तदपि निवर्त्तत इत्याह—तथा क्षणिक इति । क्षणिकस्यास्तित्वं कुतोऽभ्युपगतमित्यत्राह—भूतिर्येषामिति, भवनमेव क्षणिकाणां क्रियोक्त्यर्थः, एवञ्च भवनमेवास्तित्वं तस्यागाद्धटादयो न भूतमात्रमिति भावः । एवञ्च घटादीनां नास्तित्वं प्राप्यत इत्याह—ततश्चेति । अनस्तित्वशब्दव्युत्पत्तिमाह—नास्तीति, अस्तीति विभक्तिप्रतिरूपकमव्ययम्, न तु क्रियापदं ततस्त्वप्रत्ययानुत्पत्तेः अस्ति भावोऽस्तित्वम्, ततो नास्ति अस्तित्वं यस्य घटादेः सोऽनस्तित्वः, नत्वस्तित्वं न भवतीति
20 तत्पुरुषः, अजहल्लिङ्गत्वादिति भावः । घटस्य नास्तित्वे किं स्यादित्यत्राह—तश्चेति, इत्थं बाह्यार्थशून्यत्वाद्विज्ञानमात्रमेवेदं सर्वमिति निरूप्यमाणपक्ष आपन्न इति भावः । ननु सर्वैकत्वनिष्ठमस्तित्वं न स्वसजातीयनिष्ठमेदाप्रतियोगित्वरूपम्, स्वसजातीयद्वितीयराहि-
त्यरूपं वा यतोऽर्थान्तरत्वानर्थान्तरत्वाभ्यामनस्तित्वाविशिष्टत्वादिदोषाः स्युः किन्तु प्रतिव्यक्ति अस्तित्वं विभिन्नमेव, तस्माद्धटपटादि बहुत्ववदस्तित्ववदित्याह—अथोच्येतेति । व्याचष्टे—बह्वेवास्तीति, बहुत्वमस्तित्ववदेकदेशेऽस्तित्वेऽन्वेति, बहुत्ववदस्तित्वव-
दित्यर्थः, सम्पन्नो व्रीहिरित्यादिवत्, एवं नास्तित्वमपि नानैव, घटपटादीनां परस्परं व्यावृत्तस्वरूपत्वादिति भावः । तच्चास्तित्वं
25 नास्तित्वञ्च प्रत्येकव्यक्तिनियतम्, न तु सर्वैकव्यापकास्तित्ववत्त्वं नापि सर्वैकव्यापकनास्तित्ववत्त्वं वेत्याह—तश्चेति । एवञ्चास्तीत्युक्तौ किं घटोऽस्ति पटो वेति संशयः स्यात्, पटादिव्यावर्त्तनाय च घटोऽस्तीत्युच्यते; इदमस्तित्वं घटस्य, न तु पटस्येति पटादिव्यावर्त्तनाय घटपदप्रयोग इत्याह—तस्मादिति । एवमेव घटपटादौ नैकमेकत्वम्, किन्तु प्रतिव्यक्तिभिन्नमेकत्वम्, तथा सर्वैकत्वमेव, अनेकत्वमेव वेति न नियमः, घटपटाविति द्वित्वस्य घटपटकटा इति त्रित्वस्य घटपटकटरथा इत्येवं चतुष्टयादेः प्रत्येकं घटादौ सत्त्वात्, प्रत्येकावृत्तेः समुदायावृत्तित्वनियमात्, एवञ्च घटे एकत्वानभ्युपगमे द्वादेरविशिष्टता स्यात्तन्मा भूदिति
30 एको घट इत्युच्यत इत्याह—तथैकमपीति । एवमस्त्यात्मके एकात्मके घटादौ अस्तित्वैकत्वघटत्वेभ्यो मेदामेदाभ्यां सर्वैकत्वघट-
बहुत्वप्रसङ्गो न सम्भवत इत्याह—तथैवेति । तदेतन्मतं शून्यवादी पराकरोति—एतश्चेति । नानास्तित्वाभ्युपगमेन यत्परिहार-

परिहारवचनम्, कस्मात् ? सर्वसमयाप्रसिद्धेः, अस्तीत्यस्य तद्भावोऽस्तित्वं तन्न कस्यचित्-सांख्या-
दीनां समयसिद्धं बह्विति, कस्मात् ? अस्तित्वस्य रूपान्तराभावात् ।

यदि स्याद्रूपान्तरं ततो नानारूपमेव स्यात् किञ्चिदस्ति किञ्चिन्नास्ति किञ्चिदस्ति नास्ति
चेति, अनिष्टञ्चेतत्, तस्मादभेद एवास्तित्वस्य, तस्मिंश्च तदभेदे तु सर्वेषामैक्यम्, भेदे वा
घटबहुत्वमिति तदवस्थौ प्रसङ्गौ, तथापि च नास्तित्वमेव, अस्तित्वैकत्वशून्यत्वात् खपुष्पवत् । 5
इतरेतरासत्त्वाभ्युपगमाच्च कुतोऽस्तित्वं तेषामिति ।

(यदि स्यादिति) यदि स्याद्रूपान्तरं-घटेऽन्यत् पटेऽन्यदस्तित्वं रथादिषु च शेषेष्वन्यदन्यत्
स्यात् ततो नानारूपमेव स्यात् किञ्चिदस्ति किञ्चिन्नास्ति किञ्चिदस्ति नास्ति चेति, अनिष्टञ्चेतत्, तस्मादयुक्ता
कल्पना-घटान्तरपटान्तराद्यस्तित्वेभ्यो विशेषणार्थमस्ति घट इति तथैको घट इत्यपि ज्ञेयम्, तस्मादभेद
एवास्तित्वस्य, तस्मिंश्च तदभेदे तु-घटादीनामस्तित्वादनन्यत्वपक्षे सर्वेषामैक्यम्, अन्यत्वपक्षे वा घट- 10
बहुत्वमिति तदवस्थौ प्रसङ्गौ, किञ्चान्यत्-तथापि च नास्तित्वमेव-एवमस्तित्वसामान्यशून्यत्वादेकत्व-
विशेषशून्यत्वाच्च नास्तित्वमर्थान्तरतायां खपुष्पवत्, इतरेतरासत्त्वाभ्युपगमाच्च हेतोः कुतोऽस्ति[त्वं]
तेषां घटादीनामिति, अनन्यत्वेऽपि प्रत्यक्षादिविरोधसत्त्वैक्यदोषापादनद्वारेणासत्त्वमुक्तवदिति ।

अथोच्येत भिन्नास्तित्व एव घटः, आत्मलाभे भिन्नप्रकारत्वात्, पटकटधीवत्, कटो
हि नास्ति पटः पटश्च नास्ति कट इति कटपटधियौ भिन्नास्तित्वे दृष्टे तथा घटोऽपि भिन्न- 15
प्रकारात्मलाभत्वात् पटादिभ्यो भिन्नास्तित्वः, एतदपि न, उक्तसत्त्वतुल्यत्वात्, अस्य वा
हेतोरभिन्नप्रकारत्वादिति प्रयोगेऽपि, येन प्रकारेणैकस्यात्मलाभस्तेन प्रकारेण सर्वभावानाम-
प्यात्मलाभः, अस्तित्वेन भवनाविशेषात्, नानारूप्येऽस्तित्वं नास्तित्वमस्तिनास्तित्वं वा स्यादि-
त्युक्तम्, तस्मादभिन्नास्तित्वोऽसौ नष्सहित एव हेतुः, घटवदिति दृष्टान्तः, तथैकत्वमपि ।

अथोच्येत भिन्नास्तित्व एवेत्यादि, भिन्नमेवास्तित्वं घटस्य पटाद्यस्तित्वात्, प्रत्येकमसाधा- 20

वचनमुच्यते तन्न युक्तम्, कस्मिन्नपि दर्शने नानास्तित्वानभ्युपगमादस्तित्वमैकरूपमेव न रूपान्तरमसिद्धेति भावः । अस्तीत्य-
स्येति । अस्तेयोऽसौ तद्भावः तत्त्वरूपः प्रसिद्धो भावोऽस्तित्वं तन्न कस्यचित्समये बह्विति सिद्धमिति भावः । हेतुमाह-
अस्तित्वस्येति, अस्तित्वमैकरूपमेव, नास्त्यस्य रूपान्तरम्, यदि नाना स्यात्, तर्हि अस्यास्तित्वस्येदं रूपम्, एतदस्तित्वस्यान्यद्रूपं
तदस्तित्वस्यापरं रूपमित्येवं रूपान्तरं स्यान्न चैवमिति भावः । यदि स्याद्रूपान्तरं कानुपपत्तिरित्यत्राह-यदि स्यादिति । घटपटादि-
प्रतिव्यक्तिभिन्नत्वेऽस्तित्वस्य किञ्चिदस्तु आकाशादि अस्तित्ववदेव, किञ्चिन्नास्तित्ववदेव खपुष्पादि, किञ्चिच्च घटपटाद्यस्तित्वनास्ति- 25
त्वोभयवदिति नानारूपं स्यादस्तु न तु प्रतिनियतैकरूपम्, अनिष्टा च नानारूपतेति व्याकरोति-घटेऽन्यदिति । अत एवास्ति घट
इति पटास्तित्वविलक्षणास्तित्वप्रकाशनाय, अन्यथा पटास्तित्वाभावान्नास्तित्वमेव घटस्य स्यात्, अस्तित्वे वा घटपटयोर्विशेषता न
स्यादेवमेको घट इत्यपीति कल्पनाप्ययुक्तैवेत्याह-तस्मादयुक्ता कल्पनेति । एवमस्तित्वस्य नास्ति भेदः, तथाचास्तित्वैकत्वा-
दीनामभेदे प्राग्भववैक्यस्य भेदे च घटबहुत्वस्य प्रसङ्गस्तदवस्थ एवेत्याह-तदभेदे त्विति, अस्तित्वाभेदे त्वित्यर्थः, घटाभिन्नास्तित्वा-
भिन्नपटादीनां घटत्वप्रसङ्गात्, प्रागुदितरूपाद्वेति भावः । अस्तित्वैकत्वयोर्घटाद्यर्थान्तरतायामस्तित्वसामान्येनैकत्वविशेषेण च 30
घटादि शून्यं स्यात्ताभ्यां तस्य सम्बन्धाभावादित्याह-तथापि चेति । एवं घटस्य निरपेक्षास्तित्वं न सिद्ध्यति, परस्परापेक्षमस्ति-
त्वमपि नाभ्युपगम्यतेऽतः कुतो घटादीनामस्तित्वं स्यादित्याह-इतरेतरेति । अस्त्येकघटानामनन्यत्वे च सर्वमर्वात्मकताप्रसङ्गात्
प्रत्यक्षादिविरोधा उक्तवदित्याह-अनन्यत्वेऽपीति । पुनरपि वारी घटपटादीनामस्तित्वं परस्परं विभिन्नमेवेति प्रकारान्तरेण
वर्णयति-अथोच्येतेति । व्याचष्टे-भिन्नमेवेति, पटादिनिष्ठास्तित्वापेक्षया घटनिष्ठमस्तित्वं विलक्षणम्, घटपटादीनाम-
द्वा० न० १८ (१४३)

रणात्मलाभादिदेशकालाकारनिमित्तादिभेदेन, तदिदं प्रतिज्ञायते भिन्नभवनः—भिन्नास्तित्व एव घट इति, कुतः ? आत्मलाभे भिन्नप्रकारत्वात्—आत्मलाभे जन्मनि उत्पत्तौ घटस्य घटान्तरात् पटादिभ्यश्च देश-कालाकारनिमित्तादिप्रकारो भिन्न एव, व्यावृत्त्यात्मरूपत्वात्, किमिव ? पटकटधीवत्, तद्व्याख्या—कटो हि नास्ति पट इत्यादि, यथा कट इति बुद्धिः पटबुद्धेर्भिन्नेन प्रकारेणात्मानं लभते, पटबुद्धिश्च कट-
 5 बुद्धेः, ते च कटपटधियौ परस्परतो भिन्नास्तित्वे दृष्टे तथा घटोऽपि भिन्नप्रकारात्मलाभत्वात् पटादिभ्यो भिन्नास्तित्व इति, एतदपि न, उक्तसत्त्वतुल्यत्वात्—इदमप्यनन्तरोक्तपटादिव्यतिरिक्ताभिमतघटास्तित्वेन तुल्यं घटभिन्नास्तित्वम्, तस्मादुक्तसत्त्वतुल्यत्वादसत्त्वमेवेत्यर्थः, भिन्नप्रकारत्वादित्यस्य वा हेतोरभिन्न-प्रकारत्वादिति प्रयोगेऽप्यस्तित्वव्याप्तिमाधनत्वे तुल्यत्वञ्चेति द्विधाप्युक्तसत्त्वतुल्यत्वात्, न त्वदभिमत-भिन्नास्तित्वो घट इति सम्बन्धः, तस्य व्याख्यानं समानमर्थद्वयेऽप्यत आह—येन प्रकारेणैकस्यात्मलाभस्तेन
 10 प्रकारेण सर्वभावानामप्यात्मलाभोऽस्तित्वेन भवनाविशेषात्, नानारूप्ये[स्तित्वं] नास्तित्वमस्तित्वनास्तित्वं वा स्यादित्युक्तम्, तस्मादात्मलाभस्याभिन्नरूपत्वादभिन्नास्तित्वो घटः, विरुद्धो व्यभिचारी वाऽयम्, अभिन्नास्तित्वोऽसौ, नवमहित एव हेतुरिति—अभिन्नप्रकारात्मलाभत्वादिति प्रयोक्तव्य इत्यभिप्रायः, एवं घटवदिति दृष्टान्तः यथैव हि घट आत्मलाभश्चेत्यन्तमभिन्नास्तित्वः तथा घटान्तराणि पटादयश्चेति, तथैकत्वमपि नेयम्, एवमेकत्वास्तित्वाभ्यामभिन्नो घटः ।

- 15 लाभस्याभाधारणत्वात्, सोऽपि भिन्न एवात्मलाभः, देशकालाकारनिमित्तादिभेदात्, घटस्य हि देशो गृह, पटस्य तन्तवः इति देशभेदः, यदेव घटस्यात्मलाभस्तदेव पटस्येत्यनियमान् कालभेदः, कम्बुप्रीवादिमदाकाशे घटः, आनानावतानाद्याकारः पटः, इत्याकारभेदः, दण्डचक्रादयो घटस्य निमित्तं तुरीयेमादिकन्तु पटस्येति निमित्तभेदस्तस्माच्च गाधारणमात्मलाभः, आत्मलाभे भिन्नप्रकारत्वाच्च घटपटादीनां भिन्नभिन्नास्तित्वमिति भावः । इदमेवानुमानेन साधयति—तदिदमिति, भिन्नं भवनमर्थास्तित्वं न त्वात्मलाभः साधयगाधनयोर्विशिष्टत्वाच्च घटस्य स घटो भिन्नभवन इति प्रतिज्ञार्थः । हेतुमाह—आत्मलाभ इति, भिन्नः प्रकारो यस्य तस्य
 20 भावस्तस्मात्, एतद्वदस्याऽऽत्मलाभे जन्मनि स्वव्यतिरिक्तेभ्यो यावज्जः सजातीयेभ्यो विजातीयेभ्यश्च देशकालाकारनिमित्तादिप्रकारो भिन्न एवेत्यर्थः । आत्मलाभे भिन्नप्रकारत्वादित्यस्यैव फलतार्थमाह—व्यावृत्तात्मरूपत्वादिति, सजातीयविजातीयव्यावृत्तत्वरूपत्वा दित्यर्थः । निदर्शनमाह—पटकटधीवदिति । पटबुद्धेः कटाविषयकत्वात् कटबुद्धेश्च पटाविषयकत्वात् बुद्ध्योः परस्परव्यावृत्तात्मरूपत्वात् तयोरात्मलाभे भिन्नप्रकारत्वात्, तयोर्भिन्नास्तित्ववत्त्वमित्याशयेन निदर्शने व्याख्याति—कटो हीति, कटस्य पटरूपत्वाभावात् पटस्य च कटरूपत्वाभावात् पटकटधियौ भिन्नास्तित्ववत्यौ दृष्टे, विभिन्नप्रकारेणात्मलाभत्वात्, तथा घटोऽपि भिन्नास्तित्वः
 25 पटादिभ्यो भिन्नप्रकारात्मलाभत्वादिति भावः । व्याख्यामेव व्याचष्टे—यथा कट इतीति । यदि स्याद्घटान्तरमित्यादिप्रत्ययेन सर्वसमयाप्रसिद्धस्यापि अस्तित्वानां रूपान्तरस्याभ्युपगमे यो नानारूपताऽऽपत्तिदोष उक्तः सोऽत्रापि तुल्य इति मतमिदं निराकरोति—उक्तसत्त्वेति । व्याचष्टे—इदमपीति । किमाभिन्नास्तित्ववान् घटः, आत्मलाभेऽभिन्नप्रकारत्वादिति प्रयोगेण सर्वत्र व्याप्तास्तित्वसाधनस्य तुल्यत्वात् साधनमिदमकारप्रश्लेषाप्रश्लेषाभ्यामुक्तसत्त्वतुल्यमित्याह—भिन्नप्रकारत्वादित्यस्येति, तस्य उक्तसत्त्वतुल्यत्वादित्यस्य व्याख्यानम्, आत्मलाभेऽभिन्नप्रकारत्वादिति हेतुरुक्तसत्त्वं सर्वत्रैकास्तित्वे तुल्य इति दर्शयति—येन प्रकारेणिति,
 30 अस्तित्वप्रकारेणैकस्य यथाऽऽत्मलाभस्तथा सर्वेषाऽस्मिति भावः । आत्मलाभे भिन्नप्रकारत्वादिति हेतोरुक्तसत्त्वतुल्यतां दर्शयति—नानारूप्य इति, अस्तित्वनानात्मकतायामाकाशदेरस्तित्वमेव खपुष्पादेर्नास्तित्वमेव घटपटादेरस्तित्वनास्तित्वे एवेति स्यात्, सर्वास्तित्ववादिनः सांख्यस्य सर्वनास्तित्ववादिनो बौद्धस्य चानिष्टेषा कल्पनेति भावः । एवञ्चात्मलाभेऽभिन्नप्रकारत्वादभिन्नास्तित्व एव घटः, तदोदितो हेतुर्नञ् सहितस्त्ववीयसाध्यस्य भिन्नास्तित्वस्य विरुद्धेनाभिन्नास्तित्वेनाव्यभिचारित्वाद्विरुद्धव्यभिचारी हेतुरित्याह—तस्मादिति । विरुद्धानुमानमेव दर्शयति—अभिन्नेति । दृष्टान्तं घटयति—यथैव हीति । एवमेवाभिन्नैकत्वमपि साधनीयम्

यदि तु ताभ्यामप्यन्यस्ततो घटस्य शून्यत्वम्, अस्तित्वैकत्वशून्यत्वात् खपुष्पवदिति प्रागुक्तो दोषः, अनन्यत्वे तु सर्वमेव घटः, अस्तित्वैकत्वानर्थान्तरत्वात् घटस्वतत्त्वानर्थान्तर-घटवदिति, अथैवं नेष्यतेऽनर्थान्तरत्वञ्च न त्यज्यते ततो घटोऽपि घटो मा भूद्भवनविशेष-हेत्वभावात्, एवमनभ्युपगमे वा तुल्ययोरस्तित्वैकत्वयोः सतोर्घटो घट एव नियतरूपो न तु पटो घट इष्टः, अस्तित्वैकत्वाविशेषात्, एवमघट एव घटः स्यात्, तस्मादेव हेतोः, नन्वयमेव विपर्ययः—रूपं लोके रूपमेव न रस इति सिद्धमपि रूपं न स्याद्रसोऽपि रसो मा भूद्रूपं स्यात्, बहुत्वप्रसङ्गो वक्तव्यः, तस्मान्न सन्ति घटादयः ।

यदि त्वित्यादि, यदि तु ताभ्यामपि घटोऽस्तित्वैकत्वाभ्यामन्यस्ततो घटस्य शून्यत्वम्, अस्ति-त्वैकत्वशून्यत्वात्—सामान्यविशेषवत्त्वासत्त्वात् असत्त्वमेव खपुष्पवदिति प्रागुक्त इत्यर्थान्तरदोषोपसंहारः, अनन्यत्वे त्वित्यादिनाऽनर्थान्तरपक्षदोषोपसंहारो गतार्थो यावद्घटवदिति, तस्मात् स्थितमेतदाद्युक्तं घटवन् पटाद्यपि घट इति, अथैवमित्यादि, अथैवं न्यायापादितमपि घटादिसर्वभावघटत्वं नेष्यते प्रसिद्धादिबलेन 10 केनचित्, अ[न]र्थान्तरत्वं च न त्यज्यते ततो घटोऽपि घटो मा भूद्भवनविशेषहेत्वभावात्, अस्तित्वैकत्वा-नर्थान्तरत्वे घटभवनात् पटादिभवनानां न कश्चिद्विशेषोऽस्ति, न च तत्कारणम्, तस्माद्भवनविशेषहेत्व-भावात् पटवद्घटोऽपि घटो मा भूदिति घटस्याप्यभावः, एवमनभ्युपगमे वा तुल्ययोरस्तित्वैकत्वयोः सतोः सर्वत्रवर्तिनोः घटो घट एव नियतरूपो न तु पटो घट इष्टः, कस्मात् ? अस्तित्वैकत्वाविशेषात्, एव [म] घट एव घटः स्यात् तस्मादेव हेतोर्घटवदघट एव सन्नपि, नन्वयमेवेत्यादि, तदेवानुज्ञापयन् 15

एवञ्चास्तित्वैकत्वाभ्यां घटोऽभिन्नः सिद्ध्यतीत्याह—तथैकत्वमपीति । अस्तित्वैकत्वाभ्यां घटस्य भेदोपमाह—यदि तु ताभ्या-मिति, अस्तित्वैकत्वाभ्यान्तु भिन्नधेद्वट इत्यर्थः । घटस्यास्तित्वैकत्वाभ्यां सामान्यविशेषात्मकाभ्यां व्यतिरिक्तत्वे सामान्यशून्यत्वाविशेषशून्यत्वाच्च खपुष्पवदसत्त्वमेव घटादेरित्याह—यदि त्विति । अथाप्यर्थान्तरं ततो घटस्य सामान्यविशेषो न स्त इत्येवं प्रागुक्तमेव दोषमुपसंहरतीत्याह—प्रागुक्त इति । एवमास्तित्वैकत्वाभ्यामनर्थान्तरत्वपक्षेऽपि घटस्वतत्त्वानर्थान्तरत्वाद्धटो घट एव तथा घटाभिन्नास्तित्वैकत्वानर्थान्तरत्वात् सर्वभावानां घटकटरथादीनामपि घटत्वप्रसङ्ग इत्याशयेनाह—अनन्यत्वे त्विति, 20 ताभ्यां घटस्यानन्यत्वे त्वित्यर्थः । एवञ्च प्रथमं यत्रैकत्वं तत्रास्तित्वमपीत्यादि ग्रंथे पटादिसर्वभावानां घटत्वापादकं स्मारयति—तस्मात् स्थितमेतदिति । तदेवं न्यायसिद्धं सर्वभावानां घटत्वं नेष्यते तदा दोषमाह—अथैवमित्यादीति । अनिप्यमाणत्वे निमित्तमुदङ्कयति—प्रसिद्धादिबलेनेति, घटस्यैव घटत्वेन प्रसिद्धलोकं, न तु पटादेः, विभिन्नाऽर्थक्रियादर्शनाद्धटपटादे देशकालाकारनिमित्तादिभेदाच्च सर्वभावानां पटादीनां घटत्वं नेष्यत इति भावः । तथा सर्वभावानामस्तित्वैकत्वाभ्यामभेद इष्यत इत्याह—अनर्थान्तरत्वञ्चेति । एवं तर्हि सर्वभावानां पटादीनां यथा घटत्वाभावः तथा घटस्यापि घटत्वाभाववत्ता स्यादित्याह—25 तत इति । हेतुमाह—भवनविशेषेति, भवनविशेषाभावात् हेत्वभावादित्यर्थः । भवनविशेषाभावमाचष्टे—अस्तित्वैकत्वेति, अस्तित्वस्य सर्वेषामेकरूपत्वादिति भावः । हेत्वभावमाह—न च तत्कारणमिति, अस्तित्वैकत्वानर्थान्तरत्वं न सर्वेषां घटभवेन हेतुः येन तदनर्थान्तरत्वात् सर्वं घटो भवेत्, एवं सर्वभावघटत्वानङ्गीकारात् घटस्यापि घटत्वं न स्यादिति भावः । अथास्तित्वै-कत्वानर्थान्तरत्वे सर्वभावघटत्वानभ्युपगमे घटस्य घटत्वाभावप्रसङ्गं प्राप्तमपि यदि नाभ्युपगम्यते घट एव घटोऽभ्युपगम्यते तर्हि घटवदघट एव घटः स्यात् अघटः सन्नपि, अस्तित्वैकत्वाविशेषादित्याह—एवमनभ्युपगमे वेति । अमुमेव न्यायं रूपादावति-30 दिशति—नन्वयमेवेत्यादीति, यथाऽस्तित्वैकत्वानर्थान्तरत्वे सर्वभावघटत्वानङ्गीकारे प्रसिद्धादितो घट एव सन्नपि अघटः प्रसक्तः

रूपादिष्वनिष्ठमापादयति—तथाऽस्तित्वैकत्वे सत्येव घटादीनां विपर्ययः पटादित्वेन प्रापितः, तथा रूपं लोके रूपमेव न रस इति सिद्धमपि रूपं न स्यात्, रसोऽपि रसो मा भूत्, रूपं स्यादिति, तद्विषयविज्ञानाभिधानविपर्ययो योज्य इति, बहुत्वप्रसङ्गो वा, अस्तित्वैकत्वघटत्वैकत्वपक्षदोषा एते मा भूवन्नित्य[नन्य]-त्वपक्षाभ्युपगमे घटबहुत्वप्रसङ्ग उक्तवत् स्यात्, तस्मात् न सन्ति घटादय इति ।

5 आह—

नन्वेवमसत्त्वे प्रत्यक्षसिद्धं तृप्तिमुखादि विरुध्यते, ननु तत्सर्वसिद्धान्तसिद्धमित्युक्ते-
घटादीनां शून्यता ।

(नन्वेवमिति) नन्वेवमसत्त्वे प्रत्यक्षसिद्धं तृप्तिमुखादि विरुध्यते—श्रमाऽस्तत्कृभयादिवेदनार्दितानां तत्प्रतिकारात्तदुपशमे सुखम्, बुभुक्षापिपासार्दितानाञ्च तृप्तिः प्रत्यक्षतो दृश्यते, तस्मात् प्रत्यक्षविरोधाद-
10 युक्ता कल्पनेत्यत्रोच्यते—ननु तत्सर्वसिद्धान्तेत्यादि, अव्युत्पन्नाविशुद्धमहाजनप्रत्यक्षादि भ्रान्तिविज्ञानाप्रमाणीकरणेनैव रूपादिविषयजन्यतृप्तिमुखादिष्वनाश्वासार्द्रितयत्वाच्च मृगतृष्णिकातोयानाश्वासवत् मोक्षायैव यतितव्यमिति प्रवृत्तमोक्षार्थशास्त्रेषु सिद्धत्वादिति—इत्थमयुक्तेघटादीनां शून्यता ।

तथाऽनुत्पादादपि, आद्यन्तयोर्जाताजातयोरनुत्पादादसत्, तत्र हि तौ विद्येयातां
न वा ? यदि नाम न ततोऽसत्त्वे तयोः सर्वभावानामनाद्यन्तत्वान्नित्यस्थितिरेव स्यात् सा च
15 प्रत्यक्षादिविरुद्धा उत्पत्तिविनाशदर्शनात्, स्थितवस्तुविपरीतत्वादवस्तु प्राप्नोति, अनुत्पन्नमेव सर्वं वस्तित्वभ्युपगमे सर्वसिद्धान्तव्याघातश्च ।

अघट एव सन्नपि बाऽघटो घटः प्रसक्त एवमेव लोके रसादिभिन्नं रूपत्वेन प्रसिद्धमपि रूपं न स्यात्, रसादि स्यात्, रसोऽपि रसो न स्यात्, रूपं स्यादिति रूपादौ रूपादिविषयविज्ञानं रूपमित्यादि नाम च न स्यादिति भावः । अस्तित्वैकत्वानर्थान्तरत्वपक्षप्रसक्त-
20 दोषकूटनिर्मूलनार्थमर्थान्तरत्वपक्षाभ्युपगमे त्वेकस्यैव घटस्य घटबहुत्वं स्यात्, अस्यैको घट इत्यत्रास्तित्वविशिष्ट एको घटः, एकत्वविशिष्टोऽपरो घटः, घटत्वविशिष्टोऽन्यो घट इति घटबाहुल्यं भवेदित्याह—बहुत्वप्रसङ्गो वेति । व्याचष्टे—अस्तित्वेति, अस्तित्वैकत्वघटत्वानामेकत्वपक्षदोषा इत्यर्थः । तदेवमेकत्वपक्षेऽन्यत्वपक्षे वा घटादिभावसिद्धौ युक्त्यभावात् स्वपरोभयाभावात् न स्वतो नापि परतो न द्वाभ्यां वा स्वभावसिद्धिरतो निःस्वभावमिदं सर्वमित्याशयेनोपसंहरति—तस्मादिति । नन्वेवं घटादि निखिल-
वस्तूनामभावे प्रत्यक्षप्रमाणसिद्धं तृप्तिमुखादि विरुध्यत इत्याशङ्कते—नन्वेवमिति । ननु प्रत्यक्षतः प्रसिद्धं हि बुभुक्षया पिपासय चार्दितस्यान्नपानाद्यासेवनेन तृप्तिः, श्रमेणातङ्गेन भयादिना पीडितानां तत्प्रतीकारेण तेषामुपशमे सुखम्, यदि तु घटादिवस्तुजातं
25 नास्ति किं भोक्तुं किं वा पातुमिच्छा भवति कस्य वाऽऽसेवनम्, श्रमाद्यपि कस्मात्, केन वा तत्प्रतीकारः स्यात्, वस्त्वभावात्, तस्माद्वाह्यवस्तुशून्यताकल्पनैव केवलमिति व्याकरोति—श्रमातङ्गेति । समाधत्ते—ननु तदिति, बाह्यार्थशून्यत्वं सर्वसिद्धान्तसिद्ध-
मिति भावः । तदेव समर्थयति—अव्युत्पन्नमिति, अव्युत्पन्नाः—शास्त्रवासनारहिताः अविशुद्धा—दानशीलक्षान्तिवीर्यध्यानपारमिता-
भिर्विशुद्धिभिः रहिता ये महाजनास्तेषां यानि प्रत्यक्षादिभ्रान्तिविज्ञानानि तेषामप्रमाणीकरणेनैवेत्यर्थः, अत्रायं भावो प्रत्यक्षादिभि-
30 र्दृश्यन्त एव घटपटादिपदार्थाः, ते सर्वे विकल्पकल्पिता एव, न हीन्द्रियादिभिः सिद्धा इत्येतावता तेषां परमार्थत्वम्, बालानामपि तत्त्वविचारपक्षेः, तत्त्वज्ञानवैयर्थ्याच्च, तस्मादविचारयतामापातसिद्धा एते, तत्त्वविदान्तु तत्र नाश्वासः, विचार्यमाणानामेतेषां निःस्वभावताया एव सिद्धेः, स्कन्धायतनाद्युपदेशस्तु व्यवहाराश्रयणादेव, एते सांघतसत्याः परमार्थसत्यस्य द्वारभूताः, न हि व्यवहारमनाश्रित्य परमार्थ उपदेष्टुं शक्यः, परमार्थविज्ञानाभावे तु कुतो निर्वाणम्, तस्मात्तत्त्वविचारनिपुणैर्विचार्यमाणाः सर्वे एव भावा निःस्वभावा एव, तस्मात् सांघतसिद्धपदार्थेषु मृगतृष्णिकायां जलप्रत्ययसिद्धे जले यथाऽऽनाश्वासस्तथाऽऽनाश्वासाभिर्वाणाय यतितव्यमिति । अनुक्तिमुपसंहरति—इत्थमिति । घटादिबाह्यवस्तुशून्यताऽनुत्पादादपि सिद्धतीत्याह—तथाऽनुत्पादादपीति ।

तथाऽनुत्पादादित्यादि, अयुक्तेः शून्यत्ववदनुत्पादादपि वस्तुनः शून्यत्वं प्राप्नोति वस्तुवादिनः, उत्पत्तिविनाशयोरसत्त्वेऽनुत्पन्नाविनाशत्वात् खपुष्पवदित्युपसंहरिष्यमाणशून्यत्वात्, आद्यन्तयोर्जाताजातयोरनुत्पादादसदिति, तत्रादिरूपसिद्धिः, अन्तः क्षयः, तावाद्यन्तौ विद्येयाताम्, न वेति द्वौ विकल्पौ च, तयोः कतरमिच्छसि ? यदि नाम नेतीच्छसि ततोऽसत्त्वे तयोः सर्वभावानामनाद्यन्तत्वाद्वटादीनां नित्यता स्यात् स्थितिरेव, सा च प्रत्यक्षादिविरुद्धा स्थितिः, उत्पत्तिविनाशदर्शनात्, प्रत्यक्षपूर्वकत्वादनुमानादीनामनुमानादिभिरपि विरुध्येत, किञ्चान्यत्—स्थितवस्तुविपरीतत्वादवस्तु, उत्पन्नमवस्तु प्राप्नोति, स्थितवस्तुविपरीतत्वात्, खपुष्पवत्, किञ्चान्यत्—अनुत्पन्नमेव सर्वं वस्तित्वभ्युपगमे सर्वसिद्धान्तव्याघातश्च, वैशेषिकसिद्धान्ते तावदुत्पत्तिमभ्युपेत्योक्तं 'द्रव्याणि द्रव्यान्तरमारभन्ते गुणाश्च गुणान्तरम् ।' 'क्रियागुणव्यपदेशाभावादसत्' (वै० अ० १ आ० १ सू० १०) इत्यादि प्रागसत्कार्योत्पत्तिव्याख्यानात् ।

अत्राह त्वयोक्तः सर्वसिद्धान्तव्याघातोऽनुत्पादाभ्युपगमेनेति तदयुक्तम्—तिष्ठन्तु तावत् पुरुषादि-वादाः, सांख्यानमेव तावत् सत्कार्यवादित्वादव्याघात इत्यत्र ब्रूमः यतस्तन्मतं तावत् प्रत्युच्चारयामः । तद्यथा—

अथोच्येत सांख्यानमेव तावत् सत्कार्यवादित्वादव्याघात इति, नाव्याघातः, कथमसत्कार्यानभ्युपगमात् ? प्रधानादीनां नित्यनिष्ठितत्वाभ्युपगमात्, अतस्तान्यारब्धान्येव, निष्ठितत्वात्, घटवत्, आरब्धत्वात् कृतकानि कृतकत्वात् पर्यवसानवन्त्यपि, यत्त्वेवं न भवति तत् खपुष्पवदसत् स्यात्, अथ त्वेवमपि नैवाभ्युपगम्यत आरम्भादि तर्ह्यनिर्वृत्तमनिष्ठितमसत् स्यात्, आकाशवत् ।

अथोच्येत सांख्यानमेवेत्यादि, तस्योत्तरं—नाव्याघात इत्यादि, नाव्याघातो व्याघात एव,

व्याचष्टे—अयुक्तेरिति, अयुक्त्या यथा घटपटादिबाह्यार्थानां शून्यता निरूपिता तथाऽनुत्पादादपि वस्तुवादिनः सांख्यादेः प्रधानादीनामाद्यन्तवत्त्वाभावे खपुष्पवदसत्त्वं स्यादित्यग्रे उपसंहरिष्यते तथा शून्यत्वं प्राप्नोतीति भावः । तदेतन्निरूपणार्थं प्रतिजानीते—आद्यन्तयोरिति । आद्यन्तशब्दार्थमुक्त्वा विचारार्थं विकल्पमुपस्थापयति—तत्रादिरिति, उत्पादविनाशयोः सत्त्वमसत्त्वं वेति विकल्पार्थः । उत्पादविनाशयोः सिद्ध्यर्थं प्रथमं तदसत्त्वपक्षं विचारयति—यदि नामेति । यदि सर्वभावानामनुत्पादविनाशौ न सस्तदाऽनाद्यन्तत्वान्नित्यता सदावस्थानरूपा घटादीनां स्यात् सा चोत्पत्तिविनाशविषयप्रत्यक्षादिना विरुध्यत इत्याह—ततोऽसत्त्व इति । अनुमानादिविरोधमाह—प्रत्यक्षेति । उत्पादविनाशवद्वटादीनां नित्यत्वमापाद्येदानीं यद्यत् स्थितवस्तुविपरीतं तत्तदवस्तु दृष्टम्, यथा खपुष्पादि, स्थितवस्तुविपरीतव्युत्पत्तिविनाशशालि घटादि, ततोऽवस्तु स्यादिति दोषान्तरमाह—स्थितवस्तुविपरीतत्वादिति, नित्यवस्तुन इत्यर्थः । उत्पादविनाशयोरनभ्युपगमे सर्वं वस्तु अनुत्पन्नमिति स्यात्, तथा च सर्वसिद्धान्तव्याघातः स्यादित्याह—अनुत्पन्नमेवेति । वैशेषिकसिद्धान्तेऽसत्कार्यवादव्याख्याने उत्पत्तिमद्वस्तूनां निरूपणं 'द्रव्याणि द्रव्यान्तरमारभन्ते' इत्यादिसूत्रैः प्रदर्शितमतस्तद्व्याघात इत्याह—वैशेषिकसिद्धान्त इति । अथ नित्यत्ववारी प्राह—त्वयोक्तः सर्वसिद्धान्तव्याघातो नास्माकं दोषः, उत्पत्त्यनभ्युपगमादिति तन्मतं दर्शयति—अत्राहेति । तदेतत्पूर्वपक्षं स्वयमेव व्याचष्टे टीकाकारः—तिष्ठन्त्विति । अथ मूलकृदिमामेव शङ्कामुपनिबध्नाति—अथोच्येतेति । तच्छङ्कां निराकरोति—30 नाव्याघात इति, युष्माकं सर्वसिद्धान्तैरव्याघात इति न, किन्तु व्याघात एवेत्यर्थः । कथमस्माकं व्याघातः, न हि वयमसत्कार्य-

- द्विःप्रतिषेधस्य प्रकृत्यापत्तेः, कथमसत्कार्यान्भ्युपगमादिति, उच्यते, प्रधानादीनां नित्यनिष्ठितत्वाभ्युपगमात्—नित्यं निष्ठितमेव प्रधानमहदहंकारादिव्यक्ताव्यक्तज्ञाख्यं सर्वमित्यभ्युपगमादारम्भोऽभ्युपगतो भवत्यारम्भमन्तरेण क्रियाभावात् क्रियामन्तरेण च निष्ठानाभावात्, तदुपसंहृत्य साधनमाह—अतस्तानीत्यादि, तानि प्रधानादीन्यारब्धान्येव, निष्ठितत्वात्, घटवत्, घटनिष्ठानक्रियारम्भाणां लोकप्रसिद्धत्वा-
 5 दुदाहरणसिद्धेः प्रधानादीनां तदुपनयसिद्धिः, एवमारब्धत्वात् कृतकत्वसिद्धिः, तथा कृतकत्वात् पर्यवसानवन्त्यपि, तस्मादाद्यन्तवन्तः प्रधानादयः, यत्त्वेन न भवतीति वैधर्म्यदृष्टान्तः, साधनान्तरं वा गतार्थमाद्यन्तवत्त्वाभावे खपुष्पवदसत्त्वापादनं प्रधानादीनाम्, आदिग्रहणात् पुरुषादिष्वपि प्रसङ्गः समानचर्चः, अनेनैव साधनेन गतार्थत्वेऽप्युपपत्त्यन्तरनिराकरणार्थमाकाशदृष्टान्तेनानिष्ठापादनसाधनं—अथ त्वेवमपि नैवाभ्युपगम्यत आरम्भादीत्यादि यावदाकाशवदिति ।

10 आह—

- नन्वाकाशं शुद्धपदवाच्यत्वान्निवृत्तं निष्ठितं सदेव प्रमाणज्ञानवदित्यत्रोच्यते कुतोऽस्य शुद्धपदता ? आङ्गीषदर्थ उपसर्गः, काश्ट दीप्ताविति धातुः, आकाशत इत्याकाशम्, 'कुगतिप्रादयः' (पा. २-२-१८) इति समासत्वात् मृगतृष्णिकावदाभासत इत्याकाशमिति विज्ञानस्यैव तथातथोत्पादः । यदि च खादिशुद्धपदार्थप्रतिपत्तिं कुर्मस्ततो विज्ञानमात्रमेवेदं
 15 सर्वमिति नाभ्युपगच्छेम, अस्माकं हि वियद्गगनखाम्बरव्योममायाशून्यघटपटादिशब्दानामपि विज्ञानमात्रार्थतेति, अनेन सर्वे शब्दा विज्ञानाधाननिमित्तमात्रत्वादसदार्था एव ।

- वादमभ्युपेयः, येनोत्पत्तिप्रसक्त्या व्याघातोऽनुत्पन्नवस्त्वभ्युपगमे स्यादित्याशङ्कते—कथमिति । प्रधानादीनामारब्धत्वं ग्राहयति—
 प्रधानादीनामिति प्रधानेऽव्यक्ते महदहङ्कारादीनां सत्कार्यवादाभ्युपगमान्नित्यनिष्ठितत्वात्, प्रधानस्य प्रकृतित्वादेव नित्यनिष्ठितत्वम्, तस्य पुरुषस्य विभुत्वेनाक्रियत्वान्नित्यनिष्ठितत्वमिति भावः । एवञ्च व्यक्ताव्यक्तज्ञानां निष्ठितत्वेऽभ्युपगम्यमाने निष्ठानस्य
 20 क्रियामन्तरेण क्रियायाश्चारम्भणमन्तरेणागम्भवात् सदारम्भोऽभ्युपगम एव भवतीत्याह—नित्यं निष्ठितमेवेति । इदमेव प्रयोगतः साधयति—अतस्तानीत्यादीति, यस्य यस्य निष्ठितत्वं तस्य तस्यारम्भो दृष्टः, यथा घटादेः, यद्यदारब्धं तत्तत्कृतकम्, यद्यच्च कृतकं तत्तत्पर्यवसायि सर्वत्र घट एव निदर्शनम्, निष्ठानक्रियाऽरम्भाणां घटादेर्लोकं सिद्धत्वादुदाहरणम्, एवञ्चाविनाभावसिद्धौ, हेतूनां तेषां प्रधानादावुपनयः सिद्ध इति भावः । कृतकत्वादिसिद्धिमाह—एवमारब्धत्वादिति । एवं प्रधानादीनामाद्यन्तवत्त्वं सिद्धमित्याह—तस्मादिति, निष्ठानक्रियारम्भकृतकपर्यवसायित्वादित्यर्थः । यत्त्वारम्भकृतकपर्यवसायि न भवति तदसदेव, खपुष्प-
 25 वदिति वैधर्म्यनिदर्शनमित्याह—यत्त्वेवमिति । नन्वाद्यन्तवत्त्वं हि साध्यमारम्भादिसाधनं साध्याभावेन हेत्वभावप्रदर्शनं यत्र क्रियते तद्वैधर्म्यदृष्टान्तः, उक्तसाध्याभावेन नित्यत्वमेव सिद्धोपासत्त्वमिति कथं वैधर्म्यदृष्टान्तोऽयमित्यस्वरसादाह—साधनान्तरं वेति, यदाद्यन्तशून्यं तदसदृष्टं यथा खपुष्पादि, आद्यन्तशून्यत्वञ्च प्रधानादीनामिष्यते त्वयेति सिद्ध्यत्यसत्त्वं तेषामिति भावः । एवं पुरुषस्याप्याद्यन्तशून्यत्वं सिद्धमिति सूचयति—आदिग्रहणादिति, प्रधानादीनामित्यत्रादिग्रहणादित्यर्थः । ननु सर्वोक्तिवत्त्वादि-
 30 बौद्धमते यस्यारम्भादि भवति स संस्कृतः ते च रूपस्कन्धादयः, असंस्कृत आकाशादिः तस्यारम्भाद्यभावेऽपि सत्त्वमेव, एवं प्रधानादि स्यादित्येवमुपपत्त्यन्तरं निराकर्तुमाह—अनेनैवेति, आद्यन्तवत्त्वाभावेन प्रधानादीनां खपुष्पवदसत्त्वसाधनेनैव सिद्धप्रयोजनत्वेऽपीत्यर्थः । अनिष्ठापादनमाह—अथ त्वेवमपीति, निष्ठितत्वादारम्भादिप्रधानादेः सिद्धावपि यदि तत्रोपपत्तेः तर्ह्याकाशवत् अनिर्वृत्तमनिष्ठितमसत् तत्स्यादित्यर्थः, आरम्भाद्यभावेन संस्कृतस्यासिद्धौ कथमसंस्कृतं सेत्स्यतीत्याकाशो दृष्टान्त इति भावः । नन्वाकाशेऽसत्त्वमसिद्धमित्याशङ्कते—नन्वाकाशमिति । नन्वाकाशं निर्वृत्तं—निष्ठितं सदिति यावत्, शुद्धपदवाच्यत्वात्, प्रमाणज्ञानवत्

नन्वाकाशमित्यादि, आकाशसत्त्वासिद्धिप्रदर्शनार्थमनुमानम्, शुद्धपदवाच्यत्वाभिर्वृत्तं निष्ठितं सदेव तत्, प्रमाणज्ञानवदित्यत्रोच्यते—कुतोऽस्य शुद्धपदतेति हेत्वसिद्ध्यापादनम्, तस्य समासपदतां दर्शयति—आडीषदर्थ उपसर्गः काश दीप्ताविति धातुः, आकाश इत्याकाशम् । 'कुगतिप्रादयः' (पा० २—२—१८) इति समासत्वात्, कोऽस्यार्थ इति तत्प्रदर्शनार्थमाह—मृगतृष्णिकावदाभासत इत्याकाशमिति—यथा मृगतृष्णिका जलार्थत्वेनासती तद्वदाभासते तथाऽऽकाशमप्यविद्यमानं विद्यमानवद्विज्ञानेन गृह्यते, 5 विज्ञानस्यैव तथा तथोत्पादात्, स्यान्मतं स्ववियद्वयोमादिशुद्धपदवाच्यत्वान्नसिद्धिरिति, एवायुक्तम्, यदि च स्वादिशुद्धपदार्थेत्यादि, यदि वयं शुद्धपदवाच्यमपि शब्दार्थं प्रतिपद्येमहि ततो विज्ञानमात्रमेवेदं सर्वमिति नाभ्युपगच्छेम—न ब्रूयाम, अस्माकं हि विद्यद्गुणस्वावरव्योममायाशून्यघटपटादिशब्दानामपि विज्ञानव्यतिरिक्तो नैवार्थोऽस्तीति सिद्धम्, तत्प्रतिपादनार्थञ्च यतिष्यामहे, अनेनेत्यादि, एतेन स्वादिशुद्धपदार्थापलापेन सर्वे शब्दाः क्रियाकारकसम्बन्धार्थवाचिन एवेति नैरुक्ताभिमतानां व्युत्पत्तिपक्षे यादृच्छिकशब्दानां 10 वाऽव्युत्पत्तिपक्षे डिट्यादीनां नञादिप्रतिषेधसहितानां केवलानां वा न कश्चिद्विद्यतेऽर्थस्तस्मान् विज्ञानाधाननिमित्तमात्रत्वादसदार्था एव सर्वशब्दा इति ।

शुद्धपदवाच्यत्वावसामस्तपदवाच्यत्वं यथा प्रमाणभूतं ज्ञानं शुद्धपदवाच्यत्वाभिर्वृत्तं सत् एवमाकाशमपीत्याच्यते—शुद्धपदवाच्यत्वादिति । अथाऽऽकाशस्य शुद्धपदवाच्यत्वनसिद्धमाकाशपदस्यापि समस्तत्वादित्याह—कुतोऽस्येति । आकाशेन ईषदीयते, दीप्तावीपत्त्वञ्च मृगतृष्णिकावदाभासमानत्वमिति व्युत्पत्तिमाकाशपदस्य दर्शयति—आडीषदर्थ इति । कुगतिप्रादय इति सूत्रेणा- 15 चप्रत्ययान्तकाशशब्देन गतिप्रमाणः प्रादिसमासो वेत्याह—कुगतीति, कुशब्दो गतिसंज्ञकः शब्दः प्राद्युपगमश्च समर्थेन समस्यत इति तदर्थः । आकाशशब्दार्थमाह—मृगतृष्णिकेति । तदेव घटयति—यथेति । मृगतृष्णिका जलरूपेणासती दोषवशाज्जलवद्गृह्यते तथाऽवभासनात् तथैवाऽऽलक्ष्यविज्ञानमात्रमेव तथातथाविधानादिवापनापरिपाक्तो नीलपीतादितत्तदाकारयोगतः प्रवृत्तिविज्ञानं नानाकारं जायते तस्मादाभ्यन्तरा एव नीलपीतादयो वहवैदवभासन्ते न तु ते धीभ्यो व्यतिरिक्ताः, तस्मादविद्यमानमेवाकाशादि तावतावेविव्याद्विद्यमानवद्गृह्यते ज्ञानेन, आलक्ष्यविज्ञानात्तथाविधानाकारप्रवृत्तिविज्ञानव्योदयादिति भावः । नन्वाकाश- 20 पदस्य समस्तपदत्वेऽपि स्ववियद्वयोमादिपदानां शुद्धपदवाच्यत्वावसामस्तपदवाच्यत्वं नाकाशः मयिति शङ्कते स्यान्मतमिति । समाधत्ते—यदि चेति, यच्छुद्धपदवाच्यं तद्वस्तु सदित्येव नाभ्युपगच्छामः, येन स्वादिपदवाच्यतयाऽकाशादिसिद्धिः स्यात्, चेदभ्युपेयमस्तथा नाभिदध्मे विज्ञानमात्रमिदं सर्वमिति, यदा चास्माकं शब्दार्थाऽपि विज्ञानमेव न तु कश्चित्तद्व्यतिरिक्तोऽर्थः, प्रतिपादयिष्यते चाग्रे 'विज्ञानमेव शब्दार्थः, विज्ञानमेव हि शब्दो विज्ञानोत्थापितो रूपरसादिघटपटादिवाह्यो वाच्यो विज्ञानमेव' इति, तदा कथं स्वादिशब्दवाच्यं वाह्यं वस्तु सिद्ध्येदिति भावः । शब्दानामपि विज्ञानमेवार्थ इत्याह—अस्माकं हीति । शब्दविषये पक्षद्वयमस्ति, 25 सर्वे शब्दा व्युत्पन्ना एवेत्येकः पक्षः, अवरस्तु अव्युत्पन्ना अपीति, व्युत्पन्नत्वञ्च क्रियाकारकसम्बन्धवाचिप्रकृतिप्रत्ययसमुदायत्वम्, यथा पाचकः कारक इत्यादि, अव्युत्पन्नत्वन्तु प्रकृतिप्रत्ययविभागपरिज्ञानाधिपत्यत्वे मत्तनादिव्यवहारगोचरत्वम्, यथा रामो गौः शुक्रः कृष्ण इत्यादि, एवञ्च व्युत्पत्तिपक्षे सर्वशब्दानां निर्वचनयोग्यतया शुद्धपदवाच्यत्वं न कस्यापि पदार्थस्य, अव्युत्पत्तिपक्षेऽपि यादृच्छाप्रयुक्तशब्दानां डिट्यादीनां न कश्चिदर्थः, अत एवाधुनिकमङ्कितं न शक्तिरिति सम्प्रदायः, नञादिसहितेऽब्राह्मण इत्यादिसमस्तपदेऽपि नार्थप्रलयायकता अत एव न गमासे शक्तिरिति केचित्, केवलानामसमस्तपदानामपि अर्थेन साकं तादात्म्यकार्य- 30 कारणभावसम्बन्धासम्भवेन न वाचकत्वमपि तु विज्ञानजनननिमित्ततामात्रमेवेति न कश्चिदर्थः शब्दस्येति सर्वे शब्दा अवाचका एवेति भावः । एवञ्च निष्ठितत्वादारम्भादिप्रधानादीनामभ्युपेयम्, अन्यथा खण्डपवद्वाऽऽकाशवद्वाऽऽसत्त्वमेव तेषां स्यात्, शुद्धपदवाच्यत्वादपि नाकाशादीनां सिद्धिः शुद्धपदाभावान्, भावे वा सर्वपदानां विज्ञानव्यतिरिक्तार्थाभावाद्विज्ञानमात्रताप्रसङ्गः,

अथ मा भूद्विज्ञानमात्रताप्रसङ्ग इत्यन्यथाऽऽदिः प्रधानादिरिष्यते पूर्वप्रत्युपसंहारसमाहितत्वादिति स सोपसंहारः किं नित्यः ? उतानित्यः ? अथादिनित्यतायां दोषान्नित्यनिष्ठितमिष्यते ततः पूर्वोक्त एव दोषो यावद्विज्ञानमात्रार्थता, अन्तनित्यतायान्त्वसत्त्वमेव ।

- अथ मा भूदित्यादि, स्यान्मतं निष्ठितत्वादेर्विज्ञानमात्रताप्रसङ्गः, स मा भूदित्यन्यथाऽऽदिरिष्यते,
- ८ कः ? प्रधानादिः प्रधानपुरुषकालस्वभावादि, तदेव च कारणं तन्मात्रश्चेदं घटपटादिकार्यम्, कस्मात् ? पूर्वप्रत्युपसंहारसमाहितत्वात्—कार्यात् प्रागपि तस्मिन्नेव प्रधानाद्यन्यतमकारणमात्रे समाहिता एव विकारा उत्तरकालमपि तत्रैवान्तर्लीनाः ततो भूतानां विद्यमानानामेव घटादीनां नित्यत्वमादिः, नारम्भादित्यत्र पृच्छय-से-स सोपसंहार इत्यादि, स आदिः प्रधानादिकारणाख्यः सहोपसंहारेण किं नित्यः ? उत—आहोस्विद-नित्यः ? इति निर्धार्यः, तत्र यदि नित्यस्तत आदिरेव न भवति, अकृतकत्वात्—अनारब्धत्वात्, ततः किं ?
- 10 ततश्चानिष्ठितः, अनिष्ठितत्वादसन् खपुष्पवत्, अथादिनित्यतायामित्यादि, एतद्दोषभयान्नित्यनिष्ठितं पूर्वोत्तर-तुल्यकालवृत्तीष्यतेऽतः पूर्वोक्त एव दोषो-नित्यवृत्तत्वादनारब्धत्वादकृतकत्वादनिष्ठितं खपुष्पवदाकाशवद्वेत्या-दीति तदेवातिदिशति यावद्विज्ञानमात्रार्थता, पूर्ववदेव सत्त्वानुपपन्निरिति, एवमुत्पत्तिनित्यत्वे स्थितिनित्यत्वे चासत्त्वमुक्तम्, अन्तनित्यत्वं विनाशनित्यता तस्यान्वन्तनित्यतायामसत्त्वमेव, एवन्तावदादेर्नित्यत्वे दोषः ।

- अथानित्यत्वे स किं जातः ? किमजातो वा ? यदि जातोऽनुत्पादस्तर्हि, जातत्वात्
- 15 निर्वृत्तघटवदनुत्पन्नत्वादसन्, यद्यजातस्ततोऽप्यनुत्पादः, अजातत्वात्, अनिर्वृत्तघटवत् जाताजातश्चेद्विरोधादुभयपक्षदोषसम्बन्धाच्च, निष्ठायामपि किं निष्ठितोऽनिष्ठितो वा ? यदि निष्ठितः, अनुत्पादस्तर्हि निष्ठितत्वात्, निष्ठितघटवत्, यद्यनिष्ठितस्तथाप्यनुत्पाद एवानिष्ठितत्वात्,

- तद्वारणार्थं यद्यन्यप्रकार आदिरिष्यते तदापि दोषापादनार्थं शङ्कते—अथ मा भूदिति । व्याचष्टे—स्यान्मतमिति । न चादिः कारणरूपः प्रधानं पुरुषः कालः स्वभावादि वा भवतु दृश्यमानन्तु घटपटादिसर्वं प्रधानादिमात्रमेवेत्याह—प्रधानादिरिति ।
- 20 प्रधानादिमात्रमेव सर्वं कार्यजातमित्यत्र हेतुमाह—पूर्वप्रत्युपसंहारेति । पूर्वं प्राकार्यप्रादुर्भावात् प्रत्युपसंहारे उपसंहारदशायां सृष्टिप्राक्काले प्रलयकाले च सर्वेषां विकाराणां महदहंकारादीनां तत्रैव कारणमात्रे समाहितत्वात्—अन्तर्लीनत्वाद्विद्यमानानामेव महदादीनामविर्भावत्वात् प्रधानादि नित्यं वस्तु आदिर्भवति न त्वमत आरम्भणादिति भावः । हेतुं व्याचष्टे—कार्यादिति । उपसंहृतः प्रधानादिः किं नित्यं उतानित्यं इति प्रश्नः, महदहंकारादिविशिष्टप्रधानादेर्नित्यत्वे कारणत्वमेव न स्यात्, महदाधार-म्भकत्वे हि तस्य कारणता स्यात्, महदादि च प्रकृत्यन्तर्गतत्वेन तद्विशिष्टप्रधानादेर्नित्यत्वाभ्युपगमाच्च नारम्भकत्वम्, अन्तर्लीन- 25 महदादेराविर्भावकत्वमपि न घटते, अन्तर्लीनमहदादित्वव्याघातात्, आविर्भूतमहदादिविशिष्टप्रधानादेर्नित्यत्वे सृष्टिकाल इव सर्वदाऽऽरम्भः स्यात्, यच्चानारम्भकं तदनिष्ठितमपि, अनिष्ठितं खपुष्पवदमदेवेत्याह—तत्र यदीति । नन्वारम्भकत्वव्याप्यं निष्ठि-तत्वं मा भूत्, नित्यनिष्ठितत्वं पूर्वोत्तरकालतुल्यवृत्तित्वं—सदावस्थानरूपं प्रधानादीनामभ्युपगच्छाम इत्याशङ्क्य समाधत्तेऽतिदेशेन—एतद्दोषभयान्नित्यनिष्ठितं, स्थित्यविनाभावविनामारम्भादिक्रियाविशेषाणामनभ्युपगमे कारणमात्रनित्यताभ्युपगमे नित्यवृत्तस्याकिञ्चित्कर-त्वादसत्त्वमेव खपुष्पवदाकाशवद्वेति प्रागुक्तमेवेति भावः । सृष्टिकालवत्प्रधानादेर्महदादिविशिष्टस्य नित्यत्वे उत्पत्तिनित्यता, कारणमात्र- 30 नित्यत्वे स्थितिनित्यतेत्युभयथाऽप्यकिञ्चित्करत्वात् प्रधानादीनामसत्त्वमेवेति दर्शयति—एवमिति । विनाशस्य नित्यत्वे तु प्रधानादी-नामसत्त्वं स्फुटमेवेत्याह—अन्तनित्यत्वमिति । सोपसंहृतस्य प्रधानादेर्नित्यत्वपक्षे दोषमाह—अथानित्यत्व इति । व्याकरोति—

अनिर्घृतघटवत्, अनिष्ठितश्चासन्, असत्त्वादकर्त्ता, अकर्तृत्वाच्च खपुष्पवन्न नितिष्ठति, नोभय-
मुक्तवत्, अन्तेऽपि किं विनष्टो विनश्यति, किं वाऽविनष्टः ? यदि विनष्टो विनश्यतीतीष्यते
ततोऽनुत्पाद एव विनष्टत्वात् विनष्टघटवत्, नाविनष्टोऽक्षतघटवदभूतविनश्यद्भावत्वादाकाश-
वदिति वा, अस्यानुगमं कृत्वा प्रसङ्गः नोभयमुक्तवदिति नोत्पत्तिस्थितिभङ्गाः सिद्ध्यन्ति
ततश्च खपुष्पवदभाव एव स्याद्वस्तु ।

5

अथ[१]नित्यत्व इत्यादि, आदेर्नित्यत्वे दोषं दृष्ट्वा तत्परिहारार्थमादिरनित्य इतीष्यते तत्र त्रयी
गतिः—जातस्य, अजातस्य, जाताजातस्य वा, किं जातः ? किमजातः ? इति विकल्पद्वयप्रभादेव तत्संयोगस्य
तृतीयस्य विकल्पस्य सिद्धेः, यदि जात इत्यादिना द्वयोराद्यविकल्पयोरुत्पादाभावोऽनुत्पन्नत्वादसदिति गतार्थम्,
जाताजातश्चेदिति तृतीयविकल्पस्य विरोधादसम्भवः, किञ्चोभयदोष[स]म्बन्धाच्च—यो जातत्वे दोषो
यश्चाजातत्वे ताभ्यां युक्तो जाताजातत्वपक्षोऽस्तस्याज्यः, एवमुत्पादे दोषाः, निष्ठायामपीत्यादि, किं 10
निष्ठितोऽनिष्ठितो निष्ठितानिष्ठितो वेति त एव विकल्पाः, तेष्वपि त्रिषु दोषा उत्पादवदुक्तन्यायेन नीता
एव यावन्नोभयमुक्तवदिति, अनिष्ठितोऽसन्नसत्त्वादकर्त्ता, अकर्तृत्वाच्च खपुष्पवन्न नितिष्ठतीति विशेषो
गतार्थः, अन्तेऽपीत्यादि, विनाशेऽपि किं विनष्टो विनश्यति ? अविनष्टः ? विनष्टविनष्टो वा ? यदि
विनष्टो विनश्यतीतीष्यते इत्युपक्रम्य त्रिष्वपि विकल्पेषु यावन्नोभयमुक्तवदिति, नाविनष्टोऽक्षतघटवदित्यस्य
व्याख्यानं—अभूतविनश्यद्भावत्वात्—अभूतोऽनुत्पन्नो विनश्यद्भावोऽस्येत्यभूतविनश्यद्भावः, तस्मादभूतविन- 15
श्यद्भावत्वात्, अक्षतघटवदिति, आकाशवदिति वा, अभूतविनश्यद्भावत्वादित्यस्यैव हेतोर्दृष्टान्तान्तरम्,
अस्यानुगमं कृत्वा प्रसङ्गः, कोऽर्थः ? शुद्धपदवाच्यत्वादित्यादि यावद्विज्ञानमात्रार्थतयादि, नोभयमुक्तवत्—न

आदेर्नित्यत्व इति, आदिः प्रधानादिकारणमनित्य उत्पत्तिमदिति पक्षे त्रिधा शङ्का स्यात्, किमुत्पन्नस्वभावः किं वाऽनुत्पन्न-
स्वभावः किमुतोत्पन्नानुत्पन्नस्वभाव उत्पद्यत इत्याह—तत्र त्रयी गतिरिति । तदेव स्फुटयति—किं जात इति । तृतीयो विकल्पो
मूलेऽनुक्तोऽपि प्राह्य इत्याह—विकल्पद्वयेति । जातस्वभावस्याजातस्वभावस्य दोषादासम्भवः निर्वृत्तानिर्वृत्तघटवत्, अनुत्पन्न. 20
त्वाच्चासत्त्वमिति दर्शयति—यदि जात इत्यादिनेति । तृतीयपक्षस्तु परस्परविरोधाच्च सम्भवति, सम्भवे वा पक्षद्वयोदितदोष-
सङ्गम इत्याह—जाताजातश्चेदिति । उभयदोषसम्बन्धं प्रकाशयति—यो जातत्व इति । एवमुत्पादे दोषमभिधाय निष्ठान-
पक्षे दोषमाह—निष्ठायामपीत्यादीति । अत्रापि गतित्रयमाशङ्क्य प्रागुदितन्यायेनैवासत्त्वमापाद्यमिति दर्शयति—किं निष्ठित
इति । विद्यमानो न नितिष्ठते न वाऽविद्यमानो नाप्युभयरूपो वा, सर्वत्रानुत्पादादसत्त्वमेव दोष इति भावः । अनिष्ठितत्वे दोष-
विशेषमाह—अनिष्ठित इति । अथ विनाशपक्षेऽपि तथैव विकल्प्य दोषमाह—अन्तेऽपीत्यादीति । अविनष्टपक्षे विशेषमाह—25
नाविनष्ट इति । अभूतेति, यस्य घटस्याकाशस्य वा विनश्यत्ता नोत्पन्ना तथाविधत्वाच्चाविनष्टो विनश्यतीति भावः । एवम-
विनष्टत्वादाकाशस्यासत्त्वसिद्धौ प्राग्वत् नन्वाकाशं शुद्धपदवाच्यत्वाच्चिह्नं निष्ठितं सदेव प्रमाणज्ञानवदित्येवमनुगमं विधाय कुतोऽस्य
शुद्धपदत्वेत्यादि यावद्विज्ञानमात्रार्थतया ग्रन्थोक्तप्रसङ्गोऽत्रापि कार्य इत्याह—अस्यानुगममिति । विनष्टविनष्टपक्षे दोषमाह—
नोभयमिति । व्याचष्टे—नेति । माध्यमिककारिका अत्र भाव्याः ‘निरुध्यमानस्योत्पत्तिर्न भावस्योपपद्यते । यश्चानिरुध्यमानस्तु
स भावो नोपपद्यते ॥ स्थितिर्निरुध्यमानस्य न भावस्योपपद्यते । यश्चानिरुध्यमानस्तु स भावो नोपपद्यते ॥ निरुध्यते नानिरुद्धं न 30
निरुद्धं निरुध्यते । तथा निरुध्यमानश्च ॥ उत्पत्तिस्थितिभङ्गानामसिद्धेर्नास्ति संस्कृतम् । संस्कृतस्याप्रसिद्धौ च कथं सेत्स्यत्य-

विनष्टाविनष्टो विनश्यत्यसम्भवात्, असम्भवो विरोधादुभयदोषाच्चेति पूर्वोक्तन्यायानुसारेण, इत्थं नोत्पत्ति-
स्थितिभङ्गाः सिद्ध्यन्ति, तदसिद्धेरनुत्पन्नास्थिताविनष्टत्वात् खपुष्पवदभावं एव स्याद्वस्त्विति ।

अथोच्येत किं न एताभ्यामस्वरूपाभ्यामाद्यन्ताभ्यां प्रयोजनम्, एतौ हि वस्तुन
आत्मलाभात् पूर्वोत्तरकालौ, तयोरभावेऽपि तन्मध्ये वस्तु भवितुमर्हत्येव, अत्र ब्रूमः, तन्मध्ये
मध्यं वा किं जातमजातं वा वस्तु स्यात् ? यदि जातम्, अनुत्पादस्तर्ह्यस्य जातत्वान्निवृत्त-
घटवदित्यादि स एव ग्रन्थः, यावपि च तौ कालौ तावपि न स्तः, विनष्टानुत्पन्नत्वात् तदभावे
तदपेक्षत्वात्तन्मध्यवस्त्वभावः, दग्धेन्धनज्वालावत्, यद्धि पूर्वोत्तरयोः कालयोर्नास्ति तन्मध्ये
कथं सम्भाव्येत ? असत्तद्भवति, पूर्वोत्तरकालयोरसत्त्वात्, खपुष्पवदिति ।

- अथोच्येत किं न इत्यादि, स्यान्मतं किमेताभ्यामाद्यन्ताभ्यां वस्तुनोऽस्वरूपाभ्यां विचारिताभ्यां
10 प्रयोजनम्, वस्तु विचार्यम्, एतौ ह्याद्यन्तौ वस्तुन आत्मलाभात् पूर्वोत्तरौ कालौ—वस्त्वात्मलाभात् पूर्वः
काल आदिरुच्यते, उत्तरोऽन्तः, तयोरभावेऽपि वस्तु भवितुमर्हत्येव तन्मध्ये, तस्मादस्ति वस्त्वित्यत्र ब्रूमः
तन्मध्ये मध्यं वेत्यादि तयोः पूर्वोत्तरकालयोर्मध्ये यत्तद्वस्तु भवितुमर्हतीति मन्यसे, यो वा पूर्वोत्तरकालयो-
र्मध्यक्षणाच्चिन्यते तदुभयमपि किं जातमजातं वा वस्तु स्यात्, यदि जातमनुत्पादस्तर्ह्यस्य जातत्वात्,
निवृत्तघटवदित्यादि स एव त्रिषु योज्यो दोषापादनग्रन्थः, तुल्यदोषत्वात्, किञ्चान्यत्—यावपि च तौ
15 कालौ पूर्वोत्तरौ तावपि न स्तस्त्वनमतादपि, विनष्टानुत्पन्नत्वात्, तदभावे—तयोः कालयोरभावे तदपेक्षत्वा-
त्तन्मध्यवस्त्वभावः, किमिव ? दग्धेन्धनज्वालावत्, यथेन्धनापेक्षया ज्वाला इन्धनापेक्षा भवन्तीति सम्भाव्या
अपि निर्दग्धे तस्मिन्निन्धने न सन्ति तदपेक्षत्वात्तदभावे, तथा पूर्वोत्तरकालापेक्षं मध्यमित्यभिमतं वस्तु
तदपेक्षत्वात्तदभावे नास्तीति प्रसक्तमेव, यद्धि पूर्वोत्तरयोः कालयोर्नास्ति तस्य मध्येऽस्तित्वं कया युक्त्या
सम्भाव्येत ? न सम्भाव्यमित्यभिप्रायः, असत्तद् भवतीत्यादि, अत्र साधनमसत्तत् पूर्वोत्तरकालयोरसत्त्वात्,
20 खपुष्पवदिति ।

- संस्कृतम्' इति ॥ इत्थमुत्पादस्थितिभङ्गानामसिद्धयाऽनुत्पन्नत्वादस्थितत्वादविनष्टत्वात् खपुष्पवद्वस्त्वसंदेहेत्याह—इत्थमिति ।
नन्वाद्यन्तौ न वस्तुनः स्वरूपे तस्मात्तद्विचारेण नार्थः कश्चिदस्ति, वस्तुनः पूर्वोत्तरकालत्वात्तयोः, मध्यकाले तयोरभावेऽपि वस्तु
भवितुमर्हत्येवेत्याशङ्कते—अथोच्येतेति । व्याचष्टे—स्यान्मतमिति, कारणमादिः, अन्तो विनाशः, घटस्य पूर्वकालो मृत् आदि-
रुच्यते शकलादिश्वान्त उत्तरकाल उच्यते तौ च न वस्तुनः स्वरूपे, तयोरभावेऽपि मध्यकाले घटोऽस्त्येव, तस्मान्न वस्तुनोऽसत्त्व-
25 मिति भावः । आद्यन्तयोर्मध्यकाले यद्वस्तु यश्चाद्यन्तयोर्मध्यकालस्ते उभे किं जाते अजाते जाताजाते वा निष्ठिते अनिष्ठिते निष्ठिता-
निष्ठिते वा विनष्टेऽविनष्टे विनष्टाविनष्टे वेति विकल्पैर्विचार्यमाणयोः पूर्ववदनुत्पन्नत्वादसत्त्वं तयोः प्रसज्यत इत्यतिदिशति—तन्मध्ये
मध्यं वेत्यादीति । यौ च पूर्वोत्तरकालौ तौ मध्यकाले न स्तः पूर्वकालस्य विनष्टत्वात्, उत्तरकालस्य चानुत्पन्नत्वात्, तयो-
स्त्वभावे मध्यकालोऽपि न भवति तस्य पूर्वोत्तरकालसापेक्षत्वेन तदभावे कथं मध्यकालो भवेत्, तदभावे च मध्यकालीनवस्तुनो-
ऽप्यभाव एवेत्याह—यावपि चेति । दृष्टान्तमाह—दग्धेन्धनज्वालावदिति, भस्मीभूते सतीन्धने तदपेक्षा यथा ज्वाला न
30 भवति तद्वदित्यर्थः । तमेव व्याचष्टे—यथेन्धनापेक्षयेति । दाष्टान्तिकमाह—तथा पूर्वोत्तरेति । यद्वस्तु पूर्वकाले उत्तरकाले
च नास्ति तन्मध्यकालोऽस्तीति कथं सम्भाव्येतेत्याह—यद्धीति । इदमेव प्रयोगेण दर्शयति—असत्तदिति । मध्यकालीनत्वेनाभि-
मतं वस्तु न सत्, पूर्वोत्तरकालयोरसत्त्वात्, यद्धि पूर्वोत्तरकालयोर्नास्ति तन्मध्येऽपि नास्ति, यथा खपुष्पादि, तथा चेदमिति

अथोच्येत आदौ मध्ये, न चोत्पन्नमात्रे, कार्यं तत्त्वोपनिलयनात् प्रागसदेव, तदर्थं प्रवृत्तेः, न हि तदर्थित्वं सति तस्मिन्नुपपद्यते, तत्त्वोपनिलयनादुत्तरकालमस्ति, तदर्थमप्रवृत्तेः, न ह्यसति तस्मिन्स्तदर्थी न प्रवर्तते, एतदसत्यम्, तदसत्त्वानिवृत्तेरसदेव स्यात् पुनरपि, तदादिमध्यान्तेष्वभूतत्वात् खपुष्पवदिति ।

अथोच्येतेत्यादि, आदौ-आरम्भे, मध्ये-क्रियाकाले, न चोत्पन्नमात्रे-क्रियापरिसमाप्तौ, कार्य- 5 द्रव्यादि द्रव्यत्वादि-तत्त्वोपनिलयनात् प्रागसदेव, कस्मात् ? आदौ मध्ये च तदर्थं प्रवृत्तेः, न हि तदर्थित्वं सति तस्मिन्नुपपद्यते, तत्त्वोपनिलयनादुत्तरकालमस्ति, कस्मात् ? तदर्थमप्रवृत्तेः, उपरतक्रियत्वात्, न ह्यसति तस्मिन्स्तदर्थी न प्रवर्तते, अत्र ब्रूमः-एतदसत्यं तदसत्त्वानिवृत्तेरसदेव स्यात् पुनरपि, तदादिमध्यान्तेष्वभूतत्वात्, खपुष्पवदिति, एवं तावदनुत्पादादपि शून्याः सर्वभावाः ।

इतश्च नास्ति वस्तु सामग्रीदर्शनादपि, सामग्र्यां भावा दृश्यन्ते न प्रत्येकं स्वरूपेण, 10 यच्च स्वरूपेण नास्ति तस्य सामग्र्यामपि कुतोऽस्तित्वम् ? इह लोके यावती घट इति संज्ञा कपालसामग्र्यां पट इति संज्ञा तन्तुसामग्र्यां रूपमिति च संज्ञा तत्सन्ताने तत्सामग्रीमात्रमेव, सामग्री च भावानां भावान्तरं प्रति व्यापारः, यथा तन्तूनां पटं प्रति व्यापारः, तत्र च सामग्र्यामेकैकोऽवयवो नावयवी सम्भवति, तच्छक्त्यभावात्, न तावद्धेतुप्रत्ययसामग्री, पृथग्भावेण दर्शनात्, नापि तत्स्वरूपपृथक्त्वम्, अप्रत्यक्षतः, अनुमीयतेऽपि च नास्तीति, 15 तत्सान्निध्य एव तदर्थप्रवृत्तेः, यच्च येषु नास्ति तेषु तदर्थी तदर्थं न प्रवर्तते घटपटवत्, न हि कुम्भः पटे नास्तीति मत्वा तदर्थिनां तदर्थं प्रवर्तनं पटे दृष्टम्, पटोऽपि वा कुम्भे नास्तीति मत्वा तदर्थिनां तदर्थं प्रवर्तनं कुम्भेऽपि दृष्टम् ।

(इतश्चेति) इतश्च नास्ति वस्तु सामग्रीदर्शनादपि, सामग्र्यां भावा दृश्यन्ते घटपटादयो न प्रत्येकं स्वरूपेण, यच्च स्वरूपेण नास्ति तस्य सामग्र्यामपि कुतोऽस्तित्वम् ? मिकतातैलवदित्युपनयार्थो 20

भावः । ननु पूर्वोत्तरकालयोरुभयोरसत्त्वमसिद्धम्, तत्त्वोपनिलयनात् पूर्वकाले कार्यस्यासत्त्वान्तत्त्वोपनिलयनादुत्तरकाले च सत्त्वादि-
त्याशङ्कते-अथोच्येतेति । व्याचष्टे-आदाविति । घटादिजनकक्रियाप्रारम्भकाले मध्ये-घटादिजनकक्रियाकाले च घटोऽ-
सन्, घटत्वोपनिलयनकालात् प्राक्कालावेनौ, तदानीं घटार्थिनां घटविषयप्रवृत्तिदर्शनात्, न हि तदानीं घटे विद्यमाने घटार्थिनां
घटार्थप्रवृत्तिरवलोक्यते, तस्माद्धटत्वोपनिलयनात् प्राक्काले घटोऽसन्निति भावः । उत्पन्नमात्रे घटजनकक्रियापरिसमाप्तौ तु घट-
त्वोपनिलयनस्य संजातत्वात्तदुत्तरकालेऽस्ति घटः, तदानीं घटार्थिनां घटविषयप्रवृत्त्यदर्शनात्, न हि तदानीमसति घटे घटार्थी न 25
प्रवर्तते इति गुज्यतेऽनुमन्तुम्, तस्मात् पूर्वोत्तरकालयोरसत्त्वमसिद्धमित्याशयेनाह-तत्त्वोपनिलयनादिति । घटादि वस्तुनः
पूर्वं काले उत्तरसिंश्चासतो मध्यकालेऽप्यभावेनादिमध्यान्तेष्वभूतत्वात् खपुष्पवदसत्त्वं तथापि न निवृत्तमिति गर्वभावा अनुत्पन्ना-
विनष्टत्वाच्छून्या एवेत्युपसंहरति-एतदसत्यमिति । अथ घटाद्युत्पादकत्वेनाभिमतार्थां सामग्र्यां घटादेर्दर्शनेऽपि न सर्व-
भावाः सन्तीत्याह-इतश्च नास्ति वस्तित्वमिति । ननु घटपटादयोऽवयववित्त्वेन सम्मता भावाः कपालतन्त्वादिसामग्र्यामेव स्युः
तत्रैव दर्शनात्, किन्तु ते सामग्रीघटकेवेकैकस्मिन् स्वरूपेण न सन्ति, तथा चैकैकस्मिन् यत्स्वरूपेण नास्ति तत्समुदायेऽपि 30
नास्त्येव, प्रत्येकं सिकताखसतस्तैलस्य समुदायेऽसत्त्ववत्, तस्माज्जन्यवयववित्त्वेन सम्मता भावा घटादय इत्याशयेनाह-साम-
ग्र्यामिति । व्याख्युपोद्भूतं निदर्शनमग्रे वक्ष्यमाणमाह-सिकतेति । सामग्र्यां भावा दृश्यन्ते इत्यस्यैव भावना क्रियते-

- भविष्यति, तद्भावना—इहलोके यावतीत्यादि, घट इति संज्ञा कपालसामग्र्यां पट इति तन्तुसामग्र्यां रूपमिति तत्सन्ताने—क्षणोत्पत्तिविनष्टरूपसन्ताने, चशब्दादन्यद्वा यत्किञ्चिद्रसादि मुष्टिपंक्यादि वा देशकालभिन्नावयवसंघातमात्रं सामग्रीमात्रमेवेति, का सामग्री ? उच्यते भावानां भावान्तरं प्रति व्यापारः, तत्प्रदर्शनम्—यथा तन्तूनां पटं प्रति व्यापारः, अवयविनोऽवयवत्वेन व्याप्रियमाणा अवयवा एव तथातथा-
 १० वस्थिताः सामग्रीत्युच्यन्ते, अवयववैकल्ये तदभावात्, तत्र चेत्यादि, इत्थंभूतायाश्च सामग्र्यां व्यापृतानां तन्वाद्यवयवानामेकैकोऽवयवो नावयवी सम्भवति, तच्छक्त्यभावात् प्रत्येकमसत्त्वे तत्समुदितावप्यसत्त्व-मित्यवयविनः सर्वथाऽप्यभाव एव स्यात्, तद्भावयति—न तावदित्यादि, हेतुप्रत्ययसामग्री पृथग्भावेऽव-दर्शनात्—नास्ति हेतुषु—तन्तुषु पटो नास्ति, प्रत्यये—निमित्तकारणेषु तुरीयेमशलाकादिषु नास्ति, तस्मान्नास्ति सामग्री तदवयवीत्यर्थः, नापि तत्स्वरूपपृथक्त्वम्, अप्रत्यक्षत इति, प्रत्यक्षेणैव हि प्रमाणेन तन्तुस्वरूपे तुर्यादि-
 १० स्वरूपे वा पृथगनुपलब्धा सामग्री पटाख्या, अनुमीयतेऽपि च नास्तीति, तत्सन्निध्य ए [व] तदर्थप्रवृत्तेः—सन्निहितेष्वेव हेतुप्रत्ययेषु तन्तुतुर्यादिषु पटार्थी पटो नास्तीति मत्वा तदर्थं प्रवर्त्तते, ततो नास्ति, किमिव ?

- इह लोक इति, इह जगति येऽमी घट इति वा पट इति वा रूपमिति वा मुष्टिरिति वा पङ्क्तिरिति वा व्यपदेशा दृश्यन्ते ते सर्वेऽ-वयवसामग्र्यामेव भवन्ति न ततो व्यतिरिक्तः कश्चन घटाद्यवयवी वर्त्तते, यथा कपालसामग्र्यां घट इति व्यपदेशः तन्तुसामग्र्यां पट इति क्षणिकरूपादिसन्ताने रूपमित्यादि आकुञ्चिताङ्गुलिसमुदाये मुष्टिरिति अव्यवहितानुपूर्वीविशिष्टाक्षरसमुदाये पङ्क्तिरिति
 १५ विशिष्टदेशकालभेदेन विभिन्नावयवसंज्ञातविशेष एव घटाद्य इति भावः । सामग्रीपदार्थमेव तावद्दर्शयति—का सामग्रीति, भावान्तरं पटादिकं प्रति भावस्य तन्वादेर्विशिष्टसंज्ञानरूपेण योऽयं व्यापारो—व्याप्रियमाणता सैव सामग्रीत्यर्थः । दृष्टान्तमाह—यथेति । एवं सामग्रीमात्रदर्शनाद्भावानामभावे प्रतिपादितेऽपि न सर्वशून्यताऽऽयाता, सामग्रीसत्त्वादित्याशङ्कायां तस्या अप्यभावं प्रतिपादयितुं सामग्रीलक्षणं व्याचष्टे—अवयविन इति, अवयवित्वेनाभिमतस्य पटादेरवयवा एव तन्वाद्यो विशिष्टसंस्थान-रूपेण जायमानाः सामग्रीत्युच्यन्त इति भावः । विशिष्टसंस्थानेन जायमानानामवयवनामेव सामग्रीत्वात् कस्यचिदवयववयस्य वैकल्ये
 २० कार्यं न भवतीत्याह—अवयवेति, अवयवस्यासम्पूर्णतायां कार्यस्य सामग्र्या वाऽभावादित्यर्थः । यदि पटादि स्यात्तर्हीदृशी साम-ग्र्येव स्यात्, न ततो व्यतिरिक्तमिति निरूप्येदानीं पटाद्यभावमाह—इत्थंभूतायाश्चेति, विशिष्टसंस्थानसमवस्थितावयवसमु-दायस्वरूपसामग्रीघटकप्रत्येकावयवस्यावयवित्वासम्भवे समुदितेष्ववयवेषु नावयवित्वं सम्भवतीति घटपटाद्यवयविनः सर्वथाप्य-सम्भव एवेति भावः । प्रत्येकावयवस्यावयवित्वाभावे हेतुमाह—तच्छक्त्यभावादिति, एकैकस्मिन्वयवेऽवयवित्वभवनशक्त्य-भावादित्यर्थः । प्रत्येकमसतः समुदायासत्त्वमित्याह—प्रत्येकमिति । अवयव्यभावमेवोक्तं दृढीकरणाय भावयति—न तावदित्या-
 २५ दीति, हेतुप्रत्ययेषु पृथग्भावेषु न तावत् सामग्र्यस्ति, अदर्शनादित्यर्थः । व्याचष्टे—नास्ति हेतुष्विति, उपादानतयाऽभि-मतेषु कारणेषु सामग्री अवयविलक्षणा नास्ति, प्रत्ययेषु—निमित्तकारणेषु तुरीयेमादिष्वपि नास्ति सामग्रीति भावः । हेतुप्रत्यय-स्वरूपव्यतिरिक्तस्वरूपतापि सामग्र्या नास्तीत्याह—नापीति, हेतुप्रत्ययस्वरूपात् पार्थक्यं सामग्र्या नास्तीत्यर्थः । सर्वत्र हेतुमाह—अप्रत्यक्षत इति, उपलब्धिलक्षणप्राप्तस्य पृथगनुपलम्भादित्यर्थः । व्याचष्टे—प्रत्यक्षेणैव हीति । अनुमानादपि सामग्र्यभाव-माह—अनुमीयतेऽपि चेति, हेतुप्रत्ययेषु नास्ति सामग्री, तत्सन्निध्य एव तदर्थप्रवृत्तेः, वैधर्म्येण घटपटवदिति प्रयोगः ।
 ३० हेतुमाह—तत्सन्निध्य इति, हेतुप्रत्ययसन्निधान एवेत्यर्थः । हेतुं व्याचष्टे—सन्निहितेष्वेवेति । हेतुप्रत्ययेषु यदि सामग्री स्यात् तर्हि तत्सन्निधाने सति पटार्थी तदर्थं न प्रवर्त्तते, पटस्य सत्त्वात्, प्रवर्त्तते तु, तस्मात्तेषु पटो नास्तीति भावः । यच्च येषु कारणासमवहितेषु नास्ति तेषु तदर्थी तदर्थं न प्रवर्त्तते यथा घटे कारणासन्निहिते पटस्याभावात् न हि पटार्थी पटार्थं घटे प्रवर्त्तते इति दृष्टम्, पटे वा कारणासन्निहिते घटाभावाद्वटार्थी घटार्थं पटे प्रवर्त्तते इति दृष्टमिति वैधर्म्यं प्रकाशयति—यच्च

घटपटवत्—यथा घटे सन्निहितेऽपि पटार्थी पटो नास्तीति मत्वा तदर्थं [न हि] प्रवर्त्तते, पटे वा सन्निहिते घटार्थी घटार्थम्, यच्च येषु नास्तीत्युपनयो गतार्थो यावत् कुम्भेऽपि दृष्टम्, नहीति वर्त्तते ।

अत्राह—

ननु कुम्भस्य सिकताकणेषु प्रत्येकमदृष्टस्य दर्शनादिति, न सामग्रीतुल्यत्वात्, सामग्री हि साध्या तथैव तुल्यः कुम्भोऽपि, अस्माभिर्यदि दृष्टः स्यान्नत्वेतत्साध्यते—अस्ति ६ नास्ति वा सामग्रीति, तस्यैवोपन्यासात्तद्विपक्षाभिमत्याऽनैकान्तिकत्वचोदनं पाठमात्रमेतत् प्रत्येकमदृष्टस्य सिकतासु कुम्भस्य दर्शनमिति ।

(नन्विति) ननु सिकताकणेषु प्रत्येकमदृष्टः कुम्भः सामग्र्यां दृष्ट इत्यनैकान्तिकदोषोद्भावनं परः कुर्यात्—कुम्भस्य सिकताकणेषु प्रत्येकमदृष्टस्य दर्शनादित्य [त्र] ब्रूमः—न, सामग्रीतुल्यत्वात्—नानैकान्तिकः प्रत्येकमसत्त्वात् समुदायेऽप्यसदिति, यस्मात् सामग्री साध्या तथैव तुल्यः कुम्भोऽपि विपक्षत्वाभिमतः १० साध्यत्वात् पक्ष एव, तस्यापि कुम्भपरिणामस्य समुदायत्वात्, तस्माद्विपक्षासिद्धेरनैकान्तिकचोदनाभासं जात्युत्तरमिदम्, तद्व्याख्या—अस्माभिर्यदि दृष्टः स्यान्नैवमुच्येत सामग्र्या अप्यभाव इति, तदेव स्मारयति प्रस्तुतं—न त्वैतत्साध्यते अस्ति नास्ति [वा] सामग्रीति, तस्यैवोपन्यासात्तद्विपक्षाभिमत्याऽनैकान्तिक [क] त्वचोदनं पाठमात्रमेतत् प्रत्येकमदृष्टस्य सिकतासु कुम्भस्य दर्शनमिति, एवं तावत् सामग्री नास्तीति प्रतिपादितम् ।

अवयवास्तर्हि सन्तीति चेन्न, आ रूपादिभ्योऽवयविनश्चासत्त्वस्योक्तत्वात्, रूपादयोऽपि १५ न स्वतो रूपादित्वं लभन्ते यस्मात् रूपादयस्तु रूपणादिनिरूपितविज्ञानसाराः तत्र रूपादीनां परस्परतः पृथक्तत्वं हेतुत्वञ्च बुद्धौ वृत्तेरेव नावृत्तेः, तस्मान्न बहिरस्तित्वं जनयितुमर्हतस्ते हेत्वाद्यभावे सामग्र्यभावात्, सामग्र्यभावे च का द्रव्यता ? इतरेतरदोषाच्चेति ।

(अवयवा इति) अवयवास्तर्हि सन्तीति चेत्—स्यान्मतं पटस्य तन्तवोऽवयवाः सन्तीति, तन्न,

येष्विति । ननु नास्ति सामग्री प्रत्येकमसत्त्वात्, सिकतानैलवदिति यदुक्तं तत्र हेतोरनैकान्तिकत्वमुद्भावयति—ननु कुम्भ- २० स्येति । व्याचष्टे—नन्विति । सिकतासमूहे हि कुम्भो दृश्यते प्रत्येकं सिकताकणेष्वमग्नपीति प्रत्येकमसत्त्वहेतोरनैकान्तिकत्वमिति भावः । कुम्भः सामग्र्यामस्तीत्येतदेवासिद्धं सामग्रीतुल्यत्वात् कुम्भस्य, सामग्रीमात्रस्यासत्त्वं हि मया निरूप्यते त्वया सामग्री-विशेषस्य कुम्भस्य सत्त्वं मन्वानेनानैकान्तिकत्वमुद्भाव्यते तच्चानैकान्तिकत्वोद्भावनमाभासमेव साध्यसमत्वाज्जात्युत्तररूपमिति समाधत्ते—सामग्रीतुल्यत्वादिति । नानैकान्तिक इति, समुदायेऽप्यसत्, प्रत्येकमसत्त्वादिति मानं नानैकान्तिकमित्यर्थः । सामग्रीतुल्यतां स्फुटयति—यस्मादिति । समुदाये सत्त्वाभिमनः सामग्रीविशेषः कुम्भस्तव विपक्षतयेष्टः सामग्रीमात्रपक्षान्तर्गत- २५ त्वात् पक्ष एवेति नास्य विपक्षतासिद्धिरिति अनैकान्तिकत्वचोदनाऽऽभावरूपाऽतो जात्युत्तरमिदमिति भावः । विपक्षत्वासिद्धिमेव स्फुटयति—अस्माभिरिति, कुम्भेऽस्माभिरपि समुदायनिरूपितं सत्त्वं यदि दृष्टं भवेत् तर्हि समुदाये सामग्र्या वर्त्तते न वा वर्त्तते इति सत्त्वासत्त्वान्यतरसाधनप्रयासः कथं क्रियेत, तस्माद्यत्रामत्त्वं सिन्ध्याधियिनिं तदेव गृहीत्वा विपक्षनया त्वयोद्भावनं प्रत्येकम-दृष्टस्यापि सिकतासमुदाये कुम्भस्य दर्शनमिति तत् केवलं पाठमात्रमेव नानैकान्तिकत्वमर्थकमिति भावः । निगमयति—एवं तावदिति । ननु मास्तु सामग्री, तदवयवास्तु सन्त्येवेति कथं सर्वभावश्च्यता सेत्यतीत्याशङ्कते—अवयवास्तर्हि ३० व्याख्याति—स्यान्मतमिति सामग्र्यात्मकस्य पटस्याभावेऽपि तदवयवास्तन्तवो विद्यन्त एवेति न बाह्यार्थमात्रश्च्यतेति भावः ।

- कस्मात् ? आ रूपादिभ्योऽवयविनश्चासत्त्वस्योक्तत्वात्—तद्यथा तन्त्ववोऽंशुषु, अंशवस्तुषु शुद्धयः पक्षमसु, पक्षमादि स्वावयवेषु न मन्तीत्यादि यावत् परमाणुशो विभागस्तावदवयव्येव, परमाणुरविभागत्वान्निरवयवः सन्निति चेत्, सोऽपि रूपरसगन्धस्पर्शभेदेनावयव्येव, एवं तर्हि रूपादयोऽवयवा एव नावयविन इति चेत् तेऽपि न स्वतो रूपादित्वं लभन्ते, यस्माद्रूपादयस्तु रूपणादिनिरूपितविज्ञानसाराः—रूप्यत इति रूपं रस्यत
- 8 इति रस इत्यादिविज्ञानेनैव निरूप्यन्ते रूपादयः तत्स्वरूपविज्ञानेन प्रकल्प्यन्ते, तत्र रूपादीनां परस्परतः पृथक्त्वं हेतुत्वञ्च बुद्धौ वृत्तेः संघटते, न तस्यामवृत्तेः स्वात्मनैव, तस्माद्बहिरस्ति त्वं [न]जनयितुमर्हतः ते हेतुपृथक्त्वे, बुद्धिव्यतिरेकेण स्वरूपाभावात्, तदुपसंहृत्याह—हेत्वाद्यभावे सामग्र्यभावात्—हेतुप्रत्ययस्वरूप-पृथक्त्वानामभावे रूपादीनां का सामग्री ? सामग्र्यभावे का द्रव्यतेति ? द्रव्याभावे सर्वाभावप्रसिद्धिः, तस्मादयुक्तमुक्तमवयवी सामग्री विद्यते अवयवा एव वा सन्तीति, किञ्चान्यत्—इतरेतराश्रयदोषाच्च—अवयवि-
- 10 सद्भावेऽवयवास्तदवयवत्वात् सिद्ध्यन्ति हेतुत्वाच्च, तेषु वाऽवयवेषु सत्सु तदवयवित्वात् कार्यत्वादवयवी-सिद्ध्यतीति तदिदमितरेतराश्रयत्वम्, इतरेतराश्रयाणि च न प्रकल्पन्ते तद्यथा—नौर्नावि बद्धा नेतरत्राणायेति, एवं सामग्रीदर्शनादपि न सन्ति सर्वभावाः ।

- इतश्च न सन्ति तथाऽदर्शनात्, सर्वथाऽप्ययुक्तयोर्दर्शनावगृहीतसद्भावाः सन्तोऽर्थाः कल्पयितव्याः, तथापि न सन्ति तस्य दर्शनस्यासम्भवात्—तदपि च दर्शनं नास्त्येव यतो यावद्
- 15 दृश्यं तावदाराभ्यन्तरपरभागम् तत्र यदाराद्भागो दृश्यते इति प्रत्यक्षमिष्यत परमध्यभागयोर-दर्शनादप्रत्यक्षता तस्य किं नेष्यते ? तस्माददर्शनमेव वस्तुनः ।

(इतश्चेति) इतश्च न सन्ति तथाऽदर्शनात्—अदर्शनादपि तेनैव प्रकारेण न सन्ति, तत्र परमताऽऽशङ्का—

- तन्तोरपि स्वावयवं प्रति तदवयवोऽपि स्वावयवं प्रतीयवं यावत्परमाणुरूपं सामग्रीत्वेन प्रोक्तरीत्या तासां तन्त्वादिसामग्रीणाम-भावसिद्धेरिति समाधत्ते—आ रूपादिभ्य इति, आह—मर्यादायां न त्वमिषिषौ, रूपादेरनवयवित्वादिति तद्व्यतिरिक्तानां सर्वेषा-
- 20 मवयवित्वेनाभावः सिद्ध एवेति भावः । तदेव साधनं व्याचष्टे—तद्यथेति । ननु तन्त्वादीनां सावयवत्वेनाभावे सिद्धेऽपि निरवय-वस्य परमाणोः कथमभाव इत्याशङ्कते—परमाणुरिति । परमाणोः निरवयवत्वमसिद्धम्, रूपरसगन्धस्पर्शसमुदायात्मकत्वादित्याह—सोऽपीति परमाणुरपीत्यर्थः । एवं तर्हि रूपादेर्निरवयवत्वादस्तित्वं स्यादित्याशङ्कते—एवं तर्हि । रूपादिनामपि न स्वरूपतोऽ-स्तित्वम्, किन्तु विज्ञानेन रूप्यमाणत्वाद्रूपं रस्यमाणत्वाद्रसः घ्रायमाणत्वाद्रन्धः स्पृश्यमाणत्वात् स्पर्श इत्येवं रूपादयो विज्ञानेनैव निरूप्यन्तेऽतो विज्ञानसाराः रूपणादिस्वरूपविज्ञानप्रकल्पितत्वादिति समाधत्ते—तेऽपीति, रूपादयोऽपि न स्वतो रूपादिभावं
- 25 लभन्ते किन्तु विज्ञानेनेति भावः । रूपमिति बुद्धौ रस इति बुद्धौ गन्ध इति बुद्धौ स्पर्श इति बुद्धौ च प्रतिभासमानत्वादेव तत्तद्बुद्धिं प्रति तेषां हेतुत्वम्, विभिन्नबुद्धिनिरूप्यत्वादेव च तेषां परस्परं भेदः तस्मात्ते बुद्ध्याधीनसत्ताकत्वे बुद्धिवृत्तयः, न तु बुद्ध्यवृत्त्या स्वरूपं तेषां हेतुत्वं पार्थक्यञ्च सम्भवन्तीत्याह—यस्माद्रूपादयस्त्विति । तस्मादिति, यस्माद्रूपादीनां हेतुत्वतत्स्वरूपपृथक्त्वे विज्ञानायते तस्मात्ते रूपादीनां बुद्ध्याविनाभावित्वरूपाणां बहिरस्ति त्वं न सम्पादयत इति भावः । रूपादीनां स्वरूपं बुद्धिरेव, न ततो व्यतिरिक्तं स्वरूपमस्तीत्याह—बुद्धिव्यतिरेकेणेति । एवञ्च रूपादीनां हेतुत्वस्य स्वरूपपृथक्त्वस्य चाभावात् कान्चित् सामग्र्यपि
- 30 नास्ति, यथा द्रव्यता सिद्धयेदिति नास्ति कश्चिदवयवी अवयवो वेत्याह—हेत्वाद्यभाव इति । व्याचष्टे—हेतुप्रत्ययेति । अवयविसिद्धौ तत्कारणतयाऽवयवसिद्धिः स्यात्, अवयवसिद्धौ च तत्कार्यतयाऽवयवसिद्धिः स्यादिति परस्परापेक्षत्वादुभयोरसिद्धि-रिति दोषान्तरमाह—इतरेतरेति । व्याकरोति—अवयवीति । सामग्रीदर्शनमुपसंहरति—एवमिति । एवमदर्शनादपि नास्ति बहिरस्त्वित्याह—इतश्चेति । यथा सामग्रीदर्शनादिभ्यो वस्तुनः शून्यता तथाऽदर्शनादपि शून्यता सर्वभावानामिति व्याचष्टे—अदर्शना-

सर्वथाप्ययुक्त्य इत्यादि—न सन्ति युक्तयो वेषामर्थानामयुक्त्यस्ते, यद्यपि युक्तितो नोपलभ्यन्ते प्रत्यक्षत उपलभ्यन्ते दृश्यन्ते दृश्यमानाश्च निराकर्तुं न शक्यन्ते, अतो दर्शनावगृहीतसद्भावाः सन्तोऽर्थाः कल्पयितव्या इति, यदि कल्पयेरन् तथापि न सन्ति, तस्य दर्शनस्यासम्भवात्, तद्व्याख्या—तदपि च दर्शनं नास्त्येव, कथं दर्शनं नास्ति ? उच्यते—यतो यावदित्यादि—यावद् दृश्यं तावत्, [आरान्मध्य] परभागम्, दृश्याभिमतस्य हि वस्तुन आराद्भाग एव दृश्यते न परमध्यभागौ दृश्येते, तैश्चावश्यमारान्मध्यपरभागैर्भवेत्तद्व्यं वस्तुनः, 5 तत्र यद्याराद्भागो दृश्यत इति प्रत्यक्षमिष्यते परमध्यभागयोरदर्शनादप्रत्यक्षता तस्य किं नेष्यते ? तस्माददर्शनमेव वस्तुनः, न हि आराद्भागमेव वस्त्विति ।

अथ मतमाराद्भागो नियमात् प्रत्यक्षतो ग्रहीष्यते परमध्यभागवप्यनुमानात् कालान्तरे च प्रत्यक्षतो ग्रहीष्येते इति, न तत्रापि त्रिभागत्वतुल्यत्वाददर्शनमेव सावयवत्वात् समस्तवस्त्वदर्शनवत् अथ मतं भागो द्रक्ष्यत इति परमाणवस्तर्हि गृह्यताम्, तेष्वदृश्यमानेषु 10 निर्भागेषु भागवद् दृश्यत इति का कथा ? भागान्तरादृश्यत्वात्, सिकतातैलवद्वा प्रत्येकं दर्शनाभावे तत्समुदायेऽपि दर्शनाभावात्, यदा च परमाणुर्न कस्यचिद् दृश्यस्तदा कुतः परमाणुसंघातो भागवान् द्रक्ष्यते ? भागवति वा परमध्याग्रहणादगृह्यमाणे तदंशा निर्विभागाः परमाणवो ग्रहीष्यन्ते ? इति ।

अथ मतमित्यादि, स्यादियं ते मतिराराद्भागस्तावद्ग्रहीष्यते नियमात् प्रत्यक्षतः तथा मध्यपर- 15 भागानप्यनुमानात् कालान्तरे प्रत्यक्षतो ग्रहीष्येते, तस्मान्नादर्शनतेति, अत्र ब्रूमः—न तत्रापि त्रिभागत्वतुल्यत्वात्—आराद्भागोऽपि दृश्याभिमते त्रयो भागाः सम्भवन्त्येव, आरान्मध्यपरभागाख्याः सावयवत्वात्, विभज्यमानं हि सावयवं त्रिधा व्यवतिष्ठते ततस्तत्रापि परमध्यभागादर्शनम् त्रिभागतुल्यत्वात् समस्तवस्त्वदर्शनवदिति, एवं तावत् सावयवस्य त्रिभागस्य दर्शनासम्भवः, अथ मतं भागो द्रक्ष्यत इति—यन्निर्विभा-

दपीति । यद्यपि भावा युक्तिभिर्न सिद्ध्यन्ति प्रत्यक्षतस्तुल्यन्ते, उपलभ्यमानाश्च प्रतिषेधुं न शक्याः, तस्मादर्शनबलेन 20 सिद्धसत्ताका भावा अभ्युपेया एवेति कथं शन्यतेत्याशङ्कते—तत्र परमताऽऽशङ्केति । एवं स्यात् कल्पना तेषां परन्तु भावानां दर्शनमेव तावन्न सम्भवतीत्याह—यदि कल्पयेरन्निति । कथं दर्शनं न सम्भवतीत्यत्राह—तदपि चेति । यदृश्यत्वेनाभिमतं तत् सभागम्, आरान्मध्यपरभागम्, तत्र दृश्यत्वेनाभिमतं वस्तु चक्षुषा न पूर्णं गृह्यते किन्वाराराद्भाग एव तस्य गृह्यते, न तु मध्यपरभागौ, सन्निकर्षासम्भवात्, न चाराद्भागमात्रमेव वस्तु भवितुमर्हति भागत्रयव्याप्यत्वाद्वास्तुन इति वस्तु न दर्शनविषय इत्याह—यावद् दृश्यमिति । भागत्रयव्याप्यत्वं वस्तुन आह—तैश्चेति । तत्राराद्भागमात्रदर्शनादेव यदि वस्तुनः 25 प्रत्यक्षत्वमिष्यते तर्हि विनिगमकाभावान्मध्यपरभागयोरदर्शनाद्वस्तुनोऽप्रत्यक्षत्वमेव कुतो नेष्यते ? तस्मादाराद्भागमात्रस्यावस्तुत्वाद्वास्तुनोऽदर्शनमेव युक्तमित्याह—यत्र यदीति । नन्विदानीमाराद्भागस्य प्रत्यक्षनैयत्ये मध्यपरभागयोरनुमानाद्वाहः कालान्तरे वा प्रत्यक्षत इति वस्तुनो दर्शनं स्यान्नादर्शनमिति शङ्कते—अथ मतमिति । व्याख्याति—स्यादियमिति, आराद्भागेणेत्रिय-सन्निकर्षस्यावश्यं सद्भावात् स गृह्यतां नाम, मध्यपरभागौ तु तदानीमनुमानतः कालान्तरे वा प्रत्यक्षतो गृह्यते इत्येवं वस्तु-प्रत्यक्षतेति भावः । घटादेरिव आराद्भागस्यापि भागत्रयव्याप्यत्वात्स्यापि भाग एव गृह्यते नाराद्भागस्य पूर्णस्येत्युत्तरयति—न 30 तत्रापीति, आराद्भागेऽपीत्यर्थः । व्याचष्टे—आराद्भागेऽपीति भागत्रयाणामपि सावयवत्वात्तेऽपि त्रिभिर्भागाः, तेषु भागत्रयेष्वपि आराद्भाग एव गृह्येत न मध्यपरभागौ, तस्मात् परिपूर्णवस्तुदर्शनं तत्रापीति भावः । एवं भागानां विभज्यमानानां योऽयमन्तिमो भागो निर्विभागरूपः स तु गृह्यत एवेत्याशङ्कते—अथ मतमिति । व्याचष्टे—यदिति । स हि

गमात्रं भागः तन्मात्रं गृह्यत इति चेन्नमन्यसे ततश्च तेऽनिष्टमिदं—परमाणवस्तर्हि गृह्यताम्, न हि परमाणवोऽतीन्द्रियाः सन्तः कस्यचिद् दृश्या इतीष्टाः, तेष्वदृश्यमानेषु निर्भागेषु भागवद् दृश्यत इति का कथा? भागान्तरादृश्यत्वात्, सिकतातैलवद्वा प्रत्येकं दर्शनाभावे तत्समुदायेऽपि दर्शनाभावात्, भागवति वा परमाणुसंघाते परमध्यभागाग्रहणादगृह्यमाणे तदंशो निर्भागपरमाणुर्दृश्यत इति का कथा इत्यदर्शनाभ्यासि १० दर्शनम्, अस्यार्थद्वयस्य व्याख्या—यदा च परमाणुरित्यादि ग्रहीष्यन्त इति गतार्थम्, कुत इत्यनुवर्तनात् ।

दृश्यदर्शनव्यवहारस्तर्हि कथमसति दृश्ये सम्भवतीति चेदुच्यते, अयन्तु व्यवहारो विज्ञानोत्थापित एव, विज्ञानश्चासत्यपि बाह्येऽर्थे तथा तथा विपरिवर्तमानं बाह्यार्थवदवभासते, वस्तुत्वात् स्वप्नवत्, तत्रापि जाग्रद्गृहीतोऽर्थः कारणमिति चेत्तत्र च तत्र च विज्ञानमेव कारणम् स्वप्नजागरणकारणेन विज्ञानेनैवोत्थापितोऽर्थोऽर्थ इति प्रतिपत्तुं शक्यो नान्यथा, यदि १० वाऽविज्ञानोऽर्थः कश्चिदस्ति स दृश्यतां त्वया, मया पुनः शक्यतेऽर्थेन बाह्येन विज्ञानमेवार्थ इति दर्शयितुम्, तद्यथा—स्वप्ने त्वनर्थकं विज्ञानमेवार्थ इति ।

(दृश्येति) दृश्यदर्शनव्यवहारस्तर्हि कथमसति दृश्ये सम्भवतीति चेदुच्यते अयन्तु व्यवहारो विज्ञानोत्थापित एव, विज्ञानश्च [१]सत्यपि बाह्येऽर्थे तेन तेनाकारेण विपरिवर्तमानम्[१]न्तरे च बाह्यार्थवद[व]-भासते वस्तुत्वात्—विज्ञानत्वात्, किमिव? स्वप्नवत्—स्वप्न इव स्वप्नवत्, यथा सुप्तः संवृतेऽवकाशेऽप्य- १५ सम्भविनं हस्तियूथपर्वताद्याकारं पश्यत्यस्यैव हस्तियूथादिबाह्येऽर्थे तथाप्यन्तर्विज्ञानपरिणामादेवं जाग्रदवस्थरूपादिविज्ञानान्यप्यन्तर्वर्तिबहिरर्थाभासानि, न कश्चित्तद्व्यतिरिक्तोऽर्थ इति, यथोक्तं 'द्यौः क्षमा

निर्विभागे भागः परमाणुरुच्यते यदि निर्विभागभागस्य प्रत्यक्षतेष्यते तदा परमाणोर्ग्राह्यताप्रसङ्गः स च नेष्ट इत्याह—परमाणव इति । एवञ्च परमाणोरतीन्द्रियत्वेनाप्रत्यक्षत्वात् तत्समुदायरूपस्य भागिनः प्रत्यक्षता न स्यादेव, एकस्याप्रत्यक्षत्वे तत्समूहस्याप्यप्रत्यक्षत्वादित्याह—नहीति । अदृश्यत्वे हेतुमाह—भागान्तरेति, आराद्भागरूपपरमाणुवद्भागान्तरयो- २० मध्यपरभागयोरपि परमाणुत्वेनादृश्यत्वादित्यर्थः । निदर्शनमाह—सिकतेति, प्रत्येकं सिकतासु तैलादर्शने सिकतासमूहेऽपि तददर्शनवत् भागत्रयभूतानां परमाणूनामदर्शने तत्समुदायात्मकभागवतोऽप्यदर्शनमेवेति भावः । भागवति वेति भागिनः परमाणुसंघातस्यैव यदाऽदर्शनं तदा तद्भागानां परमाणूनामदर्शने किमु वक्तव्यं भागिनश्चादर्शनं मध्यपरभागाग्रहणादिति भावः । भागस्याग्रहणे भागिनोऽदर्शनम्, भागिनोऽदर्शने सुतरां भागस्याग्रहणमित्यर्थद्वयस्य व्याख्यामाहेत्याह—अस्यार्थद्वयस्येति । एवं दर्शनाद् दृश्यं वस्तु नास्तीत्युक्तम्, एवञ्च दृश्यस्याभावे दर्शनस्यापि दृश्यबल्लभ्यस्याभावाद् दृश्यदर्शनव्यवहारो २५ लोके परिदृश्यमानः कथं स्यादित्याशङ्कते—दृश्यदर्शनेति । व्याचष्टे दृश्येति । प्रोक्तव्यवहारो विज्ञानमात्रोत्थापितो न बाह्यवस्तुनिबन्धन इत्युत्तरयति—अयन्त्विति, आलयविज्ञानोत्थापिताः सर्वे व्यवहाराः, आलयविज्ञानस्यैवार्थं धर्मो बाह्यार्थनिरपेक्षोऽनादिवासनावशात्तदाकारेण स्वभावभूतोऽवभासो बहिर्वदध्यवसीयत इत्याह—विज्ञानञ्चेति, इन्द्रियाख्यां शक्तिमान्तरं रूपबो-पादाय विज्ञानमर्थविभासि रूपाद्यविभक्तमुत्पद्यते बहिर्वदवभासते च, विज्ञानव्यतिरिक्तस्यावस्तुत्वात्तस्यैव वस्तुत्वादिति भावः । तत्र दृष्टान्तमाह—स्वप्नवदिति । दृष्टान्तं प्रकाशयति—यथा सुप्त इति, अन्तर्विज्ञानपरिणामात्स्वप्ने सुप्तपुरुषस्याल्पे हृदयाकाशे ३० महान्ति हस्तियूथपर्वतादीनि बाह्यार्थभूतहस्त्याद्यभावेऽपि पश्यति तथैव जाग्रदृश्यामपि रूपादिविज्ञानानि अन्तर्वैल्यार्थवभासान्येव, न ततोऽतिरिक्तो बाह्योऽर्थः कश्चिदस्तीति भावः । तस्यैवान्तर्विज्ञानस्य धर्मो बाह्यार्थनिरपेक्षस्वभावभूतावभासतेत्यत्र वाक्यपदीयं वचनमाह—द्यौः क्षमेति, एते सर्वेऽन्तःकरणस्यैव भागाः प्रतिबिम्बकाः बहिरवस्थिताः, अन्तरवस्थितस्यैव बहिरूपतयाऽव-

वायुराकाशं सागरः सरितो दिशः । अन्तःकरणतत्त्वस्य भागा बहिरिव स्थिताः' ॥ (वाक्य० कां० ३ श्लो० ४१) इति, तत्रापि जाम्रदृहीतोऽर्थः कारणमिति चेत् स्वप्ने हि दृष्टश्रुतानुभूतपरिकल्पितसुखदुःखादिरूप-
रसाद्याकारमेव विज्ञानमुत्पद्यते नात्यन्तानुपलब्धस्वपुष्पाद्याकारम्, तस्माद्वाह्यार्थमेव कारणमिति चेन्नन्यसे,
अत्र वयं ब्रूमः, तत्र च तत्र च विज्ञानमेव कारणम्, स्वप्रजागरणकारणेन विज्ञानेनैवोत्थापितोऽर्थोऽर्थ इति
शक्यते प्रतिपत्तुम्, नान्यथा, विज्ञानेनाविनाभावितस्यार्थस्य जागरणेऽपि स्वरूपाभावादनुपलम्भे कुतः पुनः 5
स्वप्रकारणत्वम् ? तत आह—यदि वाऽविज्ञानोऽर्थः कश्चिदस्ति स दर्श्यतां त्वया—ज्ञानेन[१] प्रकल्पितो
न शक्यो दर्शयितुमर्थ इत्यभिप्रायः, मया पुनः शक्यतेऽर्थेन बाह्येन [विना] विज्ञानमेवार्थ इति, तद्यथा-
स्वप्ने त्वनर्थकं विज्ञानमेवार्थ इति दर्श्यते, तस्मात् स्वप्नाप्रदवस्थयोरप्यव्यभिचारिविज्ञानमेवार्थ इति
न्याय्या कल्पना ।

अत्र नये कः शब्दार्थः ? ब्रूमः—

10

अत्र च विज्ञानं शब्दार्थः, विज्ञानमेव हि शब्दो विज्ञानोत्थापितो रूपरसादिघटपटादि-
बाह्यो वाच्यो विज्ञानमेव, एवं तर्हि प्रमाणप्रमाणाभामाविशेष इति चेदिष्यत एतत्, तच्च
विज्ञानं कल्पना, अनियतदेशकालाकारनिमित्तनैमित्तिकत्वात् सुप्ततैमिरिकादिविज्ञानवत्,
बुद्ध्यनुसंहतिर्वाक्यार्थः ।

(अत्र चेति) अत्र च विज्ञानं शब्दार्थः, विज्ञानमेव हि शब्दो वाचकाभिमतो विज्ञानोत्थापितः 15
तदुपलक्ष्योऽपि रूपरसादिघटपटादिबाह्यो वाच्यो विज्ञानमेव, यथोक्तं 'विज्ञप्तिमात्रमेवेदं भो जिन-

भासन्त इति भावः । ननु स्वप्नज्ञाने हस्त्यादीनां तदैवावभासः स्याद्यदा जाम्रदृशायां सोऽर्थो गृहीतो भवेन्नान्यथा तस्माज्जाग्रद्विज्ञान-
प्राप्तोऽर्थस्त्र कारणम्, अन्यथाऽत्यन्तादृष्टानां स्वर्गनरकादीनामत्यन्तासतां शशविषाणखपुष्पादीनामपि कुतो नावभासः स्वप्ने
इत्याशङ्कते—तत्रापीति, स्वप्नीयविज्ञानावभासेऽपीत्यर्थः । व्याचष्टे—स्वप्ने हीति, जाम्रदृशायां दृष्टाः श्रुता अनुभूताः परिकल्पिता
वा ये सुखदुःखादयस्तदाकारमेव विज्ञानं स्वप्ने उदेतीति भावः । स्वप्ने जाग्रति वा सर्वत्र कारणेनैकेन विज्ञानेनोत्थापितोऽर्थ एव 20
प्रतिभासते, न तु स्वप्नविज्ञाने जागरणविज्ञानविषयः कारणमित्याह—तत्र च तत्र चेति, स्वप्ने च जागरणे चेत्यर्थः । ननु
जागरणेऽपि विज्ञानेनार्थस्याविनाभावेनाभेदात् तद्यतिरिक्तस्वरूपाभावेनार्थस्यानुपलब्धौ स्वप्नकारणत्वं तस्य कुत इत्याह—विज्ञाने-
नेति । विज्ञानव्यतिरिक्तमर्थमभ्युपगच्छता त्वया तत्स्वरूपं प्रदर्श्यतां विज्ञानव्यतिरिक्तेन हेतुना ! यदा तु तथाविधो हेतुर्नास्ति
किन्तु विज्ञानेनैव निरूप्योऽर्थः, तदा सोऽर्थो विज्ञानव्यतिरिक्तः कथं भवेत्, मया तु विषयीभूतार्थव्यतिरेकेणापि विज्ञानमेवार्थ इति
निरूपयितुं शक्यते तस्माद्विज्ञानमेव स्वतंत्रत्वाद्वस्तु, अर्थस्तु विज्ञानपरतंत्रत्वाद्विज्ञानमेव नातिरिक्त इत्याशयेनाह—यदि वेति 25
नास्ति विज्ञानं यस्य एवंभूतोऽर्थः । अविज्ञानोऽर्थः । कुत्र निरूपयितुं शक्यते त्वयेत्यत्राह—स्वप्ने त्विति । उपसंहरति—तस्मादिति
विज्ञानमात्रवस्तुवादिनये विज्ञानमेव शब्दस्यार्थो नान्यः कश्चिदित्याशयेन वक्ति—अत्र चेति, विज्ञानमात्रवस्तुवायेतन्नय इत्यर्थः ।
वाचकः शब्दो विज्ञानरूप एव वाच्योऽपि विज्ञानमेव रूपरसादीनां घटपटादीनाञ्च बाह्यवस्तूनां विज्ञानत्वस्य प्रतिपादितत्वात्,
विज्ञानव्यतिरिक्तवस्तुभावाच्चेत्याह—विज्ञानमेव हीति । विज्ञानमात्रमेवेदं सर्वमित्यत्र बुद्धवचनं दिङ्नागवचनञ्च प्रमाणयति
विज्ञप्तिमात्रमेवेदमिति । यदन्तर्ज्ञेयेति, विज्ञानं विनान्यदालम्बनं नास्ति प्राज्ञाशक्त्य विज्ञानपरिणामो विषयाकारोऽर्थो भवति, 30
तस्माद्विज्ञाने बाह्यविकल्पो विषयत्वेन स्थापितो गृह्यते, स एव बहिवैवदभासते, अयं विकल्पो यथा बहिवैवर्तते तथाऽवभासते, अयं
विज्ञानालम्बनप्रत्यय उच्यते विज्ञानरूपत्वाद्विज्ञानजननाच्च, इदं हि विज्ञानमन्तर्विषयरूपं भवति, अन्तर्विषयाच्च जायत इति धर्मद्वय-

पुत्र ! यदिदं त्रैधातुकम्' (बुद्धवचनम्) इत्यादि, 'यदन्तर्ज्ञेयरूपं [तु] बहिर्वदवभासते । सोऽर्थो विज्ञान-
रूपत्वात् तत्प्रत्ययतयाऽपि च' (आलम्बन० ६) इत्यादि, एवं तर्हि प्रमाणप्रमाणाभासाविशेष इति चेदिष्यत
एतत्, यस्मात्तच्च विज्ञानं कल्पना-कल्पनामात्रमेव, अनियतदेशकालाकारनिमित्तनैमित्तिकत्वात्, जाग्रदा-
द्यवस्थाभिमतविज्ञानस्यापि सुप्ततैमिरिकादिविज्ञानप्रामाण्यात्, एष पदार्थः, वाक्यार्थस्तर्हि कः ?
५ उच्यते-बुद्ध्यनुसंहतिः वाक्यार्थः-विज्ञानस्यैव पौरोपर्यार्थाभासविज्ञानानुसंहारेण सम्बन्धविज्ञानं वाक्यं
वाक्यार्थश्चेति ।

अयञ्च विकल्प एवम्भूतैकदेशः, तस्य च पर्यवास्तिकभेदत्वात्, परि समन्तादवगमः,
नैःस्वाभाव्यात् परितोऽवगमः, सोऽस्यास्तीति मतिरस्य पर्यवास्तिकोऽयं नयः, स च भावः
भावोऽपि भाव एव साकारोऽनाकारो वा प्रमाणप्रमाणाभासादिविकल्पशून्यः, द्रव्यशब्दश्चैष
१० षट्स्वपि द्रुगतिः, तस्या विकारे यत्प्रत्यये द्रव्यमिति, द्रव्यमेवार्थः द्रव्यार्थः, स पुनस्तथातथा
प्राग्व्याख्यातो यथादर्शनं पर्यायार्थ एव स षड्विकल्पोऽपि, तथागतेः ।

(अयञ्चेति) अयञ्च विकल्प एवम्भूतैकदेशः-शतधा भिन्नस्यैवम्भूतस्यैकदेशोऽयं नयः, तस्य च-
एवम्भूतस्य पर्यवास्तिकभेदत्वात्, अक्षरार्थो गमयितव्यः पर्यवास्तिक इत्यत आह-परि समन्तादव-
गमः,-परिरूपसर्गः समन्तार्थे, अवतिर्धातुरवगमार्थः, यथाह-'अव रक्षणगतिप्रीतिवृत्त्यवगमनप्रवेशश्रवण-
१५ स्वाम्यर्थयाचनक्रियेच्छादीन्प्रवाह्यालिङ्गनर्हिमादहनभाववृद्धिषु' (धातुपाठे भ्वादिगणे ६०१) अत्राव-
गमस्य विवक्षितत्वात्, नैःस्वाभाव्यात् परितोऽवगमः-परीक्ष्यमाणस्य बाह्यार्थस्य विज्ञानव्यतिरिक्तस्य सर्वयु-
क्तिरिक्तस्वभावाभावादवगममात्रं विज्ञानमात्रमेवेत्यर्थः, सोऽस्यास्तीति मतिरस्येति-स पर्यवो यस्यास्तीति मतिः

युक्तं भवति, विज्ञानं विषयाकारं विज्ञानजनकचेति भावार्थः । बाह्यार्थवस्तुनिबन्धनं यदि न विज्ञानं तर्हि प्रमाणप्रमाणाभासयोरविशेषः,
विज्ञानस्याविशिष्टत्वात्तद्व्यतिरिक्तार्थाभावाच्चेत्याशङ्कते-एवं तर्हीति । इष्टापत्तिमाह-यस्मात्तच्चेति, विज्ञानमिदं कल्पनामात्रमेव,
२० विज्ञाने बाह्यविकल्पो विषयत्वेन स्थापितो हि गृह्यते बाह्यविकल्पश्च सञ्चितालम्बनः, सञ्चयश्च काल्पनिकोऽसन्निति तद्विज्ञानं कल्प-
नामात्रमेव, विज्ञाने हि देशकालाकारादीनां नियतानां निमित्तताऽसम्भवादनियतनिमित्तकत्वात् स्वप्रज्ञानवदप्रमाणमेव काल्पनिक-
त्वात्, वितथविकल्पाभ्यासवासनावशादभूतमेवार्थं जानाति, तस्मादप्रमाणमेवेति भावः । एवं वाक्यं किं तदर्थश्च क इत्यत्राह-
बुद्ध्यनुसंहतिरिति, बुद्धीनां-शब्दाकारोऽस्त्रिबुद्धीनामर्थकारोऽस्त्रिबुद्धीनाम्भानुक्रमेण पौरोपर्यभावेन संहतिः-बहीरूपतयाऽ-
ध्यस्तो निर्विभागः शब्दाकारोऽर्थाकारो वा वाक्यं वाक्यार्थश्च, उभौ चानादिवासनायाः शब्दविकल्पसम्भूताया अर्थविकल्पसम्भूताया
२५ वा प्रबोधाज्जायेते इति भावः । अस्य नयस्य सप्तविधनयेषु कुत्रान्तर्भाव इत्यत्राह-अयञ्चेति । शतधा भिन्नस्यैवम्भूतनयस्यैक-
देश इत्याह-शतधेति । द्रव्यार्थपर्यायार्थयोः पर्यायार्थोऽयमित्याह-तस्येति । एतन्नयानुसारेण पर्यवास्तिकशब्दार्थं वक्तुमाह
परीति, परिशब्दः समन्तार्थे, अवधातुरवगमार्थे वर्तत इति भावः । अवतरेवगमार्थत्वे मानमाह-अव रक्षणेत्यादि ।
कथं परितोऽवगम इत्यत्राह-नैःस्वाभाव्यादिति, विचार्यमाणे सति विज्ञानव्यतिरिक्ते बाह्यवस्तुनि सर्वयुक्तिभिः स्वभावशून्य
तैवावगम्यते, तस्य सर्वयुक्तिरिक्तस्वभावस्याभावाद्बाह्यार्थाभावेनावगममात्रमेव सेत्स्यति, स एव पर्यवोऽस्तीति मतिरस्येति व्युत्पत्तौ
३० 'अस्तिनास्तिदिष्टं मतिः' इति सूत्रेण ठक्प्रत्यये पर्यवास्तिक इति नयोऽयमुच्यत इति भावः । पूर्वमुभयोभयादिनयविषया अपि

स नयः, पर्यवोऽतीतः षट्प्रकारोऽपि, 'अस्तिनास्तिदिष्टं मतिः' (पाणि० अ० ४ पा० ४ सू० ६०) इति ठक्प्रत्ययान्तरूपसिद्धेः, पर्यव एवास्तीति मन्यमानः पर्यवास्तिकोऽयं नयः, स च भावः—अर्थः शब्दो वा, वाच्य[वाचक]ाभिमतं विज्ञानलक्षणमेव वस्तित्यत आह—भावोऽपि भाव एव—भवतीति भावो षट्पटादि द्रव्यगुणकर्मादि वा इति माप्रहीदिति भाव एव उपयोगो भावो न द्रव्यादीति, स च भावः क्षायिकः क्षायोपशमिक औपशमिकः पारिणामिको वा, स चोपयोग एव साकारोऽनाकारो वा प्रमाणप्रमाणाभासा- 5 दिविकल्पशून्यः, तस्मात् पर्यवास्तिकनयभेद एवम्भूतैकदेशोऽत्यन्तविशुद्धविज्ञानपर्यागमत्राही नयोऽयमिति, यथा विध्यादिविकल्पेष्वप्यपि पट्सु द्रव्यास्तिकेषु पर्यवशब्दो द्रव्यप्राधान्यात् तदर्थत्वेन व्याख्यातः तथेहाप्यारातीयेषु उभयोभयविकल्पेषु द्रव्यशब्दः पर्यवप्राधान्यात्तदर्थत्वेन गमयितव्यः, अत आह—द्रव्यशब्दश्चैष षट्स्वपीत्यादि, दुर्गतिरिति, दु दु गतौ दुशब्दो गत्यर्थः तस्याः—गतेर्विकारे यत्प्रत्यये कृते द्रव्यमिति रूपं भवति, द्रव्यमेवार्थो द्रव्यार्थः, स पुनस्तथातथा—तेन तेन प्रकारेणातीतोभयोभयादिविकल्पेषु 10 नयेषु प्राग् व्याख्यातः यद्यद् दर्शनं—यथादर्शनं तेषां षण्णां स्वेन स्वेन दर्शनेन पर्यायार्थ एव स पञ्चविकल्पोऽपि, तथागतेः—तथातथा परितो गमनात् ।

किमेतत् स्वाभिप्रायविवरणमात्रम् ? आहोस्विदस्य दर्शनस्योपनिबन्धनमार्पणमप्यन्तीत्यत्रोच्यते अस्तीदम्—

निबन्धनमस्य 'से किं तं भावक्खंधे ! २ दुविहे पणत्ते तं जहा—आगमतो अ, नो आग- 15 मतो अ, से किं तं आगमतो भावक्खंधे ! २ जाणये उवउत्ते सेत्तं आगमतो भावक्खंधे' (अनु० सू० ५४-५५) इति, आगमभावरकन्धादेरुपयोगलक्षणस्य विज्ञानस्वरूपमात्रत्वात् सर्वमुपयोग एव, अयं नियमस्यापि क्षणिकवादस्य नियमः, तदपि क्षणिकं वस्तु विज्ञानमेवेति नियमनियमभङ्गो द्वादशः ।

पर्यवा इत्याह—पर्यव इति । स पर्यवो भाव एव सर्वानुगत इत्याह—स चेति । एतन्नयाभिमतं भावमाह—अर्थ इति, शब्दो वा 20 भवत्वर्थो वा सर्वं विज्ञानलक्षणमेव, तदेव विज्ञानं वाचकमपि वाच्यमपीति भावः । भावोऽपीति, पर्यवशब्दवाच्याभिमतोऽपि भावो भवतीति भाव इति व्युत्पत्त्या न षट्पटादिद्रव्यगुणादिवि विवक्षितः किन्तु भाव एव—उपयोग एव ग्राह्य इति भावः । उपयोगप्रमेदानाह—स च भाव इति । स चोपयोग एवेति, विज्ञानरूप उपयोग एव साकारो वा म्यान्निराकारो वा स्यात् किन्तु प्रमाणप्रमाणाभासप्रत्यक्षपरोक्षादिप्रमेदशून्यो विशुद्ध एवेति भावः । नानाविधप्रमेदरहितविशुद्धविज्ञानमात्राभ्युपगमादेवार्थं नयः पर्यवास्तिकनयघटकैवम्भूतैकदेश उच्यत इत्याह—तस्मादिति । यथा षष्ठनयपर्यन्तभागे षण्णां विध्यादिनयानामपि 25 पर्यवार्थिकनयत्वमुक्त्वा पर्यवशब्दस्य द्रव्यपरत्वं व्याख्यातं तथोभयोभयादिनयानामपि द्रव्यार्थिकनयत्वं द्रव्यशब्दस्य पर्याय-परत्वमुपपाद्य वक्तव्यमित्याह—यथेति । द्रव्यशब्दस्य पर्यायार्थतां दर्शयति—द्रव्यशब्दश्चैष इति, पर्यायार्थिकनयेषु प्रयुक्तं द्रव्यार्थिकनयशब्दघटकद्रव्यशब्दश्चेत्यर्थः, द्रव्यशब्दार्थश्चात्र गतिविकारः, विकाराश्च पर्याया एव, उभयोभयादिनयेषुक्ताः स्वस्वदर्शानुसारेण व्याख्याताश्च तत्र तत्र पर्यायशब्दाः, तेन तेन प्रकारेण गमनादिति भावः । विज्ञानमात्रवस्तुत्वोपवर्णनमत्र केवलं स्वाभिप्रायमात्रवर्णनरूपं न भवति, अस्य मूलभूतमागमवचनमप्यस्तीत्याह—निबन्धनमस्येति । आगमतो भावरकन्ध 30

(निबन्धनमिति) निबन्धनमस्य 'से किं तं भावस्त्वंधे इति प्रश्नोपक्रमो ग्रन्थो यावत् 'सेतं आगमतो भावस्त्वंधे' (अनु० सू० ५४-५५) इति व्याकरणोपसंहारः आगमभावस्कन्धस्योपयोगलक्षणस्य विज्ञान-स्वरूपमात्रत्वा[दा]दिग्रहणाच्छ्रुतभावद्वयकं सामायिकमन्यद्वा-नामादिनिक्षेपानुक्रमेणाधिगमनीयं यत्किञ्चित् तत्सर्वमागमत उपयोग एव-ज्ञानमेवेत्यर्थः, अयं नियमस्यापि क्षणिकवादस्य-क्षणिकमेव वस्तु इत्यस्यापि दर्शनस्य नियमः-तदपि क्षणिकं वस्तु विज्ञानमेव-न रूपादि तद्व्यतिरिक्तं बाह्यमस्ति, किं तर्हि ? विज्ञानान्त-विपरिणामविजृम्भितमात्रमेवेति, नियमनियमभङ्गो नामाऽऽदितो विधिभङ्गादारभ्य गण्यमानो द्वादशो भङ्गः ।

द्वादशारनयचक्रस्य श्रीमन्मल्लवादिभूतस्य टीकायां श्रीमत्सिंहसूरि-
गणिविरचितायां समाप्तः ॥

उपयोग उच्यते स च विज्ञानमात्रस्वरूप एवेत्याह-आगमभावस्कन्धस्येति । भावस्कन्धादेरित्यत्रादिग्रहणप्राप्त्याणामपि विज्ञानरूपत्वमाह-आदिग्रहणादिति । सर्वमागमत उपयोग एवेति योऽयं नियमोऽत्र क्रियते स नियमस्यापि-क्षणिकवस्तु-वादस्यापि भवति, क्षणिकवस्तुवादाभिमतं क्षणिकं वस्तुपि विज्ञानमेव, न ततो व्यतिरिक्तं रूपापीति दर्शयति-अयं नियमस्या-पीति । उपसंहरति-नियमनियमभङ्ग इति ।

इति विजयलब्धिसूरिविरचिते विषमपदविबेचने नयचक्रस्य द्वादशो
नियमनियमभङ्गः समाप्तः ॥



अथ द्वादशमङ्गस्यान्तरम्

विध्यादिसर्वभङ्गारमकैकवृत्तिसम्यग्दर्शनाधिकारे प्रत्येकवृत्तिमिध्यादर्शनत्वापादनार्थं प्रवृत्तत्वादाह—

एतदपि पूर्ववदेवैकान्तत्वादयुक्तम्, सम्भविविकल्पानुपपत्तेः, एवं सर्वं निःस्वभावमित्येवं ब्रुवतस्तव विज्ञानवचसोरपि सर्वान्तःपातित्वाग्निःस्वभावत्वेऽप्रत्यायनप्रसङ्गात् परप्रत्यायनमयुक्तम्, विज्ञानवचसोर्निश्चितपक्षादित्वेनाभूतत्वादुन्मत्तप्रलापविज्ञानवत्, अथ मा भूदेष दोषः इति सस्वभावे विज्ञानवचसी अभ्युपगच्छसि ज्ञानवचनस्वभावत्वाभ्युपगमेनाभ्युपगमविरोधः, इदानीं सस्वभावत्वाभ्युपगमादिति स्ववचनविरोधश्च ।

(एतदपीति) एतदपि पूर्ववदेवैकान्तत्वादयुक्तम्—यथा क्षणिकमेव रूपादिसमुदाय एव सामान्य-विशेषै[कत्वा]न्यत्वादीनीत्येकान्तत्वादानामयुक्तत्वमेकान्तत्वात्, युक्तत्वे वा जैनेन्द्रत्वम्, अनेकान्तप्रतिष्ठा-गतित्वादित्युक्तम्, तथैतदपि सर्वं निःस्वभावमिति मतम्, कस्मात्^१ सम्भविविकल्पानुपपत्तेः—अस्मिन्नपि 10 मते ये विकल्पाः सम्भवन्ति संप्रहेण विज्ञानवचसोः नैःस्वभाव्यं स्वाभाव्यं वेत्यनयोरेव भेदा वक्ष्यमाणास्ते सर्वथा नोपपद्यन्ते, तदनुपपत्तेरस्यापि मतस्यायुक्तिरतो जिनकल्पितानेकान्तरूपत्वं वस्तुनः श्रेय इत्युपसंहारो भविष्यति, तद्यथा एवं सर्वं निःस्वभावमिति ब्रुवतोऽतीतासिद्ध्यादिप्रकारेण तवेति प्रत्युच्चारणं प्रथमैवंशब्दात्, द्वितीयैवंशब्दाद्विज्ञानवचसोरपि त्वयुक्तयोः सर्वान्तःपातित्वादविशेष्य सर्वं

ननु विध्यादिनिखिलभङ्गात्मिकैका वृत्तिः सम्यग्दर्शनं प्रत्येकभङ्गवृत्तिस्तु मिथ्यादर्शनम्, तस्माज्जियमनियमभङ्गस्यापि मिथ्या- 15 दर्शनत्वमापाद्यमतो द्रव्यार्थनयाश्रयेण तदापादयितुमुपक्रमते—एतदपीति, एवन्तु गृह्यतां निःस्वभावमिदं सर्वमेतदतदाकार-प्रकल्पनानुपातिविज्ञानत्वात् सुप्तोन्मत्तादिवदिति मतमपीत्यर्थः । अपिशब्दसमुचितं दर्शयति—यथा क्षणिकमेवेति, नियमोभय-नये एकादशे क्षणे क्षणेऽत्यन्तभिन्नरूपाद्यसाधारणानिर्देयपरमार्थत्वं दशमे नियमविधानुत्पादादिनिरपेक्षं रूपरसाद्यत्यन्तविविक्तदे-शभिन्नविशेषसमुदायमात्रं वस्तु, नियमनये नवमे सामान्यविशेषयोरेकत्वान्यत्वोभयत्वानुभयत्वान्यतरोभयप्रधानोपसर्जनपक्षाणां त्यागादवक्तव्यं वस्तु, इत्येवंवादा यथाऽयुक्ताः, एकान्तत्वात्तथा विज्ञानमात्रमेवेदं त्रिभुवनं त्रैधातुकं वा, न बाह्यं रूपादिवस्तु वर्त- 20 तेऽसिद्ध्यादिहेतुभ्यस्तेषां शून्यतासिद्धेरिति द्वादशोऽपि नियमनियमनयोऽयुक्तः, एकान्तत्वादिति भावः । यथेषां वादानां युक्तत्व-मिष्यते तर्हि वादानामेषां वस्तुवाद्युद्वाहत्वाज्जिनेन्द्रीयत्वं स्यात्, अनेकान्तप्रतिष्ठापनानुकूलोद्वाहत्वादित्याह—युक्तत्वे वेति, आर्हतीयत्वञ्च तत्र तत्र नयेषु योजितमेवेति भावः । एवं निःस्वभावमिदं सर्वमिति नियमनियममममययुक्तमित्याह—तथैतद-पीति । हेतुमाह—सम्भवीति, सम्भविनो ये विकल्पाः तेषामनुपपत्तेरित्यर्थः, सर्वमिदं निःस्वभावमिति विज्ञानं निःस्वभावं सस्वभावं वा, सर्वमिदं निःस्वभावमिति वचनं निःस्वभावं सस्वभावं वेति विज्ञानवचनयोरश्रयेण द्वौ द्वौ विकल्पो तथाऽनयोरेव 25 विकल्पयोर्भेदभूता अप्रे वक्ष्यमाणा विकल्पाश्च नोपपद्यन्त इति मतस्यैतस्यायुक्तत्वमिति भावः । अस्याप्ययुक्तत्वे किंभूतं वस्तु स्यादित्यत्राह—अतो जिनकल्पितेति । एतन्मतस्यायुक्तितामदर्शयति—तद्यथेति । प्रथमैवंशब्दादिति, एवं सर्वं निःस्वभावमितीत्यत्र प्रथमैकैवंशब्दादुक्तसिद्धययुक्त्यादिप्रकारेण सर्वं वस्तु निःस्वभावमिति विज्ञानं प्रतिपाद्यते, द्वितीयैवंशब्दात्—एवं सर्वं निःस्वभावमित्येवं ब्रुवत इत्यत्रेतिशब्दसमभिव्याहृतैवंशब्दादित्याकारकानुपूर्वी वदत इत्यर्थात् सर्वं निःस्वभावमिति वचनस्य

निःस्वभावमित्युक्तत्वात्, विज्ञानतत्त्वाच्चातिप्रसक्तविज्ञानवचसी निःस्वभावे इत्येतद्वरमनिष्टञ्चैतद्विज्ञानवचसोर-
प्रत्यायनप्रसङ्गात्—यदा हि विज्ञानमसत् तदा निःस्वभावमिदं सर्वमित्यनिश्चितं स्वयमनिश्चित्यास्मान् प्रतिपि-
पादयिषतस्ते पक्षादिसाधनवचनासत्त्वश्च, तस्मात् परप्रत्यायनमयुक्तम्, विज्ञानवचसोर्निश्चितपक्षादित्वेनाभूत-
त्वादुन्मत्तप्रलापविज्ञानवदिति निःस्वभावविकल्पो ज्ञानवचसोः सर्ववस्तुनैः स्वाभाव्यं व्यावर्तयतीति दोषः,
5 अथ मा भूदित्यादि, एतदोपभयात् सस्वभावे विज्ञानवचसी त्वदीये एव[म]भ्युपगच्छसि सर्वं निः-
स्वभावमित्यस्याभ्युपगमस्य विरोधः[?] केन ? ज्ञानवचनस्वभावत्वाभ्युपगमेनेत्यभ्युपगमविरोधः प्रतिज्ञा-
दोषः, न केवलमभ्युपगमविरोध एव, ज्ञानविषयवचसोऽपि पक्षादिलक्षणस्य ते[न] सस्वभावत्वे यत्
प्रागुक्तं तन्न तर्हि सर्वं निःस्वभावम्, इदानीं सस्वभावत्वाभ्युपगमादिति, स्ववचनविरोधश्च दोषः, इति
शब्दस्य हेत्वर्थत्वात् ।

10 इत्थं साधनदूषणप्रतिपाद्यप्रतिपादनव्यवहारमार्गानुपातिनः सतस्तेऽनुमानलोकविरोधा[व]पीत्यत
आह—

एवञ्च घटाद्यपि सत्, व्यवहारवृत्तत्वात्, तद्वाक्यवत्, उभयविरोधादिविकल्पतस्त-
च्छून्यत्वे तु प्रत्यक्षादिविरोधाः, लोकविरोधस्तु सर्वलोकमवमत्य प्रवृत्तत्वात् ।

(एवञ्चेति) एवञ्च घटाद्यपि सदिति प्रतिज्ञायते, त्वां प्रत्यसिद्धत्वात् सर्वलोकप्रसिद्धमपि,

- 15 च लाभात् तयोरपि विज्ञानवचसोः सर्वान्तर्गतत्वम्, सर्वं निःस्वभावमित्यविशेष्य व्यावर्तनमविधायोक्तत्वादिति भावः । तयोः सर्वान्तः-
पातित्वादेव विज्ञानतत्त्वव्यतिरिक्ते विज्ञानवचसी निःस्वभावे न्याय्ये, तयोश्च निःस्वभाव्येऽर्थप्रत्यायकत्वं न स्यादित्यनिष्टञ्च भवेदि-
त्याह—विज्ञानतत्त्वाच्चेति, त्वदभ्युपगतविज्ञानतत्त्वात्तयोः रूपादिवदतिप्रसक्तत्वादित्यर्थः । अप्रत्यायनमेव तावदाह—यदा हीति
सर्वनिःस्वभावताविषयविज्ञानस्य सर्वान्तर्गतत्वेन निःस्वभावत्वादसत्त्वेन त्वया सर्वं निःस्वभावमिति न निश्चितम्, स्वयमनिश्चिन्वानो
भवान् कथमस्मान् प्रतिपिपादयिषति, तथापि स्वपक्षप्रतिपादनार्थं सर्वमिदं निःस्वभावमिति यदि ब्रूयात्, तदपि वचनं सर्वान्तः-
20 पातित्वेन निःस्वभावतयाऽसत्त्वादप्रत्यायकमेवेति परप्रत्यायनमसम्भवीति भावः । हेतुमाह—विज्ञानवचसोरिति, एतयोर्निः-
स्वभावत्वेन निश्चितपक्षादिविषयत्वेनाभूतत्वम्, उन्मत्तस्य वचनविज्ञानयोरिवेति भावः । अप्रत्यायकत्वे को दोष इत्याह—निःस्व-
भावविकल्प इति, निःस्वभावमिदं सर्वमिति विज्ञानवचसोर्निःस्वभावता सर्वेषां वस्तूनां घटपटादिरूपादीनां निःस्वभावतां
दूरीकरोतीत्येष दोष इति भावः । प्रोक्तदोषपरिहाराय विज्ञानवचनयोः सस्वभावत्वाभ्युपगमेऽनेनैवाभ्युपगमेन सर्वं निःस्वभावमित्य-
भ्युपगमस्य विरोधः, सर्वस्य निःस्वभावत्वाभावात् तव प्रतिज्ञायां विरोधः प्राप्त इत्याह—एतदोपभयादिति । अभ्युपगममात्रमत्र
25 न दोषोऽपि तु स्ववचनादिविरोधोऽपीत्याह—न केवलमिति, सर्वं निःस्वभावमिति सर्वनिःस्वभावताविषयकबोधजनकप्रतिज्ञा-
वाक्यस्य पक्षादिलक्षणस्य सस्वभावत्वे सर्वं निःस्वभावमिति यत् प्राग्ब्यावर्णितं तन्न स्यात्, इदानीं सस्वभावत्वाभ्युपगमात्, हेतो-
रस्मात् स्ववचनविरोध इति भावः । एवं सर्वनिःस्वभावतासाधनाय तद्व्यतिरिक्ताबाधनाय च साधनदूषणवाच्यवाचकादि-
व्यवहारमनुवर्तमानस्य तवानुमानलोकविरोधावपि स्त इत्याह—एवञ्चेति, विज्ञानवचसोः प्रागुक्तयोः सस्वभावत्वाभ्युपगमे चेत्यर्थः ।
ननु घटादीनां सर्वं लोकप्रसिद्धं तत् किमिति प्रतिज्ञायते सिद्धसाधनतापत्तेरित्याशङ्क्यामाह—त्वां प्रतीति । एवंशब्दाभिधेय-

१ सि. क्ष. छा. डे. इत्येतद्वरोनिष्टञ्चतद्वि० । २ सि. क्ष. डे. छा. विषयवचसोऽपि । ३ सि. क्ष. डे. छा. °स्याते
सख० । ४ सि. क्ष. छा. डे. लोकेविरोधापीत्य ताह ।

अनन्तरोक्तसम्भवावत्वे विज्ञानवचसोरिति स्मारयत्येवंशब्दः, कस्मान् सद्धटादीति चेत् उच्यते—व्यवहारवृत्तत्वात् तद्वाक्यवत्—असिद्धयुक्त्यनुत्पादसामग्रीदर्शनादर्शनपक्षपरायत्तोभयविरोधादिविकल्पहेतुखपुष्पादिदृष्टान्तबुद्धिवचसां सम्भवावत्त्वद्धटादीनां व्यवहारवृत्तानां सम्भवावत्त्वं स्यादिति, [उ]भय-विरोधादिविकल्पतः, तच्छून्यत्वे तु प्रत्यक्षादिविरोधाः—तस्य तस्य वचनस्य श्रोत्रेन्द्रियप्रत्यक्षस्य पक्षाद्यवयवविभागस्य घटादिप्रतिपाद्यार्थसहितस्य तद्विज्ञानस्य च तव मम च स्वसंवेद्यस्य शून्यत्वे प्रत्यक्षादि-5 विरोधाः सम्भवावमनिच्छतः, इच्छतोऽभ्युपगमस्ववचनविरोधावुक्तावेव, आदिग्रहणादनुमानागमविरोधौ, अर्हद्बुद्धकपिलकणादब्रह्मादिप्रोक्तैरागमैः सह विरोधित्वात्, लोकविरोधस्तु प्रसङ्गोपात्तत्वात् घटादयो बाह्यार्था ज्ञानवचने च सन्तीति प्रपन्नं सर्वलोकमवमत्य शून्याः सर्वभावा इति प्रवृत्तत्वात्, एवं ज्ञानवचन-शून्याशून्यत्वयोरभ्युपगमविरोधादिसर्वदोषाः सामान्यत उक्ताः ।

दोषविकप्रदर्शनार्थं तथैव दिशाऽऽह—

10

सर्वशून्यवादगतपक्षधर्माद्यभावाच्च न साध्यः, विज्ञानाभ्युपगमाच्च पुरुष एवेदं सर्वचतुरवस्थामात्रभेदमभिन्नमस्तीत्यभ्युपगतं भवति सतो विज्ञानलक्षणत्वात् तस्य च सर्वत्वात् सर्वमेव चेद्विज्ञानमात्रं स च पुरुष एव ज्ञः, तन्मयश्चेदमिति, ननु विज्ञानशब्देनोत्प्रेक्षामात्रमुच्यते, नार्थवत्त्वं विज्ञानस्य, स्वप्नमुदाहरद्भिः कल्पनामात्रत्वस्य प्रतिपादितत्वादिति एतदप्युक्तम्, जागरितव्यतिरिक्तस्वप्नोदाहरणादेव विज्ञानमात्रत्वव्यावर्त्तनात् ।

15

(सर्वेति) सर्वशून्यवादगतपक्षधर्माद्यभावाच्च—न साध्योऽसिद्ध्यादिपक्षासिद्धौ परायत्तत्वादिहेतवो न सिद्ध्यन्त्येवानयोक्तदिशेति स्फुटत्वान्नात्राभिनिविशोमहे, अपि च विज्ञानाभ्युपगमादित्यादि यावत्

माह—अनन्तरेति । घटादीनां सत्त्वे साध्ये हेतुमाह—व्यवहारवृत्तत्वादिति, व्यवहारप्रवृत्तत्वादित्यर्थः । तद्वाक्यवदिति दृष्टान्तपदकतच्छब्दपरामुश्रयमाह—असिद्धीति, असिद्धयुक्त्यनुत्पादसामग्रीदर्शनादर्शनानि निःस्वभावानि परायत्तत्वादुभयविरोधादिविकल्पात् खपुष्पादिवदिति योऽनुमानविकल्पो यच्च तथाविधं वचनं तदुभयोर्यथा सम्भवावत्त्वं तथा व्यवहारप्रवृत्तानां घट-20 पटादीनामपि सम्भवावत्त्वं स्यादिति भावः । प्रोक्तहेतुबलेन पक्षहेतुदृष्टान्तादीनामुक्तानां शून्यत्वेऽभ्युपगम्यमाने च प्रत्यक्षादिविरोधाः स्युः, तत्तद्वचनानां पक्षाद्यवयवप्रतिपादकानां श्रोत्रेन्द्रियप्रत्यक्षप्राप्तत्वादित्याह—उभयविरोधादीति । प्रत्यक्षादिविरोधमादर्शयति—तस्य तस्येति, सार्थकपक्षहेत्वादिवचनस्य तज्जन्यविज्ञानस्योभाभ्यां स्वसंवेद्यस्य शून्यत्वेऽभ्युपगम्यमाने विरोध इति भावः । सम्भवावत्वेष्टौ तु सर्वे निःस्वभावमित्यभ्युपगमस्ववचनादिविरोधदोष इत्याह—इच्छत इति । एवमनुमानागमविरोधावपि स्त इत्याह—आदिग्रहणादिति, प्रत्यक्षादीत्यत्रादिग्रहणादित्यर्थः । आगमविरोधमादर्शयति—अर्हदिति । लोकविरोधमाह—लोकेति, सर्वो हि 25 लोको घटादिबाह्यं वस्तु विज्ञानं वचनं च प्रतिपद्यते, तस्मिन् लोकमवमत्य त्वया प्रगट्य निःस्वभावो भावो गृहीतः सर्वभावानां शून्यत्वप्रतिपादने प्रवृत्तत्वादित्यर्थः । तदेवं विज्ञानस्य वचनस्य शून्यत्वे—निःस्वभावत्वे सर्ववस्तुनः स्वाभाव्यव्यावर्त्तनदोषः, अशून्यत्वे सम्भवावत्त्वं सर्वनिःस्वभावताभ्युपगमविरोधः स्ववचनविरोधोऽनुमानागमलोकविरोधश्च दोष इति सामान्यत उक्तमित्याह—एवं ज्ञानवचनेति । अथ दोषा विशेषेणोच्यन्ते—सर्वशून्येति । सर्वशून्यवादे पक्षधर्मादेरभावात् साध्यसिद्धिर्न भवति, असिद्धयुक्त्यनुत्पादसामग्रीदर्शनादर्शनानि पक्षतयाऽभिमतान्यसिद्धानि सर्वशून्यत्वादेव, परायत्तत्वादिहेतवोऽपि न सिद्ध्यन्ति, एवमेव दृष्टान्तादीनामपि 30 असिद्धता स्फुटैवेत्याह—सर्वेति । विज्ञानमेवेदं सर्वमित्यभ्युपगच्छतस्तव परमतप्रवेशापत्तिरित्याह—अपि चेति, बाह्यवस्तुनोऽभाव-

१ सि. °तत्त्वव्यवत्वे । २ सि. क्ष. छा. डे. विभाविभागस्य । ३ सि. क्ष. छा. डे. °युक्तं चैव जादि० । ४ सि. क्ष. छा. डे. सिद्ध्यन्ते वा । ५ सि. क्ष. छा. डे. निर्विज्ञानमहो । ६ सि. क्ष. छा. डे. यार्वेसतो ।

सतो विज्ञानलक्षणत्वादिति त्वयैवाभ्युपग[त]मसिद्ध्यादिहेतुभिर्बाह्यार्थनैः स्वाभाव्यमापाद्य विज्ञानमात्रमेवेदं सर्वं स्वप्नसिंहदिवत् जाग्रत्सिंहदर्शनपुत्रजन्मादिभयहर्षसुखदुःखादि विज्ञानमपीत्यतः सर्वस्य विज्ञानलक्षणस्यैव सत्त्वात् तस्य च सर्वत्वात् सर्वमेव चेत् विज्ञानमात्रं स च पुरुष एव ह्यः, तन्मयश्चेदमतीतानागताभिमतमपि वर्तमानमेव, स्तिमितसरःसलिलतरङ्गबुद्बुदाद्यवस्थावत् सुप्त[सुषुप्त]जागरिततुरीयाख्यचतुरवस्था-
 5 मात्रभेदमभिन्नमेवास्तीत्यभ्युपगतं भवति, यथोक्तं विधिविधिनयारभङ्गे प्राक् पुरुष एवेदं सर्वमित्यादि, एतत् पुरुषसूक्तं व्याख्यातं तत्रैवेति न पुनर्विव्रियते, अत्राह—ननु विज्ञानशब्देनोत्प्रेक्षामात्रमुच्यते, नार्थवत्त्वं विज्ञानस्य, स्वप्नसिंहदर्शनभयादिवदित्युदाहृत्य कल्पनामात्रत्वस्य प्रतिपादितत्वाद्वाह्य[१]भावः, प्राह्याभावे प्राहकत्वस्याभावः, यथोक्तं 'तदभावे तदप्यसत्' इति, प्रत्युच्चारणमेव तदर्थं यावत् स्वप्नमुदाहर-
 द्विरिति, अत्रोच्यते—एतदप्युक्तं जागरितव्यतिरिक्तस्वप्नोदाहरणादेव विज्ञानमात्रत्वव्यावर्तनात् सप्रतिपक्ष-

10 स्वाभाव्या भावानां प्रमाणप्रमाणाभासत्व[व] त् साध्यदृष्टान्तभेदाभ्युपगमोऽवश्यम्भावी ।

यदि तन्मात्रं किं स्वप्नस्य जागरणाद्विशेषणं घटते ? उभयोरप्यभावतुल्यत्वात् स्वप्नस्य बन्ध्यासुतादिव, प्रतिपाद्यमत्यपेक्षया इति चेन्न, उभयोरप्यभावतुल्यत्वात् ।

यदि तन्मात्रं किमित्यादि, यदि विज्ञानमेव-स्वप्नोऽस्वप्नो न भवति तस्मिन् स्वप्ने सिंहदर्शनम-

- मसिध्युक्त्यादिभिरुपपाद्य सर्वमिदं विज्ञानमात्रमेव, जाग्रदवस्थायां सिंहदर्शनाद्वीतेः पुत्रजन्मादितो हर्षस्य सुखदुःखादेश्च विज्ञानस्य
- 15 स्वप्ने सिंहदर्शनपुत्रजन्मादिभयहर्षादिसुखदुःखादिविज्ञानवत्कल्पनामात्रत्वादेवञ्च विज्ञानमेव सत्, एवञ्च यत् सत्तद्विज्ञानमिति विज्ञानव्याप्यत्वात् सत्त्वस्य सर्वं विज्ञानमेव, अन्यथा सत्त्वासम्भव एव स्यात्, एवञ्च सर्वं यदि विज्ञानमेव तर्हि ज्ञानमयः पुरुष एव ज्ञानभावो विज्ञानं भवेत् तन्मयश्चेद्वर्तमानं, अतीतानागताभिमतमपि वर्तमानमेव, निश्चलकासारकीलालस्य तरङ्गबुद्बुदादेरवस्थाविशेषवत् तस्यैव पुरुषस्य सुप्तसुषुप्तजाग्रत्तुरीयाख्यातचतस्रोऽवस्थाः तन्मात्रभेदभिन्नमभिन्नमेव विज्ञानाख्यं पुरुषतत्त्वमभ्युपगतं भवतीति भावः । पुरुष एवेदं सर्वमित्येतत् विधिविधिमन्त्रे पुरुषवादे निरूपितं नेह पुनर्निरूप्यत इत्याह—यथोक्तमिति । ननु
- 20 पुरुष एव सर्वमिदमित्यपि न युक्तमिदंशब्दवाच्यजाग्रदादिविज्ञानस्य कल्पनामात्रत्वस्योक्तत्वात् केवलं विज्ञानशब्देनोत्प्रेक्ष्यते, यतस्तद्वाह्यस्य सिंहपुत्रभयहर्षादिर्निःस्वभावत्वेनासत्त्वात्प्राहकस्यापि तद्विज्ञानस्याभावात्, केवलं यदि स्वाप्नविज्ञानवत् स्यात्तर्हि विज्ञानमेव स्यादित्युत्प्रेक्ष्यते, तस्मान्न पुरुषवादप्रसङ्गः तत्रावस्थावस्थावतोः सत्त्वादित्याशङ्कते—ननु विज्ञानशब्देनेति । प्राह्याभाव इति, स्वव्यतिरिक्तस्य पृथिव्यादेर्प्राह्यस्याभावोऽसिद्ध्यादिभिरुक्तः, सन्तानस्यापि प्राह्यरूपेणाभावः, प्राह्याकारशून्यं तदपेक्ष्य विज्ञानस्य विज्ञानातीति विज्ञानमिति प्राहकाकारता प्रकल्पिता यदा च प्राह्यरूपेण सन्तानस्याभावस्तदा विज्ञानस्य
- 25 यद्वाहकत्वं—प्राहकाकारस्तच्छून्यत्वमेव न तु विज्ञानस्वलक्षणस्यापीति भावः । तत्र प्रमाणमाह—तदभाव इति प्राह्यरूपेण प्राह्याभावे तदपि प्राहकत्वमपि प्राहकाकारोऽपि प्राहकाकारतया वा प्राहकमप्यसदित्यर्थः । समाधत्ते—एतदपीति, यदि विज्ञानमेव सर्वं तर्हि स्वप्नस्योदाहरणत्वेनोपदर्शनमयुक्तं तस्यापि सर्वान्तर्गतत्वेन दृष्टान्तत्वासम्भवात्, पक्षाभिन्नत्वात्, यदि सर्वपदेन जाग्रद्विज्ञानमेव गृह्यते तर्हि तद्व्यतिरिक्तस्वप्नोदाहरणात् तत्रैव जाग्रद्विज्ञाने विज्ञानमात्रत्वं सेत्स्यति, स्वप्नस्य तद्व्यतिरिक्तत्वाद्विज्ञानमात्रतायाः व्यावृत्तिरिति भावः । ननु स्वप्नोऽपि विज्ञानमेवेत्यत्राह—सप्रतिपक्षत्वाच्चेति, भावमात्रं प्रतिपक्षव्याप्यम्, यथा
- 30 प्रमाणं प्रतिपक्षभूतेन प्रमाणाभासेन भावोऽभावेन घटोऽघटेन साध्यं दृष्टान्तेन च व्याप्यमतो जाग्रतो विज्ञानत्वं स्वप्नस्य च तत्प्रतिपक्षत्वं विज्ञानाभासत्वमतो न विज्ञानमात्रतासिद्धिरिति भावः । यदि विज्ञानमात्रमेव तर्हि स्वप्नजागरयोर्विशिष्टता न स्यादित्याह—यदि तन्मात्रमिति । व्याचष्टे—स्वप्न इति । यदि विज्ञानमात्रमेव तर्हि स्वप्नजागरणयोर्भेदो न स्यात्, स्वप्नो हि जागरणादिरूपोऽस्वप्नो न भवतीति प्रसिद्धम्, यतः स्वप्नोऽसदेव सिंहदर्शनं भयहेतुर्भवति तस्माज्जाग्रतस्य पुरुषस्य स्वप्नसिंहदर्शनासत्त्वे भयमपगच्छति, तथा जाग्रत्सिंहदर्शनं सत्यमेव मृत्युनिमित्तं भवति जाग्रत्पुत्रदर्शनमपि सदेव प्रीतिहेतुर्भवति, जाग्रदपेक्षयाऽविशुद्धे स्वप्ने

सदेव भयनिमित्तम्, विद्युद्भिः भयापगमोऽसत्त्वे स्वप्नसिंहस्य जाग्रत्सिंहदर्शनञ्च साक्षान्मृत्युनिमित्तं सत्यमेव प्रीतिहेतुश्च जाग्रत्पुत्रदर्शनं स्वप्ने तदपेक्षाविशुद्धे प्रीत्यपगमात् नैतावित्यवगम्य जाग्रद्विज्ञानव्यतिरिक्त-स्वप्नोदाहरणं युज्यते, तत्तु त्वत्पक्षे स्वप्नस्य जागरणाद्विशेषणं न घटते, कस्मात् ? उभयोरप्यभावतुल्यत्वात्, स्वप्नपक्षस्य वन्ध्यासुतादिव, प्रतिपाद्यमत्यपेक्षयेति चेत्—स्यान्मतं सौध्यदृष्टान्तयोः जागरणस्वप्नविज्ञानयोरर्था-भावतुल्यत्वं तथापि त्वत्प्रसिद्धाभावाथैनं स्वप्नेनैव जाग्रतोभावाथत्वप्रतिपादनं सुकरं त्वन्मत्यनुवृत्त्या क्रियते, 5 अयं हि प्रतिपाद्यस्य मतेरुन्रोधः—उपायः प्रतिपादयितुमभावतुल्यत्वेऽपीत्येतच्च न उभयोरप्यभावतुल्यत्वात् मतेरप्यमतेर्भेदेन विशेषणं प्रतिपाद्यस्य प्रतिपादकादेरप्रतिपाद्याद्विशेषणमित्याद्यप्यभावतुल्यत्वान्न घटत एव ।

किञ्चान्यत् स्वप्नदृष्टान्तोऽपि—

स्वप्नपुष्पव्युदसनेन च स्वप्नसिंहदर्शनवदिति वचनं घटते, स्वप्नदृष्टान्तव्याख्याने न च वृथाभयहर्षादिविशेषणमवृथाभयहर्षादिना विना ननु भवितुमर्हति, विज्ञानविषया चास्तिता 10 ननु स्थितैव, ततश्च सर्वं निःस्वभावमित्येतन्मिथ्या, निर्भेदञ्च नास्तित्वं नास्त्येव, कुतश्चित्सतो वस्तुनो विशेष्य सदेव शक्यं वक्तुं नास्तीति न शून्यत्वं सर्वस्य, सत्त्वमेव तत्तथा, स्वप्नविज्ञान-सिंहादेरपि नास्तित्वमन्यास्तित्वं साधयति ।

(स्वप्नुष्येति) स्वप्नपुष्पव्युदसनेन च स्वप्नसिंहदर्शनवदिति वचनं घटते—स्वप्नपुष्पं न भवति सिंह इति, स्वप्नदृष्टान्तव्याख्याने न च वृथाभयहर्षादिविशेषणमवृथाभयहर्षादिना विना[ननु]भवितुमर्हति, 15 नन्वित्यनुज्ञापयति, किञ्चान्यत्—विज्ञानविषया चास्तिता ननु स्थितैव—विज्ञानमात्रमिति श्रुता विज्ञानास्ति-

तु प्रीत्यपगमः जाग्रत्पुत्रदर्शनासत्त्वे इति न भयहेतुप्रीतिहेतु इति भेदं विज्ञायैव जाग्रद्विज्ञाने स्वप्नोदाहरणं युज्यते कर्तुम्, विज्ञानमात्रपक्षे तूभयोः स्वप्नजागरयोः कल्पनामात्रत्वेनाभावतुल्यत्वाद्यथा स्वप्नपक्षस्य वन्ध्यासुताद्विलक्षणता न घटते तथा स्वप्नस्य जागरणाद्वेदो न घटत इति भावः । सिंहदर्शनमिति, स्वप्ने प्रतिभासमानमसत्सिंहदर्शनं भयहेतुस्तस्माज्जाग्रत्तस्य तत्सिंहदर्शना-पगमात् भयापगमः, जाग्रद्विज्ञानाच्च सदेव सिंहदर्शनं मृत्युहेतुः पुत्रदर्शनं प्रीतिहेतुः जागरणात् स्वप्ने यदा जीवो याति तदा 20 जाग्रत्सिंहपुत्रदर्शनयोरभावेन भयप्रीत्योरपगमो भवतीति विशेषः । शङ्कते—प्रतिपाद्येति, विज्ञानवादी प्रतिपादकः, द्रव्यवादी प्रतिपाद्यः, यद्यपि प्रतिपादकस्य मे मतिर्जाग्रत्स्वप्नदर्शने कल्पनामात्रत्वादभावतुल्ये इति, तथापि प्रतिपाद्यस्य जाग्रद्विज्ञानं सद्रिपथं सत् स्वप्नदर्शनमसद्विषयमसदिति मतिः, तन्मतिं प्रसिद्धाभावाथस्वप्नविषयिणीमनुसृत्य जाग्रति मयाऽभावार्थत्वं प्रतिपाद्यते, वस्तुतस्तयोर-भावतुल्यत्वेऽपि प्रतिपाद्यमतेरेव प्रतिपादने उपायत्वादिति भावः । एवमेव व्याचष्टे—स्यान्मतमिति । प्रतिपाद्यमतेः कारणत्व-माह—अथ हीति । प्रतिपाद्यमत्यपेक्षयेति त्वया वक्तुं न शक्यते, प्रतिपादकात् प्रतिपाद्यस्यामतेश्च मतेर्भेदाभावात्, प्रतिपाद्यप्रति- 25 पादक्रमत्यमतीनां कल्पनामात्रतयाऽभावतुल्यत्वादित्युत्तरयति—उभयोरपीति, प्रतिपाद्यप्रतिपादकयोर्मैल्यमत्योरपीत्यर्थः । स्वप्नदृष्टान्तोऽप्यत्यन्तासतो व्युदासे सति युज्यत इत्याह—स्वप्नुष्येति । व्याचष्टे—स्वप्नपुष्पं नेति, सिंहः स्वप्नं न भवतीति स्वप्न-व्युदासेन सिंहदर्शनं स्वप्ने यदि स्यात्तदैव स्वप्नदृष्टान्तो घटते, अन्यथाऽत्यन्तासद्विषयत्वादप्यभयदिनिमित्तं सिंहादिनं स्यादिति भावः । स्वप्नदृष्टान्तस्य यथाख्यानं कृतं तदपि यथार्थभयहर्षादिना विना वृथाभयहर्षादेरसम्भवेन सत्येव प्रतिपक्षे युज्यत इत्याह—स्वप्न-दृष्टान्तेति । सर्वं निःस्वभावमिति यदुच्यते त्वया तदप्यसत्, विज्ञानमात्रं वस्तित्वं श्रुता विज्ञानस्यास्तित्वस्वभावस्य स्वीकृतत्वा- 30 दित्याह—विज्ञानविषया चेति, विज्ञानसत्त्वाभ्युपगमात् सत्यभावं विज्ञानमिति सिद्धम्, तथा च सर्वं निःस्वभावमित्यसज्जल्पनं

१ सि. झ. छा. डे. तदपेक्षं विजुद्धे । २ सि. झ. छा. डे. भाव्यदृष्टा० । ३ सि. झ. छा. डे. जागरणां भावार्थः ।

४ सि. झ. डे. छा. क्रियाव जयं ।

द्वा० न० २१ (१४६)

त्वमभ्युपगतमेव त्वया, ततश्च सर्वं निःस्वभावमित्येतन्मिथ्या, किञ्च—निर्भेदश्च नास्तित्वं नास्त्येव, कुतश्चित् सतो वस्तुनो विशेष्य सदेव शक्यं वक्तुं नास्तीति स्वस्य पुष्पं नास्ति, नाशोकस्येति नाविशेष्य, तस्मान्न शून्यत्वं सर्वस्य, सर्वमिति सत्त्वमेव तत् तथा तेन प्रकारेण, स्वप्नविज्ञानसिंहादेरपि नास्तित्वमन्यास्तित्वं साधयतीति ।

८ अथोच्येत विज्ञानास्तित्वमपि कः प्रतिपद्यते ? कल्पनामात्रत्वात्, विज्ञानाद्धि विज्ञानम्, तद्विज्ञेयाभावे कुतः ? स्वप्ने तत्कारणविज्ञेयस्याभावाद्विबुद्धेऽप्येवमेव ।

अथोच्येतेत्यादि, विज्ञानास्तित्वमपि कः प्रतिपद्यते ? कल्पनामात्रत्वात्—असिद्ध्यादिहेतुभ्य एव स्वप्नवन्नास्ति विज्ञानमपि, विज्ञानातीति हि विज्ञानं स्यात्, सा च विज्ञानक्रिया कर्तृत्वं वा विज्ञानस्य नास्ति, विज्ञेयकर्माभावात्, स्वप्ने तत्प्रदर्शयन्नाह—विज्ञानाद्विज्ञानं तद्विज्ञेयाभावे कुतः, ?—तद्विज्ञानातीति 10 विज्ञानस्य विज्ञानत्वं स्यात् तद्विज्ञेये कर्मण्यसति कुतः ? नास्ति कुतश्चित् कारणात्, स्वप्ने तत्कारणविज्ञेय-स्याभावाद्विबुद्धेऽप्येवमेवेति—जाग्रद्विज्ञानस्यापि स्वप्नविज्ञानवद्विज्ञेयाभावे विज्ञानत्वाभावात् का विज्ञाना-स्तित्वाशा ? इति ।

अत्रोच्यते—

एवमपि विज्ञानविज्ञेयाविज्ञानाविज्ञेयज्ञानवचनविशेषणभेदाभ्युपगमात् सद्वाद एवाभ्यु- 15 पगतोऽत्र त्वया, नो चेदभावाविशेषात्तूष्णीम्भावस्ते समाश्रयणीयः स्यात्, तथाऽविज्ञानाभावा-दिषु च नञः का गतिः ? किं प्रागादिविशेषेण नास्तीति ? उताविशेषेणैवेति ? तत्र यदि विशेष-

स्यात्, सर्वान्तःपातिविज्ञानस्य निःस्वभावत्वाभावादिति भावः । एवं सर्वेषां शून्यत्वं—नास्तित्वं वक्तुमशक्यं निर्भेदनास्तिताया अभावात्—निष्प्रतियोगिकनास्तिताया अप्रसिद्धत्वादित्याह—निर्भेदश्चेति, निर्गतो भेदो—विशेषो यस्मात्तन्निर्भेदं निर्विशिष्टमित्यर्थः । तर्हि कीदृशं नास्तित्वमस्तीत्यत्राह—कुतश्चिदिति, कस्याचित् सद्भूताद्वस्तुनः कुतः जकेतक्यादेर्विशेष्य पृथक्त्वं सदेव पुष्पादि 20 नास्तीति वक्तुं शक्यं न त्वप्रसिद्धौ सत्याम्, एवञ्च कथं सर्वस्य शून्यत्वम् ? निष्प्रतियोगिकत्वात्, कस्याप्यस्तित्वाभावाच्च, अस्तित्वमेव सर्वस्य, नास्तित्वव्यावर्त्याभावात् सर्वस्य नास्तित्वासिद्धेरिति भावः । एवं स्वप्नसिंहादेर्नास्तित्वमपि व्यावर्त्यमन्यस्य सत्त्वं साधयति, अन्यथाऽस्तित्वव्यावृत्तेः कर्तुमशक्यत्वादित्याह—स्वप्नेति । ननु वयं विज्ञानस्याप्यस्तित्वं नाभ्युपगच्छामः, उत्प्रेक्षामात्रत्वात्, तस्माद्यथाऽसिद्ध्यादिहेतुभ्यः स्वप्नविज्ञानं नास्ति तथा विज्ञानमपि नास्तीति सर्वनिःस्वभावता ध्रुववेत्याह—अथोच्येतेति । व्याचष्टे— 25 विज्ञानास्तित्वमपीति । विज्ञानातीति हि विज्ञानम्, विज्ञानक्रियातत्कर्तृत्वाभ्यां विज्ञानस्य विज्ञानता स्यात्, ते अपि विज्ञेये कर्मणि सत्येव, एवञ्चासिद्ध्यादिभ्यो विज्ञेयकर्माभावे ते कुतः स्तः ? तदभावाच्च कुतो वा विज्ञानम् ? यत्र यत्र विज्ञानता तत्र तत्र विज्ञान-क्रियातत्कर्तृत्वं, यत्र च विज्ञानक्रियातत्कर्तृत्वाभावस्तत्र विज्ञानताभाव इति व्याप्तिं स्वप्नदृष्टान्ते प्रदर्शयति—विज्ञानाद्विज्ञान-मिति, विज्ञानातीति विज्ञानं, कर्तरि ल्युट्प्रत्ययः, विज्ञानातीति विज्ञानं स्यादित्यर्थः, तद्विज्ञानमसति विज्ञेये कुतः स्यात्, विज्ञानक्रियातत्कर्तृत्वाभावादिति भावः । नास्ति विज्ञानस्य विज्ञानत्वं कुतश्चित्कारणादित्याह—नास्तीति । स्वप्ने यथा विज्ञान- 30 कारणीभूतविज्ञेयस्याभावात् स्वप्नस्य न विज्ञानत्वं तथैव जाग्रद्विज्ञानस्यापि विज्ञेयाभावात् विज्ञानत्वं न भवतीति विज्ञानस्यास्तित्वम-सिद्धमेवेत्याह—स्वप्ने तत्कारणेति । नन्वेवं विज्ञानस्य नास्तित्वं प्रतिपत्तुं न शक्यते, अत्र हि त्वया सद्वादोऽभ्युपगत इति

१ सि. क्ष. छा. डे. स्वपुष्पस्य पुष्पं । २ सि. क्ष. छा. डे. विज्ञाननास्ति० । ३ सि. क्ष. डे. विज्ञानाद्विज्ञानत-द्विज्ञेया० ।

षेण नास्तीत्युच्यते प्राक्पश्चादितरेतरासामर्थ्यासंयोगेभ्यः ततो ननु निर्वृत्ताध्वस्ततत्समर्थ-
बहिःसम्बन्धास्तित्वमेव घटादेः प्रसज्यते ।

एवमपीत्यादि, विज्ञानातीति विज्ञानमित्यविज्ञानात् स्वप्नो जाग्रद्विज्ञानं विशेष्यते त्वयैव, [अ]वि-
ज्ञानमिति च स्वप्नो जाग्रद्विज्ञानात्, तथा विज्ञेयमित्यविज्ञेयात् स्वप्नविषयादर्थभासाजाग्रद्विषयो रूपादि,
अर्थ जाग्रद्विषयाच्च विज्ञेयाद्विज्ञेयमिति स्वप्नविषयं वस्तु, तच्च भेदेनाभ्युपगम्यते ज्ञानवचनविषयतया 5
सद्वाद एवाभ्युपगतोऽत्र त्वया, नो चेत् विज्ञानविज्ञेयाविज्ञानाविज्ञेयज्ञानवचनविशेषणभेदाभावादभावाविशे-
षात्तूष्णीम्भावस्ते समाश्रयणीयः स्यात्, किञ्चान्यत्—तथाविज्ञानेत्यादि, विज्ञानमपि[न] विज्ञानं भवति,
भावो भावो न भवतीत्यादिषु नञः का गतिः? विचार्य त्वया वाच्यम्, किमत्र निश्चितं सत्त्वमसत्त्वं वा
विज्ञानादेः? किं प्रागादिविशेषेण नास्तीति? उताविशेषेणैवेति निर्धार्य ब्रूहि, तत्र यदि "विशेषे[ण]
नास्तीत्युच्यते ततः प्राक्पश्चादितरेतरासामर्थ्यासंयोगेभ्यः यथा घटः प्राक् नास्ति मृदाद्यवस्थायां, पश्चात् 10
कपालत्वे, इतरेतरतया पटत्वे, असामर्थ्ये छिद्रबुधत्वे, असंयोगे गेहे नास्तीति ततो यथासंख्यं ननु निर्वृत्ते-
त्यादि, प्रागभावे निर्वृत्तोऽस्तीति तं विशेषयति, पश्चादभावेऽप्यध्वस्तोऽस्तीति, इतरेतराभावे सोऽस्ति,
सामर्थ्याभावे समर्थोऽस्ति गेहसंयोगाभावे बहिःसंयोगोऽस्तीति, तस्मादस्तित्वमेव घटस्य नञ् विशेषयति ।

अथोच्येत नैवास्तीत्यविशेष्य वन्ध्यापुत्रादिवदुच्यते, अथ कथं पुनर्वन्ध्यापुत्रनास्ति-
त्वमपि? यदि न विषयो, निर्वृत्त्यादिसत्प्रागभावादस्वभावेषु न संभवेत् सम्भवति तु स्वयं 15

समाधत्ते—एवमपीति । सद्वादभ्युपगमं स्फुटयति—विज्ञानातीतीति, अविज्ञानरूपात् स्वप्नात् जाग्रद्विज्ञानं विज्ञानातीति
कृत्वा त्वया विज्ञानमुच्यते जाग्रद्विज्ञानाच्च स्वप्नविज्ञानं न विज्ञानातीति कृत्वाऽविज्ञानमित्युच्यते, स्वप्नस्य जागरात्, जागरस्य स्वप्नाच्च
विशेष्यते, एवं जाग्रद्विज्ञानविज्ञेयरूपादेः स्वप्नविषयोऽविज्ञेय इति स्वप्नविषयाविज्ञेयाजाग्रद्विषयो रूपादिविज्ञेय इति विशेष्यते, एवञ्च
विज्ञानमविज्ञानं विज्ञेयोऽविज्ञेयश्च भेदेनाभ्युपगतः, तथा चेदशविज्ञानविषयतया तथाविधवचनविषयतया च सद्वाद एवाभ्युपगतस्तत्त्वयेति
भावः । इत्थं भेदेन त्वया यदि नाभ्युपगम्यते तर्ह्येषां ज्ञानवचनाभ्यां विशिष्यमाणानां विज्ञानविज्ञेयाविज्ञानाविज्ञेयानां भेदाभावाद- 20
भावाविशेषात्त्वया तूष्णीम्भाव एव समाश्रयणीयः स्यादित्याह—नो चेदिति । ननु विज्ञानं विज्ञानं न भवति भावो भावो न भवती-
त्यादौ किं नञा सविशेषमस्तित्वं विज्ञानादेर्विशेष्यते? निर्विशेषमस्तित्वं वा विशेष्यते? इत्यनुयुज्यते—विज्ञानमपीति । विज्ञानं
विज्ञानं न भवतीत्यादौ नञा किं विज्ञानादेः सत्त्वं निश्चितमसत्त्वं वा, सविशेषसत्त्वव्यावर्तने सत्त्वं निश्चितं भवति, निर्विशेषसत्त्व-
व्यावर्तनेऽत्यन्तासत्त्वं निश्चितं भवतीत्याशयेन पृच्छति—किमत्र निश्चितमिति । आशयमेव व्यनक्ति—किं प्रागादीति, प्राक्
पश्चात्, इतरेतरतया, असामर्थ्यात् असंयोगादस्तित्वस्य निषेधः क्रियते किं वास्तित्वमात्रनिषेध इति प्रथमार्थः । सविशेषनास्ति- 25
त्वमृदाहस्य दोषमाह—तत्र यदीति, मृदवस्थायां घटादेरस्तित्वनिषेधः प्राग्नास्तित्वम्, कपाले घटास्तित्वनिषेधः पश्चात्तास्तित्वं
पटादौ घटास्तित्वनिषेधः इतरेतरनास्तित्वम्, छिद्रबुध्नादौ घटसत्त्वनिषेधोऽसमर्थनास्तित्वं गृहादौ घटास्तित्वनिषेधोऽसंयोगनास्ति-
त्वमेभ्यो निषेधेभ्यो यथासंख्यं घटः प्राक् नास्तीत्युक्तौ निर्वृत्तोऽस्तीति, पश्चात्तास्तीत्युक्तावध्वस्तोऽस्तीति, इतरः स न भवती-
त्युक्तौ सोऽस्तीति, असमर्थे नास्तीत्युक्तौ समर्थेऽस्तीति, असंयुक्ते नास्तीत्युक्तौ संयुक्ते बाह्यदेशोऽस्तीति च प्रसज्यते, तत्तदस्तित्वाना-
मेव नञा विशेषणादिति भावः । दृष्टान्तयति—यथेति । अस्तित्वप्रसङ्गमाह—ततो यथासंख्यमिति । अथ निर्विशेषसत्त्व- 30
व्यावर्तनं नञा क्रियत इति पक्षं निराकर्तुमाह—अथोच्येतेति । प्रोक्तनिर्वृत्तास्तित्वादिसत्प्रसङ्गनिवारणाय प्रागादिविशेषपरित्यागेन

१ x x क्ष. छा. । २ सि. °पगमोत्रत्वनोत्वेद्विज्ञा० क्ष. छा. डे. °पगमोत्रत्वनोत्वेद्विज्ञा० । ३ मि. क्ष. छा. डे.
°भेदासादभावाविशेषा० । ४ सि. क्ष. छा. डे. विशेषना० ।

भवितृत्वेन तत्र चेतनस्यानाद्यनन्तकर्मपरिवर्तानुभाव्यनाद्यनन्तभवेषु स्वजात्यपरित्यागेनेतर-
द्रव्यवदन्यथाभवतो मनुष्यस्त्रीबन्धात्वाभ्यां प्रत्यावृत्त्य जन्मान्तरे मनुष्यस्त्रीत्वोत्पत्तौ
पुत्रवत्त्वे द्रव्यार्थाभेदाद्वन्धा पुत्रवती जायते ।

- अथोच्येत नैवेत्यादि, अथ मा भूदेव निर्वृत्तास्तित्वादिप्रसङ्ग इत्यविशेष्य नास्ति न
5 भवतीत्यादिपर्यायैरसिद्ध्यादिहेतुभ्यो बन्धापुत्रादिवदविशेषादित्यन्तं नास्तीत्युच्यते, एवं त्वं मन्यसे,
अत्रापि ब्रूमः—अथ कथं पुनरित्यादि, बन्धापुत्रनास्तित्वमप्यत्यन्ताभावाभिमतमसिद्धमतो निर्वृत्ताध्व-
स्ततत्सामर्थ्यसम्बन्धप्रमाणादिविशेष[वाचकानां]प्रतिषेधवाचिनैव नचा सामानाधिकरण्याद्भवत्येवेति वयं
सम्भावयामः, यदि न विषय इत्यादि—यदि बन्धापुत्रोऽत्यन्ताभावः स्यात् निर्वृत्त्यादिसत्प्रागभावादिसम्भावेषु
न सम्भवेत्, सम्भवति तु स्वयं भवितृत्वेन, तस्मान्नात्यन्ताभावः, किं तर्हि ? सम्भवत्येवास्य निर्वृत्त्यादि-
10 भवितृत्वभावर्येषु, तद्यथा—भवन् तत्सम्भाव्यते, द्रव्यं चेतनमचेतनञ्च द्विविधम्, तत्र चेतनस्येत्यादि,
इदं हि चेतनमात्मद्रव्यमनाद्यनन्तभवेषु भवितुमुत्सहते, कुतः ? कर्मपरिवर्तान्यथात्वात्, अनाद्यनन्तकर्म-
बन्धसन्तानस्य विपरिवर्त्ताः तिर्यङ्मरक[नर]मरभावाः, ते चानाद्यनन्ता भवशीला एव स्वजात्य-
परित्यागेनान्यथाभवन्तः, इतरद्रव्यवत्—पुद्गलद्रव्यवत्, यथा पुद्गलद्रव्यं रूपरसगन्धस्पर्शलक्षणमूर्त्ता-
चैतन्यापरित्यागेन भूम्युदकवह्निपवनवनस्पतित्रसशरीरिशीतोष्णतमश्छायातपोद्योतादिपरिवर्त्तमान्यथा

- 15 केवलमस्तित्वसामान्याभावभवनसामान्याभावादियैर्विज्ञानभावासिद्ध्यादिहेतुभिरुच्येते, तथा च बन्धापुत्रादीनामत्यन्ता-
भाववदत्यन्तनास्तित्वं विज्ञानभावयोरुच्यत इत्याह—अथ मा भूदेवेति । बन्धापुत्रादीनामप्यत्यन्तं नास्तित्वं नास्त्येव, तथा
च प्रागादिविशेषणविशिष्टास्तित्वादीनामेव नचा व्यावर्त्तनात् निर्वृत्तास्तित्वादिसिद्धिरेवेत्युत्तरयति—अथ कथमिति, बन्धापुत्रस्या-
त्यन्ताभावाभिमतं नास्तित्वमसिद्धम्, निर्वृत्ताध्वस्तादिसत्त्ववाचकास्तित्वं प्रतिषेधवाचिना नचा सामानाधिकरणं भवतीति विज्ञाना-
दयो भवन्त्येव यथा निर्वृत्तो घटः प्राङ् नास्तीति नास्तित्वेन निर्वृत्तघटसत्त्वसमानाधिकरणेन तदेव बोधयतीति बन्धापुत्रोऽपि
20 भवत्येवेति वयं सम्भावयाम इति भावः । यदि बन्धापुत्रस्यास्तित्वं निर्वृत्ताध्वस्तादिसत्त्वप्रतिषेधविषयो न स्यात् सत्त्वसामान्य-
प्रतिषेधविषय एव स्यात् तर्हि निर्वृत्ताध्वस्तादिसत्त्वप्रतिषेधस्वभावेन न सम्भवेत्, सम्भवति च स्वयं भवितृत्वेन निर्वृत्ताध्व-
स्तादिसत्त्वप्रतिषेधविषय इत्याह—यदि न विषय इत्यादीति बन्धापुत्रो नास्तीति प्रत्यय इतरेतरसत्त्वप्रतिषेधविषय एव, स्वयं
भवितृत्वात् नात्यन्ताभावविषय इति भावः । सम्भवत्येवेति, बन्धापुत्रस्यास्तित्वं निर्वृत्तास्तित्वाध्वस्तास्तित्वादिसत्त्ववत्-
भावार्थेषु सम्भवत्येवेत्यर्थः । अस्य भवितृत्वभावतामेवाददर्शयति—तद्यथेति, बन्धापुत्रास्तित्वं भवेदिति सम्भाव्यते, द्रव्यं हि
25 चेतनाचेतनभेदेन द्विविधम्, उभयमपि चानाद्यनन्तपरिवर्त्तानुभवति, यतो हि चेतनद्रव्यमनाद्यनन्तकर्मबन्धपरिवर्त्तानुभूतिषु
चेतनत्वापरित्यागेनान्यथाऽन्यथा भवतीति भावः । अन्यथाभवनमाह—इदं हीति, चेतनमिदमनाद्यनन्तभवेषु भवितुमुत्सहते इति
पक्षः, कर्मपरिवर्त्तान्यथात्वात् हेतुरयम्, इतरद्रव्यवदिति दृष्टान्तः, कर्मणां परिवर्त्ताः परिणामाः, अन्यथाभावोऽन्यथात्वं नाना-
प्रकारेण भवनम्, कर्मपरिवर्त्तानामन्यथात्वं तस्मादिति विग्रहः, तिर्यङ्मरकनरामरभावाः कर्मणां नानाविधाः परिणामाः, अनाद्य-
नन्तकर्मप्रवाहबद्धो हि चेतनः कर्मपरिणामभूतेषु तिर्यङ्मरकनरामरभवेषु एकेन्द्रियादिनारकादिमनुष्यस्त्रीपुरुषादिसुरभवनपत्यादि-
30 रूपेण चेतनत्वापरित्यागेनान्यथाऽन्यथा भवतीति भावः । दृष्टान्तमाह—इतरद्रव्यवदिति, चेतनेतरद्रव्यवत्—पुद्गलद्रव्यवदि-
त्यर्थः । दृष्टान्तं घटयति—यथेति, पुद्गलद्रव्यं स्वजात्यपरित्यागेन—स्वस्य जातिः मूर्त्तत्वमचेतनत्वं च मूर्त्तत्वञ्च रूपरसगन्धस्पर्श-
लक्षणम्, तदजहदेव त्रसस्थावरप्राणिशरीररूपं शीतोष्णतमश्छायाऽस्तपोद्योतादिपरिवर्त्तमानुभवतीति भावः । दाष्टान्तिकं

तथा जानुभवति तथा चेतनात्मनः] कर्मपरिवर्तानुभाविमनुष्यस्त्रीवन्ध्यात्वाभ्यां प्रत्यावृत्य जन्मान्तरे मनुष्यत्वोत्पत्तौ स्त्रीत्वोत्पत्तौ वा पुत्रवत्त्वे द्वयार्थ[र]भेदात् मैव वन्ध्या पुत्रवती जायत इति ।

अत्र वन्ध्यापुत्र इत्येवमर्थं दण्डकेन दर्शयति—

अनन्तरभववन्ध्याभावानतिरिक्तत्वात् सकर्मा चेतनोऽवन्ध्यात्वेऽपि तद्वत् बालकुमार-
वद्वा एक एव, अनाद्यनन्तकर्मप्रबन्धात्मकत्वात् । 5

अनन्तरभववन्ध्यात्वादिना यावत् प्रबन्धात्मकत्वात्, अवन्ध्यात्वेऽपि कस्मात् ? तद्भावानतिरि-
क्तत्वात्—तस्मात् पूर्वस्माद्भावादनतिरिक्तः सकर्मा चेतनः, तद्वत्—पूर्ववन्ध्यात्ववत् पुत्रवत्त्वपर्यायसम्भूतावपि,
बालकुमारवद्वेति दृष्टान्तान्तरं लोकसिद्धं—यथा बालः कुमारो युवेत्यादिपर्यायेष्वपि स एव भवति तथा
वन्ध्यापुत्रवत्त्वावस्थयोरेक एव जीव इति, एवं तावच्चेतनस्यानाद्यनन्तभवभावित्वात् तद्भावानतिरिक्तत्वात्
तत्त्वे वन्ध्यापुत्रास्तित्वमुक्तम् । 10

अचेतनस्यापि ब्रूमः, तद्यथा—

वन्ध्याशरीरगतानां पुद्गलानामुत्सृष्टानां मृत्त्वब्रीह्यादित्वसम्भूतौ वन्ध्या स्त्रिया पुंसा-
वाऽऽहारितानां पुत्रत्वेनोत्पत्तावपि वन्ध्यापुत्रास्तित्वमविरुद्धम्, तदन्योऽन्यानुगतिमन्तरेण
तदभावात्तत्त्वस्यैव तदेव वा, शरीरारम्भवत्, तस्मात् सर्वमिदं सर्वस्वभावमशून्यमुत्पत्ति-
स्थितिर्विनाशसहितमेकमनेकात्मकं स्वपरोभयतोऽस्त्येवेति प्रतिपत्तव्यम्, उक्तन्यायात् । 15

(वन्ध्येति) वन्ध्याशरीरगतानां पुद्गलानामुत्सृष्टानां—केशनखदन्तमूत्रशकृत्स्वेदरसरुधिरमांसा-
दीनां मृत्त्वब्रीह्यादित्वसम्भूतौ वन्ध्या स्त्रिया पुंसा वाऽऽहारितानां रक्तशुक्रवादिभावेन चोपात्तानां
पुत्रत्वेनोत्पत्तावपि वन्ध्यापुत्रास्तित्वम्, तद्भावानतिरिक्तत्वात्, अनाद्यनन्तविपरिवर्तान्यथात्वादित्यादिना

घटयति—तथा चेतनात्मन इति, एवं चेतनोऽपि कर्मणां परिवर्तानुभवन् मनुष्यभवे स्त्रीत्वेन वन्ध्यात्वेन च भवन् पुनस्त-
त्परित्यज्य जन्मान्तरे मनुष्यभव एव स्त्रीत्वेनोत्पद्य यदा पुत्रवान् भवति तदा वन्ध्यात्वपुत्रवत्त्वपर्यायानुभाविचेतनस्य द्वयार्थाभेदेनै- 20
कत्वात् वन्ध्याभावमापन्नश्चेतन एव पुत्रवान् जात इति वन्ध्यापुत्रास्तित्वं सम्भाव्यत इति भावः । द्वयार्थाभेदाद्वन्ध्या पुत्रवती जायत
इत्येवमर्थमेव प्रकाशयति—अनन्तरभवेति, अव्यवहितपूर्वमेवेत्यर्थः । व्याचष्टे—अवन्ध्यात्वेऽपीति, पुत्रवत्त्वपर्यायेऽपीत्यर्थः ।
अनन्तरभवे—पुत्रवत्त्वपर्यायानुभाविभवात् पूर्वस्मिन् भवे यो भावः—पर्यायो वन्ध्यात्वरूपः तदनतिरिक्तत्वाच्चेतनपूर्ववन्ध्यात्वपर्यायस-
म्भूतिवत् यूनं चेतने पूर्वबाल्यकौमारपर्यायसम्भूतिवद्वा पुत्रवत्त्वपर्यायसम्भूतावपि द्वयोरप्यवस्थापर्याययोः स एवैकः चेतनो भवति
न त्वन्यान्यः, तस्य चेतनस्यानाद्यनन्तकर्मप्रबन्धात्मकत्वादिति भावः । एक एव चेतनोऽनादितोऽनन्तेषु भवेषु भवति, उत्तरोत्तरमा- 25
वोत्पत्तावपि पूर्वपूर्वभावेभ्योऽनतिरिक्तत्वात् पुत्रवत्त्वभावोत्पत्तौ वन्ध्या एव पुत्रवती जातेति वन्ध्यापुत्रास्तित्वं समर्थतमित्युपसंहरति—
एवं तावदिति । तदेवं चेतनद्रव्याश्रयेण वन्ध्यापुत्रास्तित्वं प्रसाध्याच्चेतनद्रव्याश्रयेण तदस्तित्वं प्रसाधयति—वन्ध्याशरीरगताना-
मिति । वन्ध्याभावानुभाविचेतनेनोपभुज्य मुक्ता ये वन्ध्याशरीरगताः पुद्गलाः केशदन्तनखमूत्रपुरीषादिरूपाः परिणमन्तः मृद्गीह्यादि-
भावमापन्ना यदा वन्ध्यास्त्रियोपभुक्ताः सन्तः शोणितभावं प्राप्य पुत्रत्वेनोत्पद्यन्ते यदा वा पुरुषेणोपभुक्ताः शुक्रभावमासाद्य पुत्रत्वे-
नोत्पद्यन्ते तदा द्वयार्थाभेदात् वन्ध्यापुद्गला एव पुत्रपुद्गला इति कृत्वा वन्ध्यापुत्रास्तित्वं सम्भवतीत्याशयेन व्याचष्टे—वन्ध्या- 30
शरीरेति । इमे पुद्गला एवानाद्यनन्तपरिवर्तेषु भवितुमुत्सहन्ते, अनाद्यनन्तपरिवर्तान्यथात्वात्, इतरद्रव्यवत्, पुत्रपुद्गला एव
वन्ध्यापुद्गलाः पूर्वभावानतिरिक्तत्वात् बालकुमारादिवदिति पूर्वोदितन्यायमतिदिशति—तद्भावेति, पूर्ववन्ध्याभावेत्यर्थः । द्विविध-

न्यायेनाविरुद्धं वन्ध्यापुत्रत्वम्, तत्साधयति—तदन्योऽन्यानुगतिमन्तरेण तदभावात्, यद्यदन्योन्यानुगतिमन्तरेण न भवति तत्तस्यैव, तदेव वा, शरीरारम्भवत्-यथा शरीरं तेषाम्, पुद्गलानाद्यनन्तभवभाविपरिवर्तान्यथात्वादन्योन्यानुगतिमन्तरेणाभावाच्च तान्येव तानि जीवपुद्गलद्रव्याणि, तथा वन्ध्याया एव पुद्गलाः पुत्रपुद्गला इत्यविरुद्धं वन्ध्यापुत्रत्वम्, तस्मादस्ति वन्ध्यापुत्रः, तस्मात् सर्वमित्यादि, सर्वशून्य-
 5 वादे साधनदूषणासम्भवात् प्रतिपाद्यप्रतिपादकव्यवहाराभावात् विज्ञानमात्रपक्षस्यापि सर्वैकज्ञपुरुषमात्रत्वाभ्युपगमापत्तेः स्वप्रवन्ध्यापुत्रादिदृष्टान्तानां च सर्वसर्वात्मकत्वेऽसत्यसिद्धेरिदं सर्वस्वभावमशून्यमिति प्रतिपत्तव्यम्, त्वदुक्तार्थविपर्ययेणाशून्यगृहवत्प्रवेष्टृस्थातृनिर्गन्तुकल्पैरुत्पादस्थितिविनाशैः सहितमेव सर्वमेकमनेकात्मकमङ्गुलिकप्रगुणत्वादिवत् विचित्रवर्णकृकलासवद्वा व्यवहारेण प्रत्यक्तापरिकल्पिततदतदाकारं स्वतः परत उभयतश्चास्त्येवं न नास्तीति ग्राह्यमुक्तन्यायात् ।

10 अत्राह—

अथ कथं स्वपरोभयभाव इति अत्र ब्रूमः संसिद्धिसंयुक्त्यनुत्पादसामग्रीदर्शनसदादर्शनेभ्यो हेतुभ्यः, संसिद्धिस्तदात्मभेदैकीभावेन सद्भावः, दीर्घत्वं दीर्घ एव, अपरायत्तत्वात्, तद्धि स्वायत्तमेव, यदि स्वविषयमेव तन्न स्यात् नानामिका मध्यमादीर्घतायामपि कनिष्ठिकातो दीर्घा स्यात्, स्वात्मन्यविद्यमानदीर्घत्वात्, खपुष्पवत्, भवति तु दीर्घापि स्वायत्तकनिष्ठा-
 15 कापेक्षस्वगतदीर्घत्वपरिणामात्, तथा न च मध्यमा शक्रयष्टिदीर्घतायां अनामिकापेक्षात् भवति तु, एवं ह्रस्वत्वमपि ।

द्रव्यापेक्षया विविधपर्यायेषु जीवस्य पुद्गलस्य चानतिरिक्तत्वं साधयति—तदन्योऽन्येति, तत्तस्यैव, तदेव वेति पक्षः, पुत्रपुद्गलाः वन्ध्यापुद्गलानामेव, वन्ध्यापुद्गला एव वेति तदर्थः, वन्ध्यात्वभावापन्नपुद्गलानामन्योऽन्यानुगतिमन्तरेण पुत्रभावस्याभावादिति हेत्वर्थः । दृष्टान्तमाह—शरीरारम्भवदिति, शरीरमारभ्यते यैस्ते शरीरारम्भाः, तद्वत्—शरीरारम्भकपुद्गलवदित्यर्थः । दृष्टान्तं घटयति—यथा
 20 शरीरं तेषामिति, शरीरं तदारम्भकपुद्गलानामेवेत्यर्थः, यथा पुद्गलद्रव्यं मूर्त्ताचेतनत्वापरित्यागेनानाद्यनन्तपरिवर्तान् तथाऽन्यथा चानुभवति, तस्य परत्परानुगमनमन्तरेण चाभावाच्छरीरं पुद्गलानामेव, पुद्गलद्रव्यमेव वा, जीवोऽप्यनाद्यनन्तभवभाविपरिवर्ताननुभवति नरकतिर्यङ्मरामरान्, तेषां चेतनान्योन्यानुगमनमन्तरेणाभावात् एव जीवद्रव्यमेव वन्ध्यापुद्गलानां पुत्रपुद्गलत्वाच्च वन्ध्यापुत्रास्तित्वं विरुद्धमिति भावः । एवञ्च वन्ध्यापुत्रवदत्यन्ताभाव इत्यसिद्ध्या भावानां प्रागादिविशेषणविशिष्टनास्तित्वनिवृत्तावस्थित्वस्वभावताया जीवपुद्गलद्रव्याणामनाद्यनन्तभवभाविपरिवर्तान्यथात्वादन्योन्यानुगतिमन्तरेणाभावाच्च सर्वस्वभावतैव सिध्यति न
 25 निःस्वभावतेत्युपसंहरति—तस्मादिति । तस्मादित्यस्य भावार्थमाह—सर्वशून्यवाद इति, सर्व निःस्वभावमिति ज्ञानवचनशून्याशून्यत्वयोः साधनदूषणासम्भवात् प्रतिपाद्यप्रतिपादकव्यवहाराभावाद्भ्युपगमादिविरोधाच्च विज्ञानमात्राभ्युपगमे चतुरवस्थामात्रमेदमिदमैकपुरुषवादापत्तेः स्वप्रवन्ध्यापुत्रादिदृष्टान्तेन च वास्तविकभयहर्षादेः सर्वशून्यत्वोक्त्या सर्वसत्त्वस्याविशेषनास्तित्वासिद्ध्या प्रोक्तरीत्या सर्वसर्वात्मकत्वस्यैव सिद्धेः सर्वं सर्वस्वभावमशून्यत्वेऽभ्युपगमन्तव्यमिति भावः । त्वदुक्तार्थेति, तैस्तैराकारैर्गृह्यमाणमपीदं घटपटादिसर्वं शून्यमेव, ग्राहकाकारपरिह्वेन ग्राह्याकारभ्रान्तेः शून्यगृहवत्, यथा शून्यगृहे न प्रवेष्टा न स्थाता न निर्गन्ता कश्चिदस्ति
 30 तथाऽत्रापि न सन्त्युत्पत्तिस्थितिविनाशसम्भवा इति यस्त्वदुक्तोऽर्थस्तद्विपरीतमेवेदं सर्वमशून्यगृहवत्प्रवेष्टृस्थातृनिर्गन्तुसहस्रैरुत्पादस्थिति-विनाशैः सहितमेवैकस्वरूपमनेकस्वरूपमङ्गुलैर्वैकप्रगुणतादिवत् विचित्रवर्णकृकलासवद्वा व्यवहारेण प्रफुट्खाभाविगततदतदाकारं स्वतः परतः उभयतश्चास्त्येव न तु नास्ति, उक्तन्यायादिति भावः । स्वपरोभयतस्तु कथमस्तित्वम् ? तत्र तावद्ब्रूम इत्याह—अथ कथमिति ।

अथ कथं स्वपरोभयभाव इति, अत्र ब्रूमः संसिद्धिसंयुक्त्यनुत्पादसामग्रीदर्शनसदादर्श-
नेभ्यो हेतुभ्यः—संसिद्धिस्तावत् समित्येकीभावे, सर्वे भावा भेदाभिमतः सामान्यान्तर्भूताः परस्परमेकी-
भूताः सिद्ध्यन्तीत्यत आह—संसिद्धिस्तदात्मभेदैकीभावेन सद्भावः, संसिद्धिः सहभावः, सहनिवृत्तिः,
युगपद्वृत्तिरित्यनर्थान्तरम्, तद्भावयति—दीर्घत्वं दीर्घं एव, अपरायत्तत्वात्—स्वायत्तत्वादेवेत्यर्थः, तद्धि दीर्घत्वं
स्वायत्तमेवानामिकायाः, यदि स्वविषयमेव तत्-कनिष्ठिकाहस्वत्वापेक्षमनामिकादीर्घत्वं त्वन्मतेन स्यात्, नाना- 5
मिका मध्यमादीर्घतायामपि कनिष्ठिकातो दीर्घा स्यात्,—मध्यमां दीर्घां दृष्ट्वा स्वगतेन हस्वत्वपरिणामेन हस्वा सती
दीर्घा पुनर्न स्यादेवार्थान्तरापेक्षयापि, स्वात्मन्यविद्यमानदीर्घत्वात् खपुष्पवत्, मध्यमायत्तहस्वत्वात्, भवति तु
दीर्घापि, स्वायत्तकनिष्ठिकापेक्षस्वगतदीर्घत्वपरिणामात्, तस्मात् स्वायत्तं दीर्घत्वमेवानामिकायाः, तथा न च
मध्यमा शक्यद्विदीर्घतायां—शक्यदृष्टपेक्षमध्यमाहस्वपरिणामात्तस्मात् स्वगतात् ह्रस्वेति, न त्वनामिकापेक्षात्
स्वदीर्घत्वपरिणामात्, दीर्घा स्यादिति वर्तते, भवति तु, तस्मादनामिकाया मध्यमायाश्च कनिष्ठिकापेक्षाभिमतं 10
दीर्घत्वं स्वायत्तमेव, दीर्घतरापेक्षे हस्वत्वे संवृत्तेऽपि स्वतो हस्वतरापेक्षया दीर्घत्वस्यावस्थितत्वात्, एवं ह्रस्व-
त्वमपीति, अनेनैव न्यायेन कनिष्ठिकाया हस्वत्वमपि स्वायत्तमेवेत्यतिदिशति, यदि स्वविषयमेव तत्[न]स्यात् न
कनिष्ठिकाऽनामिकादीर्घतायामपि सर्वावयवादिभ्यो दीर्घा स्यात्, न चानामिका मध्यमादीर्घतायामपीति ।

समाधिमाह—अत्र ब्रूम इति, स्वपरोभयतः कथमस्ति त्वमित्यत्र—ब्रूमः समाधिमित्यर्थः । नास्तत्वे वायुत्कार्ष्ण्ययुक्त्यादिहेतूनां विपर्य-
यात्मकान् हेतून् नास्ति त्वविपर्ययसाधनाय दर्शयति—संसिद्धीति । संसिद्धिशब्दार्थमाह—संसिद्धिस्तावदिति, संसिद्धिरित्यत्र 15
समुपसर्ग एकीभावे—अनेकस्यैकभवनरूपेऽर्थे वर्तते, एकीभावेन सिद्धिः संसिद्धिः, सर्वे भावा दीर्घत्वहस्वत्वादयो भेदाः सामान्यान्त-
र्भूताः—अहृत्यन्तर्भूताः परस्परमविरोधेनैकीभावेनैव सिद्ध्यन्तीति भावार्थः । अमुमेवार्थं मूलकृदाह—तदात्ममेति सामान्यात्मानो
ये भेदास्तेषामेकीभावेन सद्भावः संसिद्धिरित्यर्थः, तदात्मभेदानां सहभावः सदोत्पत्तिर्युगपद्वृत्तिरिति समानार्था इति भावः । अहृत्ति-
रनामिका दीर्घा, कनिष्ठिका ह्रस्वा, तयोरनामिकाया यदीर्घत्वं तत् स्वात्मन्येव दीर्घायामनामिकायामस्ति स्वायत्तत्वादित्याह—
दीर्घत्वमिति अनामिकाया दीर्घत्वस्य परायत्तत्वाभावात्, अनामिकायत्तत्वात्, परायत्तत्वे हि स्वात्मन्यसिद्धस्य दीर्घत्वस्य 20
परतोऽपि सिद्धिर्न स्यादित्यर्थः । अनामिकाया दीर्घत्वं यदि स्वविषयमेव त्वन्मते कनिष्ठिकाहस्वत्वापेक्षमनामिकादीर्घत्वं
न स्यात्तर्हि नानामिका दीर्घा स्यादित्याह—तद्धि दीर्घत्वमिति । अनामिका दीर्घा न स्यादर्थान्तरापेक्षयापि
स्वात्मन्यविद्यमानदीर्घत्वात्, खपुष्पवत्, स्वात्मनि दीर्घत्वस्याविद्यमानत्वञ्च मध्यमां दीर्घां दृष्ट्वाऽनामिकाया हस्वत्वपरिणामेन परिणत-
त्वात्, ह्रस्वदीर्घत्वयोः प्रतिद्वन्द्वत्वेन कनिष्ठिकापेक्षदीर्घत्वस्याप्यभावादित्याह—नानामिकेति, मध्यमादीर्घतायामपि—मध्यमाया
दीर्घतायां सत्यामपीत्यर्थः, अनामिकोक्तन्यायेन मध्यमाया अपि दीर्घत्वं वस्तुनो न सिद्ध्यति तथापि तत्र तत्सत्त्वमभ्युपगम्यापीति 25
अपिना सूच्यते व्याचष्टे—मध्यमामिति । न चेष्टापत्तिः शक्या विधातुमित्याह—भवति त्विति, कनिष्ठिकां ह्रस्वां दृष्ट्वा स्वगतेन
दीर्घत्वेन स्वयमेव परिणतत्वादनामिका दीर्घा भवति, तस्मात्तस्या दीर्घत्वं स्वायत्तमेवेति भावः । अनामिकायाः स्वायत्तदीर्घत्ववन्मध्य-
माया अपि ह्रस्वत्वं, शक्यदृष्टदीर्घत्वं दृष्ट्वा तदपेक्षस्वगतहस्वत्वेन स्वयमेव परिणतत्वात्, तस्मान्मध्यमा ह्रस्वत्वाह—तथा न
चेति । न तु मध्यमा अनामिकापेक्षदीर्घत्वपरिणामात् दीर्घा स्यात् परापेक्षत्वे स्वात्मन्यविद्यमानदीर्घत्वादित्याह—न त्वनामिकेति ।
भवति तु मध्यमा दीर्घाऽनामिका च, तस्मात् कनिष्ठिकापेक्षतयाभिमतं तयोर्दीर्घत्वं स्वायत्तमेव न परायत्तमित्याह—भव तित्विति । 30
दीर्घत्वस्य स्वायत्तत्वादेव शक्यदृष्ट्यादिदीर्घतरापेक्षहस्वत्वसत्त्वेऽपि तत्र दीर्घत्वमवस्थितमेवेत्याह—दीर्घतरापेक्ष इति । इत्यमेव
हस्वत्वस्यापि स्वायत्तत्वं भाव्यमित्याह—एवं ह्रस्वत्वमपीति । कनिष्ठिकाया दीर्घत्वं यदि स्वविषयमेव तत्र स्यात् अनामिकां

कस्माद्धेतोः—

स्वगतनानारूप्यानतिक्रमात् एकपुरुषपितृपुत्रत्वादिवत् तथा तथानियमवृत्तेर्ह्रस्वत्वदीर्घ-
त्वाव्याघातः, आत्मगता एव हि तास्ताः सापेक्षनिरपेक्षाः परिणामशक्तयः पुद्गलानामन्येषाञ्च ।

(स्वगतेति) स्वगतनानारूप्यानतिक्रमात् यस्मादात्मगता एव तास्ताः सापेक्षनिरपेक्षाः परिणाम-

- 8 शक्तयः—ह्रस्वदीर्घस्थूलकृशलघुगुरुनित्यानित्यमूर्तामूर्तचेतना[चेतनत्वा]दयः पुद्गलानाम्, अन्येषाञ्च—आका-
शात्मकालादीनां स्वे स्वे परिणामाः, जैनेन्द्रदर्शनात् सर्वसर्वात्मकद्रव्यार्थनये वा विध्यादिभङ्गान्तरे,
किमिव ? एकपुरुषपितृपुत्रत्वादिवत्—यथैवैकः पुरुषः स्वपुत्रापेक्षया पितृत्वेन परिणतः स्वपित्रपेक्षया च
पुत्रत्वेन तथा मातुलभागिनेयभ्रातृश्वशुरपौत्रदौहित्रभ्रात्रीयप्राच्योदीच्यह्रस्वदीर्घपण्डितमूर्खस्वामिदासादि-
शक्तिभिः परिणमति, स्वान्यनिरपेक्षैश्च ज्ञानदर्शनमुखदुःखकोधहर्षभयादिभिरुपादव्ययध्रौव्यलक्षणत्वा-
10 इत्तुत्वात्, न च ताः शक्तयस्तत्राविद्यमानाः सम्भाव्यन्ते खपुष्पादाविव, न च तासां शक्तीनां परस्परं
विरोधो नाप्यनवस्था न च सङ्करः, स्वपुत्रापेक्षया पितृत्वस्य नियतत्वात्, एवं शेषाणामपीत्यत आह दार्ष्टा-
न्तिकं—तथा तथा नियमवृत्तेर्ह्रस्व[त्वा]दीर्घत्वाव्याघात इत्येतद्विरोधाभावोपनयनम्, तथा सङ्करानवस्थादोषा-
भावोपनयनमपि द्रष्टव्यम्, एवं नेतरेतराभावेतरेतराश्रयासिद्धय इति ।

- दीर्घा दृष्ट्वा स्वगतेन ह्रस्वत्वपरिणामेन स्वयमेव परिणता त्वन्मतेन कस्माच्चिदपि दीर्घा न स्यात्, तथाऽनामिकापि मध्यमां दीर्घाहृष्ट्वा
15 स्वगतेन ह्रस्वत्वपरिणामेन स्वयमेव परिणता दीर्घा न स्यादित्याह—यदीति ह्रस्वत्वेनावष्टब्धत्वात् दीर्घत्वस्यानवकाशादिति, तस्मादीर्घ-
त्वमपि स्वायत्तमिति भावः, अतिदिश्यमानपूर्वप्रत्यक्षोऽयं संक्षेपेणाऽऽदर्शितः, अतिदेशस्तु, ह्रस्वत्वं ह्रस्व एव, अपरायतत्वात्, तद्धि
ह्रस्वत्वं मध्यमायाः स्वायत्तमेव, यदि स्वविषयमेव तत्—शक्यष्टिदीर्घत्वापेक्षं मध्यमाया ह्रस्वत्वं त्वन्मतेन स्यात्, न मध्यमाऽनामिका-
ह्रस्वायामपि शक्यष्टितो ह्रस्वा स्यात्, स्वात्मन्यविद्यमानह्रस्वत्वात् खपुष्पवत्, अनामिकापेक्षदीर्घत्वात् भवति तु ह्रस्वापि,
तथाऽनामिका कनिष्ठिकाह्रस्वायां कनिष्ठिकापेक्षदीर्घपरिणामात् ह्रस्वा न स्यात्, भवति तु, तस्मान्मध्यमाया अनामिकायाश्च
20 शक्यष्टयपेक्षाभिमतं ह्रस्वत्वं स्वायत्तमेव, ह्रस्वतरापेक्षे दीर्घत्वे संवृत्तेऽपि स्वतो दीर्घतरापेक्षया ह्रस्वत्वस्यावस्थितत्वादिति ।
ननु ह्रस्वत्वं दीर्घत्वञ्च स्वायत्तमेकत्र भवतीति कस्माद्धेतोरुच्यते तयोरेकत्र व्याघातादित्यत्राह—स्वगतेति, स्वगता या नानारूपता
तदतिक्रमेण शक्त्यभ्युपगमे हि व्याघातः स्याच्च चेवमिति भावः । सापेक्षयोर्ह्रस्वत्वदीर्घत्वयोर्वस्तुगतपरिणामशक्तितैवेत्याह—
यस्मादात्मगता एवेति, एवशब्दात् परायतताव्यावृत्तिः, वस्तुनः परिणामभूताः शक्तयः सापेक्षा निरपेक्षाश्च, ह्रस्वदीर्घ-
स्थूलकृशलघुगुरुत्वादयः सापेक्षाः परिणामशक्तयः, नित्यानित्यमूर्तामूर्तचेतनाचेतनत्वादयो निरपेक्षाः परिणामशक्तयः, ताश्च
25 यथासम्भवं पुद्गलानां तदितरेषामाकाशात्मकालादीनां परिणामशक्तयो जैनेन्द्रदर्शनाद्विज्ञेयाः, तथा सर्वसर्वात्मकद्रव्यार्थनयाद्विध्यादि-
भङ्गादिति भावः । ननु कथं सापेक्षनिरपेक्षपरिणामशक्तिरूपेण स्वगतेन परिणमतीत्यत्र दृष्टान्तमाह—एकपुरुषेति । दृष्टान्तं
सापेक्षपरिणामशक्तिभिर्घटयति—यथैवैक इति । स्वान्यनिरपेक्षपरिणामशक्तिभिर्घटयति—स्वान्येति । कथमेवमित्यत्र हेतुमाह—
उत्पादेति, वस्तुन उत्पादव्ययध्रौव्यात्मकत्वेन तथा तथापरिणामा भवन्ति प्रतिक्षणमिति भावः । ह्रस्वदीर्घत्वादिशक्तयो न
पुद्गलादिष्वविद्यमानाः परापेक्षया भवन्तीति सम्भाव्यन्ते, न वा तत्रैव सहानवस्थानलक्षणो विरोधो वा, अनवस्था वा सङ्करो
30 वा पितृत्वह्रस्वत्वादेः पुत्रत्वदीर्घत्वाद्यपेक्षयैव प्रतिनियतत्वादित्याह—न च ता इति । तदेवं स्वगतनानारूप्यतायामेकपुरुषपितृपुत्र-
त्वादित्यन्तं व्यावर्ष्य तथैव ह्रस्वत्वदीर्घत्वयोरप्येकत्राङ्गुल्यादौ प्रतिनियतापेक्षप्रतिनियतवृत्तित्वाच्च विरोध इत्याह—तथातथेति ।
प्रतिनियतवृत्तित्वादेव नानवस्था न वा सङ्कर इत्याह—तथा सङ्करेति । एवमेकत्रैकधर्मसत्त्वेऽपरधर्मस्याभावः, एकधर्मसिद्धौ तद-
पेक्षापरधर्मसिद्धिः, अपरधर्मसिद्धौ च तदपेक्षैकधर्मसिद्धिरितीतरेतराश्रयसिद्धिर्कवे चोभयोरप्यसिद्धिरित्यपि नेत्याह—एवमिति ।

अनेनैव न्यायेन ह्रस्वसद्भावे दीर्घस्याभावो न भवति, तथेतरेतराश्रयत्वादसिद्धिरपि न, उक्तवत् अत एवाप्रतिद्वन्द्वित्वम्, विरुद्धाभिमतसर्वधर्माविरोधवृत्तत्वात्, एवमेव चेतरेतर-योगविचारानवकाश इति ।

(अनेनैवेति) अनेनैव—स्वगतनानारूपानतिक्रमात्त्वेकपुरुषपितृपुत्रत्ववत्तथानियमप्रवृत्तेर्ह्रस्व-दीर्घत्वाव्याघात इति दोषपरिहारन्यायेन ह्रस्वसद्भावे दीर्घस्याभावो न भवतीति सहानवस्थानदोषपरिहारः 5 कृतो भवतीति, तस्मादेव हेतोरुक्तदृष्टान्तवत्, तथेतरेतराश्रयत्वादसिद्धिरित्येषोऽपि दोषो नास्त्युक्तवत् स्वाश्रयत्वादेव, अत एवाप्रतिद्वन्द्वित्वम्, विरुद्धाभिमतसर्वधर्माविरोधवृत्तत्वात्, तदित्यं साधनं—ह्रस्वेऽपि च दीर्घत्वमिति पक्षः, द्वितीयो 'दीर्घेऽपि ह्रस्वत्वमिति, एक एव हेतुरप्रतिद्वन्द्वित्वाविति, इष्टं ह्रस्वदीर्घस्वात्मवत्, इष्टो ह्रस्वस्वात्मा तेन-ह्रस्वस्वात्मना ह्रस्वत्वेनाप्रतिद्वन्द्वित्वात् ह्रस्वे भवत्येवं ह्रस्वे दीर्घत्वं भवति, दीर्घेऽपि ह्रस्वत्वं दीर्घस्वात्मवदिति विरोधदोषोऽपि परिहृतः, इत्थं योऽपि तदनन्तरमितरेतरयोगदोषोद्भावनाय विचारः कृतः, 10 तस्यानवतार एव, स्वपरोभयेभ्यो भवने सर्वभेदानां विरोधाभावप्रतिपादनादेव तद्वत्तदोषपरिहारस्यापि कृतत्वा-दत आह—एवमेव चेतरेतरयोगविचारानवकाश इति गतार्थः, एवं तावत् स्वपरोभयभावमसिद्धिः सिद्धा ।

संयुक्तेरपि च स्वपरोभयभावः, इह भाव एव भावो नाभाव इति, स च भावः तदतद-तीतानागतवर्त्तमानेष्वविशिष्ट एव, तद्भावे भावात् तदभावे चाभावात्, घटपांशुकार्पासतन्तु-पटवत् सर्वसर्वैक्यमिति स्थितेऽस्मिन् न्याये तत्रास्त्येको घट इति त्रयाणामेकत्वे यत्रैकत्वं 15 तत्रास्तित्वस्यापि निष्कलेन स्वतत्त्वेन भवितव्यम्, अनर्थान्तरत्वात्, यत्र यस्यानर्थान्तरत्वं तत्र तस्य निष्कलमेव स्वतत्त्वं, एकस्मिन्नेकत्वस्वतत्त्ववत्, अस्तित्वस्वतत्त्वञ्च सर्वभावा इति यदुक्तं तत् सर्वशक्त्यैकं वस्त्वच्छतो ममेष्टमेव ।

तदेव प्रतिपादयति—अनेनैवेति । व्यावष्टे—स्वगतेति, नैकविधपरिणामशक्तिमत्त्वेऽपि वस्तुनस्तेषां धर्माणां नियमेन व्यवस्थि-तत्वादेव ह्रस्वत्वसद्भावे दीर्घत्वस्य दीर्घत्वसद्भावे ह्रस्वत्वस्य सद्भावो नास्तीति निरस्तं वेदितव्यं तेन सहानवस्थानदोषो 20 नास्ति, एकपुरुषपितृपुत्रत्वादिवदेव तथानियमप्रवृत्तेरिति भावः । एवमेवेतराश्रयत्वादसिद्धिरपि नेत्याह—तथेतरेतरेति, ह्रस्व-दीर्घत्वादीनां परापेक्षाणाम-यहुत्यादेः स्वत एवाश्रयत्वादिति भावः । सर्वेषां धर्माणां ह्रस्वदीर्घस्थूलकृशत्वादीनां विरुद्धाभिमतानामप्यविरोधेन वर्त्तनादेव न प्रतिद्वन्द्वित्वमित्याह—अत एवेति, ह्रस्वत्वादर्थेयावस्तु स्वत एवाश्रयः तथैव दीर्घत्वादे-रपीत्यस्मादेतोरित्यर्थः । सहावस्थानमेव प्रयोगतः साधयति—तदित्यमिति । ह्रस्वेऽपि चेति, ह्रस्वत्वविशिष्टे वस्तुनि दीर्घत्वं वर्ततेऽप्रतिद्वन्द्वित्वात्, एवं दीर्घत्वविशिष्टे वस्तुनि ह्रस्वत्वं वर्ततेऽप्रतिद्वन्द्वित्वादिति प्रयोगः दृष्टान्तो यथाक्रमं ह्रस्वस्वात्मवत्, 25 दीर्घस्वात्मवदिति । दृष्टान्तं घटयति—इष्ट इति । यथा इष्टेऽङ्गुल्यादिरूपे ह्रस्वे ह्रस्वस्वात्मा ह्रस्वत्वस्याविरोधेन वर्तते तथा ह्रस्वे दीर्घत्वम-विरोधेन भवति, यथा वा दीर्घे दीर्घस्वात्मा दीर्घत्वस्याविरोधेन वर्तते तथा दीर्घे ह्रस्वत्वमप्यविरोधेन भवतीति भावः । एवं ह्रस्वे ह्रस्वत्वदीर्घत्वयोर्दीर्घेऽपि तयोर्वृत्तावितरत्रेतस्य योगं किं स्वाश्रयादन्यत्र वर्त्तमाने दीर्घत्वे दीर्घं भवति ? उत दीर्घे एव वर्त्तमाने दीर्घत्वे दीर्घं भवतीति विकल्प्य यो विचारो विहितोऽनवतार एव तस्यात्र, सर्वेषां भावानां स्वतः परत उभयतश्च भवने विरोधाभावस्य प्रतिपादितत्वात् प्रोक्तविचारगतदोषस्य परिहारो भवत्येवेत्याह—इत्थं योऽपीति । तदेवं स्वपरोभयेभ्यो भावानां 30 भेदाभिमतानां सामान्यात्मतयैकीभावेन सद्भावलक्षणा संसिद्धिः सहभावसहनिवृत्तियुगपद्वृत्तिरूपा सिद्धेत्याह—एवं तावदिति ।

१ सि. क्ष. डे. दीर्घत्वेऽपि । २ सि. क्ष. डे. इष्टस्य । ३ था० इष्टस्य । ४ सि. क्ष. डा. डे. ह्रस्वात्मवदिति ।

द्वा० न० २२ (१४७)

- (संयुक्तेरपि चेति) संयुक्तेरपि च स्वपरोभयभावः तद्भावयति—इह भाव एव भावो नाभाव इति—सर्वभेदशक्ति भवत्येव भवति वस्तु न न भवतीत्युक्तत्वात्, स चेत्यादि, स च भावः तदतदतीतानागत-वर्तमानेषु—तस्मिन् अतस्मिन् वृत्ते वर्तमाने वर्त्यति च, देशकालविशिष्टाभिमतेषु अविशिष्टः—एक एव, कस्मात् ? [तद्भावे भावात्,] तदभावेऽभावात् तेषु तेषु स्वभेदेषु भवत्त्वेव भवति अ[भवत्सु न]भवत्यतः
- 5 तद्भावे भावात्तद्भावे चाभावादविशिष्ट एव तेभ्यः एकः, किमिव ? घटपांशुकार्पासतन्तुपटवत्—यथा घटः कपालशकलादिक्रमेण पांशुभूतः पांशुर्भूत् मृदि कार्पासबीजसम्बन्धात् कार्पासीभूतायां तन्तवः, तन्तुभ्यः पट इति क्रमेण घटपटैकत्ववत् सर्वसर्वैक्यमिति, स्थितेऽस्मिन् न्याये तत्रास्त्येको घट इति त्रयाणामेकत्वम्, एवं सति चैकत्वे यत्रैकत्वं तत्रास्तित्वस्यापि निष्कलेन स्वतत्त्वेन भवितव्यम्, कस्मात् ? अनर्थान्तरत्वात्, अस्य हेतोः साध्येनान्वितत्वं प्रदर्श्यते—यत्र यस्येत्यादि यावत् स्वतत्त्वं भवतीति गतार्थम्, किमिव ? एकस्मिन्ने-
- 10 कत्वस्वतत्त्ववत्—यथैकस्मिन् वस्तुन्येकत्वस्वतत्त्वं ततोऽनर्थान्तरत्वात् निष्कलमेव भवति, तथैकत्वेऽस्तित्वमपि निष्कलमेव भवितुमर्हतीति, अस्तित्वस्वतत्त्वञ्च सर्वभावा इति परेणानिष्टमापादयितुमुक्तम्, मम तु सर्वशक्ति एकं वस्तिच्छत इष्टमेवेति न दोषः ।

किञ्चान्यत्—

यत्रास्तित्वमित्यादि पूर्ववत्, न मे कश्चिदोषः, मत्पक्षसाधना एव ते हेतवः ।

- 15 एवं स्वपरोभयभावसंयुक्तिं निरूपयति—संयुक्तेरपि चेति । व्याख्याति—तद्भावयतीति, अत्र द्रव्यार्थवादे सर्वं भवन-धर्मैव न कश्चिदभावो नामास्ति, वस्तुनः सापेक्षनिरपेक्षनिखिलपरिणामशक्तियुक्तत्वात् तथा तथा भवदेव भवति वस्तु नाभवद्भवति, एकभाव एवापरभावो भवति, न त्वेकभावस्याभाव इति भावः । एकभावस्य नानाभावभवनं घटयति—स च भाव इति, सोऽयं भावस्तद्देशेऽन्यदेशे च भूते वर्तमाने भविष्यति चाविशिष्ट एव भवति, न तद्धंसपूर्वकोऽन्य एव भवति, तस्य भावस्य सत्त्वे एवापरभावस्य भावात्, तस्य भावस्याभावे तदभावाच्च, न तु देशभेदेन तेषां भेदानां भेदो
- 20 न वा कालभेदेन, एवञ्च विलक्षणतयाऽभिमतभावेभ्यो भावोऽविशिष्ट एव—एक एवेति पक्षः । हेतुमाह—तद्भावे भावादिति । हेतुं व्याचष्टे—तेषु तेष्विति । दृष्टान्तमाह—घटपांश्विति घट एव क्रमेण पटो भवति यथा घटः कपालो भवति स च क्रमेण शकलो भवति स शर्करा भवति सा धूलिः सा पांशुः स मृत् तत्र च कार्पासबीजसम्बन्धादङ्कुरादिक्रमेण सैव कार्पासो भवति स तन्तुर्भवति सोऽपि पटो भवति, एवञ्च घट एव कपालादिभेदाः न ततो विशिष्टास्ते, घटः कपालादि सर्वभावात्मकः, पटोऽपि घटादिसर्वभावात्मक इत्येक्यम्, घटाद्युक्तभावसद्भाव एव पटभावात्, तदभावेऽभावाच्च, घटकार्यत्वा-
- 25 तेषाम्, घटेन विनाऽभूतत्वात् स एव स इति भावः । एवमेव सर्वं सर्वात्मकं भवति, तथा चास्त्येको घट इत्यत्रा-स्त्येकघटानां त्रयाणामेकत्वं सिद्धमेव, एवञ्च यत्रैकत्वं तत्रास्तित्वमपि निष्कलेन स्वतत्त्वेन भवितव्यम्, अनर्थान्तरत्वात्, यत्र यस्यानर्थान्तरत्वं तत्र तस्य निष्कलमेव स्वतत्त्वं भवति, घट इव घटस्वतत्त्वस्य, अस्तित्वस्वतत्त्वञ्च सर्वभावा इति सर्वभावानां घटत्व-प्रसङ्ग इति त्रयाणामेकत्वे यो दोष उक्तः स सर्वशक्ति एकं वस्तिच्छतो मे नैव दोष इति प्रतिपादयति—स्थितेऽस्मिन् न्याय इति । अत्र दृष्टान्तमाह—एकस्मिन्निति । तत्रास्त्येको घट इत्यारभ्य सर्वभावा इत्यन्तो ग्रन्थः परस्य सर्वभावानां घटत्वा-
- 30 पादनपरः, तदापादनं नास्माकमनिष्टमित्याह—इति परेणेति । एवं द्वितीयं साधनं—यत्रास्तित्वं तत्रैकत्वस्यापि निष्कलमेव स्वतत्त्वेन भवितव्यम्, ततोऽनर्थान्तरत्वात्, यत्र यस्यानर्थान्तरत्वं तत्र तस्य निष्कलमेव स्वतत्त्वम्, अस्तित्वेऽस्तित्वस्वतत्त्ववत्, एकत्वस्वतत्त्वञ्च सर्वत्रैकैकस्मिन् एकैकमस्त्येकत्वमेति यदुक्तं तदपि मत्पक्षसाधनमेवेत्याह—यत्रास्तित्वमिति । अस्त्येकघटानां

यत्रास्तित्वमित्यादि द्वितीयमनिष्टापादनसाधनं परेणोक्तं तदपीष्टमेवेति पूर्ववत्परिहार इति
मन्यमानस्तथैव साधनं पूर्ववदित्यतिदिशति, तद्यथा—यत्रास्तित्वं तत्रैकत्वस्यापि निष्कलेनैव स्वतत्त्वेन भवि-
तव्यम्, ततोऽनर्थान्तरत्वात्, यत्र यस्यानर्थान्तरत्वं तत्र तस्य निष्कलमेव स्वतत्त्वमस्तित्वेऽस्तित्वतत्त्ववत्,
एकत्वस्वतत्त्वश्च सर्वस्मिन्नैकैकस्मिन् एकैकमस्त्येकत्वश्चेत्यतोऽस्तित्वैकत्वाभ्यामनन्ये सर्वभावाः, के च ते ?
घटादयः—घटपटादयः, एकश्च घटः तदनन्यदस्तित्वम्—एकघटादनन्यदस्तित्वं तस्मादेकघटाभ्यामनन्य- 5
स्मादस्तित्वादनन्ये सर्वभावाः, अतः—एकस्मादव्यतिरेकात्, सर्वमेव घटपटादि, संश्च घट इति सत्त्वेनै-
कत्वाव्यतिरेकद्वारेण पदैकत्वास्तित्वाभ्यां सर्वभावघटत्वं यथा एवं घटे सर्वसिद्धिः, अस्तित्वाव्यतिरेका-
देकत्वाव्यतिरेकाच्चेति घटे सर्वसिद्धिरुक्ता, तथा घटत्वमित्यादिना घटेऽस्तित्वैकत्वाव्यतिरेकादनर्थान्तरत्वा-
दिनाऽस्तित्वैकत्वाव्यतिरेकात् घटवत्सर्वः, पटादिरपि घटः तथाऽबादिः—उदकादिरपि घट एवं यावान्
भावः, न मे कश्चिद्दोषो मत्पक्षसाधना एव ते हेतवः ।

10

तन्निर्देशनं देशभेदमात्रे तावत्—

ऊर्ध्वमध्यबुधदेशभेदेऽप्यभिन्नः स एवैकोऽस्ति च घटः, बालकुमारादिभेदे स एवैको
नरः, तथा सर्वभावाः, तथा च सर्वात्मकमेव वस्त्विति प्रत्यक्षादिप्रमाणैरुपलभामहे, अतोऽ-
न्यथा प्रत्यक्षादिविरोधाः, एते चेन्नेष्यन्ते मदुक्तं सर्वं घटोऽस्त्येक इति प्रतिपत्तव्यम्, घटा-
नर्थान्तरत्वात् घटस्वात्मवदिति ।

15

(ऊर्ध्वेति) ऊर्ध्वमध्यबुधदेशभेदेऽप्यभिन्नः स एवैकोऽस्ति च घटः, कालमात्रभेदेऽपि—बालकु-
मारादिभेदे स एवैको नरः, तथा सर्वभावाः परस्परतो देशकालाकारादिमात्रभेदेऽप्येकभवनविशिष्टत्वाद्-

त्रयाणामेकत्वादेव यत्रास्तित्वं तत्रैकत्वस्यापि निष्कलेनैव—निरवशेषेणैव स्वतत्त्वेन भवितव्यम्, घटे ह्यस्तित्वं वर्तते तत्रैकत्वस्यापि
निरवशेषेण परिपूर्णत्वभावेन सत्त्वं स्यात्, ततोऽनर्थान्तरत्वात्, यत्र यस्यानर्थान्तरत्वं तत्र तस्य निष्कलमेव स्वतत्त्वम्, यथा
सति अस्तित्वस्वतत्त्वं ततोऽनर्थान्तरत्वाभिष्कलमेव भवति तथाऽस्तित्ववति घटे एकत्वमपि निष्कलमेव भवितुमर्हति, एकत्वस्वत- 20
त्त्वश्च सर्वस्मिन्नैकैकस्मिन् वस्तुन्यस्तित्वमेकत्वं चास्ति, तस्मात् सर्वेषामेव वस्तूनामस्तित्वैकत्ववत्त्वादनन्यत्वमिति द्वितीयं साधनं
परोदितं पूर्ववदिति पदेनातिदिशति मूलकार इत्याह—द्वितीयमिति । स्वयमतिदिश्यमानग्रन्थमाह—तद्यथेति । अस्तित्वैकत्वाभ्या-
मनन्ये सर्वभावा इत्यस्य भावार्थमाह—के च त इति, एकत्वादनर्थान्तरं घटः, तत्तत्त्वानर्थान्तरमस्तित्वम्, एकत्वानर्थान्तरघटा-
नर्थान्तरमस्तित्वम्, एकत्वाभिन्नघटाभिन्नास्तित्वस्यानन्यतया पटादिसर्वभावेषु सत्त्वात् तेषु निरवशेषेणैकत्वस्वतत्त्वं भवति, एवञ्च
घटपटारेकत्वानर्थान्तरत्वात् सर्वात्मकत्वमिति भावः । अस्तित्वादनर्थान्तरं घटः, तदनन्यदेकत्वम्, अस्तित्वानर्थान्तरघटान- 25
र्थान्तरमेकत्वम्, अस्तित्वाभिन्नघटाभिन्नैकत्वस्य सर्वस्मिन्नैकैकस्मिन्ननन्यतया सत्त्वात् तत्र च निरवशेषेणास्तित्वस्वतत्त्वमपि
भवतीति घटे सर्वभावसिद्धिः, पूर्वसाधनेन घटः सर्वमिति द्वितीयेन सर्वात्मकमिति च सिद्ध्यति, तथा च सर्वसर्वात्मकत्वसिद्धिरित्याह-
संश्च घट इति । एवं घटस्य सर्वत्वसर्वभावात्मकत्वसिद्धौ पटादीनामपि तथात्वमादर्शयितुमाह—तथा घटत्वमित्यादि-
नेति, यत्र घटत्वं तत्रास्तित्वैकत्वयोरपि निष्कलेनैव स्वतत्त्वेन भवितव्यम्, अनर्थान्तरत्वात्, यत्र यस्यानर्थान्तरत्वं
तत्र तस्य निष्कलमेव स्वतत्त्वं भवति, तस्मादेकैक्ये घटादिरबादिः सर्वो भेदेन सर्वात्मकः, एवञ्च घटपटकरथादीनां 30
जलाभिवायुपृथिव्यादि सर्वमेकैकं घटो भवति—सर्वात्मकं भवतीति सर्वसर्वात्मकत्वं सिद्ध्यतीति भावः । त्वयोदितान्येतानि
साधनानि मदनुकूलान्येव न प्रतिकूलानि सर्वसर्वात्मकत्वाद्वस्तुन इत्याशयेनाह—न मे कश्चिदिति । अथ सर्वभावा-
नामविशिष्टत्वमेकत्वं यत्साधितं तत्र देशभेदेऽपि कालभेदेऽपि चैकत्वे निर्देशनं क्रमेणादर्शयति—ऊर्ध्वमच्येति । घटस्य देशा

भिन्न एक एव भावो भिन्न इवाभाति, तथा चेत्यादि, एवमुक्तन्यायेन सर्वात्मकमेव—अस्ति नित्यं सर्वगतं सर्वभेदस्वभावश्च वस्त्विति प्रत्यक्षादिप्रमाणैरुपलभामहे, अतोऽन्यथा प्रत्यक्षादिविरोधाः—घटस्य मृत्कपाल-
कार्पासतन्तुपटव्रीह्युदकादिपरिवर्त्तस्य प्रत्यक्षदर्शनात् प्रत्यक्षविरोधः, तद्भावमेव सर्वात्मकमनिच्छतः तादृग्-
विधार्थानुमेयत्वादनुमानविरोधः, लोकागमाभ्युपगमस्ववचनविरोधाः, स्वपरलोकप्रसिद्धसाधनदूषणसंव्यव-
हारभ्युपगमात्, अस्त्येकत्वाव्यतिरेकाच्च तेषाम्, एते चेन्नेष्यन्ते—मा भूवन्नेते दोषा इति मदुक्तं यावत्कि-
ञ्चित् तत्सर्वं घटोऽस्त्येक इति प्रतिपत्तव्यम्, कस्मात् ? घटानर्थान्तरत्वात्, घटस्वात्मवदिति साधनमुप-
संहारार्थम्, एवं तावत् त्रयाणामेकत्वे नास्ति दोषः ।

यत्पुनरुक्तमस्त्येकघटानां त्रयाणां नानात्वे विपरीतस्वभावत्वं घटबहुत्वमभावत्वञ्च प्राप्नुयुरिति विक-
ल्पान्तरशङ्कया विचारान्तरं कृतं तत्र ब्रूमः—

10 विपरीतस्वभावबहुत्वाद्याशङ्कानवतार एवान्यत्वानभ्युपगमात्, नन्वन्यथा तावत्
प्रत्यक्षादिभिरुपलभ्यते नास्तीति, तद्यथा घटः पटत्वेन नास्ति पटोऽपि घटत्वेनेत्यादि, घटो
हि घट एवोपलभ्यते न त्वसौ पटोऽपि, अथ पुनस्त्वन्मतेन सर्वरूप उपलभ्येत, न तूपलभ्यते
तस्मान्नास्ति पटादित्वेनेति पररूपेणाभावः, तथा स्वरूपेणाप्यभावः पररूपासत्त्वात् स्वपुष्पवदिति ।

अवयवा ऊर्ध्वमध्यबुधप्रतीवादयस्तेषां भेदेऽपि स घट एक एवास्त्येव चेति देशभेदेऽप्यभेदः, नरस्य कालोऽवस्था बाल्य-
15 कौमार्यौवनवार्द्धक्यादयस्तेषां भेदेऽपि स नर एक एवास्ति, एवं सर्वभावा अपि देशकालाकारादिभेदेऽपि एक एव भावः, एक-
भवनविशिष्टत्वादिकत्वाविशिष्टत्वादस्तित्वाविशिष्टत्वात् स एव देशकालाद्यपेक्षया भिन्न इव प्रतीयत इत्याह—ऊर्ध्वमध्यबुधेति ।
फलितार्थमाह—एवमुक्तन्यायेनेति, ऊर्ध्वादिवेदघटवत् बालादिभेदनरवत् सर्वभावा विशिष्टाः सर्वात्मकाः, एवञ्च सर्वात्मकं
वस्तु, भाव एव भावो भवति नाभावस्तस्मादस्तिस्वरूपं नित्यत्वानर्थान्तरत्वात् सर्वगतं तथातथाभवनस्वभावत्वाच्च सर्वभेदस्वभावश्च
भवतीति भावः । एवमेव तद्वस्तु प्रमाणैरुपलभ्यत इति न त्वदुक्ताः प्रत्यक्षादिविरोधाः, दृश्यते हि घट एव कपालशकलादिकमेव
20 पांश्चाद्भिभूतः कार्पासादिबीजसम्बन्धात् क्रमेण कार्पासतन्तुपटो भवति पांश्चादेः परतो व्रीहिबीजसम्बन्धादङ्कुरादिक्रमेण स एव
व्रीहिर्भवति स एवोदकादिर्भवतीति, तस्मात् सर्वसर्वात्मकताऽस्तीकार एव प्रत्यक्षादिविरोधा भवेयुरित्याह—प्रत्यक्षादीति । सर्वा-
त्मकं तद्भावमनिच्छतोऽनुमानतस्तथाविधार्थसिद्धेरनुमानविरोधः स्यादित्याह—तद्भावमेवेति, सर्वात्मकं सर्वरूपं भावमनिच्छत
इत्यर्थः । लोकादिविरोधमाह—लोकागमेति, लोकविरोधागमविरोधाभ्युपगमविरोधस्ववचनविरोधाः, एतेषां प्रत्यक्षपूर्वकत्वात्
प्रत्यक्षस्य सर्वसर्वात्मकत्वस्योक्तत्वात्तदनुपगमे विरोधा एते स्युरिति भावः । उक्तन्यायस्य व्यापकत्वात् स्वस्य परस्य लोकस्य च
25 प्रसिद्धा ये हेतवः तद्भेदाः प्रतिज्ञादयः हेत्वाभासस्तद्भेदाः असिद्ध्यादयो दृष्टान्तस्तद्भेदा दृष्टान्ताभासाः स्ववचनविरोधादयश्च
व्यवहारविषयाः, अभ्युपगम्यन्ते ते यदि तेषां सर्वसर्वात्मकत्वात् ततोऽन्यथाऽभ्युपगमे ते विरोधा भवन्त्येव अस्त्येकं साधनं,
अस्त्येका प्रतिज्ञा, अस्त्येकं दूषणमित्येवमेकत्वं तेषां प्रतिज्ञाय यत्रास्तित्वमित्यादिन्यायेन सर्वसर्वात्मकत्वसाधनादित्याह—स्वपरेति ।
उक्ताः प्रत्यक्षादिविरोधा यदि नेष्यन्ते तर्हि प्रोक्तसाधनदूषणादि सर्वं घटोऽस्त्येकः घटानर्थान्तरत्वात्, घटघटस्वात्मवदिति सर्वं
घटो घटे सर्वभावा अभ्युपेया एवेति सर्वसर्वात्मकत्वप्रयोजकास्त्येकघटानां त्रयाणामेकत्वे न कोऽपि दोष इत्याह—एते चेन्नेष्यन्त
30 इति । एवं त्वयाऽस्त्येकघटानामर्थान्तरत्वे घटस्यास्त्येकत्वाभ्यां विपरीतत्वाद्घटात्मस्वरूपादपि विपरीतता स्यात्, एकस्यैव च घटस्य
बहुत्वं स्यात्, अस्त्यपि घटो भेदेन, एकोऽपि घटो भेदेन, घटोऽपि घटो भेदेनेति, अस्तित्वं सामान्यं विशेषश्चैकत्वं घटादेर्भवति,
तत्र यदि ते घटादेरर्थान्तरभूते तदा निःसामान्यत्वाच्चिर्विशेषत्वाच्च घटादेरसत्त्वमेव स्यात् स्वपुष्पवदिति ये दोषा उक्तास्ते न भवन्ति
अस्त्येकघटानामनर्थान्तरत्वेनान्यत्वानभ्युपगमादित्याह—विपरीतेति । सर्वपरिणामशतयेकं वस्तु, एकपुरुषपितृपुत्रत्वादिवदिति
संश्लिष्टा तदात्मभेदैकीभावेन सद्भावलक्षणयाऽभ्युपगमात्, अस्त्येकघटानामर्थान्तरताया अप्रतिज्ञातत्वात् तत्प्रयुक्तविपरीतस्वरू-

(विपरीतेति) विपरीतस्वभावबहुत्वाद्याशङ्कानवतार एव, अन्यत्वानभ्युपगमात्, सर्वशक्त्येक-
वस्तु तदात्मभेदैकीभावेन संसिद्धिसद्भावाभ्युपगमादप्रतिज्ञातस्यारोपणं तत्त्वमतिविलसितमात्रमेव ते,
तस्मात्तद्विकल्पगतदोषा नास्मान् बाधन्त इति, अथोच्यते—नन्वन्यथा तावदित्यादि, इदं तावन्नास्तित्वं
प्रत्यक्षादिप्रमाणसिद्धं घटाद्यन्यदन्येन प्रकारेण, उष्ट्राद्यप्यन्यदन्येन, घटोऽपि पटात्, उष्ट्रोऽपि गर्दभादन्यः
अन्यथा प्रत्यक्षादिभिरुपलभ्यते नास्तीति, तद्यथा—घटः पटत्वेन नास्ति पटोऽपि घटत्वेनेत्यादि, तद्भावयति— 5
घटो हीत्यादि, हिशब्दो यस्मादर्थे यस्माद्घटो घट एवोपलभ्यते न त्वसौ पटोऽपीत्युपलभ्यते, तस्मात् प्रत्यक्षत
एव घट एव पटत्वे(न)नास्ति, अथ पुनस्त्वन्मतेन यदि तु सामान्ये घटस्य तस्यास्तित्वैकत्वे स्यातां
ततस्त्वदुक्तन्यायेन सर्वरूप उपलभ्येत, घटः पटकटरथादिरूपो न तुपलभ्यते, तस्मान्नास्ति पटादित्वेनेति
पररूपेणाभावः, तथास्वरूपेणाप्यभावः पररूपासत्त्वादिति प्राप्तः, खपुष्पवदिति ।

अत्र ब्रूमः—

10

को वा ब्रवीतीति नोपलभ्यत इति, ननु भोः त्वं नाम सर्वात्मकमुपलभ्यमानमप्युपलभ्य
शून्यं कर्तुमिच्छसि, न पुनरहमुपलभ्यमानमेव सर्वरूपं सन्तं कर्तुं शक्नोमीत्यहो साहसम्,
घटो हि मृत् मृन्मयत्वात् मृदः पृथिवीत्वं तदंशत्वात् पृथिव्या द्रव्यत्वं द्रुविकारत्वात्, द्रव्य-
स्य भव्यत्वात् भव्यस्य भवितृत्वात् भवितुः सर्वत्वात् सदस्ति भाव इति घटपटादिसर्व परस्पर-
स्वरूपं हस्तवदिति न किञ्चिदेतत्, अन्यथा तावन्नास्त्येव घट इति । 15

को वा ब्रवीतीत्यादि, सर्वरूप उपलभ्यत एव, नोपलभ्यत इति त्वन्मुखादेतच्छ्रूयते, न[नु]भो इत्यादि,
त्वं नाम सर्वात्मकमुपलभ्यमानमप्युपलभ्य शून्यं कर्तुमिच्छसि, न पुनरहमुपलभ्यमानमेव सर्वरूपं सन्तं
कर्तुं शक्नोमीत्यहो ! साहसम्—उपलब्धिः सर्वलोकप्रत्यक्षा त्वयाऽपलप्यमाना पूर्वोक्तसर्वप्रमाणविरोधितां ते
वचसः सम्पादयति, तस्मादयुक्तो भवतोऽभिप्राय इति ग्रन्थो गतार्थत्वान्न विव्रियते, तद्वस्तु घटाख्यं भवत्

पत्वादितोषारोपणं केवलं निजमतिविजृम्भमेव प्रकाशयति, नास्माकं काचन ततो बाधा भवतीति व्याचष्टे—सर्वेति । सर्व- 20
सर्वात्मकत्वे दोषमाशङ्कते—नन्वन्यथेति, घटादयो हि प्रत्यक्षादिभिरन्यप्रकारेण नास्तीत्युपलभ्यन्ते यथा घटादि तदन्यप्रकारैणा-
न्यत्, उष्ट्राद्यपि तदन्यप्रकारेणान्यत्, घटः पटादन्यः, उष्ट्रो गर्दभादन्य इति प्रत्यक्षादिभिरुपलभ्यते तेन तस्यैकत्वं सामान्यं
नास्तीति भावः । तस्यैवाऽऽशयमाह—तद्यथेति, घटः पटत्वेन नास्ति पटोऽपि घटत्वेन नास्तीति । एवं च घटस्य घटरूपत-
यैवोपलम्भात् पटादिरूपतया चानुपलम्भात् प्रत्यक्षतो घटः पटत्वेन नास्ति, न तु पटादिसर्वभावात्मकतयास्तीति सामान्यमस्तित्वं नेति
भावयतीत्याह—तद्भावयतीति, प्रत्यक्षादिभिर्वस्तुनोऽन्यप्रकारेण नास्तित्वोपलम्भं भावयतीत्यर्थः । यदि वस्तु तव मतेन सर्वसर्वात्मकं 25
अस्तित्वैकवयोः सामान्ययोर्घटेऽभ्युपगम्य न्यायस्योक्तत्वात्, तर्हि सर्वरूपो घट उपलभ्येत, न तु पटकटरथादिरूपतया घटस्यो-
पलम्भोऽस्ति, तस्मान्नास्ति घटः पटत्वादिनेति पररूपेण तस्याभावः प्राप्तः, यश्च पररूपेण नास्ति स स्वरूपेणापि नास्त्येव खपुष्प-
वदिति शून्यमेव वस्तित्वाह—अथ पुनरिति । पररूपेणास्तित्वोपलम्भाभावं निराकुर्वन् समाधत्ते—को वा ब्रवीतीति ।
सर्वात्मकत्वं पदार्थस्य सर्वैरुपलभ्यत एव नोपलभ्यत इति न कोऽपि वक्ति, अथैव त्वन्मुखादेव तथा मया श्रूयत इत्याह—सर्वरूप
इति । नन्वहमुपलभ्यमानं सर्वरूपं वस्तु प्रमाणीकर्तुमुपपत्तिभिर्न शक्नोमीति मत्तैव त्वयोपलभ्यं तज्जिह्वय शून्यतां प्रसाधयितु- 30
मिष्यते तदेतत्तव साहसमेवेत्याह—त्वं नामेति । व्याचष्टे—उपलब्धिरिति, सर्वरूपोपलब्धिर्निखिलजनाप्यक्षा, सैव तज्जिरा-
करिणोस्त्ववीयवचनस्य पूर्वोक्तिस्तत्कलप्रमाणविरोधित्वं प्रकटयतीति छन्दस्तेऽयुक्त इति भावः । सर्वरूपोपलम्भप्रसाधनाय घटादि-
वस्तुनः सर्वरूपतां भावयतीत्याह—तद्वस्तित्वेति । घट इति, घटो मृत् मृन्मयत्वात्-मृद्विकारत्वान्मृत्प्राचुर्याद्वेत्यर्थः, एतेन मृत्त्वं

सर्वरूपं भवतीत्येतद्भावयितुमाह—घटो मृत्, मृन्मयत्वात्, मृत्त्वं घटस्य सिद्धं मृदः पृथिवीत्वं तदंशत्वात् पृथिव्या द्रव्यत्वं द्विकारत्वात्—सत्त्वविकारत्वात्, द्रव्यस्य भव्यत्वात् भव्यस्य भवितृत्वात् भवितुः सर्वत्वात् सर्वं हि भवद्भवति तच्च सदस्ति भाव इति घटपटादि सर्वं परस्परस्वरूपं तस्मात् सर्वस्य सर्वत्वात् सर्वरूपो घट उपलभ्यते, किमिव ? हस्तवत्—यथा हस्तोऽङ्गुलिपर्वसन्धिरेखादिसर्वरूप उपलभ्यते, सदेकाङ्गुल्याद्यात्म-
कत्वात् तथा घटोऽपि सदेकात्मकपटादिरूप उपलभ्यत एवेति न किञ्चिदेतत्, अन्यथा तावन्नास्त्येव घट इति, अन्यथा तथापि च घटस्य सत्त्वादन्वयाऽसिद्धेरिति ।

अथोच्यते भिन्न एवासावर्थो भिन्नप्रकारत्वात्, वादिप्रतिवादिमतवचनवदित्येतच्च न तुल्यत्वात्, येन प्रकारेणैकस्यात्मलाभस्तेन प्रकारेण सर्वभावानामिति सर्वोऽप्यभिन्नोऽसावर्थः, आत्मलाभेऽभिन्नप्रकारत्वात्, एकवत्, न हि ताभ्यामस्तित्वैकत्वाभ्यां घटस्यान्यत्वमस्ति, 10 घटात् सर्वभेदभाजस्तयोरन्यत्वम्, तदनन्यत्वे तेषामपि घटात्मकत्वं तदनर्थान्तरत्वात्, घट-स्वात्मवदिति ।

(अथोच्यत इति) अथोच्यते अन्यत्वं तर्हि साधयामि—भिन्न एवासावर्थो घटः पटादिभ्यो भिन्नप्रकारत्वात्, वादिप्रतिवादिमतवचनवत्, वर्णसंस्थानप्रयोजनादिप्रकारभेददर्शनाच्च नासिद्धिर्हेतोः अतोऽन्यत्वे सिद्धे तदुपलब्धिरपि भिन्नप्रकारैवेति न स्यात् सर्वरूपोपलब्धिरिति, एतच्च न तुल्यत्वात्—
15 नैतदुत्तरं तुल्यत्वादस्य हेतोरस्मत्पक्षसाधनत्वेन, तद्भावेन—येन प्रकारेणैकस्यात्मलाभो घटस्य तेन प्रका-रेणास्तित्वैकत्वादिना सर्वभावानामप्यात्मलाभो देशकालभेदाभिमतोर्द्व्यधोभागनवयुवमध्यपुराणादिना, [भिन्नानां] अतः प्रतिज्ञायते—सर्वोऽप्यभिन्नोऽसावर्थ इति, नञ्सहितः स एव हेतुः—आत्मलाभे भिन्नप्रका-

घटस्य सिद्धम्, सा च मृत् पृथिव्यवयवत्वात् पृथिवीविशेषत्वाद्वा पृथिवी सापि पृथिवी द्रव्यम्, द्वः गतिस्तद्विकारत्वात् गतिर्भवन-मस्ति तत्त्वं सत्त्वं तद्विकारत्वात्, द्रव्यस्य भव्यत्वादिष्टप्राप्तिरोग्यत्वात्, भव्यस्य भवितृत्वात् चेतनाचेतनादिविभिन्नरूपव्याप्तेः, भवितुश्च
20 सर्वत्वादित्यर्थः । एवञ्च घटपटादि निखिलं वस्तु सत् अस्ति भाव इति अन्योऽन्यस्वरूपत्वात् सर्वरूपं सर्वम्, तस्मात् सर्वरूपो घट उपलभ्यत इत्याह—सर्वं हीति । निदर्शनमाह—हस्तवदिति । अङ्गुलिपर्वदिनेखिलरूपो, हस्तः, यथाऽस्त्येकाङ्गुलिः अस्त्येकं पर्व अस्त्येका सन्धिः अस्त्येका रेखा, इत्यादौ त्रयाणामेकत्वं प्रतिज्ञाय यत्रैकत्वमित्यादिन्यायेन सर्वसर्वात्मकत्वसिद्धेः सर्वरूपतयोपलभ्यते हस्तः, तथा घटोऽपि सदेकात्मकपटकटरथादिरूप उपलभ्यत एवेति नोपलभ्यत इति कथनं न किञ्चित्, निरर्थकमिति भावः । उक्त-प्रकारादन्यथा घटो नास्त्येव, अन्यथा त्वस्यैवासिद्धेः, घटादेस्तत्तदन्यप्रकारैः सद्भावादित्याह—अन्यथेति । ननु देशकालाकारादि-
25 निमित्तभेदेन वस्तूनां प्रत्येकमसाधारणरूपतया घटपटादयो भिन्नार्था एव, न हि वादिप्रतिवादिबुद्धिवचनानामेकार्थता, तथात्वे साधन-दूषणाभ्यां वादिबुद्धिवचननिराकरणप्रवृत्त्यसम्भवात्, तस्माद्वस्तूनामुत्पत्तौ देशकालादिभिन्नप्रकारत्वात् व्यावृत्तात्मस्वरूपत्वात् भिन्ना एवार्था इत्याशङ्कते—अथोच्यत इति । अनुमानप्रयोगतो वस्तूनां भिन्नत्वं साधयति—भिन्न एवासाविति, घटो भिन्न एव पटा-दिभ्यः भिन्नप्रकारत्वात् वादिप्रतिवादिमतवचनवदिति मानम् । भिन्नप्रकारत्वं दर्शयति—वर्णेति, घटस्य वर्णो रक्तः पटस्य शुक्रः, संस्थानं पृथुबुध्नादि, पटस्य तानवितानादि, घटस्य प्रयोजनं जलाहरणादि, पटस्य शीतापहरणादि, तदेवं वस्तूनां वैलक्षण्याङ्गिजप्रकारत्वं
30 नासिद्धं ततः सिद्धमेवान्यथात्वं तस्माच्च भिन्नत्वं भिन्नत्वाच्च सर्वरूपता असर्वरूपत्वाच्च सर्वरूपोपलब्धिर्बाधितेति भावः । त्वरीयं साधनं न मत्पक्षप्रतिकूलम्, नञा युक्तं तदेव मत्पक्षं साधयतीत्याह—एतच्च न तुल्यत्वादिति । अस्तित्वैकत्वादिना सर्वेषामात्मलाभः समानो देशकालाकारादिभेदेऽपि तस्माद्वटोऽभिन्न एव पटादिभ्यः, आत्मलाभेऽभिन्नप्रकारत्वादेकवदित्याह—येन प्रकारेणेति । दृष्टान्तं

रत्वादिति यत्स्वयोक्तः, आत्मलाभेऽभिन्नप्रकारत्वादिति स वक्तव्यः, एकवदिति दृष्टान्तः, यथैको घटः पटो वा भवन्नूर्द्धादिनवादिवेशकालप्रकारेण भिन्न इत्यभिमतोऽप्यभिन्न एव, अस्तित्वैकत्वघटत्वाभेदात्, एवं घटादिस्तथा सर्वभावा अभिन्नप्रकारात्मलाभात् स्युः, मा मंस्था असिद्धो हेतुरित्यत आह-न हि ताभ्यामस्तित्वैकत्वाभ्यां घटस्यान्यत्वमस्ति, स त्वेक एव घटो यस्मात् घटा[त्]सर्वभेदभाजः तयोरस्तित्वैकत्वयोरन्यत्वं, न हीति वर्त्तते, सर्वान् पटकटरथादीन् भेदान् स्वगतानूर्द्धादिनवादीन् भजमाना[त्]घटादस्ति- 5 त्वैकत्वयोरनानात्वम्, ततः किं ? त[त्]स्तदनन्यत्वे-घटास्तित्वैकत्वानन्यत्वेऽभिहितन्यायेन सिद्धे सर्वभावा घटादयोऽपि ततोऽनन्ये, तदस्तित्वैकत्वाभ्यामनर्थान्तरत्वात्, घटवदित्युक्तत्वात्, अत आह-तेषामपि घटात्मकत्वं पटादीनाम्, तदनर्थान्तरत्वात् घटस्वात्मवदिति भावितार्थोऽयमतीतार्थोपसंहारः ।

अत्राह-

नन्वेकत्वे प्रत्यक्षसिद्धं तृप्तिमुख्यादि विरुध्यत इति, ननु तत् सर्वसिद्धान्तेष्वपि, प्रत्यक्ष- 10 सिद्धमन्यथा मत्वा मोक्षायाऽऽयत्यत इति न वा पुनरन्या विमतिः कार्या ।

(नन्विति) नन्वेकत्वे प्रत्यक्षसिद्धं तृप्तिमुख्यादि विरुध्यत इति-इत्थं सर्वमेकं सर्वात्मकमिति ब्रुवतस्ते प्रत्यक्षदृष्टं भेदेनाशनायितमुक्त्यनन्तरा तृप्तिर्बुभुक्षाविरोधिनी तदनन्तरभावि च सुखं दुःख-विरोधीत्येवमादि विरुध्यते, न हि प्रत्यक्षविरुद्धं प्रतिज्ञातुं योग्यमित्यत्र ब्रूमः-ननु तत्सर्वसिद्धान्तेष्वपि, प्रत्यक्षसिद्धमन्यथा मत्वा मोक्षायाऽऽयत्यत इति-ननु विषयसुखानामतथात्वात् दुःखप्रतीकारमात्रत्वात् 15 दुःखसन्मिश्रत्वात् दुःखभूयिष्ठत्वात् नात्यन्तिकत्वाच्च दुःखत्वमेव, तृप्तेरपि गृह्यभिलाषजननहेतुत्वादतृप्तिवमेवेति मत्वा निराबाधमपराधीनमात्यन्तिकमैकान्तिकं विषयसुखविपरीतं कथं नाम मुक्तिसुखं निर्द्वन्द्वं प्राप्नुयामेति शास्त्रप्रामाण्यात् सर्वसिद्धान्तप्रसिद्धप्रवृत्तित्वात्, न वा पुनरन्या विमतिः कार्येति संयुक्तेरपि सर्वभावाः सन्तीति प्राह्याः ।

व्यावर्णयति-यथैक इति । ऊर्द्धमप्यादिभेदभिन्नाभिमतोऽप्येकः-घटः पटः कटो रथोऽस्तित्वैकत्वघटत्वरभिन्नप्रकारत्वादभिन्न 20 एव, तथा सर्वे घटपटादयो भावा अभिन्ना एवेति भावः । साधितमेव हि यथैकत्वमस्तित्वं घटत्वं वा तत्रास्तित्वैकत्वयोर्निष्कलेनैव स्वतत्त्वेन भवितव्यमनर्थान्तरत्वादिति, तस्मात् सर्वभावानां सिद्धान्येवाभिन्नानि प्रकाराण्यस्तित्वैकत्वघटत्वानीत्याह-मा मंस्था इति । न हीति, अस्तित्वैकत्वाभ्यां घटस्य सर्वभेदभाजो घटाद्वाऽस्तित्वैकत्वयोरर्थान्तरता न हि वर्त्तत इति भावः । एवञ्च घटादस्तित्वैकत्वयोरनन्यत्वे सिद्धे सर्वभावेष्वपि तयोरनन्यत्वं, तदस्तित्वैकत्वाभ्यामनर्थान्तरत्वात् घटस्वात्मवदित्युक्तमेवेत्याह-तदनन्यत्व इति, सर्वसर्वात्मकत्वसाधनोपसंहारग्रन्थोऽयमिति भावः । नन्वेवं सर्वसर्वात्मकत्वप्रतिज्ञेयं तृप्तिमुख्यादेर्बुभुक्षादुःखादिविरोधि- 25 त्वेन प्रकाशकेन प्रत्यक्षेण विरुद्धेत्याशङ्क्य समाधत्ते-नन्वेकत्व इति । व्याचष्टे-इत्थमिति, एकस्य सर्वात्मकत्वमभिधानस्य भवतो बुभुक्षाविषयीभूतपदार्थमुक्त्यनन्तरं या तृप्तिः सा बुभुक्षाविरोधिनी तृप्त्यनन्तरं यत्सुखं तदुःखविरोधीति पार्थक्येन प्रत्यक्षतो दृष्टं विरुध्यते, न हि प्रत्यक्षविरुद्धं वस्तु प्रतिज्ञातुं योग्यमित्यर्थः । समाधत्ते-नन्विति, ननु तत् प्रत्यक्षविरुद्धार्थप्रतिज्ञानं सर्वेष्वपि सिद्धान्तेषु दृश्यत एव, तथाप्रतिज्ञानञ्च मोक्षमार्गप्रवृत्त्यर्थमिति भावः । प्रत्यक्षसिद्धस्यान्यथामननमेवाददर्शयति-ननु विषय- 30 सुखानामिति । प्रत्यक्षसिद्धमपि विषयसुखमसुखं मन्यते, न हि तद्वास्तविकं सुखं, विरज्याभावप्रसङ्गात्, शास्त्रवैयर्थ्यप्रसङ्गाच्च, किन्तु तद्विषयाणामलाभे यदुःखं भावि तत्प्रतीकारमात्रमेव, दुःखसमानाधिकरणमपि, अत एव तदुःखभूयिष्ठं स्वसमानाधिकरणदुःखप्रागभावसमानकालीनवेति दुःखमेव, जातायामपि हि तृप्तौ महती लालसा जायते, तत्राशात्, ततोऽधिकतमतृप्तिप्रेप्साया

तथा—

अनुत्पादादपि सर्वभावाः सन्ति, यदि हि तद्वस्तुत्पद्येत विनश्येद्वा ततः प्राक् पश्चाद-
भाववन्मध्येऽप्यभावः स्वभावस्वाभाव्यात्, न स्यादेकरूपं भेदवद्वा स्यात्, या त्वया तर्क्यते
सा सम्भाव्येतोत्पत्तिविनाशसद्भावे, न तु कस्यचिद्वस्तुन आदिरन्तो वा, वस्तुत्वात्यागात्, न
हि वस्तु स्वरूपं त्यजति, शिवकादिकपालादिघटमृद्वत् ।

(अनुत्पादादपीति) अनुत्पादादपि सर्वभावाः सन्ति, यदि हीत्यादि—यदि हि तद्वस्तुत्पद्येत,
उत्पन्नत्वाच्च विनश्येदेवेति—उत्पद्येत विनश्येद्वा, ततः किं ? ततः प्रागभावः उत्पत्तेः, पश्चादभावो विनाशात्,
तद्वन्मध्येऽप्यभावः स्वभावस्वाभाव्यात्, न स्यादेकरूपमिति भेदवद्वा स्यात्, त्वदिष्टशून्यता वा स्यात्
वाशब्दात्, य[ा] त्वया तर्क्यते तस्योपपत्तिः सम्भाव्येतोत्पत्तिविनाशसद्भावे, किं तर्हि ? न तु कस्यचिद्व-
स्तुन आदिः—उत्पत्तिः, अन्तो—विनाशो वाऽस्ति, कस्मात् ? वस्तुत्वात्यागात्, न हि वस्तु स्वरूपं—वस्तुत्वं
त्यजति, किमिव ? शिवकादिकपालादिघटमृ[द्व]त्—यथा हि घटः शिवकस्तूपकछत्रककुशूलघटावस्थासु
भेदाभिमतसु मृत्त्वाभेदान्मृदेव कपालशर्करिकाधूलिश्रुटिपरमाणुष्वपि मूर्त्तत्वान्मृदेवाद्यन्तरहिता, तथा-
ऽन्यदपि विज्ञानादि वस्तुत्वात्यागादिति नास्त्युत्पादस्तदभावाद्विनाशोऽभावः ।

अनाद्यनन्तमूर्त्तिमूर्त्तवच्चामूर्त्तमप्यनुत्पादविनाशाभ्यामनाद्यनन्तम्, अतोऽसौ तथाऽ-
वस्थित एकस्वभावो निर्भेदः भेदासम्भवात्, उत्पादविनाशाभ्यां हि भेदः सम्भाव्येत,
स तु न भवति ।

(अनादीति) किञ्च प्रत्यक्षमेवानाद्यनन्तत्वान्मृच्छिवककपालादिविपरिवर्त्तेष्वपि रूपादि-
तत्त्वस्योत्पादविनाशाभावादानाद्यनन्तमूर्त्तिमूर्त्तवच्चांमूर्त्तमपि वस्तुत्वात्यागादनुत्पादविनाशाभ्यामनाद्यनन्तम्,

वेति मन्वानो विषयमुखानि जुगुप्समानस्तद्विपरीतस्वभावं सुखं निर्बाधमात्यन्तिकं शास्त्रतोऽवगम्य तदधिजिगमिषया तत्त-
त्सिद्धान्तोदिताध्वनिं प्रवर्तत इति नात्र विशेषा शङ्का युक्तेति भावः । एवं संयुक्तेः सर्वभावसद्भावमभिधायानुत्पादादपि तत्सद्भावं
रूपयति—अनुत्पादादपीति । घटपटादीनामुत्पादविनाशयोरनुरीकृतयोरुत्पादात् प्राक् पश्चाच्च विनाशान्मध्येऽप्यभावः स्यात्, उक्तं
हि ‘आदावन्ते च यन्नास्ति तस्य मध्येऽपि का कथा’ । इति, प्राक् पश्चाच्चासतो मध्येऽप्यसत्त्वं स्वभावः, तत्त्वाभाव्यादिति व्याक-
रोति—यदि, हीति वस्तूनामुत्पादाभ्युपगमे विनाशोऽवश्यम्भावीति भावः । भवत्विति चेत्तत्र दोषमाह—तत इति, उत्पाद-
विनाशवत्त्वादित्यर्थः, ताभ्यां पूर्वं पश्चाच्च तस्याभावात् मध्येऽप्यभावः, तथा नियमस्वाभाव्यादिति भावः । स्थित्येकरूपत्वन्त-
त्पादविनाशदर्शनाच्च भवतीति भेदरूपता शून्यता वा त्वदिष्टा स्यादित्याह—न स्यादिति । अस्तित्वेकरूपता मा भूदिति उत्पादविना-
शाभ्यां भेदरूपता स्यात्, आद्यन्तयोर्जाताजातयोरनुत्पादाच्छून्यता या त्वया तर्किता सा वोपपत्तिभिः स्यादिति सम्भाव्येतेति
भावः । यदा तु न कस्यचिद्वस्तुन उत्पादविनाशौ भवतः स्वस्वरूपात्यागात् तदा स्थित्येकस्वरूपो भावः, स्वस्वरूपावस्थानात्,
उत्पादविनाशप्रयुक्तभेदरूपत्वासम्भवाच्चिर्भेदरूप इत्याशयेनाह—न तु कस्यचिदिति । वस्तु आद्यन्तरहितं स्वस्वरूपापरित्यागात्,
शिवकादिकपालादिघटमृद्वदिति प्रयोगः, यथा घटस्यादित्वेनाभिमता अवस्थाः शिवकस्तूपकादयः, अन्तत्वेनाभिमताः कपालशर्क-
रिकादयः एतासु घट एक एव मृद्वपो मूर्त्तश्चेति स्वस्वरूपापरित्यागोऽस्ति, सर्वस्य मृत्त्वादेव नोत्पादो न वा विनाशः, तथैव विज्ञानादी-
नामपि वस्तुत्वात्यागादाद्यन्तशून्यतेति भावः । एवं शिवकस्यासकाद्यवस्थामेदेऽपि यथा घट एक एव मृद्वपो मूर्त्तश्च, मूर्त्तत्वरूपस्व-
स्वरूपापरित्यागाच्चानाद्यनन्त एवममूर्त्तमप्यनाद्यनन्तमेकरूपमेत्याह—अनाद्यनन्तेति । व्याचष्टे—किञ्चेति, मृच्छिवकस्तूपकछत्र-
ककुशूलघटकपालशर्करिकादिश्रुटिपरमाणुषु मूर्त्त्यात्मका ये रूपादयस्तेषामनाद्यनन्तत्वमुत्पादविनाशाभावात् प्रत्यक्षसिद्धमेव, एवञ्च

तस्मात् सततम[व]स्थानमेव वस्तुनः, तदुपसंहरति—अतोऽसौ तथाऽवस्थित एकस्वभावो निर्भेद इति भेदासम्भवात्—भेदसम्भवकारणाभावात्, तदर्थयति वैधर्म्येण—उत्पादविनाशाभ्यां हि भेदः सम्भाव्येत, स तूक्तविधिनाऽनाद्यनन्तत्वान्न भवतीति ।

अत्राऽऽह—

नन्वनिष्ठितं प्राक् पश्चादारम्भात्, आरम्भवचनात्, तत्र यदि निष्ठितं स्यात् निष्ठितत्वा- 5
न्नारभ्येत निष्पन्नघटवदिति, इदं विप्रतिषिद्धं यद्यनिष्ठितं अनिष्ठितत्वादसत् स्वपुष्पवत्, इतरो
घटवत्, यथा घटो मृद्रूपादित्वेन निष्ठित एव सन्नाकारान्तरव्यक्तिरूपतो व्यज्यते, यदि न
तथाऽऽरभ्येत किं न स्वपुष्पादद्रव्यादेर्वाऽऽरभ्यते ? ।

नन्वनिष्ठितमित्यादि, ननूक्तं 'द्रव्याणि द्रव्यान्तरमारभन्ते—पृथिव्यादिपरमाणुद्रव्याणि स्वतः
स्वात्मनि द्वे बहूनि वा परस्परसंयोगापेक्षाणि आरभन्ते, कार्यद्रव्यमन्यत्, गुणाश्चारम्भकचतुर्विधद्रव्यसम- 10
वेताः स्वैरारब्धे कार्यद्रव्ये नियम[त] एव स्वतः परात्मनि गुणान्तरमारभन्ते, कर्म संयोगविभागसंस्कारा-
नारभते परतः परात्मनि' () इत्यादिनाऽऽरम्भवचनेनानिष्ठितं प्राक् पश्चादारम्भात्
क्रिया क्रियातो निष्ठेत्यनिष्ठितम्, तत्र यदि निष्ठितं स्यात् निष्ठितत्वान्नारभ्येत निष्पन्नघटवदित्यत्र ब्रूमः—इदं
विप्रतिषिद्धमित्यादि, विप्रतिषेधं भावयति—यद्यनिष्ठितमित्यादिना, अनिष्ठितत्वादसत् स्वपुष्पवत्, असत्त्वा-
त्तदन्नारभ्यते, इतरो घटवदिति वैधर्म्यदृष्टान्तः यथा घटो मृद्रूपादित्वेन निष्ठित एव सन्नाकारान्तर- 15

अनाद्यनन्ता मूर्तिर्येषां मूर्तानां तद्वदमूर्तमप्यनाद्यनन्तमेव, स्वस्वरूपापरियागादिति भावः । एवञ्च मूर्तामूर्तानां सततास्तित्वमेवे-
त्येकस्वभावत्वमत एव च निर्भेदरूपात्वमित्याह—अतोऽसाविति । हेतुमाह—भेदासम्भवादिति, भेदस्य सम्भवे कारणमेव
नास्तीति भावः । किं कारणं भेदस्य सम्भवे स्यात् यदभावान्नर्भेदमेकरूपं स्यादित्यत्राह—उत्पादेति, यदि ह्युत्पादविनाशौ स्तो
भावस्य तदार्थं घटो न पटो भिन्नस्वभावत्वात्, अन्यन्तु पट एव न घटो भिन्नस्वभावत्वादिति भेदः सम्भाव्येत, यदा तु स्वस्वरूपा-
परियागादनाद्यनन्तत्वं तदा कथं भेदस्य सम्भव इति भावः । ननु वस्तुनः स्थित्यैकरूपत्वाभ्युपगमे आरम्भोऽप्यभ्युपगत एव 20
निष्ठानस्यारम्भपूर्वकक्रियापूर्वकत्वात् अभ्युपगते त्वारम्भे नतः प्राक् पश्चादनिष्ठितत्वं प्राप्नोतीति शङ्कते—नन्वनिष्ठितमिति ।
वैशेषिकशास्त्रे द्रव्यस्यारम्भ उक्त इति वर्णयति—ननूक्तमिति, द्रव्याणि द्रव्यान्तरमारभन्ते इति वचनं व्याचष्टे—पृथिव्यादीति,
पार्थिवादिचतुर्विधपरमाणुद्रव्याणि स्वतो भिन्नं कार्यद्रव्यं समवायिकारणरूपे स्वात्मनि परस्परसंयोगस्वरूपासमवायिकारणमपे-
क्ष्याऽऽरभन्ते द्वे परमाणुद्रव्ये द्व्यणुं बहूनि द्व्यणुकद्रव्याणि त्र्यणुकं बहूनि त्र्यणुकद्रव्याणि चतुरणुकमिति भावः । पार्थिवादि-
चतुर्विधपरमाणुगता रूपादयो गुणाः परमाणुभिरारब्धे कार्यद्रव्यं परात्मनि स्ववजातीयगुणारम्भकत्वेन प्रमात् गुणान्तराण्यारभन्त 25
इत्याह—गुणाश्चेति । कर्म संयोगं विभागं वेगं स्थितिस्थापकञ्च द्रव्ये आरभत इत्याह—कर्ममिति, द्रव्यं स्वतः स्वात्मनि द्रव्यान्तर-
मारभते गुणः स्वतः परात्मनि गुणान्तरम्, कर्म च परतः परात्मनि संयोगादीनििति भावः । अनेनारम्भवचनेनाऽऽरम्भात् पूर्वं
पश्चाच्च वस्तुनिष्ठितमित्याह—इत्यादिनेति । कुतस्तथाऽनिष्ठितमित्यत्राह—आरम्भादिति, निष्ठानस्याऽऽरम्भपूर्वकक्रियापूर्व-
कत्वादित्यर्थः । यद्यनिष्ठितत्वमनङ्गीकृत्य निष्ठितत्वमेवेत्यभ्युपगम्यते तर्ह्यारम्भ एव न स्यात् निर्वृतघटवदित्याह—तत्र यदीति,
एवञ्चारम्भात् प्राक् पश्चाच्च वस्तुनोऽनिष्ठितत्वेन मध्येऽप्यनिष्ठितत्वं स्यादिति शून्यवाद्यभिप्रायः । अनिष्ठितस्यैवाऽऽरम्भो भवति 3)
निष्ठितस्य नारम्भो निष्ठितत्वादिति मतमेव विप्रतिषिद्धमिति समाधत्ते—इदमिति । वस्तुनोऽनिष्ठितत्वे स्वपुष्पवदसत् स्यादस्तु तथा-
सति च स्वपुष्पवदेव नारम्भविषयोऽसत्त्वादित्याह—अनिष्ठितत्वादिति । निष्ठितमेवारभ्यत इति वैधर्म्यं दर्शयति—यथेति,
मृदादिरूपेण निष्ठित एव घटः, तस्मादेव चाऽऽकारान्तरस्य पृथुबुध्रादेर्व्यक्तिः—व्यञ्जनं प्रकाशो भवति, तेन रूपेण पृथिव्यादिना घटादि-

व्यक्तिरूपतो व्यज्यते पृथुबुद्धोर्द्ध्वमीवादिना, [यदि] न तथारभ्येतेति, तद्व्यक्तिः, किं न खपुष्पादद्रव्या-
देर्वाऽऽरभ्यत इति, द्रव्यगुणकर्मादिभेदवद्वस्तुविपरीतात् कुतश्चिदनारम्भाभिष्ठितत्वादेव उत्पत्तिरभि-
व्यक्तिरारम्भः ।

एतदुक्तं भवति संक्षेपतस्तद्रूपशक्तिविवर्त्तमात्रन्वेतत्सर्वम्, भावैकत्वात्, अतो
१० नानिष्ठितं निष्ठितमेव वस्तु, अनारब्धारब्धत्वात्, यच्चानारब्धारब्धं तन्निष्ठितमेव, शिक्यका-
दिवत्, यथाऽऽनारब्धमपि शिक्यकत्वेन सूत्रं शक्तत्वान्निष्ठितमेवमन्यदपि वस्तु, अथैवमपि
नेष्यते अनारब्धानि तानि, अनिष्ठितत्वात् खपुष्पवत् ।

(एतदिति) एतदुक्तं भवति संक्षेपतः तद्रूपशक्तिविवर्त्तमात्रन्वेतत् सर्वमिति किं कारणं ? भावै-
कत्वात्—एकस्यैव पुरुषादेर्भावस्य कारणमात्रस्य विजृम्भितत्वात् कार्यत्वावस्थामात्रभेदेन, तदुपसंहार्याह—
१० अतो नानिष्ठितमित्यादि, निष्ठितमेव वस्तु नानिष्ठितम्, कस्मात् ? अनारब्धारब्धत्वात्—अनारब्धं कर्माभि-
व्यक्तिरूपेण, आरब्धं केवलकारणकालीनशक्त्यवस्थत्वेन, यच्चानारब्धारब्धं तन्निष्ठितमेव नानिष्ठितम्,
किमिव ? शिक्यकादिवत्—यथाऽऽनारब्धमपि शिक्यकत्वेन सूत्रं शक्तत्वान्निष्ठितमेवमन्यदपि वस्त्विति,
यथा यज्ञोपवीतसूत्रादिदृष्टान्तैर्भावयितव्यम्, अथैवमपीत्यादि—इत्थं युक्त्या प्रतिपादितमप्यवस्थानं वस्तुनो

- व्यज्यत इति भावः । इत्थमेव निष्ठितादारम्भो नान्यथा, यदि तु निष्ठितात्तथा नारभ्येत तदा खपुष्पादद्रव्यादेर्वा कुतो नारभ्यते
१५ किञ्चिदित्याह—यदि न तथेति, तद्व्यक्तिरिति शेषः । उपसंहरति—द्रव्यगुणेति, द्रव्यं गुणः कर्म वा भेदवद्वस्तु, द्रव्याणीत्यादि-
दर्शितवचनात्, ततो विपरीतात् कुतश्चिदारम्भो न भवति, द्रव्यगुणकर्माणि च निष्ठितानि, तस्मादेव चोत्पत्तिर्वाऽभिव्यक्तिर्वाऽऽरम्भ-
पदवाच्या भवतीति भावः । पुरुषविवर्त्तमात्रं पृथिव्यादि सर्वम्, तस्यैव मूर्तामूर्तभेदेन विपरिवृत्तेरित्याह—एतदुक्तं भवतीति ।
पुरुषो हि चेतनाचेतनरूपेण भवनशक्तः तस्यैवैतन्मूर्तं विवर्त्तमात्रम्, जाग्रत्सुषुप्तसुषुप्तिरुपस्थितवस्थं जगत् ताश्चावस्थाः पुरु-
षस्य ज्ञस्यैव भवनोपपत्तेरन्यस्य भवितुरभावात् पुरुषो भाव एकश्च तस्यैव च कार्यभूतावस्थाभेदेनेदं सर्वं विजृम्भितमित्याशयेनाह—
२० एतदुक्तमिति । हेतुमाह—भावैकत्वादिति, पुरुष एवाद्वितीयो भावो घटपटादिविचित्रकार्यजननयोग्यतात्मकशक्तिमत्त्वेन
शक्तिवैचित्र्यात् जाग्रदादिविचित्रावस्थारूपेण कार्यात्मतया विजृम्भते, पुरुषस्यैकत्वाच्च सर्वकार्यजातस्यैकत्वं तस्यैव विजृम्भितत्वा-
जगतः स जगच्चैको भवतीति भाव इति तात्पर्यम् । एवञ्च पुरुषात्मकं वस्तु आरब्धमनारब्धमपि यदा पुरुषः कार्य-
रूपेणाभिव्यक्तो भवति तदानारब्धः, यदा च तच्छक्तिरूपेण कारणात्मनाऽस्ते तदाऽऽरब्धः तथा चानारब्धारब्धत्वाभिष्ठित-
मेव वस्तु नानिष्ठितमित्याह—अतो नानिष्ठितमित्यादीति, जगतो विचित्रशक्तिमत्पुरुषविजृम्भणमात्रत्वादेवेत्यर्थः ।
२५ हेतुमाह—अनारब्धेति । कथं वस्त्वनारब्धमित्यत्राह—अनारब्धमिति, कार्यात्मनाऽभिव्यक्त्यवस्थं वस्तु अनारब्धमित्यर्थः ।
कथमारब्धमित्यत्राह—आरब्धमिति, कार्याभिव्यक्तिप्राक्कालीनं कार्यशक्त्यवस्थं वस्त्वारब्धमित्यर्थः । एवञ्चानारब्धारब्धत्वाद्वास्तु
निष्ठितमेव भवति, शिक्यकादिवदित्याह—यथेति । दृष्टान्तं घटयति—यथेति, यथा हि सूत्रं कारणं शिक्यकं कार्यम्, यदा सूत्रं
शिक्यकत्वेन न विजृम्भितमनारब्धं केवलं तच्छक्त्यवस्थमारब्धं तदा तन्निष्ठितमेव भवति, तथा मृदाद्यपि वस्तु निष्ठितमेवेति भावः ।
आदिपदप्राप्त्याणि दृष्टान्तान्तराण्यपि भाव्यानीत्याह—यथा यज्ञोपवीतेति, यज्ञोपवीतसूत्रवत् तन्तुपटवत्, सर्पस्कटाटोपमुकुलप्र-
३० सारणकुण्डलीकरणवदित्यादयो दृष्टान्ताः, पूर्वोत्तरावस्थाभ्यां हि विच्छिन्नं न किञ्चिद्वस्त्वस्ति, यज्ञोपवीतपटस्कटाटोपाद्यवस्थानापन्नसू-
त्रतन्तुसर्पाणां तच्छक्त्यवस्थत्वाभिष्ठितत्वं यथेति भावः । इत्थं प्रमाणैरुपपादितमपि वस्तुनो निष्ठितत्वं यदि न मन्यते तदा दोषमाह—
इत्थं युक्त्येति, द्रव्याणि द्रव्यान्तरमारभन्त इति यदुक्तं तत्रारब्धाभिमतानि द्रव्यान्तराण्यप्यनारब्धान्येव स्युः, अनिष्ठि-

नेष्यते, अनिष्टापादनमिदं—अनारब्धानि तानि—द्रव्यान्तराप्यारब्धाभिमितान्यपि, अनिष्ठितत्वात्, खपुष्पवत्, अत्यन्तासत्त्वादित्यभिप्रायः ।

अथोच्येत आदिः प्रत्यक्षत एव घटादेर्दृश्यते भेदहेतुः, अत्र पृच्छयसे स किं नित्यः ?
उतानित्यः ? यदि नित्यः सर्ववस्तुनित्यता, आदिस्वरूपत्वात् तन्नित्यत्वाच्च, क्रियमाणनिष्ठि-
तयोश्चाभावात् तथाजन्यभेदाभावः, ततश्चास्मदिष्टोऽवस्थानपक्ष एव जयति, आदिप्रत्यक्ष-
प्रमाणीकरणाच्च क्रियानिष्ठाप्रत्यक्षद्वयपरित्यागः तयोश्च दृष्टव्यमिचारमितरत्रैकस्मिन् प्रत्यक्षं
कथं प्रमाणीकरिष्यत इति पुनरपि तद्धानिरिति सर्वथा त्वयैव प्रत्यक्षमप्रमाणीकृतम् ।

अथोच्येतेत्यादि, आदिरूपत्तिः प्रत्यक्षत एव घटादेर्दृश्यते, स च भेदहेतुः घटादेर्वस्तुनः,
यदि अनुत्पन्नाविनष्टं स्यात् स्यादभिन्नमिति, अत्र पृच्छयसे स किमित्यादि, स आदिरारम्भः स प्रत्यक्षा-
भिमतः किं नित्योऽनित्य इति निर्धार्यः, किञ्चातः ? यदि नित्यः सर्ववस्तुनित्यता—सर्वेषां घटादीनाञ्च वस्तूना-
मविशेषेण नित्यत्वं स्यात्, आदिस्वरूपत्वात् तन्नित्यत्वाच्च, अनिष्टञ्चैतत्[एवं]ब्रुवतः, किञ्चान्यत्—
क्रियमाणनिष्ठितयोश्चाभावात्तथाजन्यभेदाभावः—आदेर्नित्यत्वादादेरेव च वस्तुत्वादारम्भ एव आदिसंज्ञोऽस्ति
न क्रियानिष्ठे स्तः, तयोश्च क्रियमाणनिष्ठितयोरभावात् तथाजनयितव्यस्य तेन प्रकारेण घटादित्वेनोत्पाद्य-
स्वभेदस्याभावः, ततश्चास्मदिष्टोऽवस्थानपक्ष एव जयति, किञ्चान्यत्—आदिप्रत्यक्षेत्यादि—आदिः प्रत्यक्षत
एव भेदहेतुर्दृश्यते इति विशेष्यादिरेव प्रत्यक्षः प्रमाणीकृतो न क्रियानिष्ठे, तयोः प्रत्यक्षयोरपि परित्यागश्च
कृतः, स च प्रत्यक्षविरोधादयुक्तः, तयोश्चेत्यादि, तयोश्च प्रत्यक्षयोः क्रियानिष्ठयोरप्रमाणीकरणे प्रत्यक्षमप्य-

तत्वात्, खपुष्पवदिति कारणे द्रव्ये द्रव्यान्तराणां कार्याणां शक्त्यात्मनाप्यसत्त्वेनानिष्ठितत्वादत्यन्तासत्त्वादिति भावः । ननु घटादी-
नामादिरूपत्तिः प्रत्यक्षत एव दृश्यते, एवं च भेदसम्भवाकारणसद्भावादेकत्वभावं निर्भेदमनुत्पादित्वाशाभ्यामनाद्यनन्तं वस्त्विति
कथमित्याशङ्कते—अथोच्येतेति । व्याख्याति—आदिरूपत्तिरिति, उत्पत्तौ सत्यामवश्यम्भावी वस्तुभेदः, अनुत्पन्ने सदविनष्टत्वे
तु स्यादभिन्नं वस्त्वित्यर्थः । प्रत्यक्षत्वेन तेऽभिमत आरम्भः किं नित्योऽनित्यो वेति विकल्प्य दोषमाह—अत्र पृच्छयसे इति । 20
नित्यत्वपक्षेऽनिष्टमाह—यदि नित्य इति, यथादेर्नित्यत्वं तर्हि घटपटादिनिखिलवस्तूनामादेर्नित्यत्वात् नेषामपि नित्यता स्यात्,
नित्यधर्मवद्भिन्नो नित्यत्वात्, अन्यथा कस्यासत्त्वादित्यः स्यादिति भावः । घटादीनामादिरूपस्य प्रत्यक्षदृश्यत्वं ब्रुवतस्ते तन्नित्य-
ताऽनिष्ठेत्याह—अनिष्टञ्चैतदिति । आरम्भनित्यत्वे घटादिभेदानामभावाज्निर्भेदमनाद्यनन्तं नित्यावस्थानरूपं यस्त्वेव सर्वोत्कर्षेण
वर्तत इत्यस्मत्पक्षस्यैव जय इत्याह—क्रियमाणेति, क्रियानिष्ठयोरभावः, आदेरारम्भसंज्ञस्य नित्यत्वाभ्युपगमात्, तथा च
क्रियानिष्ठाविषयाभावः कार्योन्मुखशक्तिनि कारणे परमाणुषु प्रधाने वा परस्परसंश्लेषाय प्रयोगाख्यः क्रिया जायते स एवारम्भः, 25
तस्यां क्रियायां सत्यां कारणेषु कार्यव्यक्तिः प्रजायते, इयमेवोत्पत्तिरभिव्यक्तिर्वा क्रियेत्युच्यते जाता सा कार्यव्यक्तिः कारणशक्तिभि-
र्नियम्यते येन तत्रैव तिष्ठति, एवं वस्तुस्थितिरारम्भक्रियानिष्ठानाम्, एवञ्च क्रियानिष्ठयोरभावं जनयितव्यस्य—घटादित्वेनोत्पाद्यस्या-
भावात् कारणमात्रस्यावस्थानमेव प्राप्तं नादिर्नान्तो वा ततश्चास्मत्पक्षस्यैव सर्वोत्कर्षेण वर्तनं सिद्धमिति भावः । आदिक्रियानिष्ठाना-
मविशेषेण प्रत्यक्षाणामपि भेदहेतुरादिः प्रत्यक्षत एव दृश्यत इति क्रियानिष्ठे परित्यज्य विशिष्योक्तत्वात् क्रियानिष्ठे न प्रत्यक्षेण प्रमा-
णीकृते, आदिरेव तु प्रत्यक्षत्वाद्गृहीतः क्रियानिष्ठे प्रत्यक्षेऽपि ल्यक्ते, तयोस्त्यागश्च प्रत्यक्षविरोधादयुक्त इत्याह—आदिः प्रत्यक्षत 30
एवेति । एवञ्च क्रियानिष्ठयोः प्रत्यक्षयोरप्यप्रमाणीकरणे तत्प्रत्यक्षमप्रमाणं सञ्जातं ततश्चादिः प्रमाणं प्रत्यक्षदृश्यत्वादिति प्रत्यक्ष-

प्रमाणमिति दृष्टो व्यभिचारः, तद्दर्शनादेरपि प्रत्यक्षस्य तद्वदेवाप्रामाण्यात् पुनरप्यादेः प्रत्यक्षस्य त्यागः इति सर्वथा त्वयैव प्रत्यक्षमप्रमाणीकृतम्, एवं तावदादेर्नित्यतायां दोषः ।

अथादिनित्यतायां दोषात् निर्वृत्तनित्यत्वमभ्युपगच्छसि यस्मान्न परैकतेति, नन्वेवमपि कुतो भेदः? नित्यनिष्ठितत्वे नारम्भोऽस्ति न क्रियेत्यभ्युपगतत्वात् कुतो भेदः?, अथानित्य-
5 त्वमभ्युपगम्यते चेत् स किमादिर्जातोऽजात इत्यादित्वत्पर्यनुयोगवदेव दोषाः, यदि जातः तस्यैवानुत्पादो जातत्वान्निर्वृत्तघटवदित्यादि त्वदुक्तवदेवेदं न युज्यते, अन्तेऽपि च त्वदुक्तदोषा-
विमोक्षात् यावदथोच्येतान्तः प्रत्यक्षत एव भेदहेतुर्दृश्यत इति पूर्वपक्षे स किं नित्योऽनित्य
इत्यादि स एव पर्यनुयोगो वाच्यः ।

अथादिनित्यतायामित्यादि, एतद्दोषभयादादिनित्यत्वपक्षं त्यक्त्वा निर्वृत्तनित्यत्वमभ्युपगच्छसि
10 दोषाभावश्च यस्मान्न परैकतेति-इत्थं हि निर्वृत्तनित्यतायां त्वयोक्तं सावैक्यं तच्च नास्ति, पृथग्विभिन्न-
स्वरूपत्वादित्यत्र ब्रूमो नन्वेवमपीत्यादि, यदि नित्यनिष्ठितमेव वस्तु ततो नारम्भोऽस्ति न क्रियेत्यभ्युपगत-
त्वात् कुतो भेदः-आरम्भः क्रिया लभ्यत इति भेदाभाव एवास्मदिष्टः प्रसक्तः, एवं तावदादिनित्यतायां दोषः,
अथेत्यादि, एतद्दोषभयादादेरनित्यत्वमभ्युपगम्यते चेत्त्वया तत इत्थं पर्यनुयोज्योऽसि, स किमादिर्जातोऽजात
इत्यादित्वत्पर्यनुयोगवदेव त्रिष्वपि विकल्पेषु त्वदुक्तदोष[व]दोषा इति, दिशं दर्शयति-यदि जातस्तस्यैवानुत्पादो
15 जातत्वात्, निर्वृत्तघटवदित्यादेरिति प्रथमविकल्पमुक्त्वा शेषं ग्रन्थमतिदिशति-त्वदुक्तवदेवेदं न युज्यत
इत्यजातजाताजातविकल्पयोरपि त्वदुक्ता दोषा इत्युत्पादाभावः, अन्तेऽपि चेत्यादि, अन्तेऽप्युत्पादाभावः,
विनष्टाविनष्टविनष्टाविनष्टविकल्पेषु त्वदुक्तदोषाविमोक्षात् यावदथोच्येतान्तः प्रत्यक्ष[त]एव भेदहेतुर्दृश्यत

दर्शनं क्रियानिष्ठयोरप्रमाणयोर्व्यभिचारितमित्याह-तयोश्चेति । ततः किमित्यत्राह-तद्दर्शनादिति, व्यभिचारदर्शनादित्यर्थः
एवमादिरपि प्रत्यक्षमप्रमाणम्, प्रत्यक्षदृश्यत्वात् क्रियानिष्ठाप्रत्यक्षवदिति क्रियानिष्ठयोः प्रत्यक्षयोस्त्यागवदादेः प्रत्यक्षस्यापि त्यागः
20 स्यादिति सर्वथा प्रत्यक्षस्याप्रमाणता त्वयैव कृतेति आदेर्नित्यत्वपक्षे दोष इति भावः । नन्वादेर्नित्यत्वे यदि प्रोक्तदोषसम्भवस्तर्हि
निर्वृत्तस्य-निष्पन्नस्य नित्यत्वमिष्यत इत्याशङ्कते-अथादीति । व्याचष्टे-एतद्दोषेति, सर्ववस्तुनित्यतेत्यादिदोषेत्यर्थः, निर्वृत्त-
नित्यत्वे तु घटपटरथकटादिभेदानां निर्वृत्तानां नित्यत्वात् परेण साकमैक्यं न सम्भवति, भिन्नभिन्नस्वरूपत्वात्तेषाम्, आविर्भावति-
रोभावसम्भवे हि अवस्थावस्थावतोरैक्यात् सर्वेषामेकता भवेत्, स च नास्तीति भावः । तथैव व्याचष्टे-इत्थं हीति । एवं
तर्हि त्वया नित्यनिष्ठितत्वमभ्युपगतम्, तच्च न सम्भवति, निष्ठाया आरम्भपूर्वकक्रियापूर्वकत्वात्, आरम्भक्रिययोश्च त्वयाऽनभ्यु-
25 पगतत्वात् कथं निर्वृत्तता घटादीनां येन निर्वृत्तनित्यता स्यात्, तस्मात् कारणमात्रं निर्भेदं वस्त्वेव सिद्ध्यतीत्युत्तरयति-यदि नित्य-
निष्ठितमेवेति । अथादेर्नित्यत्वमपह्यायानित्यत्वं यद्यभ्युपगम्यते तत्रापि जातत्वमादेरजातत्वं जाताजातत्वं वेति पृष्टे किमाश्री-
यत इत्याह-एतद्दोषभयादिति, परसिद्धान्तप्रसङ्गभयादित्यर्थः । एते विकल्पास्त्ययैवोद्भाव्य दूषिताः, तथैवात्रापि दोषाः भव-
न्तीति दिग्भात्रेण दर्शयित्वा त्वदुक्तिवदेवेत्यतिदिशति-इत्यादीति । जातपक्षे चोत्पादाभावो जातत्वादेव निर्वृत्तघटवदिति त्वदुक्त-
दोषोऽत्रापीति विकल्पमेकमादर्शय शेषविकल्पावतिदिशति-यदि जात इति । अजातविकल्पेऽप्यनुत्पाद एव, अजातत्वात्, जाता-
30 जातविकल्पेऽप्युभयपक्षदोषो वादिनोक्त इति स एवात्रापीत्याह-इत्यजातेति । अन्तपक्षेऽपि त्वयोदितं दोषजातमेवात्रापि वाच्य-
मित्यतिदिशति-अन्तेऽपीति, अन्तेऽपि किं विनष्टोऽविनष्टो विनष्टाविनष्टो वा विनश्यतीति विकल्प्याद्येऽनुत्पाद एव विनष्ट-
त्वात्, विनष्टघटवत्, द्वितीये नाविनष्टो विनश्यति, अभूतविनश्यद्भावत्वादक्षतघटवत्, असम्भवाच्च तृतीयः उभयदोषाच्चेति त्वयो-
क्तमेव दोषजातं वाच्यम्, तदविमोक्षणादिति भावः । अनुपदोक्तं भेदहेतुभूतान्तप्रत्यक्षमाशङ्क्य आदिप्रत्यक्षशङ्कोत्तरमेवाति-

इत्यस्मिन् पूर्वपक्षे स किं नित्योऽनित्य इत्यादि पर्यनुयोगः, विशेषस्त्वत्रान्तप्रत्यक्षप्रमाणीकरणाच्चारम्भक्रिय-
माणप्रत्यक्षद्वयपरित्यागः, तयोश्च दृष्टव्यभिचारमितरत्रैकस्मिन् प्रत्यक्षं कथं प्रमाणीकरिष्यत इति पुनरपि
तद्वानिरिति वाच्य इत्यतिदेशफलम्, एवमनुत्पादात् सर्वभेदैक्यसिद्धिः ।

किञ्च—

सामग्रीदर्शनादपि सर्वास्तित्वसिद्धिः, तथा च तदेवैकं सर्वात्मकं स्वं परमुभयञ्च तमर्थं 5
सम्पादयति, सा च सामग्री दृश्यते प्रत्यक्षतः, सामग्री अशेषभावानां भावान्तरं प्रति वृत्तिः
यथा पृथिव्यादिसामग्री तं तमर्थं प्रति, वस्तुनोऽनेकशक्त्यात्मकस्यैकस्य व्यक्ताव्यक्तशक्त्यपेक्ष-
त्वात् सर्वसर्वात्मकत्वात्, सामग्र्यामेवंदर्शनमेव संवादेन रूपादिपृथिव्यादिपरस्परसामग्रीघट-
पटादीति दृश्यते संज्ञायते प्रवर्तते चेतनं जगदिति ।

(सामग्रीति) सामग्रीदर्शनादपि—पुरुषनियतिकालस्वभावभावाद्यन्यतमकारणात्मकस्वावस्थादि- 10
भेदसामग्र्यामेवैवंदर्शनादपि हेतोः सर्वास्तित्वसिद्धिः, तथा च—तेन प्रकारेणोत्पत्तिविनाशाभावादिप्रोक्त-
कारणतया तदेवैकं सर्वात्मकं स्वं परमुभयञ्च तमर्थं सम्पादयति सामग्री, स्वावयवात्मकत्वात्तस्याः, सा च
सामग्री दृश्यते प्रत्यक्षतः, किं लक्षणा सामग्रीति चेदुच्यते—सामग्र्यशेष[भावानां]भावान्तरं प्रति वृत्तिः—
एकैकस्मिन्नभिन्नैकात्मकवस्तुभेदमात्रे भावे भेदान्तरस्यैकैकस्य वृत्तिर्या सा सामग्रीन्युच्यते, तद्दर्शयति—
यथा पृथिव्यादिसामग्र्यादि—पृथिव्युदकवह्निपवनगगनात्मादिसर्वसमूहात्मकः कार्पासः तद्रूपादयः, तत्स- 15
मूहोऽणुः अणुसमूहाः[पक्षमाणि[तत्]समूहास्तन्तवः तत्समूहः पट इति तं तमर्थं प्रति सामग्री पृथिव्यु-

दिशति—अथोच्येतेति । विशेषमत्र पूर्वपक्षे दर्शयति—विशेषस्त्वत्रेति, आदिक्रियाप्रत्यक्षत्यागः अन्तमात्रप्रत्यक्षोक्तः, तस्मा-
त्तयोः प्रत्यक्षयोरप्रमाणा ततो व्यभिचारः प्रत्यक्षदृश्यतायाः, तस्याश्चाप्रामाण्येन सहदर्शनादन्तप्रत्यक्षमपि न प्रमाणं स्यात्,
ततश्च तत्प्रत्यक्षस्यापि हानिः स्यादिति विशेषो वाच्य इत्यतिदिश्यमानवाच्यशब्देन गम्यत इति भावः । अनुत्पादहेतुं निगमयति—
एवमिति । अथ सामग्रीदर्शनात् सर्वसिद्धिमाह—सामग्रीदर्शनादपीति । अवस्थामेदरूपा या सामग्री तस्या एव भावान्तर- 20
रसम्पादकत्वदर्शनादवस्थामेदानाद्यावस्थावत्पुरुषाद्यात्मकत्वात्, सर्वास्तित्वसिद्धिरित्याह—पुरुषेति, अवस्थामेदाः पुरुषाद्यात्मकाः,
पुरुषादिकारणमात्रस्य विवृण्णितत्वादवस्थामेदानाम्, ते चावस्थामेदाः तथा तथा विपरिवर्तन्ते पुरुषादेरवयवत्वात्, तस्मादव-
स्थामेदसामग्र्या एव तत्तदर्थसम्पादकतया दर्शनात् पुरुषादौ सर्वात्मकत्वं सिध्यति, पुरुषादयो हि व्यक्तशक्तिमव्यक्तशक्तिं वापेक्ष्य
सर्वसर्वात्मका इति भावः । उत्पादविनाशाभ्युपगमे सर्वशून्यताप्रसङ्गादनुत्पन्नाविनाशनिर्भेदैक्यरूपकारणमात्रत्वात् पुरुषादेर्व्य-
क्ताव्यक्तात्मकतच्छक्तिरूपा सामग्री पुरुषादौ स्वं परमुभयञ्च तं तमर्थं सम्पादयतीत्याह—तथा चेति, सामग्री तदेवैकं सर्वात्मकं 25
स्वं परमुभयञ्च तमर्थं सम्पादयतीति प्रेरकप्रयोगः, सम्पादयति—अधिगमयतीत्यर्थः । हेतुमाह—स्वावयवेति, शक्तिरूपा हि सामग्री
पुरुषादेरवयवहृपैव, व्यक्ताव्यक्तशक्तिर्हि पुरुषादिः, सा च सामग्री प्रत्यक्षतो दृश्यत इति भावः । सामग्री लक्षयति—साम ग्रीति,
कार्पासादिभावान्तरं प्रति भावानामशेषाणां पृथ्व्युदकज्वलनपवनगगनात्मादीनां वर्तनं प्रवर्तनमेव सामग्री, तदपि वर्तनं
कार्पासादिभावान्तरं नातिरिक्तावयविरूपं किन्तु समूहात्मकमेवेति भावः । न च सामग्रीभावान्तरयोरैक्यं समुदायात्म- 30
कत्वात्तयोरिति वाच्यम्, सामग्र्याः समुदायानात्मकत्वादित्याशयेनाह—एकैकस्मिन्निति, कार्पासादिरूपे निर्भिन्नैकरूपवस्त्व-
वस्थात्मके कारणकूटघटकस्यैकैकस्य भावान्तरस्य पृथिव्यादेर्यद्वर्तनं सा सामग्रीत्यर्थः, तस्मान्नैक्यमिति भावः । सामग्रीमेव दर्श-
यति—यथा पृथिव्यादीति, पृथिव्युदकज्वलनानिलगगनात्मरूपा सामग्री तत्समूहरूपस्य कार्पासस्य, पृथिव्यादेरेव रूपरसगन्धा-

दकादितद्रूपादिपटादिसमूहात्मिका, वस्तुनोऽनेकशक्त्यात्मकस्यैकस्य व्यक्ताव्यक्तशक्त्यपेक्षत्वात् सर्वसर्वात्मकत्वात्, सामग्र्यामेवं दर्शनमेव संवादेनेत्यादि, एतेन सर्वसर्वात्मकैकवस्तुभेदसामग्रीदर्शनत्वेन संवादि-
रूपादिपृथिव्यादिपरस्परसामग्रीघटपटादीति दृश्यते संज्ञायते प्रवर्तते चेतनं जगत्, यथा विधिविधिनय-
भङ्गे प्राग् व्याख्यातम्, तस्मात् संसिद्ध्यादिभ्योऽपि हेतुभ्यश्चेतनात्मकैकवस्तुविजृम्भितमात्रमिदं

५ सिद्धयतीति ।

अत्राऽऽह—

यदि सामग्र्यशेषता सर्वस्य सर्वत्र वृत्तेः तिलेषु तैलवत् सिकताखपि तैलं स्यात्, तत्रा-
भाववत्तिलेष्वप्यभाव एव स्यात्, ननु यथा तिलेष्वव्यक्तं स्वाभिव्यक्त्युपायादुपलभ्यते तथा
सिकताखप्यनभिव्यक्तं तैलं नोपलभ्यते, सिकताभूप्रदेशोऽतिलबीजस्याङ्कुरमूलपर्णादिप्रभवः
१० सिकतानामेव, तथातथा विपरिवृत्तेः, तद्वदुदकादिद्रव्येषु ।

यदि सामग्र्यशेषतेत्यादि, यद्यशेषं स्वभेदसामग्रीमात्रं सर्वस्य सर्वत्र वृत्तेर्यथा तिलेषु तैलं
सत्तथा सिकताखपि तैलं स्यात्, तत्राभाववत्तिलेष्वप्यभाव एव स्यात्, न तु भवति, तस्मान्नाशेषं सामग्री-
मात्रमित्यत्रोच्यते—ननु यथेत्यादि, को वा ब्रवीति सिकतासु नास्ति तैलं तिलेष्वेवास्तीति, किन्तु यथा
तिलेष्वव्यक्तं स्वाभिव्यक्त्युपायात् यंत्रपीडनादेः यत्नेन उपलभ्यते, चर्वणादिक्रियासु क्षीरवत्, औस्वा-

- १५ दयः सामग्री तत्समुदायलक्षणकार्पासाणोः, अणवः सामग्री अणुसमुदायरूपपक्षमाणां, पक्षमाणि सामग्री तत्कूटरूपतन्तूनाम्,
तन्तवः सामग्री तत्समुदायात्मकपटस्य, एवञ्च पृथिव्यादितद्रूपाद्यण्वादिपक्षमादितन्त्वादिरूपा तत्तत्समूहात्मककार्पासाणुपक्षमतन्तु-
पटादिभेदं प्रति सामग्रीति परस्परसामग्रीत्वात् व्यक्तमव्यक्तञ्च सर्वं सामग्री अनेकशक्त्यात्मकैकस्य वस्तुनो व्यक्ताव्यक्तशक्ती अपेक्षे-
ते, अपेक्ष्य वस्तु सर्वसर्वात्मकं भवति, एवञ्च सर्वसर्वात्मकैकवस्तुमेदरूपा सामग्रीति भावः । इत्थमेवाह—वस्तुन इति तस्यां
सामग्र्यामेवानाद्यनन्तशो विपरिवर्तमाना भावा दृश्यन्ते यथा द्रव्यमृत्पिण्डशिवकस्तूपकलत्रककुशूलघटकपालशकलशर्कराधूलिपाण्डु-
२० त्रुटिपरमाणुरूपादिपूर्वपूर्वसामग्र्यामुत्तरोत्तरा भावाः, तथा रूपादिपरमाणुत्रुटिपाण्डुधूलिशर्कराशकलकपालघटककुशूललत्रकस्तूपक-
शिवकपिण्डमृद्वव्येषु पूर्वपूर्वसामग्र्यामुत्तरोत्तरा भावाः, एवं सर्वसर्वात्मकपुरुषाद्येकवस्तुमेदात्मककारणसूक्ष्मामूर्तज्ञात्मका रूपादयोऽ-
मूर्तत्वेन सूक्ष्मां श्रुतिमत्यजन्त एव स्वप्रवृत्तिप्रभावावबद्धमूर्तत्वप्रक्रमान् परमाणून्ध्यास्य नानाप्रभेदपृथिव्यादिभेदस्थूलरूपा
जायन्ते, तदेतत्सर्वं पुरुष एव, तेनात्मत्वेन परिणमितत्वात् तद्व्यवत्वात्, तत्कार्यत्वात्, तेन विनाऽभूतत्वात्तद्व्यतिरे-
केणाभावात्, तद्देशत्वाच्चेति निखिलं जगत् चेतनमित्याह—सामग्र्यामेवंदर्शनमेवेति । सर्वं पुरुषाद्यात्मकमित्येतत्
२५ विधिविधिनयभङ्गे व्याख्यातमेवेत्याह—यथेति । उपसंहरति—तस्मादिति । ननु सामग्री यद्यशेषरूपा, सर्वस्य सर्वं प्रति सामग्री-
त्वात् तिलेषु तैलमवतवत् सिकताखपि तस्यात्, अवशिष्टात् सामग्र्या इत्याशङ्कते—यदीति । सर्वसर्वात्मकैकवस्तुनोऽवस्थाभेदरूप-
पृथिव्युदकवह्निपवनगगनात्मादिसमूहः सर्वत्र वृत्तेः सामग्री भवति यदि तर्हि यथा तिलेषु तैलं सत्तथा सिकताखपि तैलं सत्
स्यात्, यदि च तासु न सतैलं तर्हि तिलेष्वपि न सत् स्यात्, न चैवमस्ति तस्मान्न व्यक्ताव्यक्तरूपं सर्वं स्वमेदात्मकं सामग्रीमात्रं
सर्वस्येत्याशङ्कं प्रकटयति—यद्यशेषमिति, व्यक्ताव्यक्तात्मकं पृथिव्युदकज्वलनानिलग्ननात्मादि सर्वमित्यर्थः । यद्यपि सर्वं सर्वत्र
३० वर्तत इत्यशेषं स्वमेदसामग्रीमात्रं तथापि तत्तद्भेदाभिव्यञ्जकसाधनान्तरसञ्चिधाने सर्वं सर्वत्रोपलभ्यत एव, यथा तिलेषु तैला-
भिव्यञ्जकयंत्रपीडनादिसाधनसमवधानेऽव्यक्तं तैलमभिव्यक्तं भवति यथा वा गोभुक्ततृणादावव्यक्तं क्षीरं चर्वणाद्यभिव्यञ्जकोपाया-
दभिव्यज्यते, तस्मात् तिलेषु तैलमस्ति तृणादौ क्षीरमस्ति, एवमुत्पन्न्यमानमृद्वतिलसम्बन्धिमूलाङ्कुरादिषु सिकतादिषु
चास्त्येव तैलमनभिव्यक्तमतो नोपलभ्यते न तु सिकतादिषु तैलाभावादित्याशयेन समाधत्ते—ननु यथेत्यादीति । सिकता-

द्यमानक्षितिमूलाङ्कुराद्यवस्थासु च तथा सिकतास्वप्यनभिव्यक्तं तैलं नोपलभ्यते, सिकताभूप्रदेशो-
प्रतिलबीजस्याङ्कुरमूलपर्णादिप्रभवः सिकतानामेव, तथा तथा विपरिवृत्तेः, सिकतानामभावे तिलमूलाद्यभावात्
सिकतास्वेव तैलमस्ति, तद्बुद्धकादिद्रव्येषु-समासदण्डकोत्तेषु द्रव्येष्वस्ति तैलं यावद्भाव्यमन्यस्यात्मनीति,
तिलयो[न्यु]त्पन्नजीवद्रव्यस्यापि तैलत्वात् व्यक्ताव्यक्तरूपेण सर्वस्य सर्वत्र भावात् समानमेतत् ।

तथा—

सदा दर्शनात् संसिद्ध्यादिहेतुभिः सम्पादितसर्वात्मकैकवस्तुत्वाददर्शनाददृश्यमानभा-
गान्तरासत्त्वेन कल्पिता अपि न परमार्थतोऽसन्तो न वा न दृश्यन्ते, भावितवदेकभवना-
त्मकत्वात् तदपृथग्भागान्तराणामपि दर्शनमेव, निर्विभागमेव हि सद्रस्तु, विभागेनेक्षणं
भ्रान्तिरित्युक्तम्, तस्मात् स एवास्ति स्वतः परत उभयतश्चेति, यथोक्तं 'तदेजति तन्नैजति तद्दूरे
तदुपान्तिके ॥ तदन्तरस्य सर्वस्य तदु सर्वस्यास्य बाह्यतः । (ईशा० १-५)' यथा सुदीप्तात् 10
पावकाद्विस्फुलिङ्गाः सहस्रशः प्रभवन्ते सरूपाः ॥ तथाक्षराद्विविधाः सौम्य ! भावाः प्रजायन्ते
तत्र चैवापियन्ति' ॥ (मुण्ड० २।१।१) इति, भावितानेकार्थद्रव्यार्थभेदवत्, यः पुनर्भेदः
सोऽसत्येव भेदे भेदाभिमानः, तस्य क्रमाभिव्यक्तेः, एकद्रव्यस्वतत्त्वरूपादिवदिति ।

(सदेति) सदा दर्शनात्—सर्वदा भावस्य भावान्तरादर्शनेऽपि दर्शनमेव, कस्मात् ? संसिद्ध्यादि-
हेतुभिः सम्पादितसर्वात्मकैकवस्तुत्वात् प्राक्पश्चादितरेतरदेशप्रमाणसामर्थ्यसंयोगात्यन्ताभावानां प्रतिपक्ष- 15
भूता भावा एवात्यन्ताभूताभिमतवन्ध्यापुत्रान्ता इत्युक्तत्वात् अत्यन्तसत्यास्ते सन्तोऽर्थाः, अदर्शनात्—दृष्टि-
शक्तिवैकल्याददृश्यमानभागान्तरा असन्त इति कल्पेयेरन्, तत्[न] परमार्थतोऽसन्तः, न वा न दृश्यन्ते,
मयभूप्रदेशे खनित्वा उत्पस्य तिलबीजस्य योऽयमङ्कुरमूलवर्णकाण्डप्रमूततिलतैलादिभावस्तसर्व सिकतानामेव भावः, सिकतानामेव
तथातथापरिणामात्, तेन विनाऽभावान् तदात्मकत्वाच्च सिकतास्वेव तैलमस्तीति दर्शयति-सिकतेति । एवं पार्थिवप्रदेशो-
प्तिलमूलाङ्कुरादीनां पृथिवीत्ववत् जलसिकभूप्रदेशोप्तिलानां तेजःसंयुक्तभूप्रदेशोप्तिलानां पवनगगनावलीढभूप्रदेशोप्तिलानीनाम् 20
मूलाङ्कुरादिप्रभवः जलतेजःपवनगगनानामेवेत्याह-तद्बुद्धकादीति, पृथिव्यामिश्रोदभादिभूप्रदेशोप्तिलमूलाङ्कुरादीनामुद्कादि-
त्वादुद्कादिद्रव्येष्वपि तथा यावन्तो भावास्तेष्वपि तैलमस्त्येवेति भावः । एवमात्मापि कर्मबन्धेनानाद्यनन्तशः स्थूलसूक्ष्मशरीरादि-
रूपादिमत्त्वं प्रतिपद्यते तथा च तिलयोऽन्युत्पन्नात्मन्यपि तैलमस्त्येवेत्याह-तिलयोनीति, सर्वत्र सर्वं व्यक्तरूपेणाव्यक्तरूपेण
वास्त्येवेति भावः । एवं सामग्रीदर्शनात् सर्वसिद्धिमुपपाद्य सदा दर्शनादपि तामाह-सदा दर्शनादिति । संसिद्धिसंयुक्त्यादि-
भिर्हेतुभिः स्वपरोभयभावात्मकैकवस्तुसिद्धेः प्रतिपादितत्वात् भावान्तरादर्शनेऽपि सर्वदा भावस्य दर्शनमेव, सर्वसर्वात्मनिर्विभागैक- 25
वस्तुनः परमध्यान्तभागरहितस्य दर्शनादित्याह-सर्वदा भावस्येति । नृपदेनापि कुतश्चित् सत एव वस्तुनो विशेष्य सदेव
वस्तु वाच्यं भवति न प्रागभावादीति पूर्वमुक्तवान् कस्यचिद्वस्तुनोऽभावोऽदर्शनं वेत्याह-प्राक्पश्चादिति, वस्तुनः कदापि
स्वस्वरूपपरित्यागाभावादुत्पत्तिविनाशयोरभावात् घटपटादेः सर्वस्य भावस्य परस्परस्वरूपत्वात् सर्वस्य सर्वत्वादेको भाव एव सर्व-
भाव इति सर्वभावानां सदा दर्शनमस्त्येव पटादेः सदेकात्मकपटादिस्वरूपत्वात्, प्राङ् नास्तिपदेन पश्चादस्तित्वस्य पश्चाच्चास्तिपदेन
प्रागस्तित्वस्य पटेतरभावेन घटस्यैकदेशेनास्तिपदेनापरदेशास्तित्वस्य प्रमाणात्यन्ताभावेनापरप्रमाणस्यासामर्थ्येन सामर्थ्यस्य गेह- 30
संयोगाभावे बहिःसंयोगसत्त्वस्यैव बोधनात् बन्ध्यापुत्रनास्तित्वमपि निर्वृत्त्यादिभावितृत्वभावान्तर्गततया तस्याप्यास्तत्वमुक्तमेवेति
नास्ति कस्यापि वस्तुनोऽभाव इति प्रतिपादितमेवेति भावः । दर्शनशक्तिवैयर्थ्येणादृश्यमानभागान्तरस्यासत्त्वं कल्प्यते न तु तस्य
परमार्थतोऽसत्त्वमदर्शनं वेत्याह-अदर्शनादिति । न वा न दृश्यन्त इत्यदर्शनाभावः कथमिति शङ्कायामाह-यस्माद्भावित-

यस्मात्तदपि नास्त्येवाददर्शनम्, कस्मान्नास्ति ? यस्माद्भावितं सामग्रीदर्शनहेतुरेकभवनान्तरमिति, तद्वद्भा-
वितवदेकभवनान्तरकत्वात्—अतीतन्यायभावितात्मकभवनान्तरकत्वात्, निर्विभागस्य हि वस्तुनः परमध्य-
भागात्[त्]शक्तिभेदात् कल्पिता अपि वस्त्वभेदात् तदेव ते, भागस्य दृश्यत्वात् त[द]पृथक्त्वाद्भागान्तराणा-
मपि दर्शनमेव, निर्विभागमेव हि सद्रस्तु, विभागेनेक्षणं भ्रान्तिरित्युक्तम्, तस्मात् स एवा[स्ती]ति इत्यादि
5 गतार्थम्, तस्मात् सदा दर्शनं नादर्शनम्, यथोक्तमित्यादिना प्रागतीतं न्यायं ज्ञापकत्वेनाऽऽह—‘तदेजति
तत्रैजति’ () इत्यादि ऋग्वेदम्, तत्रैव व्याख्यातत्वान्न विव्रियते, न्यायन्तु सप्रभेदं
स्मारणार्थमितिदिशति—भावितानेकार्थद्रव्यार्थभेदवदिति—द्रव्यार्थनयेषु षट्सु विध्यादिभेदेष्वप्येषु यथा
भावितं प्राक् यथा लोकप्राहमेव वस्त्वित्यादिषु स एवाशेषो ग्रन्थोऽत्रावतारयितव्यः, यः पुनर्भेदो षटः षट्
इत्यादि सोऽस्येव भेदे भेदाभिमानः, कस्मात् ? तस्य—अभिन्नस्य वस्तुनः क्रमाभिव्यक्तेः, क्रमेण हि शक्ति-
10 मतः शक्तिमात्रा अभिव्यज्यमाना भेदा इवाभासन्ते पुरुषग्रहणशक्त्यपेक्षया, न तु परमार्थतो भेदोऽस्ति,
किमिव ? एकद्रव्यस्वतत्त्वरूपादिवत्—यथैकमेव षटाख्यं वस्तु चक्षुरादिग्रहणापदेशविशिष्टं रूपादिव्यपदेश-
भाग भवति—यथा चक्षुषा गृह्यमाणं रूपं जिह्वया रसो घ्राणेन गन्धः श्रोत्रेण शब्दः त्वचा स्पर्श इति तथा
सर्वस्याभिन्नस्यैकस्यैव षटपटादिभेदभावनमभिमानमात्रमेवेति, एवं तावच्छून्यवादः पुरुषादिद्रव्यार्थ-
वादेन निवर्त्तित इति ।

15

द्वादशारान्तरं समाप्तम्

मिति । पृथिव्युदकज्वलनपवनगगनात्मादिसामग्र्या एव षटपटकटादिव्रीह्यादिकार्पासादिसर्वगमूहात्मकत्वस्य सामग्रीदर्शनहेतुना-
धुनैव निरूपितत्वाददर्शनमेव नादर्शनमिति भावः । एतदेव साधनं व्याचष्टे—अतीतन्यायेति, सामग्रीदर्शनन्यायेत्यर्थः, सर्वात्म-
कैकभवनान्तरकत्वस्तु नो निर्विभागत्वात् परमध्यादिभागाः तद्वस्तुनः शक्तिरूपा अपि तदात्मकाः केवलमिन्नत्वेन कल्पिताः तथापि ते
तदेव, यो हि भागो दृश्यते तद्वत् भागान्तराणामपि तदभिन्नत्वाद् दृश्यत्वमेव तथापीति भावः । वस्तुनः सर्वसर्वात्मकैकत्वरूपतया
20 निर्विभागत्वात्तस्य पुनर्विभागेनेक्षणं भ्रान्तिरेव तस्मात्तदेव वस्तु सर्वं सर्वात्मकमेकानेकात्मकं स्वतः परत उभयतश्चास्त्येवेति प्रतिपत्तव्यं
न तु सर्वशून्यत्वमिति निगमयति निर्विभागमेव हीति । विश्वात्मा पुरुषोऽभिन्नोऽपि स्वगतानन्तशक्तिवैचित्र्याद्भिन्न इवावभासते
भोक्तृभोग्यभोगरूपेण, न तु वस्तुतो भिन्नः, ततो विभिन्नत्वेनेक्षणं भ्रान्तिरेव, तस्मात् पुरुष एवेदं सर्वमिति भावः । विधविधिनय-
भङ्गोदितमेव न्यायं ज्ञापकत्वेन दर्शयति—तदेजतीति । तदेव सर्वसर्वात्मकं वस्तु स्पन्दते न स्पन्दते, तिर्यग्लोकेऽधोलोकेऽल्लोके
च, तदेवास्मिन् प्रदेशेऽपि, तदेव सर्वस्यास्य लोकान्तर्गतषटपटादिनिखिलभावस्यान्तः, तदेव च सर्वस्यास्य बाह्यतः—अल्लोकेऽपीति-
25 शब्दार्थः, इत्येका ऋक् । द्वितीया तु ‘यथा सुवीमात् पावकाद्विस्फुलिङ्गा सहस्रशः प्रभवन्ते सरूपाः । तथाऽक्षराद्विधाः सौम्य ।
भावाः प्रजायन्ते तत्र चैवापियन्ति ॥’ इति । पूर्वेषु षट्सु द्रव्यार्थनयेषु द्रव्यं यथा भावितं स सर्वो भावनाग्रन्थो-
ऽत्रापि संघटयितव्य इत्यितिदिशति—भावितानेकार्थेति । व्याकरोति—द्रव्यार्थनयेष्विति, अत्र—शून्यवादे । षटपटा-
दयो भेदास्तु अमन्त एवाभिमन्यन्ते इत्याह—यः पुनरिति, पुरुष एक एव षटपटाद्यात्मकभेदरूपो भासते, तत्र पुरुषे एकत्वं
वास्तविकमनेकत्वञ्च तच्छक्तिगतभेदारोपादाभिमानिकम्, अभिन्नः पुरुषः शक्तिभ्यो भिन्नमिवावभासते न तु वस्तुतो भिन्न इति
30 भावः । कारणमाह—तस्येति, कारणस्य तस्य पुरुषस्य स्वातन्त्र्यशक्तिः कालः, स च क्रमरूपः, तेनानुज्ञाताः इतरशक्तयः कमवद्वेद-
रूपतयाऽवभासन्ते द्रष्टृशक्त्यपेक्षयेति भावः । तत्र निदर्शनमाह—एकद्रव्येति, एकमेव द्रव्यं षटाख्यं यदा द्रष्टा चक्षुषा गृह्यमाणं
रूपव्यपदेशभाग भवति रसनेन रसव्यपदेशभाक्, घ्राणेन गन्धव्यपदेशभाक्, त्वचा स्पर्शव्यपदेशभाक्, श्रोत्रेण च शब्दव्यपदेशभाक्
तदेव च रूपं रसो गन्धः स्पर्शः शब्दश्च, नान्ये ते ततः, तस्य रूपादिभेदोऽभिमानमात्रमेव तथा पुरुषस्यैकस्य षटपटादिभेदभावन-
मप्यभिमानमात्रमेवेति भावः । एवं द्रव्यार्थवादेन शून्यवादः प्रतिक्षिप्त इत्याह—एवं तावदिति । अन्तरं परिसमापयति—द्वादशेति ।

अथ तुम्बनिरूपणम् ।

अतः परं तुम्बं नयचक्रस्य वर्त्तिष्यते तदपि किं द्रव्यार्थैक्यं तन्मतं सत्यं ? किमसत्यं ? इति, अस्मिन् सन्देहेऽभिधीयते—

एतदपि नैवैकान्ते युक्तम्, ततश्च विधेरारभ्य विधिविध्यन्तरानुक्रमक्रमेणोत्तरोत्तरै-
कान्तायुक्तत्वप्रक्रान्त्या तेषु तेष्वरान्तरेषु विचारितमेव यावच्छून्यवादम् ।

(एतदपीति) एतदपि नैवैकान्ते युक्तमिति प्रक्रान्तमेव, कथमित्यत आह—ततश्चेत्यादि, ततश्च सर्वसङ्गहात्मकाद्विधेर्विधिनयारादारभ्योत्तरोत्तरैकान्तायुक्तत्वप्रक्रान्त्या तेषु तेष्वरान्तरेषु विचारितमेव, किं पुरुष एवावस्थाः ? अवस्था एव पुरुषः ? इत्यादिविकल्पपर्यनुयोगोपक्रमेणेति, तदनुस्मारयति विधिविध्यन्तरानु[क्रम]क्रमेण—विधिविधेर्भेदानां पुरुषनियतिकालस्वभावभावानां पूर्वपूर्वदूषणेनोत्तरोत्तरव्यवस्थानं ततः परं विध्युभयादीनामनुक्रमस्य—परिपाट्याः क्रमेण—विधिना, यादृशोऽपिर्द्रव्यार्थदूषणे इति चेदुच्यते याव- 10
द्रव्यक्रियोभयनय उक्तः तावद्द्रव्यार्थस्यावधृतेः, ततः परं पर्यायार्थभेदाः, तेषामपि पर्यायार्थभेदानामुत्तरो-
त्तरैकान्तायुक्तत्वप्रक्रान्त्या यावच्छून्यवादम्, शून्यवादस्याप्येकान्तायुक्तत्वमधुना विधिविधिनयमते प्रक्रान्तम् ।

तदेकान्तायुक्तत्वस्थापना त्वेकान्तवादानां परस्परसंयुक्तत्वमापाद्य प्रत्येकशो द्विशो
यावद् द्वादशारशः सप्रभेदस्तेषामुपरि विधिनयो यथालोकग्राहं वस्त्विति, तद्व्यावर्तितसविक-
ल्पसामान्यविशेषोद्धारार्थं विधिनियमविधिस्तन्निवर्त्तनार्थमुभयोभयनय इत्ययमपि क्रमो यावत् 15
पुनरयं विधिविधिः, यथा चानेन शून्यवादपूर्वपक्षस्य सम्बन्धस्तथैवैकैकेन द्रव्यार्थभेदेन, यथा

तदेवं द्वादशस्यारस्यान्तरमाख्यायानन्तराभिधानां पूर्वप्रतिज्ञातां वृत्तिं प्रतिजानीते—अतः परमिति । ननु द्वादशारस्य-
प्रतिपाद्यं द्रव्यार्थनयेन प्रतिक्षिप्तम्, तद्द्रव्यार्थनयामिमत् सर्वकारमकं वस्तु किं सत्यमुतामत्यमिति संशय उदति, सर्वनयान्ते निराकृ-
तस्यैव पुनराश्रितत्वादित्याशङ्कते—तदपीति । उत्तरयति—एतदपीति । इदमपि द्रव्यार्थैक्यं द्रव्यार्थनयामिमत्मेकान्तद्वेदयुक्त-
मिति विध्यादिनयान्तरेषु निरूपितमेवेति व्याख्याति—इति प्रक्रान्तमेवेति । एकान्तायुक्तत्वं कथं विचारितमित्यत्राह—ततश्चेति, 20
सर्वसङ्गहात्मकाद्विधिविधेरारभ्यान्तरेषु पूर्वपूर्वनयपतिपाद्यस्यैकान्ततायामयुक्तत्वं व्यावर्णितमेवेति भावः । केन रूपेण विचारितमि-
त्यत्र विधिविधिनयस्यान्तरे प्रतिपादितं तन्नयोदितविषये विकल्पमारचय्य निराकरणक्रमं दिष्ट्यात्रेणादर्शयति—किं पुरुष एवेति ।
मूलकृदपि विचारप्रकारं स्मारयतीत्याह—तदनुस्मारयतीति । विधिविधीति, अस्मिन् हि नये पुरुषनियतिकालस्वभावभावाः
पृथक् पृथक् प्रतिपादिताः पूर्वपूर्वमतनिरासपुरस्सरम्, तं विधिविधिनयं विध्युभयनयः तं विधिनियमनयस्तमुभयनयः, तं विधि-
नियमविधिनयः प्रात्यक्षिपदतो द्रव्यार्थेन द्रव्यस्यावधिर्द्रव्यक्रियाविषय उभयनय इति भावः । विधिनियमविधिनयश्च द्रव्यार्थ 25
पर्यायार्थ उभयोभयनयः, तमुभयनियमनयस्तं नियमविधिनयस्तं नियमाभयनयस्तमपि शून्यवादो नियमनियमनयः
न्यषेधीत्, तन्न पर्यायार्थं शून्यवादं द्रव्यार्थो विधिविधिनयोऽधुना प्रत्याचष्टेत्याह—ततः परमिति । एकान्तेन शून्यवादस्या-
युक्तत्वस्थापना कथमित्यत्र प्रकारान्तरेण तत्स्थापनां दर्शयति—तदेकान्तेति । प्राक् प्रतिपादिता एकान्तवादाः परस्परमेकेन

च तैः प्रत्येकं विधिविधिना शून्यवादे प्रतिषिद्धे यथारुचितमभिसम्बन्धः, शून्यवादस्यापि येन केनचिदेकादशानामन्यतमेनान्तरितस्य सम्बन्धोपपत्तेः ।

(तदिति) तदेकान्तायुक्तत्वस्थापना त्वेकान्तवादानां परस्परसंयुक्तत्वमापाद्य प्रत्येकशो द्विशो यावद् द्वादशारशः सप्रभेदस्तेषामुपरि विधिनयः, प्रथमोक्तो द्रष्टव्यः, तत्स्मरणं यथालोकपरिग्रहमेव वस्तिवतीति तदुत्थानादिग्रन्थग्रहणात् समस्तारसूचनम्, तद्व्यावर्तितेत्यादि—तेन विधिनयेन व्यावर्तितयोः सविकल्पयोः सामान्यविशेषयोरुद्धारार्थं विधिनियमविधिः, ततः तन्निवर्तनार्थमुभयोभयनय इत्ययमपि क्रमो यावत् पुनरयं विधिविधिरिति, यथा चानेनेत्यादि, यथा चानेन विधिविधिनयेनैकान्तायुक्तत्ववादिना शून्यवादपूर्वपक्षस्य सम्बन्धः तथैवैकैकेन तद्विधेन द्रव्यार्थभेदेन, यथा च तैरित्यादि—यथा च द्रव्यार्थभेदैः प्रत्येकं विधिविधिनयेनैव योगः शून्यवादस्य, तथा शून्यवादे प्रतिषिद्धेऽपि तदनन्तरमेव विध्यादीनां द्वादशा-
10 नामध्यानां यथारुचितमभिसम्बन्धः, शून्यवादस्यापि येन केनचित्, एकादशानामन्यतमेनान्तरितस्य सम्बन्धोपपत्तेः, प्रत्येकं जगत्स्वभावप्रतिपादनसमर्थानां व्यापिनां येनकेनचिदिति वचनात्, यदि विध्यरनया-
दीनां समनन्तरेणैकाद्यन्तरितेनोत्तरेषाञ्च पूर्वेण समनन्तरातीतेनैकाद्यन्तरितातीतेनेत्यविरुद्धक्रमेण उत्क्रम-
क्रमाभ्यां वा सम्बन्धोऽस्तीत्यर्थः ।

तस्माच्च द्वादशान्यतमारानन्तरोत्थानक्रमसम्बन्धेन सर्वकुमतपक्षाणां व्यवस्थायाश्चेश-

- 15 द्वाभ्यां त्रिभिश्चतुर्भिर्वादेकादशमिमिलित्वा एकान्तेन शून्यताया वादस्यायुक्तत्वं स्थापयन्ति, तथा विवदमानानां तेषामुपरि विधिनयः समुज्ज्वलते किमर्थं युयमित्थं विवदन्वे यथा लोकग्राहमेव वस्तु भवति नहि तल्लोकाभिप्रायमतिवर्तते, परीक्षाणान्तु सामान्यविशेषयोः स्वपरविषयतायामनुपपत्तेरसत्त्वालोकाभिप्रायात्तयोर्विवेकाय शास्त्रेषु यत्नो ब्रूथैवेतीत्याशयेनाह—तदेकान्तायुक्त-
त्वेति, शून्यवादैकान्तायुक्तत्वैत्यर्थः । विधिनयोक्तिमेव स्मारयति—यथा लोकेति । वचनमिदं विधिनयोत्थापकमादिवाक्यम्, तस्यैवात्र प्रदर्शनात्, सामान्यविशेषौ हि स्वविषयौ परविषयां वा स्यातामिति ग्रन्थमारभ्य निखिलो ग्रन्थो विधिनयारे वर्णितो भाव्य इति
20 सूचयतीत्याह—इति तदुत्थानेति, इत्याकारकतदुत्थानेत्यर्थः । तदेवं विधिनयेन स्वपरविषयविकल्पविशिष्टयोः सामान्यविशेषयोः प्रतिषिद्धयोः समुद्धरणाय समानरूपसामान्यविशेषद्वयात्मकनिखिलवस्तुप्रतिपादकविधिनियमविधिनयस्य पष्ठस्य समुत्थाने तन्निरा-
करणाय सप्तमस्य तदुद्गारायाष्टमस्येत्येवं यावदयं शून्यवादैकान्तनिरासको विधिविधिनय इत्येवं क्रमोऽपि भवतीत्याह—तेन विधिन-
येनेति । शून्यवादस्य साक्षात् सम्बन्धो द्रव्यार्थेन विधिविधिनयेनैव, तदितरद्रव्यार्थभेदैस्तु तद्गारेणेत्याह—यथा चानेनेति
शून्यवादरूपस्य पूर्वपक्षस्य एकान्तायुक्तत्ववादिना विधिविधिनयेन सह सम्बन्धो यथास्ति तथैवैकैकद्रव्यार्थनयेनैकान्तायुक्तत्व-
25 वादिना सहापि सम्बन्धोऽस्त्येत्यर्थः । कथं सम्बन्धोऽस्तीत्यत्राह—यथा चेति । द्रव्यार्थभेदानामन्यतमेन सहितेन विधिविधि-
नयेनैव शून्यवादस्य योगः, एकद्रव्यार्थभेदविशिष्टविधिविधिनयेन शून्यवादे निराकृते तदुपरि विध्यादिद्वादशानामारणां मध्ये यथा-
रुचि येन केनचित् नयेन सह विधिविधिनयोऽभिसम्बन्ध्यते प्रतिक्षेपकतया, न ह्यनेनैव नयेन सहितेन विधिविधिनयेन सह शून्यवादस्य
सम्बन्ध इत्यस्ति नियमः किन्तु येन केनचित् युक्तेन विधिविधिना सह, अत एव यथारुचितमाभिसम्बन्ध इत्युक्तमिति भावः । सर्वे हि
नयाः जगत्स्वरूपं प्रतिपादयितुं क्षमा व्यापिनश्च, तेष्वेकेन येन केनचिदन्तरितेन शून्यवादस्य सम्बन्धो भवतीति दर्शयति—शून्यवा-
30 दस्यापीति । येन केनचिदित्यस्य भावमेवाचष्टे—यदीति, विधिनयादेर्विधिविधिनयादिना विधिविधिनियमनयादिना वाऽविरुद्ध-
क्रमेण सम्बन्धः, एवमुत्तरेषां विधिविधिनियमादिनयानां स्वाव्यवहितपूर्वेण विधिविध्यादिनयेन, तत्पूर्वेण विध्यादिनयेन वाऽ-
विरुद्धोत्क्रमेण सम्बन्धो विज्ञेय इति प्रतिभाति । तेषां द्वादशानां नयानामीशनायेदं नयचक्रशास्त्रमित्याह—तस्माच्चेति ।

नार्थं सर्वमिदं नयचक्रशास्त्रं क्रमते, एवमेवास्य शास्त्रस्य नयानां चक्रं नयचक्रं नयसमूह इत्यन्वर्थसंज्ञा स्यात्, यथा चास्मादेवं सर्वेभ्योऽपि सर्वनयानामुत्थानमविरुद्धम् ।

(तस्माच्चेति) तस्माच्च—सर्व[१]भाषव्यावर्त्तनान्तरसम्बन्धा[त्] द्वादशानामन्यतमादराद-
नन्तरस्योत्थानं तत्तदरदूषणार्थं क्रमः, तेन क्रमेण सम्बन्धेन सर्वकुमतपक्षाणां—मिथ्यादृष्टिप्रणीतशास्त्राणां
व्यवस्थार्योश्चेन्नार्थं सर्वमिदं नयचक्रशास्त्रं क्रमते, सर्वैक्यभावापादितस्याद्वादानपेक्षसर्वनयमिथ्यादृष्टि- 5
त्वात्, तत्र तत्र च तदौर्विहितस्य प्रतिपादितत्वात्, परस्परविहितपक्षाणां क्रमेणोक्तार्थानुसारेण सर्वेषामन्यो-
न्यदूषणत्वात्, एवमेवेत्यादि—एवञ्चकृत्वाऽस्य शास्त्रस्य नयादीनां चक्रं नयचक्रं नयसमूह इत्यन्वर्थसंज्ञा
स्यात्, नयानां स्वपरमतसाधनदूषणसमर्थानां समूहत्वात् नयन्तेऽर्थान् प्रापयन्ति नयन्ति गमयन्तीति
नयाः, वस्तुनोऽनेकात्मकस्यान्यतमैकात्मकैकान्तपरिग्रहात्मका नया इति तेषां चक्रम्, एवं तावदस्मादन्या-
च्छून्यवादात् सर्वनयोत्थानं न विरुध्यते, यथा चास्मादेवं सर्वेभ्योऽपि—यथैवैतस्मान्नयादुत्थानं सर्वनयानाम- 10
न्यादविरुद्धं तथा सर्वेभ्योऽपि—सर्वस्मादेकैकस्मादपि नयात् सर्वनयानामुत्थानमविरुद्धमेव, सर्वस्य सर्वेण
सह विरोधित्वे सति विवादसद्भावात् ।

एषामशेषशासननयाराणामुपग्राहकं जिनवचनं तद्यथा—इमाणं भंते ! रयणप्पभा पुढवी
किं सासता असासता इति पृष्ठे व्याकरणं सिया सासता सिया असासता इति ममग्रादेशात्,
पुनः, से केणट्ठेणं भंते एतं एवं बुच्चति सिया सासता सिया असासता, तस्य विकलादेशा- 16
द्व्याकरणं, रत्तप्रभायाः स्वतत्त्वमुभयात्मकं विभागेन विदधाति तद्यथा—दव्वट्ठताए सासता
वण्णपज्जवेहिं गंधपज्जवेहिं रसपज्जवेहिं फासपज्जवेहिं संठाणपज्जवेहिं असासता इति तदनुपा-

विधिविधिनयेन सर्वाभावो व्यावर्त्तितः, तदनन्तरं तेन सम्बद्धात् द्वादशानामराणामन्यतमादरादनन्तरस्योत्थानं तदर-
प्रतिक्षेपाय भवति, नतस्तदुत्तरनयोत्थानमपि तदरप्रतिक्षेपागेल्येवं क्रमः, एवं क्रमेण विवदमानाः सर्वे पक्षाः कुमतान्येव, मिथ्या-
दाष्टत्वात्, तानेतान् पक्षान् व्यवस्थापयितुमीशानार्थं इदं सर्वं नयचक्रशास्त्रं प्रवर्त्तत इति व्याकरोति—तस्माच्च सर्वाभावेति । 20
हेतुमाह सर्वे कुमतपक्षाणां मिथ्यादृष्टित्वे—सर्वैक्येति, स्याद्वादो हि सर्वेषां पक्षाणामेक्यमापादयति, उदासीनमध्यवृत्तपतिवत् परार्पण-
स्वरूपात्संश्रयगुणाद्विजिगीषूणां परस्परविरुद्धानां परिपालनात्, न हि स्याद्वादः सर्वैवादभेदयाथाश्रयौपग्राहयिता परस्परसाम्याव-
स्थापनेन परिपालनात् प्राप्ता, एवंविधस्याद्वादानपेक्षया प्रवृत्ताः सर्वे नयाः सम्यग्दर्शनविलोपकत्वान्मिथ्यादृष्टय इति भावः । तत्र
तत्रेति, विध्यादिनयनिरूपणावसरे तेषां मिथ्यादृष्ट्या दुर्विहितत्वं प्रतिपादितमेवेति भावः । विध्यादिक्रमेणैकं प्रतिप्रापितार्थस्य
परेण दूषणादव्यवस्थितार्थत्वमित्याह—परस्परेति, प्रोक्तक्रमेण परस्परेण विहितपक्षाणां अन्योन्येन दूषितत्वादिति भावः । यत् 25
एव नयाः क्रमोक्तमाभ्यां परस्परपक्षदूषणस्वमतव्यवस्थापनपराः अत एव स्वपरमतसाधनदूषणमर्थानां नयानां समुदाय-
रूपत्वादेतच्छास्त्रं नयचक्रमुच्यत इत्याह—एवञ्च कृत्वेति । नयशब्दार्थमाह—नयन्त इति । वस्तु यामान्यविशेषाद्यनेकात्मकम्,
तदेकदेशभूतं यं कश्चिदंशमुपादायैकान्तेन तस्यैव समर्थनरूपत्वाज्जयानामिदं प्रथमतः न कस्यापीति यस्मात्कस्मादपि नयादारभ्ये-
तरेषामुत्थानं सम्भवतीत्याह—एवं तावदिति, उत्थाने नियामकाभावात् विरोधाभावाच्च यस्मात् कस्मादपि नयादितरेषा-
मुत्थानं सम्भवति सर्वेषां नयानां सर्वैः सह विरोधेन विवादसद्भावात्, न ह्ययं नयोऽनेनैव विरुद्ध्यत इत्यन्ति नियम इति भावः । 30
एते नया न स्वतंत्रा न वा निर्मूलाः किन्तु जिनवचनमहासमुद्रस्य तरङ्गरूपाः, अत एव सर्वनयानां जिनप्रवचनमेव निबन्धन-

तद्वृत्तेः ससाधननाभिक्रिया-तस्याः शाश्वताशाश्वतधर्मस्वतत्त्वायाः कारणाभ्यां द्रव्यार्थ-
पर्यायार्थाभ्यां कारितं, स्वतत्त्वं विदधतो जिनवचनस्यानुगमात् ।

- एषामित्यादि, एषामशेषनयानां किं निबन्धनमिति चेदुच्यते, एषामशेषशासननयाराणां-अशेष-
शासनान्येव जैमिनीयोपनिषदादीनि नयाः-अरस्थानीयानि स्याद्वादतुम्बस्य नयचक्रस्य, तेषामशेषशासन-
नयाराणां च भगवद्द्वन्द्वचनमुपनिबन्धनम्, जिनवचनमहासमुद्रस्यैव तरङ्गा एते, तथा च तत्र तत्र भावि-
तम्, यथाऽऽचार्यसिद्धसेनश्चाह-‘भद्रं मिच्छादंसणसमूहमइयस्स अमयसारस्स । जिणवयणस्स भगवओ
संविगसुहाहिगम्मस्स ॥ (सं० का० गा० ५९) इति तेषाञ्चाशेषशासन[नया]राणां द्रव्यार्थपर्यायार्थनयौ
द्वौ समासतो मूलभेदौ, तत्प्रभेदाः सङ्गहादयः ‘तित्थयरवयणसंगहविसेसपत्थारमूलवागरणी । दव्वट्टियो
य पज्जवणयो थ सेसा विकप्पासि’ (सं० का० १ गा० ३) इत्यादिव्याख्यानात्, तत्र द्रव्यार्थस्य
विकल्पाः षट् संक्षेपेणात्रोक्ताः, पर्यायार्थस्य षट्, तेषामुपग्राहकं जिनवचनं तद्यथा-‘इमाणं भंते ! रयण-
प्पभा पुढवी किं सासता असासता, इति पृष्ठे व्याकरणं ‘सिया सासता सिया असासता’ इति समग्रा-
देशात्, पुनः से केणट्ठेणं भंते ! एतं एवं बुञ्चति सिता सासता सिता असासता’ इति व्याख्यातार्थः
प्रश्नः, तस्य विकल्पादेशाद्व्याकरणं रत्नप्रभायाः स्वतत्त्वमुभयात्मकं विभागेन विदधाति, तद्यथा ‘दव्वट्टिताए
सासता वण्णपज्जवेहिं गंधपज्जवेहिं रसपज्जवेहिं फासपज्जवेहिं संठाणपज्जवेहिं असासता’ (जीवा० सू०
३-१-७८) इति तदनुपातवृत्तेः ससाधननाभिक्रिया, तस्या रत्नप्रभायाः शाश्वताशाश्वतधर्मस्वतत्त्वायाः
कारणाभ्यां द्रव्यार्थपर्यायार्थाभ्यां प्रत्येकषड्विकल्पाभ्यां कारितं स्वतत्त्वमनेकान्तात्मकं विदधतो जिनवचन-
स्यानुगमात् ।

- मित्याह-एषामिति । व्याचष्टे-अशेषशासनान्येवेति, अशेषशासनान्येव नया वस्त्वैकदेशविषयत्वात्, तानि च शासनानि
जैमिनिप्रोक्तं सीमासाक्षात्तमुपनिषत्-पुरुषादिशास्त्रं कपिलकणादिप्रोक्तानि सांख्यवैशेषिकादीनि च, तान्येव स्याद्वादतुम्बस्यार-
कल्पानि तेषां च शास्त्राणां मूलमर्हद्वचनमेव, निखिलशास्त्राणि तरङ्गाः अवयवाः भगवच्छासनं महासमुद्रोऽवयवीति भावः ।
अत्रार्थे सिद्धसेनाचार्यवचनमुपन्यस्यति-यथा चेति, भद्रं मिथ्यादर्शनसमूहमयस्यामृतसारस्य । जिनवचनस्य भगवतः संविग-
सुखाधिगम्यस्य ॥ स्पष्टोऽर्थः । अशेषशासनान्येतानि द्रव्यार्थपर्यायार्थतया संक्षेपेण विभक्तानि, ययोः प्रभेदाः सङ्गहव्यवहारनैगमजु-
सूत्रशब्दसमभिरूढैवम्भूता इत्याह-तेषाञ्चेति । आचार्यसिद्धसेनवचनमाह-तित्थयर इति, तीर्थंकरवचनसङ्गहविशेषप्रसार-
मूलव्याकरणी । द्रव्यार्थिकश्च पर्यवनयश्च शेषा विकल्पा एषाम् ॥ भगवद्द्वन्द्वचनमाचारादि तस्य सङ्गहविशेषौ सामान्यविशेषा-
वभिधेयभूतौ, तयोः प्रसारः सङ्गहव्यवहारादिः, तस्य मूलतो व्याकर्ता आद्यवक्ता ज्ञाता वा द्रव्यार्थिकः पर्यायार्थिकश्च, तयोश्च
नैगमसङ्गहादयो विकल्पा भेदा इति तदर्थः । अस्मिन् शास्त्रे द्रव्यस्य विकल्पा विध्यादयः षण्णयाः, पर्यायार्थिकस्य चोभयोभयनयादयः
षट् इत्याह-तत्रेति । तेषां द्वादशानामुपनिबन्धनं जिनवचनं दर्शयति-तेषामुपग्राहकमिति, रत्नप्रभां पृथिवीमाश्रित्य
तत्त्वज्ञानार्थं सा किं शाश्वती उताशाश्वतीति प्रश्ने द्रव्यार्थपर्यायार्थोभयस्वरूपसमग्रादेशाद्व्याकरोति स्याच्छाश्वती स्यादशाश्वतीति,
इदमेवाह-‘इमाणं’ इति । समग्रादेशाद्विदिततत्त्वत्वेऽपि तत्तदादेशे किंस्वरूपा भवतीति विज्ञानाय केनाभिप्रायेण शाश्वतत्वम-
शाश्वतत्वं वा प्रोच्यत इति पृच्छति-‘से केण’ इति । रत्नप्रभायाः शाश्वतत्वाशाश्वतत्वोभयात्मकं सत्त्वं विकल्पादेशमाश्रित्य विभागेन
व्यवस्थापयति-दव्वट्टिताए इति । तदनुपातवृत्तेरिति, उक्तार्थस्य साधनपूर्वकनाभिक्रियां दर्शयति, शाश्वताशाश्वतौ

१ सि. डे. झ. स्वतत्त्वानु०मात्मकं । २ सि. झ. डे. वृत्ते साधनमभननाभिग । छा. वृत्तेसासधननाभि० । ३ सि.
झ. छा. डे. द्रव्यैकषट्० ।

द्वादशानामराणामित्थं तुम्बक्रिया, तत्प्रतिबद्धसर्वावस्थानात्, अतोऽन्यथा विशरणात्, तद्यथा विधि-विधिविधि-विध्युभय-विधिनियम-उभय-उभयविधि-उभयोभय-उभयनियम-नियम-नियमविधि-नियमोभय-नियमनियमा ऐकमत्येनान्योन्यापेक्षवृत्तयः सत्त्वार्थाः, तत्तन्त्रय-दर्शनविकल्पैकवाक्यात्मकत्वात्, घटवत्, एतद्भङ्गनियतस्याद्वादलक्षणः शब्दः स्यान्नित्यः, स्यान्नित्यानित्यः, स्यादनित्यः, विध्यादिद्वादशविकल्पनियताकृतक-कृतकाकृतक-कृतकत्वाने-कान्तविकल्पात्मकत्वात्, घटवदिति ।

(द्वादशानामिति) द्वादशानामराणामशेषशासनसङ्गाहिणामित्थं तुम्बक्रिया-स्याद्वादनामिकरणं तत्प्रतिबद्धसर्वावस्थानात्, अतोऽन्यथा विशरणात् यथोक्तं-‘जमि कुलं आयत्तं तं पुरिसं आयेरेण-रक्खाहि । ण हु तुम्बस्मि विण्ठे अरया साहारणं होंति ॥’ (आ० नि० गा. ७५९) इति तद्यथा-विधिविधीत्यादिसाधनदण्डको यावद् घटवदिति दृष्टान्तः, एवं तुम्बकरणं-सविकल्पद्वादशनयचक्रैकवाक्या-नयनसाधनम्, तत्र विधिभङ्गाश्चत्वारः आद्याः, उभयभङ्गा मध्यमाश्चत्वारः, नियमभङ्गाश्चत्वारः पाश्चात्याः, यथासंख्यं नित्यप्रतिज्ञाः ४ नित्यानित्यप्रतिज्ञाः ४ अनित्यप्रतिज्ञाश्च ४ विधिः, विधि [विधिः, विधे] विधिनियमं, विधिनियम इति प्रथमभङ्गचतुष्टयम्, मध्यमं विधिनियमं, विधिनियमयोर्विधिः, विधिनियमस्य विधिनियमम्, विधिनियमस्य नियम इति, पाश्चात्यमपि नियमः, नियमस्य विधिः, नियमस्य विधिनियमौ, नियमस्य नियम इति, एते द्वादशाप्यरनया ऐकमत्येनान्योन्यापेक्षवृत्तयः 15

धर्मौ स्वतत्त्वं यस्यास्तस्या रत्नप्रभायाः प्रत्येकं पङ्क्तिरूपाभ्यां द्रव्यार्थपर्यायार्थरूपाभ्यां कारणाभ्यां तौ धर्मौ स्वतत्त्वं तस्या इति कारितमनेकान्तात्मकत्वं विदधतो जिनवचनस्यानुगमादित्यर्थः । एवमेव द्वादशाराणां नाभिहितयेत्याह-द्वादशानामिति । व्याचष्टे-द्वादशानामराणामिति, सर्वे द्वादशाराः निखिलजगत्सन्निहका एकवाक्यतारूपाया वृत्तौ यदाऽनुपतन्ति द्रव्यार्थपर्यायार्थाभ्यां तदा नाभिकरणं जातमिति विज्ञेयम्, इदमेव स्याद्वादनाभिकरणम्, स्याद्वादनाभौ सर्वेऽरा यदा प्रतिबद्धा भवन्ति तदैव तेषामनवस्थानं भवति, अन्यथा ते विशीर्यन्ते, परस्परं विरोधेन प्रतिहतत्वात्, द्रव्यार्थपर्यायार्थाभ्यां यद्वैकल्यता यान्ति तदा विरोधाभावेन सर्वे सुस्थिरा भवन्तीति भावः । तत्प्रतिबद्धानामवस्थानमन्यथाविशरणम् दृष्टान्तेन प्ररूपकं प्राचीं वचनमुपन्यस्यति-यथोक्तमिति, यस्मिन् कुलमायत्तं तं पुरुषमादरेण रक्षेत् । नहि तुम्बे विनष्टे अरका साधारा ननु भवन्ति ॥ इति छाया कुलाधारं पुरुषं परिरक्षेत्, न हि विनष्टे तस्मिन् कुलं तिष्ठति, न हि तुम्बे विनष्टेऽरकाः साधारा भवन्ति, निराधारा विशीर्यन्ते इति भावः । एतदर्थसंवादिनी कारिका यथा-यस्मिन् कुले यः पुरुषः प्रधानो यत्नेन सोऽयं परिरक्षणीयः । तस्मिन् विनष्टे च कुलं विनश्येत् न नाभिभङ्गे हारकाः स्थिराः स्युः ॥ इति ॥ नाभिकरणे प्रयागं दर्शयति-विधिविधीत्यादीति, विध्यादयो द्वादशाराः ऐकमत्येन परस्पर-पेक्षवृत्तयो यथार्थाः, तत्तन्त्रयविकल्पैः सहैकवाक्यत्वात्, घटवदिति द्वादशनयममूढस्यैकवाक्यतायामानयनसाधकमनुमानं तुम्बकरणरूपमित्यर्थः । तत्र प्रतिज्ञायां विधि-विधिविधिविध्युभय-विधिनियमनयाश्चत्वारो विधिभङ्गा उच्यन्ते, उभय-उभयविधि-उभयोभय-उभयनियमाः उभयभङ्गाः नियम-नियमविधि-नियमोभय-नियमनियमनयाः नियमभङ्गा इत्याह-तत्रेति । एषु भङ्गेषु शब्दविषयाः प्रतिज्ञाः प्रदर्शयति-यथासंख्यमिति, शब्दो नित्य इति प्रतिज्ञाश्चत्वारो विधिभङ्गेषु, शब्दो नित्यानित्य इति चत्वारो उभयभङ्गेषु, शब्दोऽनित्य इति चत्वारो नियमभङ्गेषु विज्ञेयः, शब्दः नित्य एवाकृतकत्वादाकाशवदिति निजे विषयेऽवतार्य तथैव शब्दो भवति नाभ्यधेति 30 भावनाऽप्येषु क्रियते, शब्दोऽनित्य एव कृतकत्वात्, घटवदिति तथैव भावना नियमभङ्गेषु क्रियते, शब्दो नित्यानित्यः, अकृतककृतकत्वा-

१ सि. झ. छा. डे. मध्यमं विधिनियमौ विधिनियमयोर्विधिविधिनियमयोर्विधिनियमयोर्विधिनियममभ्यधेति-नियमः । २ सि. झ. छा. डे. विधिनियमौ । ३ सि. झ. डे. ऐकमत्येना० छा० एकमद्येना० ।

सत्यार्था इति संपिण्डरूपेण प्रतिज्ञा—एतद्भङ्गनियतस्याद्वादलक्षणः शब्द इति, स्यान्नित्यः स्यान्नित्यानित्यः स्यादनित्यः शब्द इति संक्षेपेण त्रिविधा, हेतुरपि विध्यादिद्वादशविकल्पनियताकृतक—कृतकाकृतक—कृतक-
त्वानेकान्तविकल्पात्मकत्वादिति प्राग्व्याख्या[ता]र्थभङ्गार्थसमाहारात्मक एवायं, प्रतिज्ञावत्, तत्तन्मयदर्शन-
विकल्पैकवाक्यात्मकत्वात्, घटवदिति दृष्टान्तः, परस्परापेक्षवृत्तिसमस्तनयमतैकमत्यानुवृत्तिनित्य—नित्यानित्य-
6 [नित्य]त्वानेकान्तविकल्पात्मकानुगताकृतक—कृतकाकृतक—कृतकत्वानेकान्तविकल्पात्मकः सिद्ध एवेति
प्राग् व्याख्या[ता]र्थत्वात् ।

व्याख्यानदिकप्रदर्शनसाधनन्तु व्यवहारैकत्व-सर्वैकत्व-सर्वसर्वत्वो-भयप्राधान्या-न्यतर-
प्रधानोपसर्जनत्वे-तरेतराभाव-भेदप्रधानत्वा-वक्तव्यत्वभेदसमुदायिमात्रत्व-क्षणिकत्व-शून्यता-
नित्यः शब्दः, व्यवहारैकत्वसर्वैकत्वसर्वसर्वत्वोभयप्राधान्या-न्यतरप्रधानोपसर्जनत्वेतराभावभे-
10 दप्रधानत्वावक्तव्यत्वभेदसमुदायिमात्रत्वक्षणिकशून्यताऽकृतकत्वात्, व्याख्यार्थघटवत् ।

(व्याख्यानेति) व्याख्यानदिकप्रदर्शनसाधनन्तु—एतस्यानन्तराभिहितनाभिक्रियानेकान्तत्वप्रज्ञा-

- दिति तथैव भावनोभयभङ्गेषु क्रियत इति प्रत्येकनयानां वृत्तय एत इति भावः । नामग्राहं नयान् दर्शयति—विधिरिति, अनुवृत्तिव्या-
वृत्त्यनपेक्षया यथालोकग्राहं वस्तु, यथा गौरित्यादीति प्रतिपादनपरो विधिरिति भावः, भेदवादिनं प्रत्यभेदप्रतिपादनपरो विधिविधिः,
यथालोकग्राहवस्तुनः सर्वसर्वात्मकत्वविधानात्मस्वतंत्रकर्तृत्वस्यैव भवननियमात्मविधेर्विधिनियमम्, प्रकृतिपुरुषयोः परस्पराणापत्तौ
15 कर्मफलसम्बन्धाभावादेकं सर्वं सर्वैकमिति विधेरितिप्रसक्तस्य विशेषेऽवस्थापनं विधिप्राधान्यनयैवेति विधेर्नियमनाद्विधिनियम इति
प्रथमभङ्गचतुष्टयम् । तुल्यबलानुभयप्रधानौ विधिनियमौ द्रव्यभावपरिग्रहात्मकौ तत्त्वमिति विधिनियमम्, द्रव्यभावयोः परस्परनिर-
पेक्षत्वे प्रधानत्वे चोत्पादाद्यभावेनासत्त्वात्तयोर्गुणप्रधानभावेन विधानात् विधिनियमयोर्विधिः, द्रव्यभावयोः सत्त्वस्य परतः स्वत-
श्चासम्भवात् प्रवृत्तिरूपमितरेतराभावलक्षणमभवद्भवति वास्त्विति विधिनियमस्य विधिनियमम्, द्रव्यभावयोर्भविष्यत्प्रधानं भवनोपस-
र्जनमिति नियमनात् विधिनियमयोर्नियम इति मध्यमभङ्गचतुष्टयम् । द्रव्यभावयोस्तत्त्वान्यत्वोभयपरैरवक्तव्यत्वनियमनाजियमः,
20 देशभिन्नरूपरसादिविशेषसमुदायमात्रं वस्तु, नावक्तव्यं स्ववचनविरोधादिति नियमस्य विधानाजियमविधिः, कालभिन्नरूपाद्यसाधार-
णानिर्देशपरमार्थं वस्त्विति नियमस्य विधानाजियमनाश्रय नियमस्य विधिनियमम्, असिद्धादिभ्योऽभावपरमार्थं वस्त्विति शून्यत्व-
नियमनाजियमस्य नियम इति पाश्चात्यभङ्गचतुष्टयम् । एतेऽरा द्वादशनया यदैकमत्येन परस्परापेक्षवृत्तयो भवन्ति, नैकान्तप्राहिणः
परस्परप्रतिज्ञेपरा भवन्ति तदा सत्यार्था इति प्रतिज्ञामाह—एते द्वादशेति । पूर्वं शब्दविषयाः प्रतिज्ञाः प्रत्येकभङ्गाश्रयेण
दर्शिताः, अधुना स्याद्वादश्रयेणान्योऽन्यापेक्षवृत्त्यपेक्षया ताः दर्शयति—एतद्भङ्गेति, द्वादशभङ्गैर्मिलितैः सह व्याप्तः स्याद्वादः
25 तमाश्रयेण स्यान्नित्यः शब्द इति स्यान्नित्यानित्यः शब्द इति स्यादनित्यः शब्द इति वा त्रिविधाः प्रतिज्ञाः भवन्तीति भावः । तत्र
हेतुमाह—हेतुरपीति, द्वादशविधविकल्पैर्नियतो योऽकृतकत्वानेकान्तविकल्पः, कृतकाकृतकत्वानेकान्तविकल्पः कृतकत्वानेकान्त-
विकल्पो वा तदात्मकत्वादिति भावः । अयमपि हेतुः प्रतिज्ञावत् पूर्वं व्यावर्णिता ये द्वादश भङ्गाः तदर्थानां समारोहोऽकृत-
कत्वानेकान्तविकल्पात्मकत्वादित्याह—प्राग्व्याख्यातार्थेति । सामान्येन हेतुमाह—तत्तन्मयदर्शनेति, अयं विधिविधीत्यादि-
प्रागुक्तप्रतिज्ञाया हेतुः, घटवदिति दृष्टान्तः । ननु भङ्गानां द्वादशानां प्रत्येकं वृत्तिः स्वविषयसम्पात्तनेन तथैव भवन्ति नान्यथेत्य-
30 र्थानां भावनारूपा, नित्य एव शब्दोऽकृतकत्वादाकाशादिवदित्यादि, जैनसत्यत्वसाधने प्रवर्तमानाऽनुवृत्तिस्तु परस्परापेक्षवृत्तिरूपा
समस्तनयमतैक्यमत्याऽनुवर्तनाभिक्रिया द्वादशनयविकल्पविशेषणा, निश्चिनित्यानित्यानित्यानेकान्तविकल्पात्मकत्वाविनाभाव्यकृतक-
तकाकृतककृतकत्वानेकान्तविकल्पात्मकत्वं शब्दस्य सिद्धमेवेत्याह—परस्परापेक्षेति, द्वादशविधनयविकल्पव्याख्यानेन नाभिक्रियया
च व्याख्यातार्थ एवेति भावः । द्वादशनयभङ्गानां प्रत्येकं पिण्डितार्थव्याख्यानप्रदर्शनेन द्वादशविधविकल्पविशिष्टप्रतिज्ञाहेतुप्रदर्शनं
क्रियते—व्याख्यानदिगिति । व्याख्याति—एतस्येति, जैनसत्यत्वसाधनस्य द्वादशविधविध्यादिनयभङ्गा ऐकमत्येनान्योऽन्यापेक्ष,
35 वृत्तयः सत्यार्थाः, तत्तन्मयदर्शनविकल्पैकवाक्यात्मकत्वादिति नाभिकरणरूपानेकान्तत्वप्रज्ञापनसाधनस्य साधनेनानेन व्याख्यानदिशे

पनसाधनस्य व्याख्यानदिशं दर्शयत्येतत्साधनम्, अतीतानां द्वादशानामराणां प्रत्येकं यथासंख्यं प्रस्थानार्थो-
पन्यासार्थत्वात्, तथा व्यवहारैकत्वेत्यादिदण्डकप्रतिज्ञोपन्यासो यावत् शून्यतानित्यः शब्द इति, हेतुः
व्यवहारैकत्वेत्यादिदण्डको यावत् क्षणिकशून्यताऽकृतकत्वादिति, १ विधिनयस्य तावद्यथालोकप्राहमेव वस्तु,
यथा लोकेन परिगृहीतमेव नित्यानित्यकारणकार्यैकनानात्वाद्यशक्यप्राप्त्यप्रयोजनत्वाविचारेण शक्यप्राप्तिप्रयो-
जनत्वकर्मफलसम्बन्धमात्रपरिज्ञानमपौरुषेयानाद्यनिधनागमगम्यमिति दर्शनम्, २ विधिविधित्वं क्रियावि-
धायिकाव्यपरिज्ञानस्याप्यशक्यप्राप्त्यप्रयोजनत्वादिदोषाविमोक्षात् स्ववचनादिविरोधात् वस्तुतत्त्वपरिज्ञाना-
विनाभावादयुक्तेः सर्वैककारणमात्रत्वम्, तच्च पुरुषकालनियतिस्वभावभावाद्यन्यतमात्मकम्, आत्मप्रभेद-
मात्रावस्थाभेदमात्रव्यवहृतेरिति, तस्यापि विधिविधेरवस्थावस्थावद्देवोपादानावश्यभावात् परमशून्यक्ष-
णिकाद्यनभिप्रेतवादप्रसङ्गाच्च सन्निधिव्यापत्तिभवनवृत्तिद्वैतवादः श्रेयान्, प्रकाशप्रवृत्तिनियमात्मभोग्यसत्त्व-
रजस्तमोमयप्रकृतिव्यापारस्योदासीनभोक्तृपुरुषोपभोगार्थप्रवृत्तेरिति विधिर्यधीयते नियम्यते चेति विधि- 10
विधिनियमनयमतदर्शनम्, न सर्वमेकात्मकं किं तर्हि ? सर्वं सर्वात्मकमिति, ३ अस्यैव वा विकल्पान्तरं

दर्शयतीत्यर्थः । कारणमाह-अतीतानामिति प्रोक्तानां द्वादशनयाराणां यथासंख्यं स्वप्रस्थानविषयप्रदर्शनफलत्वादित्यर्थः ।
स्वप्रस्थानविषयघटितशब्दविषयप्रतिज्ञाहेतुवाक्ये प्रागुदितनाभिक्रियासाधनव्याख्यानरूपे प्रदर्शयति-व्यवहारैकत्वेत्यादिति-
शब्दः विध्यादि द्वादशनयप्रस्थानविषयः स्यान्नित्यः स्यान्नित्यानित्यः स्यादनेत्यो वा, तथाविधस्याकृतकत्वात्, तथाविधस्याकृत-
काकृतकत्वात्, तथाविधस्याकृतकत्वाद्वेति प्रयोगार्थः । अन्येकनयप्रस्थानार्थोपदर्शनं दिश विदधानि-विधिनयस्येति यथा- 15
लोकेन परिगृह्यते तथैव वस्तु सर्वथाऽन्तरङ्गे येन केनचित्प्रतिविशिष्टेनाकारेण उदकाहरणादिगम्येन घटादेर्भवनरूपं सामान्य-
विशेषाद्यनपेक्षं नित्यतानित्यत्वकारणत्वकार्यत्वैकनानात्वादिधर्माणि शास्त्रकारप्रकल्पितान्यध्यारोपेण यथा कारणमेव नित्यमेव
सामान्यमेव सर्वमिति, विशेष एव कार्यमेवानिव्यमेवेति च, तस्मात्लोकव्यवहारफलातिरेकेण प्रवर्तमानानि शास्त्राणि वृथैव,
किन्तुतीन्द्रिये पुरुषार्थसाधनसाधनसम्बन्धादावेव शास्त्रमर्थवत्, न तु लौकिके गृह्यमाणेऽर्थे, ततश्च लोकतत्त्वस्य ज्ञानुपशक्यत्वात्-
द्विवेकतयः शालेयफल एव कर्मफलसम्बन्धपरिज्ञानं इदं काम इदं कुर्यादित्येवं शक्यप्राप्ति मफलत्वं तच्चापौरुषेयनित्यागमगम्य-
मिति प्रतिपादनपरः प्रथमो भग्न इति भावः । विधिविधित्वमिति क्रियाविधायकवाक्यस्य परिज्ञानमपि न सम्भवति संसेव्य- 20
वस्तुतत्त्वपरिज्ञानस्याशक्यप्राप्त्यफलत्वाभ्यां विज्ञानामम्भवान्, क्रियोपदेशस्य ज्ञानपूर्वकत्वेऽज्ञानानुविद्धं सर्वमिति स्ववचनविरोधः,
अज्ञातपूर्वकत्वेऽपि अवेद्योपभोगपदेशवदुपदेशासम्भवः सर्वमज्ञानानुविद्धमिति ज्ञानाभावे तद्वचनस्य कथं प्रतिपादकत्वं ग्राहकत्वं च
स्यात्, हिताहितप्राप्तिपरिहारार्थो ह्युपदेशः, तत्र हिताहितपदार्थपरिज्ञानाभावे शक्यप्राप्तिमफलत्वे कथं विज्ञायेयाताम्, वस्तुतत्त्व-
परिज्ञानाविनाभावित्वादितः हितवयोः साध्यसाधनभावस्य च तदभावे तदभाव एव, तस्मादात्मैव सामान्यं स्वावस्थानामिति
सर्वैककारणमात्रं वस्तु, स च पुरुषः कालः नियतिः स्वभावो भावो वा, तद्वस्तुप्रमेदाः अवस्थाः, घटादेर्देशकालमेरुभिन्नप्रीवाकुम्भा- 25
दिनवपुराणादिवत्, तन्मात्रेणैव सर्वं व्यवहाराः प्रवर्तन्ते इति विधिविधिनयमनम् । तस्यापीति, अवस्थावस्थावतोरमेदे
पुरुषमात्ररूपत्वे नावस्थाः काश्चित्सन्ति यथा घट एव रूपादयो न रूपादयो नाम केचिदिति, अवस्थामात्ररूपत्वे तु न पुरुषः कश्चित्,
समुदायमात्रवाद एव स्यात् यथा रूपादिसमुदाय एव घटो न ततोऽन्य इति, तस्मात्तयोर्भेदोपादानमुचितम्, सुप्तसुप्तजाग्रद्वि-
निशवस्थानाद्य विशुद्धिक्रमेणान्यथावृत्तेरवस्थाक्षयो वाच्यः, अन्ते क्षयदर्शनादादावपि क्षयात् क्षणिकत्वादप्रसङ्गः, चतुर्विध्यवस्थासु
ज्ञानावश्यभावात् ज्ञानव्यरूपादनपेता रूपरसादिघटादिदृष्टिः सा च कल्पनाज्ञानमात्रम्, तन्मात्रसत्यत्वाच्च विज्ञानव्यतिरिक्तार्थः 30
न्यवादश्च प्रसज्यते, एवञ्च सन्निधिभवनरूपस्य पुरुषस्याऽऽपत्तिभवनरूपस्य प्रधानस्य भावात् प्रधानपुरुषद्वैतवादः श्रेयान्, सा च
प्रकृतिः भोग्या सत्त्वरजस्तमोमया, सत्त्वरजस्तमांसि प्रकाशप्रवृत्तिनियमस्वरूपाणि, प्रकृतिव्यापारस्य भोक्ता चोदासीनः पुरुषः तदर्था
प्रकृतेः प्रवृत्तिर्न सर्वमेकात्मकं किन्तु सर्वं सर्वात्मकमिति विधिविधिनियमनयमतम् । विध्युभयनयदर्शनस्यैव विकल्पान्तरमाह-अस्यैव
वेति, सर्वसर्वात्मकत्वपरिग्रहो नोचितः किन्तु भवति भावद्वैतम्, भवतो भावस्य भाव्यभविनृभ्यां मेदाभ्यां भावोपपत्तिः

विध्युभयनयदर्शनस्य प्रकृतिपुरुषयोर्गुणत्रयव्यवस्थानुपपत्तेः स्थित्युत्पत्तिविनाशनात्मकत्वादसत्त्वापत्तेश्च भावद्वैतं भाव्यमवितृभेदात् प्रतिविशिष्टबुद्धिस्वतंत्राधिष्ठात्रधिष्ठेयास्वतंत्रत्वद्वैविध्यात् ईश्वरोपशितव्यात्मकं द्वैतमिदमिति, एतस्यापि प्रकृतिपुरुषस्य परस्परआत्मानापत्तौ कर्मफलसम्बन्धाभावे संसारमोक्षानुपपत्तेः, ईश्वरस्यापि च प्रवर्त्यपुरुषकर्मकृतत्वात् कर्मणां पुरुषकृतत्वात् आत्मनैवात्मनः कार्यकारणत्वादेकं सर्वं सर्वशैक्यमिति विधिनियम्यत्वात् ४ विधिनियमनयदर्शनमिति, एषां चतुर्णां द्रव्यार्थत्वादकृतकनित्यत्वैकान्तः । अवितृभवनयोर्द्रव्यक्रियोरन्यतरप्रधानोपसर्जनत्वानुपपत्तिरभावापत्तेरतो विधिनियमौ प्रधानावेव द्रव्यभावपरिग्रहात्मकाविति ५ उभय[नय]दर्शनम्, अस्यापि नयस्य परस्परनिरपेक्षत्वातंत्र्ये द्रव्यभावयोरनुपपन्नस्थित्युत्पत्तिविनाशस्वावस्थयोरभावत्वं स्वपुष्पवदतः परतः स्वतश्च तद्रूपतयाकृत्याख्यं गुणप्रधानभावेन

- अनापन्नस्य सन्निधिभवनस्य पुरुषस्याभावात्, आपत्तिभवनस्यापि प्रधानस्य भाव्यत्वेन भावावितारमन्तरेणानुपपत्तेः गुणत्रय-
 10 व्यवस्थाऽयम्भवनः, एवञ्च प्रवर्तनवृत्तः स्वतंत्रः कर्ता भवति मुख्यः सः प्रतिविशिष्टबुद्धिः स्वतंत्रोऽधिष्ठाता ईश्वरः तदधिष्ठेयोऽस्वतंत्र-
 खेषितव्य इति भावद्वैतपरिग्रहात् विध्युभयनयोपपत्तिरिति भावः । उभयमतमपि निराकरोति-एतस्यापीति । प्रकृतिपुरुषयोः
 परस्परस्वरूपत्वानापत्तौ कर्मफलेनाभिसम्बन्धो न स्यात्, ततश्च संसारो मोक्षश्चानुपपद्येते, ईश्वरोपि यद्यभूतस्य कर्मणः
 प्रवर्तकस्तर्हि अद्वैतवादापत्तिः कर्मणोऽपीश्वरात्मकत्वादीश्वरः कर्म स्यात्, भूतकर्मप्रवर्तकत्वे प्रागपि कर्मणः सत्त्वात् तस्य
 जेश्वरात्मकत्वात् सुतरामद्वैतवाद एव स्यात्, यस्यै प्राणिने कर्मेश्वरेण प्रवर्त्यते कर्मणस्तदात्मकत्वे तत्कर्मवशादीश्वरस्य प्रवृत्तौ
 15 कर्म एवेश्वरः स्यात्, तस्यापि प्रवर्तकत्वात् कर्मणः, ईश्वरस्य स्वातंत्र्यमपि न स्यात् पुरुषकृतकर्मप्रत्ययेन ईश्वरप्रवृत्तिप्रतिघातात्,
 कर्मणः पुरुष एव कर्ता, कर्मयोगानां पुद्गलानां कर्मत्वेनादिकरत्वात्, तदपि कर्म आदिकरम्, नरनारकादि नानाप्रभेदशरीराणां
 तत्सम्बद्धात्मनाद्यादिकरत्वात्, आत्मकर्मणोश्चैकत्वात्, आत्मा हि परिणमयति गतिजात्यादिना कर्मपुद्गलान्, तेऽपि मिथ्यादर्श-
 नादित्वेनात्मानं परिणमयतीत्यन्योन्यपरिणामकत्वादनादित्वमेकत्वम्, तथैवात्मनोऽवगाहादिलक्ष्णैरस्ति कार्यैः सहैक्यम्, प्रवर्त्य-
 प्रवर्तकन्यायात् पृथिव्यादित्रीह्यादिपृथिव्यादिवत्, एवञ्चैकं सर्वं सर्वं चैकमिति विधिनियम्यत्वाद्विधिनियमनयमनम्, एते
 20 चत्वारो नया द्रव्यमात्राभ्युपगमपराः तस्मादेषु शब्दो नित्य एव, अकृतकत्वादित्येकान्त इत्याह-एषामिति । भवतीति भाव
 इति भवनधर्मा केवलं द्रव्य एवेति न युक्तम्, भवतीति प्रकृत्यर्थस्य भवनस्य प्रत्ययार्थेन द्रव्येण कर्त्रा विधिष्यमाणत्वात् व्यर्थत्वा-
 भ्युपगमात्, द्रव्यं भावोऽपि भवतीति भाव इति व्युत्पत्त्या भावस्यापि भावः, द्रव्यमात्रन्वप्रवृत्तत्वादसत् भवदेव हि भवति,
 अद्रव्या क्रिया भावोऽपि नैव स्यात्, अद्रव्यत्वादभूतत्वाजिर्वीजत्वात्, तस्मादुभयं द्रव्यं भावश्च, तुल्यबलत्वाच्चातयोः प्रधा-
 नता, तत्र क्रियाया उपसर्जनत्वे बालकुमारादीनां देवदत्तादेरेशवत् क्रियाया द्रव्योशापत्त्योऽशांशिनोश्चाभेदात् क्रियाया अभाव
 25 एव स्यात् तस्माद्द्रव्यभावौ प्रधानभूतौ सर्वमिति उभयनयमतमित्याह-अवितृभवनयोरिति । एवं द्रव्यभावयोः प्राधान्ये
 परस्परानपेक्षत्वेऽवस्थारहितत्वेनावस्तुत्वं प्रसज्यते स्थित्युत्पत्तिविनाशा व्यवस्थाः, तदभावे द्रव्यमनवस्थमतो द्रव्यप्रभेदसम्भवः,
 ताः क्रियाया एव भवेयुः, तद्भेदस्य तदात्मकत्वात् क्रियैव द्रव्यमापन्नं संज्ञाभेदमात्रात्, द्रव्यस्यैव स्थित्यादित्वे तु सर्वप्रभेदनिर्भेद-
 त्वमसत् स्यात्, किन्तु सत्ताद्रव्यत्वादि सामान्यं पृथिव्यादिचतुष्टयपरमाणवः आकाशकालदिगान्ममनांसि विभुत्वपरिमंडलत्वाद-
 गुणाश्च नित्यानीति विधिः, आरब्धद्रव्यगुणानां कर्मणश्चानित्यत्वं प्रागुक्तेभ्यो विशेषः, स्वस्वजातिप्रभेदेभ्यश्चान्यत्वं कार्यकारण-
 30 तया चेति, तयोस्तुसर्गोपवाद्योः सामान्यविशेषयोरेवंविधानामुभयविधिः एते द्रव्यादयोऽन्यापेक्षेण भूयत इति भावः, असौ भावो
 महासामान्यं सत्ता, येन च भूयते सोऽपि चास्य भावः, न केवलं सत्तैव भावः किन्तु तदाश्रयोऽपि द्रव्यादिर्भावः, सत्ता स्वतो-
 भावः द्रव्यादिः तत्सम्बन्धाद्भावः, असदपि च कार्यं भवतीति विधिनियमयोर्विधानाद्विधिनियमविधिनयमतमित्याह-अस्यापि
 नयस्येति । द्रव्यार्थिकनयानां सन्निहितमवितृकत्वमभिप्रेतम्, तत्र यद्यसत् कार्यं न तद्वितुमर्हति, असन्निहितमवितृकत्वात्
 स्वपुष्पवत्, असत्तश्च स्वपुष्पवदेव सत्तासमवायित्वाभावात्, स्वतः सत्त्वे च सत्तासम्बन्धकल्पनार्थक्यात्, भूतत्वात्, सत्तावत्,
 33 सदसत्ताश्च ऐकान्त्यानुपपत्तेः सदसतोर्वैधर्म्यात् ऋतुस्वपुष्पवत्, उभयदोषप्रसङ्गाच्च न सत्तासम्बन्धः, गुणस्यागुणवत् स्वरूपसदेव
 प्रागसदुच्यते तस्यासतः सत्तासम्बन्धो न सर्वथाऽसत् इति चेत् तर्ह्यसतः सत्त्वं न सम्भवतीत्यभ्युपगतं भवतापि, तदपि न

द्रव्यादि सत् परतः सत्तादि स्वत इत्यसदपि भवतीति विधिनियमं विधीयते इति ६ विधिनियमविधिनय-
दर्शनम्, अस्याप्यसदुत्पत्तिवाञ्छिनो नयस्यासम्बन्धित[भविष्यत्त्वात्]खपुष्पादिवत् सतोऽसतः सदसतो वा
सताऽसता सदसता वा सम्बन्धाभावात् सत्करत्वाभावाच्चसदुत्पत्त्ययुक्तेः प्रवृत्तिरूपमितरेतराभावलक्षण-
मभवद्भवति[व]स्त्विति ७ उभयोभयनयदर्शनम्, अस्यापि दर्शनस्य पराभावस्य विशेषस्य स्वरूपविशेषासम्भवे-
ऽनवस्थानात् द्वयोरप्यभावसङ्कररूपादिदोषादयुक्तेर्भविष्यत्प्रधानं भवनोपसर्जनमिति ८ उभय[नियम]नयमत[म्] ९
एषु चतुर्भूय[ोभय]विध्यादिषु कृतकाकृतत्वादनित्यानित्यत्वावलम्बितुरवयवः प्रतिज्ञाहेतुव्याख्या-
विकल्पः, अस्यापि नयस्य भेदप्राधान्येऽन्वयाभावः, उपसर्जनत्वात्, भेदस्यापि तदावनाभाविनोऽभावो
गगनोदुम्बरकुसुमवत् सामान्यविशेषयोरन्यतरोभयप्रधानोपसर्जनपक्षविकल्पानामत्यन्ताभावाभिमुखानां त्यागा-

सम्भवति, शशविपाणादेः सत्करत्वप्रसंगान् सत्तासम्बन्धात् प्राक् द्रव्यादेर्विचार्यत्वाच्च, सत्तायाः सतोऽसतः सदसतो वा सत्कर-
त्वासम्भवात् कारणमवेतस्य स्वत एव सत्त्वासम्भवात् सत्तासम्बन्धात् सत्त्वे तस्य स्वतो निरुपाख्यत्वेनासत्त्वं स्यात्, यतश्च 10
सत्ताया सत्करत्वं वैयर्थ्याच्च सम्भवति तस्मात् सतामसतो वा द्रव्यादीनां न सत्करी सत्ता, सदगतामप्यभूतत्वादप्रसङ्गात् सत्त्वन्म-
तेनैव न सत्करी, सत्कार्यपक्ष इव चागत्कार्यपक्षेऽपि क्रियागुणव्यपदेशाभावः, तस्मात् सामान्यं विधीयते नियम्यते च विशेषोऽपि
तथा, सामान्यं प्रवृत्तिविशेषो निवृत्तिः, प्रवृत्तिनिवृत्तौ अन्योन्याविनाभाविन्यौ, एवञ्च सामान्यं सामान्यं विशेषश्च भवति विशेषोऽपि
विशेषः सामान्यश्च भवति इति इतरेतराभावरूपेण स्वेन च भावाभेदेन सदेवागत् सर्वमिति अभवद्भवत्त्वार्थं वास्तव्युभयो-
भयनयमतमित्याह-अस्याप्यसदुत्पत्तीति । भावाभावात्मकवस्तुनो भावनायां विशेषस्य पराभावरूपेण स्यन्नतोऽप्येवमप्यभावे 15
स्वत्वपरत्वयोरव्यवस्थितत्वं स्यात्, स्वं स्वं न भवति, पराभाविशेषत्वात्, परमपि परं न भवति परमाभाविशेषत्वादिति
भावाभावयोर्भेदेनोपादानं न स्यात् स्वपरयोरितरेतरात्मापनेः, एवञ्च भावाभावयोरैक्यम्, स्वतोऽप्यसतो परतोऽपि सत्त्वमिति
सङ्करोऽपि स्यात्, भावाभावयोरुभयोः प्राधान्येऽज्ञातिभावो न स्यात्, अन्यतरप्रधानोपसर्जनमात्रेण एतज्जयसामान्यं विशेषस्य
भविष्यत् प्राधान्यं सामान्यस्य भवनस्यैवोपसर्जनत्वं युक्तं स्यान्नान्यथा, उपसर्जनमेव भावाभावाभेदेनैव प्राधान्यं भविष्यत्त्वम्,
तदभावे प्रवृत्त्यभावादिति उभयनियमनयमतमिति भावयति-अस्यापि दर्शनस्येति । एतं सत्त्वाग्रे नयाः प्रवृत्त्यभावेच्छान्त 20
तस्यादिषु शब्दविषयः प्रतिज्ञा नित्यत्वादनित्यत्वाकृतत्वाकृतत्वरूपचतुरवयवः शब्दो निधानस्य अकृतत्वाकृतत्वादिति भाव्यमि-
त्याह-एषु चतुर्विधेति । उक्तनयमतं न युक्तम्, यदि हि भेदप्रधानो भावः स्यात्, त्वेष्टोऽन्वयः भावः कथं भविष्यत्त्वान्तरेण
स्वरूपं प्राप्तुं समर्थोऽन्वयत्वात् तस्मादभविता, अभवितृत्वादयन् खपुष्पवत्, एवं तस्यान्वयस्याभावे भेदा विधकीर्णा भेद्य-
वस्तुरहिताः स्युः, भेद्यवस्तुनोऽभावाच्च भेदा अपि न भवितुमर्हन्ति खपुष्पवदिति अन्वयोपसर्जनो भेदप्रधान इत्यगत्, एवञ्च
घटादिभेदाभावः भेदव्याभावात्, गगनोदुम्बरकुसुमवत्, एवं निराकृतसामान्यं विशेषो वा भावोपसर्जने विशेषप्रधानं वा, 25
निराकृतविशेषो भाव एव वा विशेषोपसर्जने सामान्यप्रधानं वा अत्यन्तानिराकृतत्वात्तन्वयसामान्यविशेषं वा, अत्यन्तस्वतन्त्रसामा-
न्यकक्षसामान्यविशेषं वा वस्तु न भवति, सर्वेषु विकल्पेष्वप्यभावापत्तिदोषदर्शनात्, तस्मादग्नीन्धनयोरिव सामान्यविशेषयोरैक्यव-
नानात्वोभयत्वानुभयत्वान्यतरप्रधानोपसर्जनत्वानां सर्वथाऽघटमानत्वात् सर्वथाप्यवक्तव्यमिति नियगनयमतमित्याह-अस्यापि
नयस्येति । सर्वमप्यवक्तव्यमेवेति मतमप्ययुक्तमेव, स्ववचनविरोधादिदोषात्, तदेव विधीयते तदेवापोद्यते, अवक्तव्यं विधीयते,
अवक्तव्यशब्देनोच्यमानत्वादपोद्यते, सर्वोक्तावृत्तपक्षवत्, एकत्वप्रतिषेधेऽन्यत्वस्यान्यत्वप्रतिषेधे एकत्वस्य सिद्धेरवमुभयत्वानुभय- 30
त्वयोरपि, न चोभयतोऽपि प्रतिषेधे कतमत्तद्वस्तु यदवक्तव्यं भवेत्, किं भावो विशेष उभयं वा, भावादेरेकवादीनं यद्य-
प्रविभागेन पुरुषादिवत्तर्हि सति द्वितीये तेन सहासंपर्कादेकं स्यात्, द्वितीयन्तु नास्ति, उपस्थानाशक्यत्वेन प्रतिषिद्धत्वात्,
यदि प्रविभागेन तदपि न, सहासहभवनस्य द्विष्टत्वादित्यादिना निषिद्धत्वात्, एवमन्यत्वादीन्यपि, अवक्तव्यशब्दस्य च प्रतिपक्षः
सम्भाव्यते नव्युक्तत्वादब्राह्मणवत्, संवृत्त्या तु न वाक्यवहारः, अवक्तव्यत्वस्यापरमार्थत्वापत्तेः धर्मधर्मविभागव्यवस्थाभावात्
प्रतिपादनप्रमाणाभावेनावक्तव्यं वस्तुविदितमेव स्यात्, अनिरूपितवस्तुस्वतस्त्वादित्यत्रादित्वं प्रसज्यते, तस्माद्रूपादय एव 35
समुदायिनः वस्तु भवति, न समुदायः रूपाद्यन्यतमानात्मकत्वात् खपुष्पवत्, प्रत्येकवृत्तरूपादिभेदरूपैव, न सामान्यम्,
द्वा० न० २५ (१४९)

- दम्नीन्धनवत् तत्त्वान्यत्वोभयत्वावक्तव्यता श्रेयसीति ९ नियमनयमतमेतत्, एतदपि मत[मयुक्त]मवक्तव्यमिति वक्तव्यत्वानतिवृत्तेः स्ववाग्विरोधादनिरूपितवस्तुस्वतत्त्ववादिनाश्चावादित्वप्रसङ्गात् रूपरसाद्यत्यन्तविविक्त-
देशभिन्नविशेषसमुदायिमात्रं वस्त्विति १० नियमस्य विधिः, इदमपि नयमतमशोभनम्, द्रव्यभवनव्यावृत्तौ
प्रतिज्ञातायां कोऽत्र भेदभावो नाम समुदायसंवृत्तिसमुदायिनामुत्पादविनाशव्यतिरिक्तस्वरूपाभावादभाव-
6 त्वापत्तेः क्षणे क्षणेऽत्यन्तभिन्नं रूपादि, असाधारणानिर्देश्यपरमार्थत्वाद्वस्तुन इति नियमो विधीयते निय-
म्यते चेति ११ नियमोभय[नय]मतम्, अस्यापि नयमतस्यासाधुता, क्षणोऽस्यास्तीति क्षणिक इति शब्द-
व्युत्पत्तौ ठन्प्रत्ययषष्ठ्यर्थभ्यां सहभाविभावाभ्युपगमात्, अनिर्वहनीयत्वात्, अभावपरमार्थवस्तुत्वादसिद्ध्या-
दिभ्यः शून्यत्वमेव वस्तुन इति [१२ नियमस्य नियमः], एतेषु चतुर्षु नियमविध्यादिषु कृतकत्वादनित्य
इति हेतुप्रतिज्ञाव्याख्याविकल्पः, सर्वत्र व्याख्यार्थघटवदिति दृष्टान्तः, एकसर्वार्थपिण्डनैकसाधनप्रयोगः सह-
10 व्याख्यानदिकप्रदर्शनेन कृतः ।

एवं सर्वप्रभेदेष्वपि, स्यादेकः स्यादेकानेकः, स्यादनेकः विधिविधिनियमनियमस्व-
भावत्वात्, विध्यादिद्वादशात्मकत्वात्, घटवत्, भावितमेव नयचक्रशास्त्रेणानेन, एवञ्च
जिनशासनमेकान्तसत्यमेव, सम्यक्सम्प्रसिद्धापनिबन्धनसम्प्रतिष्ठितार्थत्वात् सदसदर्थपदाव्य-
भिचारिप्रमाणप्रबन्धसंसिद्धबहुभेदार्थसिद्धादेशनैमित्तिकवाक्यार्थवत् ।

- 15 स च परस्परविविक्तैकरूप इत्येतन्मात्रसत्यमेव वस्तु, तस्य प्रतिपत्तिनिमित्तं समुदायवचनं घटः पटः रथ इत्यादि, परिकल्पना-
मात्रार्थत्वाच्छब्दस्येति देशभिन्नमत्यन्तविविक्तं विशेषसमुदायिमात्रं वस्त्विति नियमविधिनयमतमित्याह-एतदपीति । रूपादि-
भवनमेव भाव इति मतमशोभनम्, रूपादिभिर्हि भावरूपेणाभावरूपेण वा भवितव्यम्, द्रव्यार्थिकमतस्य पर्यायार्थिकै-
र्व्यावर्तनात् भावरूपेण भवनाभावो रूपादेः, तस्मादुत्पादविनाशाभ्यामेवां भवनमव्यावृत्तम्, तस्यापि व्यावर्तनेऽत्यन्तासदेव
रूपादि स्यात्, एवञ्च विनाशधर्मणो विनाशविघ्नाभावादुत्पन्नमेव विनाशमनुभवतीति क्षणिकं रूपादि वस्तु तच्चासाधारणमनिर्देश्यं
20 प्रतिक्षणमन्यं भवेदेव भवतीति नियमोभयं वाञ्छित्ययं नय इत्याह-इदमपि नयमतमिति । अन्ते क्षयदर्शनादादौ क्षय
इति क्षणिकताभ्युपगमोऽपि न साधुः, तथा सति स्थितघटादिक्षयप्रसिद्धिवत् प्रसिद्धेरभ्युपगमो भवेत्, उत्पादविनाशयोः प्रसिद्ध-
वस्तुविषयत्वात्, भवत एव हि भवनमित्यभ्युपगमस्ते, तस्माद्वस्तुव्यवस्थसिद्ध्युपहितनियमानतिफ्रमात् घटादिवस्तुवदन्त-
वत्त्वाभिष्टितं वस्त्विति प्राप्तम्, तत्तत्कारमभिक्रिये स्याताम्, निष्ठितत्वात्, न च क्षणिकत्वात् क्रिया नेति वाच्यम्, क्षणिक-
शब्दार्थान्वीक्षणदेव क्षणभङ्गवादभङ्गसम्भवात्, क्षणोऽस्यास्तीति क्षणिक इति क्षणेन तद्वता चार्थेन विना क्षणिकशब्दस्यार्थवत्त्वं
25 नास्ति दण्डोऽस्यास्तीति दण्डिक इतिवत्, एवञ्च तत्समवस्थातुद्रव्यार्थलक्षणोऽर्थ एव स्यात्, न क्षणक्षयी, अन्यथा क्षणिक-
शब्दार्थोऽनिर्वहनीय एव स्यात्, य एवोत्पादः स एव क्षणिकः उत्पादातिरिक्तार्थाभावादित्युक्तौ क्षणतद्वतोरभावात् क्षणिक-
शब्दार्थविनाश एव स्यात्, भाविनिनाशेन प्राच्यस्य क्षणिकत्वव्यपदेशोऽपि न सम्भवति, अवस्थितद्रव्यमन्तरेण भाविधर्मेण
तस्य व्यपदेशासम्भवात्, असम्बन्धात्, त्वन्मतवत् क्षणिकत्वे तूत्पादविनाशावेव न स्याताम्, स्थितवस्त्वभावात्, स्थितस्यै-
वोत्पादविनाशदर्शनात्, एवञ्च परमतप्रवेशापत्तिः स्यात् तस्माज्जिःस्वभावं सर्वस्मिदम्, तदतत्त्वभावतया विज्ञानकल्पिताकारसुस-
30 मत्तादिविज्ञानविषयवत् किमपि किमपीत्याभासात् परमार्थतो नास्ति कश्चिदाकारः, शून्यमेव, न स्वतो नापि परतो न द्वाभ्यां
नाप्यहेतुतः स्वभावोऽस्ति असिद्ध्युक्त्यानुत्पादसामग्रीदर्शनादर्शनेभ्य इति शून्यमेव वस्त्विति नियमनियमनयमतमित्याह-
अस्यापि नयमतस्येति । एषु नियमादिषु चतुर्षु नयेषु कृतकत्वाच्छब्दो नित्य इति प्रतिज्ञाहेतु विज्ञेयावित्याह-एतेष्विति,
उक्तप्रतिज्ञात्रयेषु व्यावर्णितो घटो दृष्टान्त इत्याह-सर्वत्रेति । सर्वार्थसङ्गहेणोक्तैकसाधनप्रयोगो व्याख्यापूर्वकं दर्शित इत्याह-
एकसर्वार्थेति, व्यवहारैकत्वेत्यादिसाधनप्रयोग इत्यर्थः । इत्थं नित्यानित्यत्वप्रमेदं गृहीत्वा कृतः साधनप्रयोगोऽन्यप्रमेदेषु

एवं सर्वप्रभेदेष्वपीति, एकानेककारणकार्यसर्वगतासर्वगतसामान्यविशेषधर्मिधर्मादिवस्तुप्रभेदे-
ष्वप्येवं नेतव्यमित्यतिदिशति, तन्निर्देशनार्थं द्वादशानां विकल्पानां त्रिधा सम्पिण्डनेन चतुरध्वतुरो विकल्पा-
नेकत्र व्याकृत्याह—स्यादेक इत्यादि, तथैवानुपूर्व्या तत्र स्यादेक इत्यादि चत्वारो विकल्पाः संक्षिप्य पक्षीकृताः,
स्यादेकानेक इत्युभयविकल्पाः, स्यादनेक इति नियमविकल्पाः, एवं स्यात्कारणं स्यात्कारणकार्यं स्यात्कार्य-
मेवेति, तथा स्यात् सर्वगतं स्यात् सर्वगतासर्वगतं स्यादसर्वगतमेवेति, इत्थं तथैव नित्यैककारणसर्वगतोभया- 5
नित्यानेककार्यसर्वगतविकल्पानां पृथक् पृथक् द्वादशधा भिन्नानां सङ्ग्रहं प्रतिज्ञाय हेतुरपि संक्षिप्योच्यते तथैव—
विधि—विधिनियम—नियमस्वभावत्वात्—विधेर्ग्रहणेन विधिविकल्पाश्चत्वारो गृहीताः, विधिनियमग्रहणेनोभय-
विकल्पाः, नियमग्रहणेन नियमविकल्पाश्चत्वारः, विधिश्च विधिनिर्यमश्च नियमश्च—विधिविधिनियमनियमा
इति विग्रहान्, तद्व्यक्त्यर्थमाह—विध्यादिद्वादशात्मकत्वादिति, घटवदिति दृष्टान्तः, भावितमेवेति—व्याख्या-
तमेव द्वादशनयव्याख्यातप्रपञ्चात्मकेन नयचक्रशास्त्रेणानेनेति, अतीतावेक्षणं तन्मयुक्तिः, अतिदेशो नाम 10
प्रकृतस्यातीतेन साधनमतिदेश इति लक्षणान्, घटो हि विध्यादिद्वादशविधभवनसमूहात्मकः तेषामन्यतमा-
भावे न भवति, परस्परापेक्षायामेव भवतीति विस्तरेण चरितार्थमेतत्, एवञ्चेत्यादि, मम[शतार]नयचक्र-
शास्त्रोक्तविध्यादिद्वादशारशास्त्रान्तराधारनामीभूतस्याद्वादप्रबन्धकृतैकवाक्यतायां सर्वशास्त्रप्रयुत्तीयतायां च
सत्यामित्थं प्रतिपादितायां यदर्थोपपत्त्या शास्त्रोक्त्याने प्रतिज्ञातं विध्यादिवृत्त्येकात्मकत्वात् जैनशासनसत्यत्व-
प्राप्तिरिति तत्सिद्धम्, तच्चोपसंहृत्य साधनमिदम्—जिनशासनमेकान्तसत्यमेवेति प्रतिज्ञा, सम्यक्सम्प्रसि- 15

एकानेकत्वादपि भाव्य इत्यतिदिशति—एवमिति । व्याचष्टे—एकानेकेति । द्वादशनयान् भागत्रयं प्रविभज्यैकानेकत्वादि-
प्रभेदविषयाः प्रतिज्ञाः प्रतिज्ञायां संपिण्ड्य दर्शयति—तन्निर्देशनार्थमिति । प्रथममेकत्वप्रतिज्ञा तत एकानेकत्वप्रतिज्ञा तत स्वा-
नेकत्वप्रतिज्ञेति द्वादशनयानुपूर्व्या कार्यत्याह—तथैवानुपूर्व्येति । तदेव दर्शयति—तत्रेति । कारणत्वकार्यत्वप्रभेदाश्रयेणाह—
एवं स्यात्कारणमिति । सर्वगतासर्वगतप्रभेदाश्रयेणाह—तथेति । भावार्थमाह—इत्थं तथैवेति, स्यान्नित्यः स्यान्नित्यानित्यः
स्यादनित्य इति प्रतिज्ञावत्, स्यादेकः स्यादेकानेकः स्यादनेक इति, स्यात्कारणं स्यात् कारणकार्यं स्यात्कार्यमिति, स्यात्सर्वगतं 20
स्यात् सर्वगतासर्वगतं स्यादसर्वगतमित्येवं द्वादशनयक्रमेण प्रतिज्ञाः कृत्वा हेतुरपि तथैवोच्यत इति भावः । साधनमाह—
विधीति । व्याख्याति—विधेर्ग्रहणेनेति । समासमाह—विधिश्चेति । तस्य भावार्थमाह—विध्यादीति । घटो यथा विधि-
स्वभावो विधिनियमस्वभावो नियमस्वभावश्च विध्यादिद्वादशात्मकत्वात् ततश्च स्यान्नित्यः स्यान्नित्यानित्यः स्यादनित्यश्च तथैव
शब्दादयोऽपीत्याशयेन दृष्टान्तमाह—घटवदिति । द्वादशनयेषु घटस्य तथाविधत्वं दर्शितमेवेत्याह—भावितमेवेतीति । अनेना-
तीतस्य नयचक्रशास्त्रार्थस्य संसृजनपूर्वकमतिदिशति प्रकृतार्थं, अतोऽतीतावेक्षणं नाम द्वादशनयतन्त्रस्य युक्तिः, ताभिर्युक्तिभिः 25
प्रकृतार्थसाधनमतिदेश इत्याशयेन लक्षणमाह—अतीतेति । दृष्टान्तं घटयति—घटो हीति । एवञ्च जैनसत्यत्वसाधनवृत्तानुवृत्ति-
द्वादशविकल्पविशेषणा, अन्यथाऽवृत्तित्वमेव वक्ष्यमाणत्वादिति यत्प्रागुक्तं शास्त्रारम्भे तत्सिद्धं भवतीत्याह—सप्तशतारेति, सप्त-
शतारनयचक्रशास्त्रं पूर्वाचार्यविहितं तथोक्तविध्यादिद्वादशारशास्त्रान्तरं तयोराधारनामीभूतः स्याद्वादप्रबन्धः तेनैकवाक्यतायां
कृतायां सत्यां एकवाक्यतायामेव सर्वशास्त्राणां प्रवृत्तिवाच्यं तदेकवाक्यत्वस्यैवं प्रतिपादितं मति शास्त्रोक्त्याने विधिनियमभङ्ग-
वृत्तिव्यतिरिक्तत्वाज्जैनान्यच्छासनमवृत्तं भवतीत्युक्तौ यदर्थोपपत्त्या जैनशासनसत्यत्वं विध्यादिद्वादशवृत्त्येकवाक्यत्वादिति प्रतिज्ञातं 30
तत् सिद्धं भवतीति भावः । तदेव साधनेन समर्थयति—तच्चोपसंहृत्येति । जिनशासनं एकान्तसत्यमेव, सम्यक्सम्प्रसि-
ज्जुप-

द्व्युपनिबन्धनसम्प्रतिष्ठितार्थत्वादिति हेतुः,—समीचीना सम्प्रसिद्धिः सम्यक्सम्प्रसिद्धिः,—सामान्यविशेषविकल्पान्योऽन्याजहद्वृत्त्या वस्तुतत्त्वनिष्पत्तिः, सम्यक्सम्प्रसिद्धिः उपनिबन्धन—प्रत्यक्षानुमानागमलोकप्रसिद्ध-संव्यवहाराविरोधनं तेनोपनिबन्धनेन सम्प्रतिष्ठितोऽर्थो यस्य तदिदं जिनशासनं सम्यक्संप्रसिद्ध्युपनिबन्धन-सम्प्रतिष्ठितार्थं तद्भावादेकान्तसत्यमेव तत्, दृष्टान्तः सदसदर्थेत्यादि, संश्र्वासंश्र्वाथोऽभिधेयो यस्य घट-
 5 भयत्यादेः पदस्य, सङ्गृहीतानेकभेदा[त्मकत्वादाने]कान्तात्मकः, तेन सहाव्यभिचारिणां प्रत्यक्षानुमानादि-प्रमाणानां प्रवन्धेनाव्यवच्छिन्नप्रमाणप्रमेयसम्बन्धार्थाभिधानप्रत्यययाथात्म्येन संसिद्धा नयचक्रशास्त्राभि-हिता बहुभेदाः—घटादिनामपदाभिधेया भवत्यादिक्रियापदाभिधेयाश्चार्थाः सांसिद्धिकनिर्दर्शनाः सिद्धादेश-नैमित्तिकवाक्यवत् सदाद्यनेकान्तार्थविषयत्वात् सत्यत्वप्रमाणत्वाव्यभिचारीति भावितमेव, व्याख्यात-प्रकारसम्यक्सम्प्रसिद्ध्युपनिबन्धनसम्प्रतिष्ठितार्थत्वादिति, एवं स्वपक्षसंसिद्धिसाधनाभिधानवर्त्मप्रदर्शनं

10 शास्त्रार्थोपसंहारात्मकं कृतम् ।

परपक्षविश्लेषमसाधनाभिधानदिकप्रदर्शनमपि शास्त्रार्थोपसंहारात्मकं क्रियते—

एतदन्यतरैकान्तशास्त्रप्रबन्धस्तु विघटितार्थः, प्रस्तुतवस्तुविच्छेदपरमार्थत्वात्, दश
 दाडिमानीत्यादिवाक्यवत् ।

- निबन्धनसम्प्रतिष्ठितार्थत्वादिनि प्रयोगः । हेत्वर्थमाह—समीचीनेति, सामान्यविशेषविकल्पानां परस्परापरित्यागवृत्त्या वस्तु-
 15 तत्त्वभेदस्य प्रत्यक्षानुमानागमलोकप्रसिद्धव्यवहाराविरोधेन यस्मिन् शासने प्रत्यघटकतया सम्प्रतिष्ठितत्वमस्ति तथाविधं जैन-शासनं सम्यक्सम्प्रसिद्ध्युपनिबन्धनसम्प्रतिष्ठितार्थम्, प्रमाणाद्यविरोधेन सविकल्पयोः सामान्यविशेषयोः परस्परापरित्यागेन जैन-शासने प्रतिपादितत्वेन वस्तुनोऽत्रैव सम्प्रतिष्ठा वर्तते, नान्यशासनेषु तेषु क्वचित् सामान्यस्यैव क्वचिद्विशेषस्यैव क्वचित्प्राधान्ये-नोभयोः क्वचिच्च प्रमाणप्रसिद्धादिविरोधेन प्रतिपादनादसम्प्रतिष्ठितार्थाः तस्मात्तानि सत्यार्थानि न भवन्ति, किन्तु जैनशासनमेव एकान्तेन सत्यमिति भावः । दृष्टान्तमाह—सदसदर्थेत्याद्रीति, घटः भवतीत्यादिपदस्य सङ्गृहीतानेकभेदात्मकोऽनेकान्तात्मकः
 20 सदर्थोऽसदर्थश्चाभिधेयः, प्रमाणान्यपि तथाविधपदेन सहाव्यभिचारितानि, अर्थाभिधानप्रत्ययौ च सदसदर्थपदाव्यभिचारिप्रमाण-प्रबन्धेनापरित्यक्तप्रमाणप्रमेयसम्बन्धौ, अत एव यथास्वरूपं, यथाविधप्रमाणप्रबन्धेन नयचक्रशास्त्राभिहिता बहुभेदा अर्थाः—घटादिनामपदाभिधेयाः भवत्यादिक्रियापदाभिधेयाश्च संसिद्धास्तथाविधार्थवत्सिद्धादेशनैमित्तिकस्य सकलाभिधानज्योतिष्कस्य वाक्यवदित्यर्थः, अनेकान्तात्मकपदमार्थाभिधायिपदाव्यभिचारिप्रमाणानि नयचक्रशास्त्रोदितानेकप्रमेदार्थविषयाणि सिद्धान्येव, तथाविधसिद्धार्थनिबन्धनसिद्धादेशनैमित्तिकवाक्यं सत्यत्वप्रमाणत्वाव्यभिचार्येव, तद्वज्जैनशासनमिति भावः । तेन सहेति, सद-
 25 सदर्थार्थाभिधायिपदेन सहाव्यभिचारिप्रमाणानि—यस्मिन् वाक्ये प्रमाणभूते ईदृशपदानि वर्तन्ते, तेषां प्रमाणानां प्रबन्धः वाच्य-वानकमम्बन्धाव्यवच्छेदः, तथाविधाव्यवच्छिन्नसम्बन्धवदर्थस्याभिधायकं पदं तथाविधार्थविषयं वा विज्ञानं याथात्म्यं भवत्येव, एवञ्च सदसदर्थपदाव्यभिचारिप्रमाणप्रबन्धेन—वाक्यप्रबन्धेन बहुभेदा अर्थाः संसिद्धा एव, तथाविधसांसिद्धिकार्थोपदर्शकसिद्धादेश-नैमित्तिकस्य वाक्यं सत्यार्थं प्रमाणमेवेति भावः । दृष्टान्ते साध्यसाधने घटयति—सदाद्यनेकान्तेति, तथाविधं वाक्यं सदाद्य-नेकान्तविषयमत एव सत्यत्वप्रमाणत्वाभ्यामव्यभिचारि, सम्यक् सम्प्रसिद्ध्युपनिबन्धनसम्प्रतिष्ठितार्थत्वादेवं जिनशासनमपीति भावः । तदेवं जैनसत्यत्वपक्षसंसिद्धयस्तसाधनमार्गस्योपदर्शनं नयचक्रशास्त्रार्थोपसंहाररूपं नयचक्रशास्त्रस्य जैनशासनसत्यत्वप्रति-
 30 पादनप्रयोजनकत्वात्तत्कृतमित्याह—एवमिति । जैनादन्यच्छासनस्यावृत्तप्रतिपादनस्यापि शास्त्रार्थत्वात् तत्साधनाभिधानमपि दिश विधातीत्याह—परपक्षेति । द्वयार्थपर्यायार्थान्यतरैकान्तशास्त्रस्य प्रबन्धो विघटितार्थ इत्याह—एतदन्यतरेति । विध्यादिद्वा-

(एतदिति) एतदन्यतरैकान्तशास्त्रप्रबन्धस्तु विघटितार्थः,—एतेषामुक्तानां विध्यादिनयानां परस्पर-
भिन्नप्रस्थानानां सर्वशास्त्रमतानुवृत्त्या संहृत्योक्तानां सदसत्पक्षद्वयतया द्रव्यार्थ[पर्यायार्थ]द्वित्वानतिवर्तिनां
तयोरन्यतरस्यैकान्तस्य शास्त्रस्य प्रबन्धः—पुरुषपरम्परयाऽऽगमाव्यवच्छेदपरम्पर[र]या सदेवासदेव नित्यमे-
वानित्यमेवेत्यादिः विघटितार्थ इति पक्षार्थः, शास्त्रवचनं सांख्यादीनां दूष्याणामेव लौकिकघटभवत्यादि-
प्रयोगेभ्यो दृष्टान्तभूतेभ्य उक्तस्य पक्षीकरणार्थं मा भूद् दृष्टान्तदार्ष्टान्तिकयोरप्रविवेक इति, प्रस्तुतवस्तु- 5
विच्छेदपरमार्थत्वादिति हेतुः, प्रस्तुतं वस्तु—दुःखविमोक्षोद्देशसाध्यसाधनसम्बन्धविधानं प्रमाणमेव सिद्धि-
निरूपणञ्च, तद्विच्छेदो व्याघातः विघ्नोऽन्यथाभावः, तदनिर्वाहः, महासरःपुण्डरीकजिघृक्षार्थप्रवृत्ताप्राप्तप-
ङ्कनिमग्नपुरुष[व]त् स परमार्थो यस्यैतयोर्द्रव्यपर्यायार्थयोरन्यतरैकान्तशास्त्रप्रबन्धस्य[स]वस्तुविच्छेदपरमार्थः—
स्वाभिप्रेतविपर्ययहेतुः, तद्वावात् प्रस्तुतवस्तुविच्छेदपरमार्थत्वात् विघटितार्थः, किमिव ? दश दाडिमानि
त्यादिवाक्यवत्—यथेदमसम्बद्धावयवार्थमेकवाक्यभावानापत्तेर्विघटितार्थं प्रस्तुतवस्तुविच्छेदपरमार्थत्वात् तथो- 10
क्तद्रव्यार्थपर्यायार्थान्यतरविकल्पैकान्तशास्त्रप्रबन्धो विघटितार्थ इत्येपोऽर्थो भावित एवातीतसमस्तनयचक्र-
शास्त्रेणेति ।

एवमनेन समस्तेन ग्रन्थेनैतदभिहितं—विधिनियमभङ्गवृत्तिव्यतिरिक्तत्वादनर्थकवचोवत्
जैनादन्यच्छासनमनृतम्, जैनमेव शासनं मत्यम्, विधिनियमभङ्गवृत्त्यात्मकत्वात्, भवति-
वत्, घटवद्वा, एकमेव वा साधनम्, तत्साधर्म्यवैधर्म्याभ्यां सर्वैकान्तवादिदूषणायानेकान्तवा- 15
दिपक्षसाधनाय च प्रभवति, एवञ्च कृत्वा विधिनियमभङ्गव्यतिरिक्तत्वादिति सिद्धे वृत्तिवचनम-
शेषभङ्गैकवाक्यतायामेव प्रतिभङ्गमपि वृत्तिरिति ख्यापनार्थम्, किमुक्तं भवति ? स्याद्वादतुम्ब-
प्रतिवद्धसर्वनयभङ्गात्मिकैकैव वृत्तिः सत्या, रत्नावलीवत्, अन्यथा वृत्त्यभाव एव, तथैव च
सर्वैकान्तप्रक्रमः ।

दशनयाः परस्परविभिन्नार्थविधयाः निखिलशास्त्रमतानुसारेण सङ्गोक्ताः, तेषां केचित् सत्पक्षं केचिदसत्पक्षं प्रतिपादयन्ति, अत- 20
एव ते द्रव्यार्थपर्यायार्थद्वयानतिवर्तिनः, तयोर्द्रव्यार्थपर्यायार्थयोरन्यतरस्य एकान्तभूतस्य शास्त्रस्य प्रबन्धः—प्रतिपाद्योऽर्थः स च
पुरुषपरम्परया समायातः आगमपरम्परया वाऽव्यवच्छेदेन समायातः सदेव, असदेव, नित्यमेव, अनित्यमेव वेत्यादिरूपः विघटि-
तार्थः—असङ्गतार्थ इति प्रतिज्ञेयाचष्टे—एतेषामुक्तानामिति । अत्र शास्त्रग्रहणप्रयोजनमाह—शास्त्रवचनमिति, सांख्यवैशे-
षिकादीनां दूष्याणां वचनमेव शास्त्रवचनं तदेव पक्षघटकं न तु लौकिको घटभवत्यादिप्रयोगः, तस्य दृष्टान्तत्वादित्यथा दृष्टान्त-
पक्षयोर्विवेको न स्यादिति भावः । विघटितार्थत्वे हेतुमाह—प्रस्तुतेति । प्रस्तुतं वस्तु दर्शयति—दुःखविमोक्षेति, दुःखाद्वि- 25
मोक्षः—पृथग्भावः निर्वाणः, तदुद्देशेन साध्यसाधनसम्बन्धविधानं इदं दृष्टम् इदं कुर्यादित्यादि, प्रमाणं वा प्रकृतं वस्तु, सिद्धिनिरूपणं
वा, एतस्य विच्छेदो—व्याघातः विघ्नोऽन्यथाभावः अनिर्वाहो वा, यथा महति सगसि यत्पुण्डरीकं सिताम्भोजः तद्गृहणेच्छया प्रकृतः
किन्त्वप्राप्तं पुण्डरीकं स्वस्य महति पङ्के निमग्न एव विप्रपुरुषस्य प्रस्तुतवस्तुविच्छेद एव परमोऽर्थो जातः, एवमेतद्द्रव्यार्थपर्यायार्थान्य-
तरैकान्तशास्त्रप्रबन्धस्य प्रस्तुतवस्तुविच्छेद एव परमार्थः, अत एव च विघटितार्थ इति भावः । दृष्टान्तमाह—दश दाडिमानि ति ।
दृष्टान्तं घटयति—यथेदमिति, दश दाडिमानि षड्रूपाः कुण्डमजाजिनमित्यादि वाक्यानि तद्वटकपदानामसम्बद्धार्थत्वादेकवाक्य- 30
तामनापन्नानि विघटितार्थानि प्रस्तुतवस्तुविच्छेदपरमार्थत्वात्तथोक्तशास्त्रप्रबन्ध इति, प्रस्तुतविच्छेदपरमार्थत्वं च द्वादशोऽसिञ्ज-
यचक्रशास्त्रे तत्र तत्र निरूपितमेवेति भावः । अर्थतत्रयचक्रशास्त्रसार्थमाह—एवमनेनेति । जैनादन्यच्छासनं अनृतं विधिनि-

- (एवमिति) एवमनेन समस्तेन ग्रन्थेनैतदभिहितं—विधिनियमभङ्गवृत्तिव्यतिरिक्तत्वादनर्थक-
वचोवत् जैनादन्यच्छासनमनृतम्, जैनमेव शासनं सत्यम्, विधिनियमभङ्गवृत्त्यात्मकत्वात्, भवतिवद्वट-
बद्धेति, एकमेव वा साधनम्, तत्साधर्म्यवैधर्म्याभ्यां सर्वैकान्तवादिदूषणाय अनेकान्तवादिपक्षसाधनाय च
प्रभवतीति यथाप्रतिज्ञं व्याख्यातम्, एतदुभयं कुतो लभ्यमिति चेत् वृत्तिवचनात्, तद्भावनाथमाह—एवञ्च
१ कृत्वा विधिनियमभङ्गव्यतिरिक्तत्वादिति सिद्धे वृत्तिवचनमशेषभङ्गैकवाक्यतायामेव प्रतिभङ्गमपि वृत्तिरिति
ख्यापनार्थम्, किमुक्तं भवति ? स्याद्वादतुम्बप्रतिबद्धसर्वनयभङ्गात्मिकैकैव वृत्तिः सत्या, रत्नावलीवत्—यथा
प्रतिविशिष्टजातिवर्णच्छायासारशुद्धिप्रभवार्थसंस्थानादिगुणगोपेतमणिगणसमूहात्मिकै[कै]व रत्नावलीत्युच्यते
यथास्थानविन्यासरत्ना, न प्रत्येकं तथा विध्यादिनयाराणामपि तुम्बप्रतिबद्धवृत्तिवत् स्याद्वादप्रतिबद्धैकान्त-
नयवृत्तिः, अन्यथा वृत्त्यभाव एवेति चक्रदृष्टान्तसाधर्म्यम्, नयचक्रशास्त्रयथार्थनामत्वादेव दृष्टान्तान्तर-
10 प्रतिपादनेन नार्थो वा, तथैव च सर्वैकान्तप्रक्रम इति—एवञ्च कृत्वा सर्वेषामेकान्तनयानामवृत्तिरेव, असत्य-
त्वादिति प्रक्रान्तमेव तत्र तत्र ।

- जैनशासनसत्यत्वेतरशासनासत्यत्वसाधनयोरेकतरस्य साधनेन साधर्म्यवैधर्म्याभ्यामर्थ-
द्वयप्रतिपादनं कृतं भवति, अन्योऽन्याविनाभावात्, विध्यादीनामेकस्मिन्नप्युक्ते शेषनया
उक्ता एव वर्षाभिधानमेघाभ्युन्नतिवचनवत्, प्रतिज्ञादावितरभङ्गार्थाव्यभिचारात्, तत्सा-
15 धनधर्माणां तदन्वयव्यतिरेकप्रदर्शनसाधर्म्यवैधर्म्यदृष्टान्तानाञ्चार्थाव्यभिचारात् द्वादशानाम-
भिधानं कृतमेव ।

- यमभङ्गवृत्तिव्यतिरिक्तत्वात्, अनर्थकवचनवत्, तथा जैनमेव शासनं सत्यं विधिनियमभङ्गवृत्त्यात्मकत्वात्, भवतिवत् घटबद्धेति
जैनतदितरशासनानां सत्यत्वासत्यत्वसाधनं कृतं भवतीत्यादर्शयति—विधिनियमेति । विधिनियमभङ्गवृत्तिः—विध्यादिद्वादशनय-
भङ्गानां स्याद्वादप्रतिबद्धैका वृत्तिः, सर्वेषां नयानां स्याद्वादेन सह प्रतिबद्धा यदि वृत्तिस्तदा सत्यार्थास्ते, अन्यथा सा वृत्तिरेव
20 न भवतीत्यस्यार्था एवेति भावः । एकमेव वा साधनं साधर्म्यवैधर्म्याभ्यामुभयार्थप्रकाशकं भवतीत्याह—एकमेव वेति,
जैनादन्यच्छासनमनृतं विधिनियमभङ्गव्यतिरिक्तत्वादिलोकमेव साधनं साधर्म्यदृष्टान्तेनानर्थकवचनेन सर्वैकान्तवादिदूषणाय
भवतिवद्वटवदिति वैधर्म्यदृष्टान्तेनानेकान्तवादिपक्षसाधनाय च समर्थो भवतीति भावः । एकसाधनेनोभयमिदं कृतो लभ्यत
इति दर्शयति—वृत्तिवचनादिति, विधिनियमभङ्गभ्यां व्यतिरिक्तत्वमन्यशासनानामस्येवेति तावता निर्वाहे वृत्तिपदोपन्यासस्तेषां
भङ्गानामेकत्राक्यत्वे सत्येव प्रत्येकं भङ्गानां वृत्तित्वमन्यथाऽवृत्तित्वमेव, एकवाक्यताकरणमेव च स्याद्वादतुम्बकरणम्, इति
25 ख्यापनाय वृत्तिपदं तथा चैकवाक्यतामापन्नाशेषभङ्गानां यथार्थत्वम्, एकवाक्यतानापन्नानामस्यार्थत्वं सिद्धं भवतीति भावः ।
तात्पर्यार्थमाह—स्याद्वादेति, स्याद्वादस्वरूपे तुम्बे प्रतिबद्धा ये सर्वे नयभङ्गाः तदात्मिका वृत्तिरेकैव, एकवाक्यतामापन्नत्वात्,
यथैकसूत्रनिबद्धसद्व्यगुणमणिसमूहस्वरूपा यथास्थानघटिता रत्नावली एकैव, प्रत्येकं रत्नानि रत्नावलीति नोच्यन्ते तथा
विध्यादिनिखिलाराणां स्याद्वादप्रतिबद्धत्व एव वृत्तित्वं नान्यथेति भावः । तुम्बप्रतिबद्धेति, चक्रस्य तुम्बेऽनुबद्धा अरा
यथा वृत्तिं लभन्तेऽन्यथा विशीर्यन्ते तथा स्याद्वादप्रतिबद्धा एकान्तनया अपि वृत्तिं लभन्ते नान्यथेति चक्रदृष्टान्तेन साधर्म्यमस्य
30 ग्रन्थस्येति भावः । अत एव नयचक्रशास्त्रमिति नामान्वर्थमतोऽपरदृष्टान्तानुसरणमनावश्यकं निष्प्रयोजनत्वादित्याह—नयचक्रेति
नाम्नेन चक्रदृष्टान्तसत्त्वादिति भावः । स्याद्वादप्रतिबद्धत्वे सर्वे नया असत्यार्थत्वादवृत्तय एवेति निरूपितमेव तत्तन्मयनिरूपणावसर-
इत्याह—तथैव चेति । व्याचष्टे—एवञ्च कृत्वेति । जैनशासनसत्यत्वसाधनेनेतरशासनस्यासत्यत्वसाधनेन वा साधर्म्यवैधर्म्याभ्यां
अन्वयव्यतिरेकप्रदर्शनात्मिकाभ्यामपरस्यासत्यत्वमेतस्य सत्यत्वं वा साधितमेव भवति तदव्यतिरेकेण तदसम्भवादयोऽन्या-

(जैनैति) एवञ्च सर्वनयात्मकैकवृत्तिजैन[शासन]सत्यत्वसाधनप्रवृत्त्यैवार्थापत्त्या शेषशासना-
साधुत्वप्रतिपादनं कृतं, तदसाधुत्वप्रतिपादनेन च जैन[शासन]सत्यत्वप्रतिपादनं कृतं भवति, अन्योऽन्या-
विनाभावात् जैनशासनसत्यत्वेतरशासनासत्यत्वसाधनयोरेक[तर]स्य साध[ने]न साधर्म्य[वैधर्म्य]दृष्टान्ता-
भ्यामन्वयव्यतिरेकप्रदर्शनात्मकाभ्यामर्थद्वयप्रतिपादनात्, विध्यादिनयानामेकभावे सर्वभावात् परस्परापेक्ष-
त्वात्, एकाभावे सर्वाभावादिति, किमिव ? वर्षाभिधानमेघाभ्युन्नतिवचनवत्—यथा वृष्टिर्मेघोन्नमनमन्तरेण न ६
सम्भवतीत्यविनाभावादुच्यते तथा विध्यादीनामेकस्मिन्नप्युक्ते शेषनया अप्युक्ता एव, अन्योऽन्याविनाभावात्,
प्रतिज्ञादावितरभङ्गार्थाव्यभिचारदिति यथैकस्यां नित्यप्रतिज्ञायामनित्योभयावक्तव्यादिप्रतिज्ञाऽवश्यम्भाविता
तथा तत्साधनधर्माणां हेतूनां तदन्वयव्यतिरेकप्रदर्शनसाधर्म्यवैधर्म्यदृष्टान्तानाञ्चार्थाव्यभिचारात् द्वादशा-
नामभिधानं कृतमेव भवत्यर्थतः, ततो निःशङ्कमेवैकस्मिन्नये विवक्षिते शेषनयाविनाभावात् स्याच्छब्दादि-
विशेषितानेकान्तसाधनप्रक्रियैव साधीयसीति प्राप्तम् ।

10

अत आह—

तथा ह्ययमेव प्रयोगार्थो विधि—विधिविधि-विध्युभय-विधिनियमो-भयोभयविध्युभयोभ-

योभयनियम-नियम-नियमविधि-नियमोभय-नियमनियमाः ऐकमत्येनान्योन्यापेक्षवृत्तयः स-
त्यार्थाः, तत्तन्नयदर्शनविकल्पैकवाक्यात्मकत्वात्, घटवदित्येक एवायं हेतुः प्रत्येकनयविवक्षया
प्रयोगेऽपि, तत्र यस्मिन् कस्मिंश्चित् नित्यानित्यादीनां साधने प्रयोगविधयो भवन्ति, तेषां 15
भङ्गानामेकैकयोगे द्वादश भङ्गाः, द्विकयोगे षट्षष्टिः, त्रिकसंयोगे द्वे शते विंशे, चतुष्कयोगे
चत्वारि शतानि पञ्चनवतियुतानि, पञ्चकयोगे द्विनवतियुतसप्तशतानि, षट्कयोगे चतुर्विंशत्यु-
शत्युत्तरनवशतानि, सप्तकयोगे द्विनवतियुतसप्तशतानि, अष्टकयोगे चत्वारि शतानि पञ्च-
नवतियुतानि, नवकयोगे द्वे शते विंशे दशकयोगे षट्षष्टिरेकादशयोगे द्वादश द्वादशयोगे

विनाभावादित्याह—जैनशासनेति । व्याकरोति—एवञ्चेति । इत्थमेव च विध्यादीनामेकनयाभिधाने शेषनया अप्यभिहिता 20
एव, विध्याद्यन्यतमभावे सर्वेनयभावात्, तदभावे तदभावात्, परस्परापेक्षत्वादित्याह—विध्यादिनयानामिति । तत्र
निर्दर्शनमाह—यथा वृष्टिरिति, यथा वर्षोऽस्तीत्युक्तौ मेघोन्नतिरप्यस्तीति कथितमेव भवतीति भावः । दृष्टान्तं स्फुटयति—यथा
वृष्टिरिति । दार्ष्टान्तिकमाह—तथा विध्यादीनामिति, यथा जैनशासनं सत्यार्थमिति प्रतिज्ञाते तदन्यशासनस्यानृतत्वमपि
प्रतिज्ञातं भवति तथा विधिनयः सत्यार्थ इत्युक्तावपीतरैकादशनयानां सत्यार्थत्वमुक्तम्भवति अन्योऽन्याविनाभावित्वादितरभङ्गार्था-
व्यभिचारादिति भावः । तत्र दृष्टान्तमाह—यथैकस्यामिति, शब्दः स्यान्नित्य इति प्रतिज्ञातायामविनाभावात् स्यादनित्यः 25
स्यादुभयम्, स्यादवक्तव्यः, स्यान्नित्योऽवक्तव्यः, स्यादनित्योऽवक्तव्यः, स्यादुभयोऽवक्तव्य इत्येवं प्रतिज्ञा अवश्यं भवत्येवेत्यर्थः,
साधनादीनामपि तथाविधत्वमेवेत्याह—तत्साधनधर्माणामिति, अकृतकत्वकृतकत्वकृतकाकृतकत्वावक्तव्यत्वादीनामित्यर्थः, एवं
साधर्म्यवैधर्म्यदृष्टान्तानामन्वयव्यतिरेकप्रदर्शनरूपाणामप्येकाभिधानेऽपराभिधानं कृतमेव भवतीति भावः । एवञ्च विध्यादीनामेक-
तमाभिधाने द्वादशनयानामभिधानमर्थापत्त्याऽवश्यं कृतमेव भवति, एकनयेन सहापरनयानामविनाभावादित्याह—द्वादशा-
नामिति । एवञ्च स्याद्वादलक्षणः शब्दः स्यान्नित्यः स्यादनित्य इत्यादिरूपेण स्याच्छब्दयुक्तानेकान्तसाधनप्रक्रियैव युक्त्याह— 30
स्याच्छब्दादीति । एवञ्च सविकल्पद्वादशनयचकैकवाक्यानयनसाधनं नयचक्रशास्त्रसर्वार्थपिण्डरूपं यदुक्तं प्राक् नाभिकरणा-
वसरे तदेवोपदर्शयति—तथा ह्ययमेवेति । स्याद्वादलक्षणो विधिः सत्यार्थः, तत्तन्नयदर्शनविकल्पैकवाक्यात्मकत्वात्, घटवदिति

दमहासमुद्रस्थानन्तनयतरङ्गभङ्ग[पारा]वारपारीणस्य संख्यां कर्तुं शक्नुयात्, किन्त्वस्यां दिशि प्रदर्शितायां विपश्चिता दिशमुपपातिना शेषं तथाऽनुगन्तव्यम्, एवञ्चानेकान्ते सम्यगवलोकिते न स कश्चिद्यो न हेतुः, तृणादिरपि यस्यां कस्यांचिदप्यनित्यः शब्द इत्यादिकायां प्रतिज्ञायां हेतुर्भवति—अनेकान्तवादिनोऽनन्तहेतुः कस्मात् ? सर्वस्य सर्वात्मकत्वेन सर्वद्रव्यपर्यायार्थविपरिवृत्तेः—एकैको द्रव्यार्थः सर्व एकैकसर्वद्रव्यार्थतया विपरिवर्तितः सर्वपर्यायार्थतया च, तथा सर्वपर्यायार्थः सर्वो द्रव्यपर्यायार्थतया विपरिवर्तते, तेषु तेषु नय- 5 दर्शनेषु स्वविषयव्यवस्थापनविदग्धेषु विस्तरेण प्रदर्शितं सर्वद्रव्यपर्यायार्थविकल्पात्मकमेकैकं वस्तु, तस्मात् सर्वमेकात्मकमेकञ्च सर्वात्मकं सर्वञ्च सर्वात्मकमित्यादि, तत एवैकं यो वेद स सर्व वेद, यः सर्व वेद स चैक वेद, यथोक्तं—‘जे एगं जाणति स सत्त्वं जाणति, जे सत्त्वं जाणति, स एगं जाणति’ (आचा० ४-१- ४४) इति, तथा—‘एको भावः सर्वभावस्वभावः सर्वे भावा एकभावस्वभावाः । एको भावस्तत्त्वतो येन दृष्टः सर्वे भावास्तत्त्वतस्तेन दृष्टाः ॥’ () इति, स्याद्वादिनाञ्च सर्वभावस्वभावैक- 10 भावत्वादेकभावस्वभावसर्वभावत्वाच्च यः कश्चित्पृणादिरप्यर्थो हेतुर्भवत्येव यस्यां कस्याञ्चित् प्रतिज्ञाया- मिति साधूक्तम् ।

येन त्वेवंविधं वस्तु न ज्ञायते नासौ कस्यचिद्वस्तुनोऽवयवमात्रस्यापि ज्ञाता, तदेकदेश- मात्रस्यैव परिगृहीतत्वात्, अनवधार्यस्यावधारयितृत्वात्, त्वगङ्गारकितमात्रनियतपलाश- स्वतत्त्वग्राहिवत् ।

15

एवञ्चेति, यस्याः कस्याश्चित् नित्यादिप्रतिज्ञायाः सर्वं वस्तु हेतुर्भवितुमर्हति, न तादृग् वस्तु यो हेतुर्न भवेत् तृणादि पटादि सर्वं हेतुर्भवतीति भावः । एवञ्चानेकान्तवादिन एकस्या अपि प्रतिज्ञाया अनन्ता हेतवः सम्भवन्ति, न तस्य हेतुर्दोषोऽप्यस्ति, सर्वस्य सर्वात्मकत्वेन सर्वेण सार्क सर्वस्याविनाभावावश्यम्भावादित्याह—अनेकान्तवादिन इति । हेतुमाह—सर्वस्येति । सर्वस्य द्रव्यस्य सर्वस्य च पर्यायस्य सर्वद्रव्यार्थतया सर्वपर्यायार्थतया च विपरिणामादित्यर्थः । हेतुं व्याचष्टे—एकैक इति, प्रत्येकं द्रव्यार्थः सर्वात्मकतया—सर्वद्रव्यतया सर्वपर्यायतया च विपरिवर्तते सर्वे पर्यायार्थाः सर्वपर्यायतया सर्वद्रव्यतया च विपरिवर्तन्ते, 20 उक्तं हि घटपटादिद्रव्यमेव सकलद्रव्यतया निखिलपर्यायतया रूपादिपर्याय एव च घटपटादिसर्वद्रव्यरूपतया सर्वपर्यायरूपतया च विपरिवर्तते इति तत्तत्प्रयनिरूपणावसरे इति भावः । इदमेवाह—तेषु तेष्विति, स्वस्वविषयव्यवस्थानपटिष्ठेषु नयेषु सर्व- द्रव्यार्थविकल्पात्मकत्वं सर्वपर्यायार्थविकल्पात्मकत्वं प्रत्येकवस्तुनः प्रतिपादितमेवेति भावः । एतदेव दिशा दर्शयति—तस्यादिति, सर्वमेकैकात्मकं, एकैकं सर्वात्मकं एकं सर्वात्मकं सर्वं सर्वात्मकमिति वस्तुगतिमनुरूपं व्याख्यातमेवेति भावः । एवञ्च तत्फलमाह— तत एवेति । एकैकस्य वस्तुनः सर्वद्रव्यपर्यायार्थविकल्पात्मकत्वादेव एकं वस्तु यो जानाति स सर्वं वस्तु जानात्येव, सर्वञ्च 25 यो जानाति स एकं जानात्येव, सर्वस्यैकात्मकत्वादेकस्य सर्वात्मकत्वाच्चैत्यर्थः । अत्रैवाऽऽगमं प्रमाणयति—यथोक्तमिति । तथान्यवचनान्तरमाह—एको भाव इति, सर्वभावस्वभावत्वमेकभावस्य, एकभावस्वभावत्वं सर्वभावानामिति वस्तुस्थितिः, तथा च येन धीमता सर्वभावस्वभावत्वेनैको भावो दृष्टस्तेन सर्वे भावा दृष्टा एव तत्त्वत इति भावः । अत एव नित्यत्वादि- प्रतिज्ञायां यः कश्चित्पृणादिरपि हेतुर्भवत्येव, स्याद्वादिनां मतेनैकभावस्य सर्वभावस्वभावत्वात् सर्वभावस्य चैकभावस्वभावत्वात् कस्यापि दोषस्थानवतारादित्याह—स्याद्वादिनाञ्चेति । जैनशासनसत्यत्वसाधकतराज्यदर्शनविकल्पैकत्राक्यात्मकत्वविधिनियम- 30 भङ्गवृत्त्यात्मकत्व-सम्यक्सम्प्रसिद्धपनिबन्धनसम्प्रतिष्ठितार्थत्वादिसाधनैः सत्यभूतजैनशासनप्रतिपाद्यानेकान्तात्मकवस्तुस्वतत्त्वपरि- ज्ञानविधुरो न किमपि जानातीत्याह—येनेति । ग्रन्थोऽयं जैनसत्यत्ववैधर्म्यभूतेतरवादासत्यत्वप्रकाशकसाधनप्रतिपादकः यद्वा पर- द्वा० न० २६ (१५१)

- येन त्वेवंविधमित्यादि, साधनं—स्याद्वादसत्यत्ववैधर्म्यमात्रप्रकाशनं परवादप्रयासविफलीकरणसाधनं वा य—एवंविधस्याद्वादाधिगम्यानेकान्तात्मकवस्तुज्ञानरहितः पुमान् नासौ कस्यचिद्वस्तुनोऽवयवमात्रस्यापि ज्ञाता तदेकदेशमात्रस्यैव परिगृहीतत्वात्—नित्यानित्यत्वाद्यनन्तधर्मात्मके वस्तुनि नित्यमेवानित्यमेवेत्याद्यभिनिविष्टबुद्धित्वात्, तदेव व्याचष्टे—अनवधार्यस्यावधारयितृत्वात्—इदमेव इत्थमेवेत्यनवधारणयोग्यस्यावधारणकर्तृत्वात्, किमिव ? त्वगङ्गारकितमात्रनियतपलाशस्वतत्त्वप्राहित्व—यथा क्षेत्रविषये कश्चित् परिशदितसकलपलाशं तमवलोक्य कस्मिंश्चित् कालविशेषे ब्रूयात् सर्वकालमेव[१]निष्पन्नपुष्पफलच्छाय इति, चैत्रमासे चाङ्गारकितमिव वनदवज्वालामालापरीतमिव वाऽशोककुसुमसदृशकुसुमं मृगगणभयजननमवलोक्य ब्रूयौत् हव्यवाहन एवायं सर्वकालमिति स तत्कालक्षेत्रमात्रनियतपलाशस्वतत्त्वप्राहित्वात् त्र्यङ्गुलमात्रप्रज्ञाभिराभीरीभिरपि संवेद्यं यत् ऋतुवशापदेश्यनानारूपानेकान्ताङ्गुरकिसलयपत्रकुसुमफलादिविविचित्रावस्थं स्वतत्त्वं तन्न वेत्ति, द्राघीयःकालविसर्पिविज्ञानहीनत्वात्, तदन्यतमावस्थामात्रावलम्बिहसिष्ठह[१]न]त्वात् एवमेकान्तवादिनो वस्तुतत्त्वानभिज्ञत्वमिति ।

- युगपदनन्तद्रव्यपर्यायपरिणतिविषयाव्याहृतनिरावरणस्वपरिणतिनिमित्ताविर्भावाक्षलिङ्गशब्दादिनिमित्तान्तरा[न]पेक्षकेवलज्ञानोऽहं भगवान् यन् यद्यद्भावे परिणमति विस्मसाप्रयोगाभ्यां तत्तद्वैति तथा वादिनामेकान्तात्मकवस्तुप्रतिपादनप्रयासवैफल्यप्रदर्शकसाधनप्रतिपादनपर इत्याह—स्याद्वादेति । एवंविधवस्तुविषयविज्ञानरहितः पुमान् कस्यचिदपि वस्तुनोऽवयवमात्रविषयविज्ञानेनापि शून्य इति प्रतिजानीते—एवंविधेति । अज्ञातृत्वे हेतुमाह—तदेकदेशमात्रस्यैवेति, नित्यानित्याद्यनेकान्तात्मकवस्तुनो नित्यमेव वस्तु, अनित्यमेव वस्तित्वेवमितरधर्मव्यावर्तनपूर्वकमेकधर्मवत्तया आप्रहेण विज्ञानादिति भावः । हेतुं टीकाकारो व्याकरोति—नित्यानित्यत्वादीति । मूलकृद्वाक्यां दर्शयति—अनवधार्यस्येति । नित्यमेवेत्याद्यवधारणयोग्यस्य वस्तुनस्तथाऽवधारणविधानादित्यर्थः । व्याचष्टे—इदमेवेति, घट एवानित्यः न परमाण्वादिरिति, घटोऽनित्य एव न नित्य इत्येवमवधारणयोग्यस्येत्यर्थः । निदर्शनमाह—त्वगङ्गारकितेति, कालविशेषे पलाशं त्वङ्मात्रावशिष्टं विगलितपत्रादि दृष्ट्वा कश्चित्सर्वदेवायं त्वङ्मात्रतत्त्वमिति पाटलकुसुमपरिपूर्णं तमेव कालविशेषे दृष्ट्वा सर्वकालमेवायं ज्वलन् एवेति वाऽनवधार्यमवधारयति तद्वदित्यर्थः । दृष्टान्तं स्फुटयति—यथेति, परिशदितसकलपलाशं पक्वतः परिपतितसकलपलाशपत्रम्, अनिष्पन्नाः पुष्पाणि फलानि छाया च यस्य सोऽनिष्पन्नपुष्पफलछायः, वनदवस्य ज्वालामालाभिव्याप्तमिव, अशोककुसुमसदृशकुसुमः पलाशोऽङ्गारकित इवास्ते, दावानलज्वालामालालिङ्गितत्वसदृशत्वाच्च मृगगणभयजनकः, एवंविधं पलाशवृक्षमुद्गीक्ष्य सर्वकालमेवायं हव्यवाहन एवायमिति यो गृह्णीयात् स कालविशेषक्षेत्रविशेषनियतपलाशतत्त्वप्राही न तु वास्तविकानेकावस्थवस्तुतत्त्वप्राही, अल्पप्रज्ञाभिर्भिन्नानेताभिः संवेदनीयमपि तत्तद्विशेषसहकारेण नानास्वरूपमनेकान्तात्मकमङ्गुरकिसलयपत्रकुसुमफलादिविविचित्रावस्थं पलाशादिस्वतत्त्वं न विजानाति, प्रचुरकालव्यापिविज्ञानशून्यत्वात्, अत एव च वर्तमानकालमात्रवर्त्यन्यतमावस्थामात्रग्रहणममर्थं ह्यस्यं ज्ञानं विभर्त्सि, एवमेवैकान्तवादिनोऽपीति भावार्थः । एवंविधवस्तुपरिज्ञाता भगवानहंनेव, नान्यः ‘जं जं जे जे भावे परिणमइ पयोगवीससा दव्वं । तं तह जाणाइ जिणो अपज्जेवे जाणणा गत्थि ॥’ इति गाथाभावार्थमाह—युगपदिति, भगवतोऽहंतः केवलज्ञानं युगपदनन्तद्रव्यपर्यायपरिणतिविषयं अव्याहृतं निरावरणं स्वपरिण-

१ सि. क्ष. छा. डे. यथामैत्र. । २ सि. क्ष. छा. प्रयाद्रव्यत्वा. । ३ सि. क्ष. छा. डे. यच्चतुवशा. । ४ सि. क्ष. छा. डे. स्वतत्त्वतेनचेद्विद्वा. । ५ सि. क्ष. छा. डे. ‘वलेहिहसिष्वज्जत्वात् । ६ सि. क्ष. छा. डे. यथात्यावावात्परिणमिति हि विस्मसा० ।

अर्हज्ज्ञानं नापर्यायेऽस्तीति ज्ञानस्य सर्वार्थेष्वव्याहृतवृत्तित्वादनवधृतविषयत्वात् तस्य च वस्तुनोऽनन्तत्वात् यु[ग]पदनन्तार्थवृत्तिज्ञान एव तद्वस्तुस्वतत्त्वं वेत्ति नान्यः, स चार्हमेवेत्यत आह—

भगवांस्त्वर्हन् यदेतत् सर्वं नाम तत्र निरावरणज्ञानः, तस्य यथाभूतसप्रभेदस्य सम्यगभिधातृत्वात्, यस्य यथाभूतप्रभेदवस्तुविषयसम्यगभिधातृत्वं स तत्र निरावरणज्ञानो दृष्टः, तद्यथा मैत्रक इव त्वगङ्गारकितादिभेदपलाशस्वतत्त्वं देशकालाकारप्रमाणादिविशिष्टं शिशिर-⁵ वसन्तनिदाघवर्षाशरद्धेमन्तेषु तां तामवस्थां बिभ्रतं पलाशं त्वङ्मात्रोऽङ्गारकितः किसलयितः पत्रित इत्यादि ब्रुवन्, तथाऽर्हन् यथाभूतं वस्तु निरवशेषं ब्रुवन्निरावरणज्ञान इत्यनुमीयताम् ।

(भगवानिति) भगवांस्त्वर्हन् यदेतत्सर्वं नाम तत्र निरावरणज्ञानः—सर्वार्थं वस्तुनि निरावरणमव्याहृतमस्य ज्ञानमित्यर्थः, तस्य यथाभूतसप्रभेदस्य सम्यगभिधातृत्वात्—तस्य—सर्वाख्यवस्तुनो यथाभूतं—यद्यद्भूतं यथाभूतं वीप्सार्थत्वाद्यथाशब्दस्य, येन प्रकारेण भूतं वा वस्तु सप्रभेदं—सप्रतिपक्षनित्यकारणैक-¹⁰ सर्वगतादिसङ्ग्रहविशेषप्रस्तारात्मकानन्तमेदप्रभेदं तच्च वस्तु तैरनन्तैर्भेदैरवयवैरशेषैः सह स्याद्वादे अनेकनयविकल्पयुक्तमतः सर्वाख्यवस्तुनि च[ि]शेषावयवप्रभेदकविषयसम्यगभिधायित्वमस्य सिद्धम्, समस्तनयात्मकत्वात् स्याद्वादस्य, यस्य यथाभूतनिरवयवप्रभेदवस्तुविषयसम्यगभिधातृत्वं स तत्र निरावरणज्ञानो दृष्टः, तद्यथा—मैत्रक इव त्वगङ्गारकितादिभेदपलाशस्वतत्त्वस्य देशकालाकारप्रमाणादिविशिष्टस्य शिशिर-¹⁵ वसन्तनिदाघवर्षाशरद्धेमन्तेषु तां तामवस्थां बिभ्रतं तथा विशेष्य त्वङ्मात्रोऽङ्गारकितः किसलयितः पत्रित इत्यादिब्रुवन् मैत्रकः पलाशं निरवयवप्रभेदं तत्र निरावरणज्ञान इति प्रसिद्धो न रेवतीद्वीपमध्यजातसंबुद्धा-

तिनिमित्ताविर्भावं अक्षलिङ्गशब्दादिनिमित्तान्तरानपेक्ष्य तथाविधकेवलज्ञानेन भगवान् यद्यद्वस्तु यद्यद्वावेपु प्रयोगविस्मयाभ्यां परिणमति तत्तद्विजानाति, तज्ज्ञानं नापर्यायविषयम्, यदि तज्ज्ञानं द्रव्यमात्रविषयमवधारणरूपं स्यात्तर्हि तत् पर्यायग्रहणे केनचिन्प्रतिवृत्तौति वक्तव्यं स्यात्, परन्तु तज्ज्ञानं न तथाविधम्, अपि तु सर्वार्थेष्वव्याहृतवृत्ति अत एवानवधृतविषयम्, एवञ्च तस्य वस्तुनोऽनन्तत्वात्, एवम्भूतवस्तुस्वतत्त्वञ्च स एव जानाति यस्य ज्ञानं युगपदनन्तार्थेषु वृत्ति भवेत्, नान्यः, ²⁰ तस्मात्तथाविधज्ञानवानर्हमेव न त्वन्य इति भावः । अमुमर्थं मानेन दर्शयति मूलकारः—भगवांस्त्वर्हन् निखिलार्थविषयनिरावरणज्ञान इति प्रतिज्ञामाह—भगवानिति । हेतुमाह—तस्येति । हेतुं व्याचष्टे—सर्वाख्यवस्तुन इति । यथा शब्दस्य वीप्सार्थतामाश्रित्याह—यद्यद्भूतमिति । येन प्रकारेण यथेति प्रकारार्थत्वालप्रत्ययर्षादतयथाशब्दाश्रयेणाह—येन प्रकारेणेति । सप्रभेदशब्दार्थमाह—सप्रतिपक्षेति, प्रभेदेन-प्रतिपक्षेणानित्यकार्यानेकासर्वगतादिना सहितं नित्यकारणैकसर्वगतादि, अर्थात् सङ्ग्रहविशेषप्रस्तारात्मकानन्तमेदप्रभेदरूपं वस्तु स्याद्वादे निःशेषैरनन्तमेदप्रभेदैः महानेकविकल्पयुक्तं वर्तते, ²⁵ तस्मादेव स्याद्वादप्ररूपके भगवति सर्वाख्यवस्तुविशेषकाशेषावयवप्रभेदप्रकारक्यथार्थाभिधायित्वं सिद्धमिति भावः । कारणमाह—समस्तेति, स्याद्वादो हि निखिलनयसमूहात्मक इति भावः । व्याप्तिं दर्शयति—यस्येति । यो हि यद्वस्तुविशेष्यकाशेषावयवप्रभेदप्रकारकसम्यगभिधाता स तद्विषयनिरावरणज्ञानो दृष्ट इत्यर्थः । दृष्टान्तमन्वयमाचष्टे—मैत्रक इवेति । पलाशस्वतत्त्वं हि देशकालाद्यपेक्षया तत्तद्वस्तुविशेषेषु त्वगङ्गारकिमलयपत्रफलितादिप्रभेदं भवति, तथावस्थं पलाशं तत्तदपेक्षया विशेष्य त्वङ्मात्रोऽङ्गारकितः किसलयितः पत्रितः फलित इत्येवं निरवयवप्रभेदं ब्रुवन् मैत्रकस्तद्विषये निरावरणज्ञानो भवतीति प्रसिद्ध इति ³⁰ भावः । वैधर्म्यदृष्टान्तमाह द्वीपविशेषमात्रवर्तिपुरुषापेक्षया—न रेवतीद्वीपेति, मौर्यकुमारः कश्चित् सदा सर्वगुणयुते रेवती-

दृष्टद्वेशान्तरो मौर्यकुमारोऽन्यथा भुवन्, एकावस्थामात्राभिधायी वा मैत्रकमुग्धकुमारोऽन्यः, तथाऽहं न यथाभूतमित्यादि, सर्वव्यवप्रभेदं वस्तु निरवशेषं भुवन्ननुमीयतां तत्र निरावरणज्ञान इति, तत्र निरावरणज्ञानत्वेन व्याप्तत्वाद्धेतोः विवक्षितधर्मसाध्यत्वान्न विरुद्धादिदोषाः, साधनस्यास्य प्रसाधितत्वाच्च सर्वस्य सर्वत्र हेतुत्वप्रज्ञप्तेः, अहंत्संदेशकथनव्याप्तस्याद्वादिसर्वज्ञत्वप्रसङ्गोऽप्यनिष्टो न भवति, अनुमानमपि सर्वभाव-
 5 स्वभावज्ञत्वात् स्याद्वादिनः, न्यायव्यवहारलोपप्रसङ्गः सपक्षविपक्षादिव्यवस्थालोपप्रसङ्गादिति चेन्न, प्रत्येक-
 नयविवक्षाविषयायाः परमतापेक्षविधिपक्षादिव्यवस्थायाः प्रज्ञप्तेः परिहृताशेषदोषाश्चक्रेमेवैतत्साधनमिति ।

अधुना तु शास्त्रप्रयोजनमुच्यते—

सत्स्वपि पूर्वाचार्यविरचितेषु नयशास्त्रेषु तस्मिंश्चार्थे सप्तनयशतारचक्राध्ययने च
 द्वादशारनयचक्रोद्धरणं दुःषमाकालदोषबलप्रतिदिनप्रक्षीयमाणमेधायुर्बलोत्साहश्रद्धासंवेग-
 10 श्रवणधारणादिशक्तीनां संक्षेपाभिवाञ्छिनां शैक्षकजनानामनुग्रहाय विहितं श्रीमच्छ्रुतपट-
 मल्लादिक्षमाश्रमणेन स्वनीतिपराक्रमविजिताशेषप्रवादिविजिगीषुचक्रविजयिना तदिदं नय-
 चक्ररत्नं चक्रवर्तिनामिव चक्ररत्नं जैनानां वादिचक्रवर्तित्वविधये सिद्धप्रतिष्ठितम्, प्रतिष्ठित-
 सिद्धविजयावहजगन्मूर्धस्थसिद्धवदिति ॥

द्वीपविशेषे संजातस्तत्रैव सम्यक् प्रवृद्धोऽहंप्रदेशान्तरः पलाशं सर्वैव सर्वत्र सम्पन्नपत्रपुष्पफलछायं यदि ब्रूयात् न स तत्र निरावरणज्ञान इति भावः सम्भाव्यते । एतद्देशापेक्षयैव वैधर्म्यनिर्देशनमाह—एकावस्थेति, मैत्रकस्य कश्चिन्मूढः कुमारः
 15 पलाशं नानावस्थस्वतत्त्वं सर्वकालमनिष्पन्नपत्रपुष्पफलछायं वा अङ्गारकितमित्येव वा किसलयितमेवेति वा सर्वकालमेकावस्थामात्रं भुवन्न निरावरणज्ञान इति भावः । तदेवं साधर्म्यवैधर्म्यदृष्टान्ताभ्यां तत्र निरावरणज्ञानत्वेन यथाभूतनिरवयवप्रभेदवस्तुविषयसम्य-
 गभिधातृत्वस्य हेतोर्व्याप्तत्वाद्विवक्षितसाध्यसाधनसमर्थत्वेन नात्र विरुद्धादिदोषाः सम्भवन्तीत्याह—तत्र निरावरणेति । एवञ्चाने-
 कान्ते सम्यगवलोकिते न स कश्चिद्यो न हेतुः, तृणादिरपि यस्यां कस्यांचित् प्रतिज्ञायां हेतुर्भवति, सर्वस्य सर्वात्मकत्वेन सर्वद्रव्य-
 पर्यायार्थविपरिवृत्तेः, तस्मात् सर्वमेकात्मकं एकं च सर्वात्मकं सर्वं च सर्वात्मकमित्यादि, तत् एवैकं यो वेद स सर्वं वेद यः सर्वं वेद
 20 स एकं वेदेत्यादि प्रागुदितरीत्या यथाभूतसप्रभेदस्य सम्यगभिधातृत्वं प्रसाधितमेवेत्याह—साधनस्यास्येति । शङ्कते—अहं दिति ।
 यः स्याद्वाही भगवदर्हतः सन्देशं लोके कथयति सोऽपि सर्वज्ञः स्यात्, यथाभूतसप्रभेदस्य वस्तुनः सम्यगभिधातृत्वात्, यथाभूत-
 सप्रभेदस्य वस्तुनः सम्यगभिधानं हि अहंत्संदेशः, तथाविधस्याद्वादिनां सर्वज्ञत्वं नेष्टमिति सर्वज्ञप्रसङ्गः, तथा च हेतुर्व्यभिचारी
 स्यादिति भावः । अनुमानमपि दर्शयति—अनुमानमपीति, स्याद्वाही सर्वज्ञः सर्वभावस्वभावज्ञत्वादहंत्संदेशादिति भावः । भवतु सोऽपि
 सर्वज्ञ इत्यत्राह—न्यायव्यवहारेति, न्यायस्य व्यवहारस्य च लोपः प्रसज्यते, यतो हि भगवता सर्वस्य सर्वात्मकत्वेन सर्वद्रव्य-
 पर्यायार्थविपरिवृत्तेः सर्वस्य सर्वत्र हेतुत्वं प्रज्ञप्तं, स्याद्वादिनापि तथैवामिधानेऽयं पक्षोऽयं विपक्षो नान्योऽयमेव हेतुरयं
 25 न हेतुरित्यादिव्यवस्थाया अभावेन न कोऽपि न्यायो व्यवहारो वा स्यादिति भावः । इत्थमहंत्संदेशकथकस्याद्वादिनः प्रसक्तं सार्वज्ञं
 निराकरोति—प्रत्येकनयेति, तस्य हि प्रज्ञप्तिः प्रत्येकनयविवक्षाविषयिणी परमतापेक्षया प्रसिद्धविधिनिषेधपक्षसपक्षादिव्यवस्थामा-
 श्रित्यैव तत्प्रज्ञप्तेर्भावाच्च सर्वज्ञत्वापत्तिः तस्मान्न भगवद्वत् सर्वभावस्वभावज्ञ इत्युक्तसाधने न कश्चिद्दोष इति भावः । तदेवं
 नयचक्रशास्त्रप्रतिपादनरूपं प्रविधाय सम्प्रति विद्यमानेष्वपि पूर्वाचार्यप्रणीतनयशास्त्रेषु नयचक्रशास्त्रस्यास्य विधाने कारणमाह—
 30 सत्स्वपीति । भगवदर्हत्प्रणीतं सप्तनयशतारचक्राध्ययनं तच्च नैगमादिसप्तनयानां प्रत्येकं शतसंख्यप्रभेदात्मकं तदनुसारिणी

(सत्स्वपीति) सत्स्वपि पूर्वाचार्यविरचितेषु सम्मतिनयावताराविषु नयशास्त्रेषु अर्हत्प्रणीत-
नैगमादिप्रत्येकशतसंख्यप्रभेदात्मकसप्तनयशतारचक्राध्ययनानुसारिषु तस्मिन्मार्गे सप्तनयशतारचक्राध्ययने
च सत्यपि द्वादशारनयचक्रोद्धरणं दुःषमाकालदोषबलप्रतिदिनप्रक्षीयमाणमेधायुर्बलोत्साहश्रद्धासंवेग-
श्रवणधारणादिशक्तीनां भव्यसत्त्वानां श्रवणमेव तावदुर्लभम्, श्रुत्वापि तत्त्वबोधः बुद्ध्वा तत्त्वमन्यस्य व्यव-
हारकाले परप्रत्यायनं प्रत्यादरो दुर्लभः, सत्यप्यादरे ग्रन्थार्थसंस्मरणं तदुद्गाहणमुद्गाहितार्थप्रतिपादनं चात्यन्त- 5
खेदायेति मत्वा तत्त्वात् खिन्नान् विस्तरग्रन्थमीरुन् संक्षेपामिवाच्छिनः शैक्षकजनाननुग्रहीतुं कथं नामास्पी-
यसा कालेन नयचक्रमधीयेरन्निमे सम्यग्दृष्ट्य इत्यनयाऽनुकम्पया संक्षिप्तग्रन्थं बह्वर्थमिदं नयचक्रशास्त्रं
श्रीमच्छ्रुतपटमल्लवादिक्षमाश्रमणेन विहितम्, स्वनीतिपराक्रमविजिताशेषप्रवादिविजिगीषुचक्रविजयिना
सर्वभरतविषयवासिनुपतिविजिगीषुचक्रविजयिनेव भरतचक्रवर्तिना देवतापरिगृहीताप्रतिहृतचक्ररत्नेन
स्वपुत्रपरम्परानुयायिजगद्ग्रापिविपुलविमलयशसा चक्ररत्नमिव तदिदं नयचक्ररत्नं—चक्रवर्तिनामिव चक्ररत्नं 10
पुत्रपौत्रादिनृपतीनां विहितं—कृतं, किमर्थमिति चेदुच्यते—चक्रवर्तिनामिव चक्रवर्तित्वविधये वादिनां जैनानां—
जिनशासनप्रभावनाभ्युद्यतानां वादिचक्रवर्तित्वविधये—वादिचक्रवर्तित्वं विधेयादित्येतमर्थमित्येतस्य नयचक्र-
शास्त्रस्य विधाने प्रयोजनमभिहितम्, तदेतदेवं द्वादशारनयचक्रं सिद्धप्रतिष्ठितं—अव्याहृतं चक्रवर्तिचक्ररत्नव-

पूर्वाचार्यविरचितानि सम्मतिनयावतारादिनयशास्त्राणि तेषु सत्स्वपि तथा सप्तनयशतारचक्राध्ययने चार्थे विद्यमानेऽपि काल-
दोषेण क्षीयमाणसामर्थ्यानां भव्यानां सुखावबोधायैतद्वादशारनयचक्रशास्त्रं सप्तनयशतारचक्राध्ययनमहासमुद्रादेवोद्भूतमित्या- 15
शयं वर्णयति—सत्स्वपि पूर्वाचार्येति । दुष्पमेति, दुष्मानामा कालविशेषो वर्तमानकालः स एव दोषः, तद्वत्त्वेन
प्रतिदिनं प्रक्षीयमाणाः मेधाऽऽयुर्बलोत्साहश्रद्धासंवेगश्रवणधारणादिशक्तयो येषां तेषां भव्यजीवानां तावत्तद्वन्मार्गश्रवणे प्रवृत्तिरेव
दुर्लभा, कथंचित् श्रवणेऽपि तत्त्वबावबोधो दुर्लभः, तत्त्वं कथमपि बुद्ध्वापि व्यवहारे परप्रतिबोधनाय प्रवृत्तिर्दुर्लभा, सत्यामपि
प्रवृत्तौ तद्वन्मार्गसंस्मरणं तदर्थपर्यालोचनं पर्यालोचितार्थप्रतिपादनं चात्यन्तखेदाय भवतीति मत्वा तत्त्वेभ्यः खिन्नान् प्रचुर-
विस्तृतं तद्वन्मनुषीक्ष्य भीलुकान् संक्षेपामिलाषिणः शिक्षणीयानन्तेवासिनोऽनुग्रहीतुं भव्यसत्त्वा इमेऽल्पीयसा कालेन कथं 20
नयचक्रशास्त्रमधीयेरन्मित्येवमनुकम्पया श्रीमच्छ्रुताम्बरमल्लवादिक्षमाश्रमणेन संक्षिप्तकलेवरं विस्तृतार्थं नयचक्रशास्त्रमिदमुपनिबद्ध-
मिति भावार्थः । अथ सोपमं ग्रन्थकर्तृग्रन्थचक्रादीन् वर्णयति—स्वनीतीति, स्वस्य नीतिपराक्रमाभ्यां विजिता अशेषप्रवादिनो येन
विजिगीषुचक्रेण तमपि विजिगीषुसमूहं जेतुं शीलेन सूरिणेत्यर्थः । उपमानमाह—सकलेति, सकले भरतक्षेत्रे विजये निवासिनां
नृपतीनां विजिगीषुचक्रस्यापि विजेत्रा भरतचक्रवर्तिनेव सूरिणेत्यर्थः । विशेषणान्तरमाह—देवतापरिगृहीतेति यस्य भरतचक्र-
वर्तिनश्चक्ररत्नं देवताधिष्ठितमप्रतिहृतं तथाविधेन तथा निजपुत्रपौत्रादिपरम्परानुगामिलोकव्यापिनिर्मलमहाकीर्तियुतेन चेति भावः 25
सूरिर्नयचक्ररत्नं न्यबध्नात् भरतचक्रवर्तिरपि पुत्रपौत्रादिनृपतीनां चक्ररत्नम्, तत् किमर्थमित्याशङ्कते—चक्रवर्तिनामिवेति ।
समाधत्ते—चक्रवर्तिनामिवेति, इवशब्दो भिन्नक्रमः, चक्रवर्तिनां चक्रवर्तित्वसिद्धय इवेति योजना, सङ्गतानां सङ्गवर्तित्व-
सिद्धय इवेति तदर्थः । जैनानां जिनशासनप्रभावनाविधानोद्यतानां वादिचक्रवर्तित्वसिद्धये नयचक्ररत्नं विहितमिति दर्शयति—
वादिनामिति, एते जैनाः स्वात्मनो वादिचक्रवर्तित्वं विदध्यादित्याशयेनेति भावः । इदमेव प्रयोजनमित्याह—वादीति ।
स्वग्रन्थनाम निर्दिशति—द्वादशेति, ईदृशं ग्रन्थरत्नमिदं सिद्धप्रतिष्ठितं सिद्धा-अव्याहृता प्रतिष्ठा गौरवं तदस्य संज्ञातमिति 30

देवास्यापि प्रवृद्धा, अचिन्त्यशक्तिपराभिभवनप्रभुशक्तियुक्तश्च सिद्धम्, सिद्धनामग्रहणश्च मङ्गलं कल्याणं शिष्यप्रशिष्यपरम्परया प्रतिष्ठातुमर्हति, प्रतिष्ठितसिद्धिविजयावहजगन्मूर्धस्थसिद्धवत् प्रतिष्ठितं यशस्करमिति ॥

इति श्रीमल्लवादिक्षमाश्रमणपादकृतनयचक्रस्य तुम्बं समाप्तम्

ग्रन्थाग्रम् ॥ १८०००

श्रीकल्याणमस्तु.

6

सिद्धप्रतिष्ठितं चक्रवर्तिनश्चक्ररत्नं यथाऽद्यापि प्रवर्धते एव तथा नयचक्ररत्नमपि प्रवर्धते न व्याहन्यते कश्चित्कदाचिदपीति भावः । तथा चक्रवर्तिचक्ररत्नमिव ग्रन्थरत्नमप्यचिन्त्यशक्ति, परान् शत्रूनिव वादिनोऽभिभूय प्रभुत्वभवनशक्तियुक्तश्च सिद्धमित्याह—
अचिन्त्येति । सिद्धपदग्रहणं मङ्गलार्थम्, तच्च मङ्गलं शिष्यप्रशिष्यादिपरम्परया ग्रन्थस्य प्रतिष्ठातुमर्हतीत्याह—सिद्धना-
मग्रहणश्चेति, मुक्तावाचकपदग्रहणशैल्यर्थः । प्रतिष्ठितेति, शाश्वतसिद्धिस्वरूपविजयधारिजगन्मूर्धस्थसिद्धा यशस्करा तथा
10 ग्रन्थोऽयमपि यशस्कर इति भावः । इति शब्दो ग्रन्थसमाप्त्यर्थः । तुम्बनिरूपणं पूर्णयति—इति श्री ति ॥

श्रीमत्कमलसूरीदौः, कृता सहस्रमिर्मम ।

प्रेरणा सफला जाता, प्रीतोऽहं लोमलोमशः ॥ १ ॥

प्रतीकार्यानुसन्धाने, कृत्वा मूलं पृथक्कृतम् ।

भवेच्चेत्स्वलना कापि, संशोभ्या सा तु धीधनैः ॥ २ ॥

विजयानन्दसूरीश-पट्टालंकृतिकारिणाम् ।

श्रीमत्कमलसूरीणां, शिशुना लब्धिसूरीणा ॥ ३ ॥

विषमानां तु वाक्यानां, कृतं टिप्पणकं लघु ।

बालास्तदनुसारेण, लभन्तां ग्रन्थहार्दकम् ॥ ४ ॥ युग्मम्

द्वादशारविचारोऽयं, प्रचारः सत्पथस्य हि ।

आचारश्च मुनीन्द्राणां पालितौ भाग्यतो मया ॥ ५ ॥

हस्तेन्दुखद्विवर्षे हि, वैक्रमे शुक्ल आश्विने ।

इलादूर्गे तृतीयायामिदं पूर्णकृतं मया ॥ ६ ॥

इति श्रीविजयलब्धिसूरिविरचिते विषमपदविवेचने नयचक्रस्य तुम्बनिरूपणं समाप्तम्
समाप्तश्च द्वादशारनयचक्रस्य विषमपदविवेचनम् ॥ शुभं भूयात् ॥



न्यायानुसारिणीसमलङ्कृते द्वादशारनयचक्रे निर्विष्टान्युद्धरणानि ।

एगदवियम्भि जे अत्यपज्जवा०	(टी०)	[संम. कां १ गा. ३१]	३	१८
एयं दुबालसंगं गणिपिड्ढं०	(टी०)	[नंरी. सू. ४२]	४	९
इमाणं भंते रयणप्पभा पुढवी०	(टी०)	[जीवा. ३-१-७८]	४	१५
जत्थाभिनिबोहिअनारणं	(टी०)	[नंरी. सू. २४]	४	१९
क्कच्चिन्नियत्तिपक्षपातगुरु०	(टी०)	[सि. द्वा. ३. श्लो. ८]	५	१६
स्थूलमतये न वाच्याः	(टी०)	[]	६	३
क्रियागुणवत्समवायिकारणं०	(टी०)	[वै. अ. १. आ. १. सू. १५]	६	७
सदिति यतो द्रव्यगुण कर्मसु सा सत्ता	(टी०)	[वै. अ. १. आ. २. सू. ७]	६	१२
द्रव्यगुणकर्मभ्योऽर्थान्तरं सत्ता	(टी०)	[वै. अ. १. आ. २. सू. ८]	६	१२
जं चउदसपुव्वधरा छट्ठाणगया०	(टी०)	[विशे. भा. १४१. १४२. १४३]	६	१५
अर्थाच्चासन्निहिते	(टी०)	[पा. सू. ५-२-१३५ वार्तिक]	७	१४
जावइया वयणपहा०	(टी०)	[संम. का. ३ गा. ४७]	७	१७
प्रत्यक्षग्रहे सिद्ध्यति०	(टी०)	[]	९	१९
द्रव्यस्यानेकात्मनो०	(टी०)	[]	११	९
सर्वं सर्वात्मकम्	(टी०)	[]	१२	१८
देशकालाकारनिमित्तावबंधान्तु०	(टी०)	[]	१२	१०
आध्यात्मिकाः कार्यात्मकाभेदा०	(मू०)	[]	१३	४
अन्यक्रियतदोर्निर्धारणे०	(टी०)	[पा. ५-३-९१-९२]	१६	४
एकाच्च प्राचाम्	(टी०)	[पा. ५-३-९४]	१६	७
द्रव्यं च भव्ये	(मू०)	[पा. ५-३-१०४]	१६	१२
दु ह्यु गती	(टी०)	[पा. धा. ९४४-९४५]	१६	१६
गुणसंद्रावो द्रव्यम्	(टी०)	[व्या. महाभा. ५-१-११९]	१६	१७
क्रियावद्गुणवत्समवायिकारणं०	(टी०)	[वै. सू. १-१-१५]	१६	१७
क्षि निवासगत्योः	(मू०)	[पा. धा. १४०७]	१७	१
रूपरसगंधस्पर्शवती	(टी०)	[वै. सू. २-१-१]	१७	८
शब्दस्पर्शरूपरसगन्धात्मा पृथिवी	(टी०)	[]	१७	९
कक्खटलक्षणा	(टी०)	[]	१७	९
आदानीयास्त्रयो मासाः	(टी०)	[]	१८	२
गुणपर्यायवद्द्रव्यम्	(टी०)	[तत्त्वार्थ. ५-३७]	१८	१४
नागृहीतविशेषणा०	(टी०)	[]	२१	१९
सामयिकः शब्दशब्दप्रत्ययः	(टी०)	[वै. सू. ७-२-२०]	२२	१९
संज्ञाकर्म त्वस्मद्विधिष्ठानां०	(टी०)	[वै. सू. २-१-१८-१९]	२२	२२
अथवा नेदमेव नित्यलक्षणं	(टी०)	[व्या. महाभा. १-१-पस्पशा.]	२३	९
क्रियागुणव्यपदेशाभावात् प्रागस्त	(टी०)	[वै. सू. ९-२-१]	२७	६
द्रव्यत्वं गुणत्वं कर्मत्वं च	(टी०)	[वै. सू. १-२-५]	२८	५

अन्यत्रान्येभ्यो विशेषेभ्यः	(टी०)	[वै. सू. १-२-६]	२८	८
सदिति यतो द्रव्यगुणकर्मसु	(टी०)	[वै. सू. १-२-७-८]	२८	९
द्रव्यमेव हि तथा तथावस्थानात्	(टी०)	[]	३०	८
मूर्तिः कथं न वायोः०	(टी०)	[संग्रहान्तर०]	३१	२१
अनुवृत्तिप्रत्ययकारणं सामान्यम्	(टी०)	[]	३३	८
सदनित्यं द्रव्यवत् कार्यम्	(टी०)	[वै. सू. १-१-९]	३३	१५
द्रव्याणि द्रव्यान्तरमारभन्ते०	(टी०)	[वै. सू. १-१-१०-११]	३३	१७
सदिति यतो द्रव्यगुणकर्मसु०	(मू०)	[वै. सू. १-२-७-८]	३३	३
क्रियावद्गुणवत्०	(टी०)	[वै. सू. १-१-१५-१६-१७]	३३	१९
कार्यविरोधिकम्	(मू०)	[वै. सू. १-१-१३-१४]	३३	२१
अर्थ इति द्रव्यगुण०	(मू०)	[वै. सू. ८-२-३]	३४	२६
अन्तरंगबहिरङ्गयो०	(टी०)	[व्या. महा. १-१-५६]	३६	१६
इतरेतरश्रयाणि.	(टी०)	[व्या. महा. १-१-१]	३७	२१
अस्ति भवति विद्यति०	(टी०)	[सिद्धसेन]	३८	१२
णिययवयणिज्जसम्बा०	(मू०)	[संम. का० १-ना. २८]	३९	१०
असदकरणादुपादान०	(टी०)	[सांख्यका० ९]	३९	१३
यत्नेनानुमितोऽप्यर्थः	(टी०)	[वाक्यप. १-३-४]	३९	२०
छिवसीव्योर्लुप्युद्परयोः०	(टी०)	[]	४१	१३
अङ्ग व्यक्तिलक्षणकान्तिगतिषु	(टी०)	[पा. धा. १४५९]	४४	१३
धर्मज्ञानवैराग्यैश्वर्याणि०	(टी०)	[]	४६	१७
प्रमाणानि प्रवर्तन्ते०	(टी०)	[सिद्ध-द्वा० २०-४]	५२	१९
स्थावरस्य जङ्गमतां गतस्य०	(मू०)	[]	५४	१५
द्रव्यं च भव्ये	(टी०)	[पा० ५-३-१०४]	५५	१६
दृष्टान्तबलाद्वपवसायसिद्धिः०	(टी०)	[]	५७	९
लौकिकपरीक्षकाणां यस्मिन्नर्थे०	(टी०)	[गोतम सू. १-१-२५]	६०	४
ननूक्तं शास्त्रकाराः०	(टी०)	[]	६०	९
अचाक्षुषप्रत्यक्षगुणस्य सतः०	(टी०)	[वै. सू. २-२-२५-२६]	६२	११
स्वार्थमभिधाय शब्दः	(टी०)	[व्या. महाभा. ५-३-४७]	६४	१
आशंका [सद] वचनेलिङ्ग	(टी०)	[पा. ३-३-१३४]	६६	४
सुपि स्थः	(टी०)	[पा. ३-२-४]	६६	२०
जानानाः सर्वशास्त्राणि०	(टी०)	[]	६७	१
श्रोत्रादिवृत्तिः प्रत्यक्षम्०	(टी०)	[सांख्य.]	६७	१७
आत्मेन्द्रियमनोऽर्थसन्निकर्षात्	(टी०)	[वै. सू. ३-१-१८]	६७	६
कल्पनापोढं प्रत्यक्षम्	(टी०)	[दिङ्नाग]	६७	१२
रूपालोकमनस्कार०	(टी०)	[दिङ्नाग]	६८	१५
चतुर्भिर्विस्तृतैः	(टी०)	[अग्नि. च. को. २-६४]	६८	१७
चक्षुर्विज्ञानसमङ्गी०	(मू०)	[अभिधर्मार्थम्]	६९	४
अर्थेऽर्थसंज्ञी न त्वर्थे धर्मसंज्ञी	(मू०)	[अभिधर्मपिटक]	६९	५
नीलः स नाम नील०	(टी०)	[प्रकरणपद]	६९	१२

कृत्यल्युटो बहुलम्०	(टी०)	[पा० ३-३-११३]	६९	२५
अभिरुषि लणि गत्यर्थाः	(टी०)	[पा. धा. १४७, १४५, १४६]	६९	८
धर्मो नामोच्यते नामकायः०	(मू०)	[अभिधर्मपि०]	७०	९
वर्णो गंधो रसः स्पर्शः०	(टी०)	[]	७०	१४
गुणानां परमं रूपं०	(टी०)	[षष्ठितंत्र]	७१	२१
अनितिसंयुतिसंज्ञान०	(टी०)	[प्रमा. स. ८]	७२	८
सञ्चितात्मवनाः पञ्चविज्ञानकायाः	(मू०)	[अभिधर्मपिटके]	७२	११
हेतुरपदेशो निमित्तं०	(टी०)	[वै. सू. ९-२-४]	७३	२३
अन्यथादाहसम्बन्धात्०	(टी०)	[वाक्यप. २-४२५]	७५	३
यस्मिन् भिन्ने न तद्वदिः०	(टी०)	[अभिध. ६-४]	७५	१३
वृद्धिरादैच्	(टी०)	[पा. १-१-१]	८०	१४
सति सम्भवे व्यभिचारे च०	(टी०)	[]	८२	४
विज्ञानाति न विज्ञानम्०	(टी०)	[चतु. शतक. ११-१८]	८३	६
प्रत्यक्षं कल्पनापोढं यज्ज्ञान०	(टी०)	[न्यायप्रवेश. प्र. ७]	८३	८
गुणसंज्ञावो द्रव्यम्	(टी०)	[पातञ्जल ५-१-११९]	८४	३
संघाता एव संघातान् स्मृशन्ति०	(मू०)	[]	८४	१६
किं परमाणवः परस्परं स्मृशन्ति	(टी०)	[]	८५	४
संघाताः संघातान् वेक्षेन०	(टी०)	[]	८५	६
तत्रानेकप्रकारभिन्नं०	(मू०)	[अभिधर्मकोश.]	८९	९
दूरान्मणिसमूहं०	(टी०)	[अभिधर्मकोश.]	८९	१८
अनेकप्रकारभिन्नैकानेक०	(मू०)	[अभिधर्मकोश.]	९०	१
आपतनस्वलक्षणं प्रत्येते०	(मू०)	[अभिधर्म.]	९०	३
कदाचिदेकेन द्रव्येण ज्ञानं०	(मू०)	[अभिधर्मकोश]	९०	४
अनेकेन द्रव्येण कदाचित्०	(मू०)	[अभिधर्मकोश]	९२	१९
द्वयं प्रतीत्य चक्षुः प्रतीत्य०	(मू०)	[बुद्धवचन]	९३	२५
आयतनस्वलक्षणं प्रत्येते.	(मू०)	[अभिधर्म भा. १-१०]	९७	२४
विज्ञानाति न विज्ञानम्०	(टी०)	[चतुः श० ११-१८]	९३	५
जाल्यास्थायामेकस्मिन्०	(टी०)	[पा. १-२-९]	९३	८
भई मिच्छादंसण०	(टी०)	[सं. ३-५९]	९२	२
द्रव्यस्यानेकात्मकत्वे०	(टी०)	[]	९५	४
भेदसंघाताभ्यां चाक्षुषाः	(टी०)	[तत्त्वा० ५-२८]	९६	९
परस्परविरुद्धानाम्.	(टी०)	[]	९७	१२
अनेकार्थजन्यत्वात् स्वार्थे०	(टी०)	[प्रमाणस. श्लो. ४]	९८	१२
गुणस्य सतोऽपवर्गः०	(टी०)	[वै. २-२-२५-२६]	९९	१२
प्रत्यक्षमनुमानञ्च प्रमाणे	(मू०)	[न्यायप्र० पृ० ७]	१०१	१
अभिहोत्रं जुहुयात् स्वर्गकामः	(टी०)	[मैत्रा. ६-३६]	१०१	१६
तत्रानेकार्थजन्यत्वात् स्वार्थे	(मू०)	[प्रमाणस० श्लो. ४]	१०२	१७
अनेकद्रव्योत्पाद्यत्वात् स्वायतने	(मू०)	[प्रमाणस०]	१०४	५

विषयो हि नाम यस्य ज्ञानेन	(टी०)	[आलम्बनपरीक्षादृ०]	१०४	१८
यस्मिन् भिन्ने न तद्वृद्धिः	(मू०)	[अभिधर्म० ६-४]	१०६	२
रज्ज्वां सर्प इति ज्ञानम्.	(मू०)	[हस्तवालप्र०]	१०६	१७
विजानाति न विज्ञाने०	(मू०)	[चतुःशतक. ११-१८]	१०७	१०
ततोऽर्थाद्विज्ञानं प्रत्यक्षम्	(टी०)	[वादविधि]	१०९	२२
यदामासं तेषु ज्ञानमुत्पद्यते०	(मू०)	[दिङ्माग]	११४	७
प्रत्येकं च ते समुदिताः कारणम्.	(मू०)	[प्र. समुच्चयदृ.]	११४	१०
तत्रानेकार्थजन्यत्वात् स्वार्थे	(मू०)	[प्रमाणसं० श्लो. ४]	११४	१०
संचितालम्बनाः पंच विज्ञानकायाः	(टी०)	[अभिधर्मपि०]	११६	७
इणगतौ	(टी०)	[पा. धा. १०-४५]	११९	११
बुद्धिबौध्यं त्रयादन्यत्०	(मू०)	[]	११९	२०
तदवस्थाः प्रत्येकसमुदिता०	(मू०)	[]	१२०	१९
यौः क्षमा वायुराकाशं	(टी०)	[वाक्यप. ३-७-४१]	१२२	१०
धोत्रादिवृत्तिः प्रत्यक्षम्	(मू०)	[वार्धगण्य]	१२४	१४
बहिर्वस्तुस्वतत्त्वसाक्षात् प्रतिपत्तिः०	(मू०)	[]	१२५	१४
आत्मेन्द्रियमनोऽर्थसन्निकर्षात्	(मू०)	[वै. सू. ३-१-१८]	१२८	१३
क्रियाऽक्रियाज्ञानविनयवाद०	(टी०)	[ठाणाङ्गछत्रयास्थान ४]	१३०	६
भूयस्त्वाद्वन्धवत्त्वात्.	(टी०)	[वै. सू. ८-२-५-६]	१२०	१४
गमसपू गतौ	(टी०)	[पा. धा. ९८२, ९८३]	१३२	१९
बुध अवगमने	(टी०)	[पा. धा. ८५८]	१३२	२०
अस्त्यर्थः सर्वशब्दानाम्	(मू०)	[वाक्यप. २-१२१]	१३३	४
अस्त्यर्थः सर्वशब्दानाम्०	(टी०)	[वाक्यप. २-१२१]	१३३	१२
अर्थैकत्वादिकं वाक्यं०	(टी०)	[जै. सू. २ अ. १ पा. १५ अधि.]	१३३	१३
आख्यातशब्दः संघातः०	(टी०)	[वाक्यप. २ कां. १-२]	१३३	१४
लौकिकसम उपचारप्रायो०	(मू०)	[तत्त्वा. भा. १ सू. ३५]	१३३	१९
द्व्यष्टियनयपयबी सुद्धा०	(टी०)	[संम. कां १ गा. ४]	१३४	२
दु द्व गतौ	(टी०)	[पा. धा. ९४४-९४५]	१३४	४
द्यु द्वभ्यां मः	(टी०)	[पा. ५-२-१०८]	१३४	५
आया भंते नाणे अघ्राणे०	(मू०)	[भगवती. १२-३-१०]	१३४	२०
- विधिविध्यरे -				
अग्निहोत्रं जुहुयात् स्वर्गकामः	(मू०)	[मैत्रा. ६-३]	१३६	१४
वातादिप्रकोपोपशमः०	(टी०)	[चरक सं. ६-१५-९८]	१३६	१९
रूपविबंधः सम्बन्धः०	(टी०)	[]	१३८	१
प्रमाणानि प्रवर्तन्ते०	(टी०)	[सिद्धसेनद्व, २०-४]	१३८	१९
वसन्ते ब्राह्मणो यजेत०	(मू०)	[तैत्ति० सं० कां. २. प्र. १ अ. १]	१४०	१४
हु दानादानयोः	(टी०)	[पा. धा० १०८३]	१४२	७
प्रकृतिप्रलयौ प्रत्ययार्थ सह ब्रूतः	(टी०)	[व्या. महाभा. ३-१६७]	१४२	१३
भेदसंसर्गाभ्यां परस्परकाक्षासम्बन्धः	(टी०)	[]	१४३	८
(वाक्यन्याय)				

दश दाहिमादिश्लोकः	(टी०)	[व्या. महाभा. १-१-१]	१४३	१५
नैतद्विचार्यते अनङ्गानिति०	(टी०)	[व्या. महाभा. १-१-४३]	१४५	९
स्वभावसिद्धं द्रव्यं क्रिया चैव०	(टी०)	[व्या. महाभा. १-३-१]	१४५	११
कर्तरि कृत्	(टी०)	[पा. ३-४-६७]	१४६	१०
लः कर्मणि च०	(टी०)	[पा. ३-४-६९]	१४६	१०
पूर्वापरीभूतं भावमाख्यतेनाचष्टे०	(टी०)	[यास्कनिरु. १४-१५]	१४७	५
संस्मर्गो विप्रयोगश्च०	(टी०)	[वाक्यप. २ ३१७ ३१८]	१४७	१६
सुपसुपा	(टी०)	[व्या. महा. २-१-४]	१४९	६
अस्तिनास्ति दिष्टं मतिः	(टी०)	[पा. ४-४-६०]	१४९	७
समर्थः पदविधिः	(मू०)	[पा. २-१-१]	१४९	९
यस्तु प्रयुक्ते कुशलो विशेषे०	(टी०)	[व्या. महाभा. १-१-१]	१४९	२०
भवति च प्रधानस्य०	(टी०)	[व्या. महा. २-१-१]	१४९	१६
यच्छब्द, आह०	(टी०)	[व्या. महा. २-१-१]	१५१	१५
विधिविहितस्य हि अनुवचनमनुवादः	(मू०)	[]	१५३	४
उक्तार्थशब्दार्थकथनमविशेषेण पुनरुक्त-				
मन्यत्रानुवादादरादिभ्यः	(मू०)	[]	१५३	६
प्रकृतेः परः प्रत्ययः प्रयोक्तव्यः	(टी०)	[व्या. महा. ३-१-२]	१५५	६
यथानक्षत्रं दृष्ट्वा वाचो विसृजन्ति	(मू०)	[तैत्ति. ६-१-४-२७]	१५८	१६
क्तरदेवदत्तस्य गृहम्	(मू०)	[व्या. महा. भा. १-५५-२८७]	१५८	२०
पुरुष एवेदं सर्वम्	(मू०)	[ऋग्वे. १० पुरुषसू. २]	१५९	२०
यूपं छिनत्ति	(मू०)	[]	१६०	२२
पालाशमष्टाक्षम्	(मू०)	[]	१६०	२३
तादर्थ्यात्ताच्छब्दस्य	(टी०)	[व्या. महाभा. १-१-२८]	१६१	१९
यत एवकारस्ततोऽन्यत्रावधारणम्.	(टी०)	[]	१६२	१३
यज्ञेन यज्ञमयजन्त देवाः०	(टी०)	[ऋ. १०-९०-१५.]	१६६	१
स्त्रिया क्तिन्	(टी०)	[पा. ३-३-९४]	१६७	१६
गुरोश्च हलः	(टी०)	[पा. ३-३-१०३]	१६७	१७
यदग्नये च प्रजापतये च०	(टी०)	[मै. १-८-७]	१६७	२१
अविज्ञानतस्त्वेऽर्थे०	(टी०)	[गौ. १-१-४०]	१६८	१३
न कर्मणा न प्रजया०	(टी०)	[कैव. खं. का. ३]	१७०	६
कातरसतेन सूर०	(टी०)	[]	१८१	१२
यदग्नये च प्रजापतये च	(टी०)	[मै. १-८-७]	१८१	१८
इषे त्वोर्जे त्वा वायवस्थो०	(टी०)	[य. १-१-१]	१८२	१७
द्वे विधे वेदितव्ये०	(टी०)	[मुं ङ-१ मुं१ खं. ४-५-६]	१८३	१
व्यत्ययो बहुलम्	(टी०)	[पा. ३-१-८५]	१८३	१७
सुसिद्धुपग्रह०	(टी०)	[व्या. महा. ३-१-८५]	१८३	१८
सब्रह्मचारिणा सहाधीते० (वाक्यन्याय)	(टी०)	[]	१८५	७
शब्दार्थयोः पुनर्बचनम्०	(टी०)	[गौ. ५-२-१४]	१८६	२

अर्थादापन्नस्य स्वशब्देन०	(टी०)	[गौ. ५-२-१५]	१८६	३
प्रभूतकृमिमज्जासृग्मेदो०	(टी०)	[चरक. १६७]	१८९	२
चक्षुस्तेजोमयं०	(टी०)	[अष्टांग पृ. २५]	१८९	२
अग्निहोत्रं जुहुयात्	(मू०)	[काठकसं. ६-७]	१८९	१९
यदग्नये च प्रजापतये च	(टी०)	[मैत्रा. १-८-७]	१८९	१९
घृतेन जुहुयात्	(टी०)	[काठकसं. ६-३-५]	१८९	१९
शर्पेण जुहोति	(टी०)	[तैत्ति. ब्रा. १-६-५]	१८९	१९
शंखः कदल्यां कदली च मेर्यां०	(टी०)	[]	१९०	९
प्रादुः प्राकाश्ये जन्मनि च	(टी०)	[]	१९३	५
द्विः प्रतिषेधः प्रकृतं गमयति	(टी०)	[]	१९३	१५
यत एवकारस्ततोऽन्यत्रावधारणम्.	(टी०)	[]	१९६	१४
यत एव प्रकरणचिन्ता स निर्णयार्थम्	(टी०)	[]	२०१	१३
प्रकृतिप्रत्ययौ प्रत्ययार्थं सह ब्रूतः	(टी०)	[व्या. महा. ३-१-६६]	२०७	१६
भुवश्चोपसंख्यानम्	(टी०)	[]	२०७	१८
शर्करासमवीर्यस्तु०	(टी०)	[सुश्रुत पृ० १७९]	२०९	२०
चित्रकः कटुकः पाके०	(टी०)	[चरक सं. १-२६-६८]	२११	१४
रूप रूपक्रियायाम्	(टी०)	[पा. धा. १९३४]	२१२	४
से किं भाव परमाणु!०	(टी०)	[मग. २०-५]	२१४	१२
जं जं जे जे भावे०	(टी०)	[आव. नि. २६६७]	२१८	२४
प्रसादलाघवाभिध्वजो०	(मू०)	[]	२१९	३
सुप्ता अमुणी सया०	(टी०)	[आवा. सू. १०५]	२१९	१९
यदा तु मनसि क्लान्ते०	(टी०)	[चरक २-२१-३५]	२२०	९
लब्ध्युपयोगौ भावेन्द्रियम्	(टी०)	[तत्त्वार्थ २-१८]	२२०	१४
नो सुप्ते सुविणं पासइ०	(टी०)	[भग. १६-६-५७८]	२२१	१
मिथ्यादर्शनाविरतिप्रमाद०	(टी०)	[तत्त्वा. ८-१]	२२५	४
पुंवि भंते! कुक्कुषी पच्छा अंडए०	(टी०)	[भग. १-६-५३]	२२५	८
सर्वजीवाणं भंते! एकमेकस्स०	(टी०)	[भग. १२-७]	२२५	११
पुरुष एवेदं०	(मू०)	[शुक्रयजु. सं. ३१-२]	२२९	१४
अक्खरस्स अणंतभागो०	(टी०)	[नन्दी. ४२]	२३०	४
तंपि जदि आवरिजिज्जा०	(टी०)	[नन्दी. ४२ ?]	२३०	५
अक्षं वै प्राणाः	(टी०)	[तैत्ति. ३-२-३-१९]	२३०	१०
अस्ति भवति विद्यति पद्यति०	(टी०)	[सिद्धसेन.]	२२१	२
यधोर्णलाभिः स्रजते०	(टी०)	[मुंड. १-१-७]	२३१	१२
यथा सुवीप्ताद्विस्फुर्लिगाः०	(टी०)	[मुंड. २-१-१]	२३१	१४
कालः पचति भूतानि०	(टी०)	[महाभारत.]	२३२	२
अजमेकां लोहितशुक्रकृष्णां०	(टी०)	[श्वेता. ४-१-५]	२३२	४
कः कष्टकानां प्रकरोति तैक्ष्ण्यं०	(टी०)	[]	२३२	७
तदेजति तनैजति०	(मू०)	[ईशा. १-५]	२३२	१०

कल संख्याने	(टी०)	[पा. धा. ४७९]	२३२	१
प्राप्तव्यो नियतिवला०	(मू०)	[]	२३५	९
नाभाविभावो न च भाविनाशः	(मू०)	[]	२३८	१७
अस्ति भवति विद्यति पद्यति०	(टी०)	[सिद्धसेन.]	२४१	१४
षष्टिकाः षष्टिरात्रेण पच्यन्ते	(मू०)	[पा. ५-१-९०]	२४४	२४
सन्विताऽचित्ताच०	(टी०)	[योनिप्राप्त]	२४६	७
उदकं पतितं सभावकं निर्भावकं च	(टी०)	[]	२४६	१४
दिवास्वप्नमवश्यायं०	(टी०)	[]	२४७	१६
एतत् परशोः सामर्थ्यं पत्रतृणे न	(टी०)	[पा. वा. १-४-२३]	२४८	४
लोगमि जीवचिता०	(टी०)	[]	२४९	७
अपरस्मिन्नपरं युगपच्चिरम्०	(टी०)	[वैशे० २-२-६]	२४९	१७
सप्ताहं कललं भवति०	(टी०)	[तन्दुलवै० छाया]	२५२	११
अप्पणोनिकस्त्रमणकालं	(टी०)	[कल्पसू. ११२]	२५७	१३
कूटस्थमविचालि०	(टी०)	[व्या. महाभा. १-१-१]	२५९	८
जंजं जेजे भावे०	(टी०)	[आव. नि. २६६७]	२५८	१९
केसिं निमित्ता नियया भवन्ति०	(टी०)	[सूत्रकृ १२-१०]	२६७	५
कालः पचति भूतानि	(मू०)	[महाभारत.]	२६७	६
काल एव हि भूतानि०	(मू०)	[]	२६७	७
सर्वे भावाः स्वेन भावेन भवन्ति०	(मू०)	[व्या. महाभा. ५-१-११९]	२६८	४
समनन्तरानुलोमाः पूर्वविद्धाः०	(टी०)	[]	२७०	१०
कः कण्टकानां प्रकरोति०	(मू०)	[]	२७२	८
केनाजितानि नयनानि०	(मू०)	[]	२७२	९
अकण्टकाः कण्टकिनः०	(टी०)	[]	२७३	१०
चित्रकाः कटुकः पाके०	(मू०)	[चरकसं १-२६-६८]	२७६	१३
स्वभावतः प्रवृत्तानाम्०	(टी०)	[]	२७७	१५
किमिदं भंते ! अतिथिं वुञ्चति०	(टी०)	[स्थाना]	२७९	१२
किमिदं भंते ! समष्टिं वुञ्चति	(टी०)	[स्थाना.]	२७९	२३
अनादिनिधने ब्रह्म०	(टी०)	[वाक्यप० १-१]	२८२	२१
नभिवयुक्तमन्यसदृशाधिकरणे०	(टी०)	[व्या. महाभा० ३-१-१२]	२८६	१८
यतो भुवोऽर्थमभिदधति सर्वधातवः	(टी०)	[]	२८९	१०
मुद्राप्रतिमुद्रान्याय.	(टी०)	[]	२८९	१६
ऊष्मासहस्रसंख्ये०	(टी०)	[]	२९२	१९
सम्बद्धादेकस्मात् प्रत्यक्षात्०	(टी०)	[वार्धगण्य]	२९७	१८
सामान्यप्रत्यक्षाद्विशेषाप्रत्यक्षात्०	(टी०)	[वै. सू. २-२-१७]	२९८	१८
समानानेकधर्मोपपत्तेर्विप्रतिपत्तेः०	(टी०)	[गौ. १-१-२३]	२९८	१९
पुण्डरीकायादिजीवा अष्टासूढ०	(टी०)	[भगवती. ७-७]	२९९	५
यथा विमुक्तमाकाशं०	(मू०)	[]	२९९	६
तस्यैकमपि चैतन्यं०	(मू०)	[]	२९९	१७

अव्यक्ते गुणसिद्धे०	(टी०)	[]	२९९	१३
शास्त्रेषु प्रक्रियाभेदैः०	(टी०)	[वाक्यप. २-२३५]	३०१	१
पण्णवणिज्जा भावा०	(टी०)	[आव. नि. ४८८]	३०१	५
विकल्पयोनयः शब्दाः०	(टी०)	[दिङ्माग]	३०१	८
यथा गौर्विषाणी ककुद्धान्०	(मू०)	[वै. २-१-८]	३०२	११
सर्वघातवो भुवोऽर्थमभिदधति.	(मू०)	[]	३०२	१२
किं भवं? एके भवं	(मू०)	[भग. १८-१०-६४६]	३०३	८
आख्यातशब्दः संचातो०	(टी०)	[वाक्य. २. १-२]	३०३	१२
एकेकोयसयविहो०	(टी०)	[आव. नि. २२६४]	३०४	३
तित्थयरवयणसंगह०	(टी०)	[संम. कां. १. ना. ३]	३०४	४
विध्युभयारे				
यस्मात् परं नापरमस्ति किञ्चित्०	(टी०)	[श्वे. ड. ३-९]	३०८	१०
पुरुषस्य न केवलोदयः	(टी०)	[सिद्ध. द्वा. श्लो. २२]	३०९	४
उपयोगो लक्षणम्		[तत्त्वा. २-८]	३०९	७
विशेष्यस्यार्थान्तरादवच्छिद्य०	(टी०)	[]	३११	१
स्र गतौ	(टी०)	[पा. धा. ९३५]	३१४	१२
माउ ओयं पिउ सुक्कं०	(टी०)	[तण्डुल वै० सू. १-२]	३२८	११
सत्ताहं कललं होति०	(टी०)	[तण्डुल वै० गा० १७]	३२८	१२
अस्तिर्भवन्तीपरः०	(मू०)	[व्या. महा. २-३-१]	३३१	२०
अस भुवि	(टी०)	[पा. धा. १०६५]	३३२	५
इकुरितपौ धातुनिर्देशे	(टी०)	[पा. वा. ३-३-१०८]	३३२	५
अजमेकां लोहितशुक्लकृष्णां०	(टी०)	[श्वेता. ४-५]	३४१	१०
सुखं च दुःखं चानुशयं च०	(मू०)	[]	३४१	१२
द्वा सुपर्णा सयुजा सखाया०	(मू०)	[मुंड. ३-१-१]	३४१	१३
अज गतिक्षेपणयोः	(टी०)	[पा. धा. २३०]	३४१	१५
गुणसंद्रावो द्रव्यम्.	(टी०)	[पतं. ५-१-१-११९]	३४३	१६
गणगुणसंख्यानं	”	[]	”	१३
क्रियागुणव्यपदेशाभावात्०	(टी०)	[वैशे० ९-१-१]	३४८	१६
द्रव्याणि द्रव्यान्तरमार भन्ते०	(टी०)	[वैशे० १-१-१०]	३४८	१४
येषामधिकृतमारम्भसामर्थ्यम्०	(टी०)	[]	३४८	१५
गुणाश्च गुणान्तरम्.	(टी०)	[वैशे० १-१-१०]	३४८	१७
उपादानग्रहणात्०	(टी०)	[सां० का० ९]	३५१	१
रजसः प्रवृत्तिरात्मरूपम्०	(टी०)	[]	३५४	६
संचातपरार्थत्वात्०	(टी०)	[सां० का १७]	३५८	१९
जेबेवपोगला सुभिगंधत्ताए०	(टी०)	[ज्ञातधर्म सू० ९२ समानार्थकः]	३५९	४
धि सर्वनामस्थानम्०	(टी०)	[पा. १-१-४२]	३६०	१५
सत्त्वरजस्तमांसि त्रीणि	(मू०)	[]	३७३	१४
नाम्नोच्चाभौ तुलान्तयोः	(टी०)	[]	३८२	१३

यथा पृष्ठं कुरु पादौ कुरु	(टी०)	[व्या. महा. १-३-१]	३८४	१०
जनी प्रादुर्भावे	(टी०)	[पा. धा. ११४९]	३८६	७
प्रादुः प्राकाश्ये जन्मनि च	(टी०)	[]	३८६	७
अत्थितं अत्थिते परिणमति.	(टी०)	[भग० १-२-३३]	३८७	१५
तद्भावः परिणामः	(टी०)	[तत्त्वा. ५-४१]	३८७	२१
मुखं लघ्वप्रवृत्तिशीलं प्रकाशकं दृष्टम्	(मू०)	[]	३९१	७
दुःखं चलमप्रकाशकं प्रवृत्तिशीलम्	(मू०)	[]	३९१	८
मोहो गुरुरप्रकाशको दृष्टः	(मू०)	[]	३९१	९
अस्ति प्रधानं भेदानामन्वयदर्शनात्०	(टी०)	[]	३९४	८
मुखदुःखमोहान्विता आध्यात्मिका०	(टी०)	[]	३९४	९
णिच्छद्यओऽसंवल्लु०	(मू०)	[बृहत्. भा. ६५]	३९४	१८
पलशतिका तुला विंशतिस्तुला भारः	(टी०)	[]	३९७	२
गुणसंभावो द्रव्यम्	(टी०)	[व्या. महा. ५-१-११९]	३९७	१४
भवति बहुव्रीहौ तद्गुणसंविज्ञानमपि	(टी०)	[व्या. महा. १-१-२१]	४०४	१
स्पर्शरसगंधवर्णवन्तः पुद्गलाः	(टी०)	[तत्त्वा. ५-२३]	४१०	१६
अणवः स्कन्धाश्च	(टी०)	[तत्त्वा. ५-२५]	४१०	१७
आकारो गौरवम्.	(टी०)	[]	४१८	१६
संस्थानमादिमद्वर्मेमात्रम्०	(टी०)	[पातं यो. भा. ३-१३]	४२०	५
अस्ति भवति विद्यति पद्यति०	(टी०)	[सिद्धसेनसूत्रिव०]	४२२	१०
इतरयोः ख्यापयति	(मू०)	[]	४२७	६
अज्ञो जन्तुरनीशोऽयम्	(मू०)	[महाभारत. वन० ३०-२८]	४३१	१०
एको वशी निष्क्रियाणां बहुनाम्.	(टी०)	[श्वेत० ६-१२]	४३३	१३
प्रत्याहारस्तथा ध्यानम्०	(टी०)	[अमृतनादोप०]	४३३	४
आख्यातः शब्दसंघातः०	(टी०)	[वाक्य. २-१]	४३६	१३
देवदत्त ! गामभ्याज.	(टी०)	[व्या. महा. १-१-१]	४३६	१५
दुविहा पण्णवणा पण्णत्ता.	(मू०)	[पण्णवणासू० १]	४३७	१२
किमिदं लोएत्ति पवुच्चई०	(मू०)	[स्थाना० २-४]	४३७	१३

—विधिनियमारे—

योगैः सकृत् स्वयोगात्०	(टी०)	[]	४३९	३
स्वकर्मणा युक्त एव०	(टी०)	[]	४३९	१३
यथाऽऽहारः काले परिणति०	(टी०)	[]	४३९	१४
प्रयत्न एवापरजन्मजोऽयम्०	(टी०)	[]	४४०	७
योगं साधयिष्यन्०	(मू०)	[]	४४३	१०
यस्याभावे यस्याभावो०	(मू०)	[]	४४९	१४
धारणाद्धानाद्वा धर्मः	(मू०)	[]	४५४	११
भूकृन्मोः सर्वधात्वर्थत्वात्	(मू०)	[]	४५६	७
जोगेहि तदनुत्तुव०	(टी०)	[कर्मप्र. श्लो. १७]	४६०	७
मनसा वाचा कायेन वा०	(टी०)	[]	४६०	८
तेजोयोगाद्यद्वत्०	(टी०)	[]	४६०	९

ऊष्मगुणः सन् बीपः०	(टी०)	[]	४६०	१२
तद्वद्रागादिगुण०	(टी०)	[]	४६०	१३
जेहाभ्यक्षस्याङ्ग०	(टी०)	[]	४६०	१४
रुक्षयति रुष्यतो ननु०	(टी०)	[]	४६०	१५
जीवणरिणामहेउं०	(टी०)	[समयप्रा. ८६]	४६१	६
सव्वजीवाणं पिय णं०	(टी०)	[नन्वी. सू. ४२]	४६२	३
खल्पं रजो हि कल्लुषञ्च०	(टी०)	[]	४६२	४
पू पालनपूरणयोः	(टी०)	[पा. धा. १०८६]	४६२	१४
आलस्याद्यो निरुत्साहः०	(टी०)	[]	४६८	४
अनर्थपाडिल्यमधीत्य यंत्रितः०	(टी०)	[]	४५९	३
यथा यथा पूर्वकृतस्य कर्मणः०	(टी०)	[]	४६९	११
कर्तुरीप्सिततमं कर्म	(टी०)	[पा. १-४-४९]	४७१	४
एगमेगस्स णं भंते जीवस्स०	(टी०)	[]	४७७	१७
आजातपुब्बे व्याकरणं०	(टी०)	[]	४७७	१७
सव्वपोमाला एगजीवस्स०	(टी०)	[]	४७८	१
ते चेव ते पोगमला०	(टी०)	[]	४७९	१
द्रव्यं च भव्ये	(टी०)	[]	४७९	५
पुर्व्वि भंते कुक्कली०	(टी०)	[भग० १-६-५३]	४७९	१४
रूपालोकमनस्कार०	(टी०)	[]	४८१	९
अर्थाच्चासन्नहिते	(टी०)	[पा० वा० ५-२-१३५]	४८४	८
स्वभावसम्बन्धार्थस्तु षष्ठ्यपदेश०	(टी०)	[]	४९१	४
एकेको य सतविधो०	(टी०)	[आव० भा. २२६ नि. २२६३]	४९५	१४
पृथिवी धातौ किं सत्यम्०	(मू०)	[]	४९६	१८
समानकर्तृकयोः पूर्वकाले	(टी०)	[पा० ३-४-२१]	४९८	१५
जे एगणामे से बहुणामे०	(मू०)	[आत्मा. १-३-४-१२४]	४९९	१०

—उभयनये—

भू सत्तायाम्	(टी०)	[पा. धा. १]	५००	१६
इ गतौ	(टी०)	[पा. धा. ९४५]	५००	१८
कृत्यल्युटो बहुलम्	(टी०)	[पा. ३-३-११३]	५००	१८
क्रिया भावो धातुः	(टी०)	[]	५०१	१५
न हीह कश्चिदपि स्वस्मिन्नात्मनि०	(मू०)	[व्या. महा० ९-२-६४]	५०४	११
अव्यक्ते गुणसन्देहे च०	(टी०)	[व्या. महा. १-२-६९]	५०५	६
भुवश्च	(टी०)	[]	५०९	१३
प्रकृतिपर एव प्रत्ययः०	(मू०)	[व्या. महा. ३-१-१]	५१०	३
स्वशब्दोपादानसिद्धभावः	(टी०)	[]	५११	४
क्रियावाचकमाख्यातम्०	(टी०)	[]	५११	६
स्वभावसिद्धं द्रव्यं	(टी०)	[व्या. महाभार० १-३-१]	५११	७
पूर्वापरीभूतं भावं०	(टी०)	[यास्क निरुक्ति १-१४-१५-१६]	५११	७
भिन्नानां पदार्थानां	(टी०)	[]	५१३	१३

प्रातिपदिकार्थानां क्रियाकृताः	(टी०)	[व्या. महाभा. २-३-५०]	५१४	२
कारकाणां प्रवृत्तिविशेषः०	(टी०)	[व्या. महाभा. १-३-१]	५१४	३
चार्थे द्वन्द्वः	(टी०)	[पा. २-२-२६]	५१५	५
गामर्थं पुस्वं शकुनि०	(टी०)	[व्या. महाभा. २-२-२९]	५१५	५
प्रातिपदिकार्थलिङ्गपरिमाण०	(टी०)	[पा. १-३-४६]	५१७	७
संयोगविभागाश्च कर्मणाम्	(टी०)	[वैशे. १-१-३०]	५२२	१४
गुरुत्वप्रयत्नसंयोगानाम्	(टी०)	[वैशे. १-१-२९]	५२२	१५
सदकारणवञ्चित्यम्	(टी०)	[वैशे. ४-१-१]	५२३	८
शक्तिमात्रासहायस्य०	(टी०)	[वाक्यप. ३-७-२]	५३०	१२
अस्तिर्भवन्तीपरः०	(मू०)	[व्या. महाभा. २-३-१]	५३३	२
आगृहीतगतिरपि परेण न ज्ञायते	(टी०)	[]	५३६	४
वृद्धिरादैच्	(टी०)	[पा. १-१-१]	५३६	५
वृद्धिरितीयं संज्ञा आदेज्वर्णानाम्	(टी०)	[]	५३६	६
सूत्रेष्वेव हि तत्सर्व०	(टी०)	[]	५३६	७
प्रविश पिण्डीमू०	(मू०)	[]	५३७	९
लः कर्मणि च०	(मू०)	[पा. २-४-९६]	५३७	१८
कारकाणां प्रवृत्तिविशेषः	(मू०)	[व्या. महाभा.]	५३९	१२
पोगले णं भंते! किं प्रति०	(टी०)	[मनव० ५-७-२१२]	५५४	१९
भाष व्यक्ताया वाचि०	(टी०)	[पा. धा. ६१२]	५५५	७
ज्ञा अवबोधने	(टी०)	[पा. धा. १५०८]	५५५	७
ध्विता वर्णे	(टी०)	[पा. धा. ७४२]	५५५	७
गङ्गि वदनैकदेशे	(टी०)	[पा. धा. ३६१]	५५५	७
णेगेहिं मिणति भाणेहिं०	(टी०)	[आव. ७५५]	५५५	१७
संगहिअ पिंडितर्थ०	(टी०)	[आव. ७५६]	५५५	१७
क्रियावचनो धातुः	(मू०)	[व्या. महा-१-३-१]	४६०	१२
अस्वशब्दोपादानसाध्यभावो भावः	(टी०)	[]	५६२	६
सामान्यमपि यथा विशेषः	(मू०)	[व्या. पहा. १-२-२४]	५६२	१३
अत्यिक्तं अत्यिक्ते परिणमति	(मू०)	[भ. १-३-३३]	५६६	१३
एकैको य सतविधो	(टी०)	[आ. नि. २२६१]	५६६	१८
आख्यातं साव्ययकारकं वाक्यम्	(टी०)	[पा. वा. २-१-१]	५६७	६
एकतिक् वाक्यम्	(टी०)	[पा. वा. २-१-१]	५६७	६

— विधिनियमविधिः —

यथेकस्मिन् क्षणे जातः०	(टी०)	[]	५७३	१६
परिणामवती क्रिया कालः	(टी०)	[]	५७४	२
सुदूरमपि संधाय०	(टी०)	[]	५८०	१५
अवस्थितस्य धर्मस्य धर्मान्तरनिवृत्तौ०	(टी०)	[]	५८१	९
अभूतं नास्तीत्यनर्थान्तरम्	(टी०)	[वै. ९-१-९]	५९७	१८
यस्मात् प्रकरणचिन्ता स निर्णयार्थम्०	(टी०)	[गौ० १-२-७]	५९८	३
येषामधिकृतमारम्भसामर्थ्यम्०	(टी०)	[]	६०१	११

द्रव्यगुणकर्मणां द्रव्यं०	(टी०)	[वै० १-१-१८]	६०१	१८
संयोगविभागाश्च कर्मणाम्	(टी०)	[वै० १-१-३०]	६०१	१९
अणुमनसोश्चाद्यं कर्म०	(टी०)	[वै० ५-२-१३]	६०२	१४
क्रियावद्गुणवत्०	(टी०)	[वै० १-१-१५]	६०३	१४
द्रव्याश्रयी०	(टी०)	[वै० १-१-१६]	६०३	१५
एकद्रव्यमगुणम्०	(टी०)	[वै० १-१-१७]	६०३	१६
नादैराहितबीजायाम्०	(टी०)	[वाक्य० १-८५]	६१०	१४
इमाणं भंते !	(मू०)	[जीवाभि० ३-१-७८]	६११	५

— विधिनियमोभयारे —

उत्पन्नं ह्याश्रयमाश्रयन्ति०	(टी०)	[वै० ?]	६१६	६
द्रव्याश्रय्यगुणवान्०	(टी०)	[वै० १-१-१६]	६२०	९
एकद्रव्यमगुणम्०	(टी०)	[वै० १-१-१७]	६२०	१०
सदनित्यं द्रव्यवत्०	(टी०)	[वै० १-१-८]	६२०	१२
सदसतोवैधर्म्यात्०	(टी०)	[वै० ९-१-१२]	६२२	८
प्रकारवचने जातीयद्	(टी०)	[पा० ५-३-६९]	६२८	४
जात्यन्ताच्छब्दन्धुनि	(टी०)	[पा० ५-४-९]	६२८	५
यस्य गुणस्य भावात्०	(टी०)	[व्या. महा. ५-१-११९]	६२९	१६
सदनित्यं द्रव्यवत्०	(टी०)	[वै० १-१-८]	६३०	११
अगणिमूसिता अगणिसेविता०	(मू०)	[भ० ५-२-१५]	६३५	१५
अज्ञादज्ञात् सम्भवसि	(मू०)	[कौषी. २-११]	६३६	१६
णत्थितं णत्थिते०	(टी०)	[भ० १-३-३३]	६३८	२
तसिलादिष्वाकृत्वसुचः	(टी०)	[पा० ६-३-३४]	६३९	१३
जं जं जे जे भावे०	(टी०)	[आव० २-६-७]	६४५	४
अर्थ इति द्रव्यगुणकर्मसु	(टी०)	[वै० ८-२-३]	६४६	११
तैरारब्धे कार्यद्रव्ये०	(मू०)	[वै० ?]	६४८	१७
अतुल्यजातीयानामपि०	(टी०)	[वै० ?]	६५१	८
द्रयोर्बहुषु च	(मू०)	[वै० ?]	३५१	११
अथवा विशेषणसम्बन्ध०	(टी०)	[वै० ?]	६४३	१४
सच्चासत्	(टी०)	[वै० ९-१-४]	६५९	९
क्रियागुणव्यपदेशाभावात्	(टी०)	[वै० ९-१-१]	६५९	१०
असदिति भूतप्रत्यक्षत्वाभावात्	(टी०)	[वै० ९-१-६]	६५९	११
तथा भावेऽभावप्रत्यक्षत्वाच्च	(टी०)	[वै० ९-१-७]	६५९	१२
यथोक्तं उपादाननियमस्यासति०	(टी०)	[वै० ?]	६६७	१३
हेतुविसयोवणीतं०	(टी०)	[संभ. ३-५८]	६६९	९
निष्ठासम्बन्धयोरेककालत्वात्	(मू०)	[वै० ?]	६८७	३
वर्तमानसामीप्ये०	(मू०)	[पा० ३-३-१३१]	६९३	१५
कार्यकारणगुणगुणिव्यक्त्याकृतीनां०	(मू०)	[वै० ?]	६९५	६
इहेति यतः कार्यकारणयोः समवायः	(टी०)	[वैशे० ७-२-२६]	५९८	९

छादशारनयचक्रे

१३

इतरेतराश्रयाणि च०	(टी०)	[व्या. महा० १-१-१]	७०३	५
इहेदं०	(टी०)	[वै० ७-१-२६]	७१३	८
उत्पन्नमाश्रयम्०	(टी०)	[]	७१६	३
सिद्धे सत्यारंभो नियमार्थः	(टी०)	[]	७३१	१२
यथा लोको वदति पलालमभिर्दहति	(मू०)	[]	७३१	१८
विकल्पयोनयः शब्दाः०	(टी०)	[दिङ्नाग]	७३७	१
शब्दान्तरार्थापोहं हि०	(मू०)	[दिङ्नाग]	७३७	४
एकेकोय सयविद्वा०	(टी०)	[आव० नि० २२६४]	७३८	६
आता भंते ! परमाणुषोमले०	(मू०)	[भग. ज्ञ० ११ उ० १० सू-१६-२४]	७३८	१०
- उभयनियमारे -				
कृत्यल्युटो बहुलम्	(टी०)	[पा० ३-३-११३]	७४४	९
समनन्तरानुलोमाः०	(टी०)	[]	७४५	१४
वैख्यार्या मध्यमायाश्च०	(मू०)	[वाक्य. १-१४३]	७४८	३
सव्वजीवाणं पियणं०	(मू०)	[नन्दी० सू. ४१]	७४९	८
तंपिअदि आवरिज्जेजा०	(टी०)	[नन्दीभा० सू. ४१]	७४९	११
कायवाङ्मनःकर्मयोगः	(टी०)	[तत्त्वा० ६-१]	७५०	५
स आस्रवः	(टी०)	[तत्त्वा० ६-२]	७५०	६
योगवक्रताविसंवादनश्च	(टी०)	[तत्त्वा० ६-२१]	७५७	७
स्कन्दिद् शोषणे	(टी०)	[पा. धा. १४०४]	७५९	१४
रुदिद् अश्रुविमोचने	(टी०)	[पा. धा. १०९२]	७५९	१४
इदि परमैश्वर्ये	(टी०)	[पा. धा. ६३]	७५५	१
अनेकार्थाःधातवः	(मू०)	[]	७५४	९
आगमतो जाणए अणुवउत्ते०	(मू०)	[अनु० ३२ सू०]	७५७	२
आत्मा बुद्ध्या समेत्यर्चान्०	(टी०)	[पाणिनिशिक्षा का० ६]	७५८	८
न हि मूर्त्तममूर्त्तत्वम्०	(मू०)	[]	७५८	१६
अहो णं इमे णं०	(टी०)	[अनु० सू० १६]	७५९	७
श्लोकयोर्द्विवचनैकवचने	(मू०)	[पा. १-४-२१-२२]	७६३	३
एहि मन्ये रथेन यास्यसि०	(मू०)	[]	७६५	६
प्रकृतिप्रत्ययौ प्रत्ययार्थ०	(मू०)	[व्या. महा० ३-१-६७]	७६६	११
प्रकृतिपर एव प्रत्ययः०	(मू०)	[व्या. महा० ३-१-२]	७६६	१२
कर्त्तरि कृत्	(टी०)	[पा० ३-४-६७]	७६७	३
लः कर्मणि च०	(टी०)	[पा० ३-४-६९]	७६७	३
आधारोऽधिकरणम्	(मू०)	[पा० १-४-४५]	७६८	१३
प्रहासे च मन्योपपदे०	(टी०)	[वा० १-४-१०६]	७६८	१९
धातुसम्बन्धे प्रत्ययाः	(टी०)	[पा० ३-४-१]	७६९	१
व्यत्ययो बहुलम्	(टी०)	[पा० ३-१-८५]	७६९	१
यथार्थाभिधानश्च शब्दः	(टी०)	[तत्त्वा० १-३४ भाष्ये]	७६९	१०
यस्तु प्रयुक्ते कुशलो०	(मू०)	[व्या० महा. १-१-१]	७७०	१
संस्थाने स्थायतेः	(टी०)	[व्या० महा. ४-१-३]	७७२	११

क्रियाकारकमेवेन०	(मू०)	[७७६	१३
वारिदग्भूरदिम०	(मू०)	[७७६	१७
दिषु क्रीडाविजिगीषा०	(मू०)	[पा० धा० ११३२]	७७६	१४
स्थानिवदादेशोऽनल्लिख्यौ	(टी०)	[पा० १-१-५६]	७७७	५
स्थान्यादेशशृथक्त्वात्०	(टी०)	[व्या० महा० १-१-५६]	७७७	५
गुरुवङ्गसुत्रे०	(टी०)	[व्या० महा० १-१-५६]	७७७	६
अर्थप्रवृत्तितत्त्वानाम्०	(मू०)	[वाक्य० कां १-१३]	७७७	१८
सोऽयमित्यभिसम्बन्धात्०	(टी०)	[वाक्य० कां २-१३०]	७७८	१५
तयोरपृथगात्मत्वे०	(मू०)	[वाक्य० कां २-१३१]	७७८	१७
लोकेऽर्थरूपताम्०	(टी०)	[वाक्य० कां २-१३२]	७७९	१५
स्त्रीभ्यो ढक्	(टी०)	[पा० ४-१-१२०]	७७९	१७
भुजो कौटिल्ये	(टी०)	[पा० धा० १४४२]	७७९	१७
अशक्तेः सर्वशक्तेर्वा०	(मू०)	[वाक्य० कां २-१३३]	७८०	६
अणोष्णानुगताणं	(टी०)	[संम० १-४७]	७८६	१४
वृद्धिरादैच्	(मू०)	[पा० १-१-१]	७८७	१४
अनभिहिते	(टी०)	[पा० २-३-१]	७८७	१७
कर्मणि द्वितीया	(टी०)	[पा० २-३-२]	७८७	१७
कर्तृकर्मणोः कृति	(टी०)	[पा० २-३-६५]	७८७	१७
कृदभिहितो भावो०	(टी०)	[व्या० महा० ५-४-१९]	७८७	२०
शक्तेर्वा सर्वशक्तेर्वा	(मू०)	[ग्रन्थकृतः]	७८९	१
कारकाणामविवक्षा दोषः	(टी०)	[व्या० महा० २-३-४०]	७८९	६
यत्र ह्यर्थो वाचं व्यभिचरति०	(मू०)	[श्रीसिद्धसेन०]	७९०	१३
तं शब्दमभिजल्पं प्रवक्षते	(मू०)	[७९४	१३
ऋ गतौ	(टी०)	[पा० धा० ९६१]	७९४	१३
तयोरपृथगात्मत्वे०	(मू०)	[वाक्य० कां २-१३१]	७९६	४
लोकेऽर्थरूपताम्०	(मू०)	[वाक्य० कां २-१३२]	७९६	२०
यस्तु प्रयुक्ते कुशले०	(मू०)	[व्या० महा० १-१-९]	७९८	९
सिद्धेऽर्थे शब्दे सम्बन्धे च	(टी०)	[व्या० महा० १-१-१]	७९८	१९
जप जल्प व्यक्तायां वाचि	(टी०)	[पा० धा० ३९७-३९८]	८०१	८
णामं ठवणा दिविये०	(मू०)	[संम० १-६]	८०३	६
मथार्थाभिधानं शब्दः	(टी०)	[तत्त्वार्थभा. १-३५]	८०३	१३
नामस्थापनाद्व्यभिन्न०	(टी०)	[८०३	१४
प्यासश्रन्धो युच्	(टी०)	[पा० ३-३-१०७]	८०४	१०
आङ् मर्यादामिविध्योः	(टी०)	[पा० २-१-१३]	८०४	१५
आगमतो जाणए उवउत्ते०	(टी०)	[अनु० सू० १५०]	८१३	१६
असत्योपाधि यत्सत्यम्०	(मू०)	[वाक्य० कां २-१२९]	८१५	१२
चतुर्थी चाधिप्यायुष्य०	(टी०)	[पा० २-३-७३]	८१६	११
नक्षत्रं दृष्ट्वा वाचो विसृजन्ति	(टी०)	[तैत्ति० ६-१-४-२७]	८१८	४
उक्तार्थानामप्रयोगः	(टी०)	[व्या० महा० १-१-४३]	८१८	१४

नियमार्था पुनःश्रुतिः	(मू०)	[]	८१८	८
न जातिशब्दो मेदानाम्	(मू०)	[प्रमा. स. सामान्यपरी.]	८१९	५
शब्दान्तरार्थापोहं हि०	(मू०)	[दिङ्नाग]	८१९	९
स्वलक्षणमनिर्देश्यम्०	(मू०)	[प्रमाणस० ५]	८१९	११
स्वलक्षणमनिर्देश्यम्०	(टी०)	[प्रमा. स० ५]	८३०	७
अन्यापोहकृच्छ्रुतिः	(टी०)	[दिङ्नाग]	८२३	१६
न प्रमाणान्तरं शाब्दम्०	(टी०)	[प्रमा० स०]	८२४	७
मेदो मेदान्तरार्थन्तु०	(मू०)	[प्रमा० स०]	८२६	१७
सामान्यान्तरमेदार्थाः	(टी०)	[प्रमा० स०]	८२७	५
साध्यनिर्देशः प्रतिज्ञा	(टी०)	[गौत० १-१-३३]	८२८	११
नार्थशब्दविशेषस्य०	(मू०)	[प्रमा० स०]	८२९	३
अर्थशब्दविशेषस्य	(मू०)	[ग्रन्थ कृतः]	८३०	७
यत्रान्यत् क्रियापदं	(टी०)	[व्या० महा० २-३-२]	८३२	१६
नहि असत्या व्याप्ती०	(मू०)	[]	८३३	१६
विद्यमानाः प्रधानेषु०	(मू०)	[वाक्य० कां ३-४]	८३९	१२
तद्वतो नास्वतंत्रत्वात्०	(मू०)	[प्रमा. स०]	८४१	८
मंचशब्दो यथाऽपेक्षम्०	(मू०)	[]	८४१	१३
नविव्युक्तमन्यसदृशाधिकरणे	(टी०)	[व्या० महा० ३-१-१२]	८४२	१
तथाभावशब्दो द्रव्येषु वर्तते	(टी०)	[]	८४५	२
नापोहशब्दो मेदानाम्०	(मू०)	[]	८४६	९
न जातिशब्दो मेदानाम्०	(मू०)	[]	८४६	१०
जातेरजातितः	(मू०)	[]	८५२	१२
सद्व्यपृथिवीमृद्वट०	(टी०)	[]	८६०	१८
अयम्०	(मू०)	[]	८६८	५
तन्मात्राकाक्षणाद्भेदः०	(मू०)	[प्रमा० स०]	८६८	१२
मेदो मेदान्तरार्थन्तु०	(मू०)	[प्रमा० स०]	८७१	१
स्वार्थावबद्धशक्तिश्च०	(मू०)	[ग्रन्थकृतः]	८७१	३
अदृष्टेरन्यशब्दार्थे०	(मू०)	[प्रमा० स०]	८७२	१०
बहुत्वेऽप्यभिधेयस्य०	(मू०)	[प्रमा० स०]	८७४	१५
अनेकधर्मा शब्दोऽपि०	(मू०)	[प्रमा० स०]	८७४	१६
अन्यापोहार्थनैर्मूल्यात्०	(मू०)	[ग्रन्थकृतः]	८७५	१६
वृक्षशब्दस्य वृक्षेषु सर्वेषु०	(मू०)	[]	८८६	१४
नाप्रमाणान्तरं शाब्दम्०	(मू०)	[ग्रन्थकृतः]	८९२	८
लिङ्गानुबन्धिनः स्वार्थाः	(मू०)	[]	८९२	१४
किमङ्गम्०	(मू०)	[]	८९३	१२
स हेतुर्विपरीतोऽस्मात्०	(टी०)	[]	८९७	१६
साध्यनिर्देशः प्रतिज्ञा	(टी०)	[गौत० १-१-३३]	८९९	३
स्वलक्षणमनिर्देश्यम्	(टी०)	[प्रमा. स.]	९०१	१६
शास्त्रेषु प्रक्रियामेदैः०	(टी०)	[वाक्य० कां० २-२३४]	९०२	१

प्रतिषेध्याप्रचारेण०	(टी०)	[प्रमा० स०]	९०३	५
नाप्रमाणान्तरं शाब्दम्०	(मू०)	[ग्रन्थकृतः]	९०५	९
सम्बन्धो यद्यपि द्विष्टः०	(मू०)	[प्रमा० स०]	९१०	१०
लिङ्गे लिङ्गि भवत्येव०	(मू०)	[प्रमा० स०]	९१०	१४
कामं लिङ्गमपि व्यापि०	(मू०)	[प्रमा० स०]	९११	१०
प्रतिषेध्याप्रचारेण०	(मू०)	[प्रमा० स०]	९११	१३
नाशिनः कृतकत्वेन०	(मू०)	[प्रमा० स०]	९१२	६
विषाणित्वेन गोव्याप्तिः	(मू०)	[प्रमा० स०]	९१२	६
तद्भावाददर्शनादेव०	(मू०)	[ग्रन्थकृतः]	९१३	१
स्वस्वाम्यादिभावेन सम्बन्धात्	(मू०)	[]	९१६	१४
एकस्मात् प्रत्यक्षात्०	(टी०)	[सां०]	९१७	१०
कश्चिदर्थः कस्यचिदिन्द्रियस्य०	(मू०)	[]	९१७	१३
सम्बन्धादेकस्मात् प्रत्यक्षात्०	(टी०)	[सां०]	९१८	७
व्यापको यः स एवांशो०	(टी०)	[]	९२१	२
वृद्धिरितीदं संज्ञा भवति०	(टी०)	[व्या० महा० १-१-१]	९२६	१०
वृद्धिरादैच्	(टी०)	[पा० १-१-१]	९२६	११
न धर्मो धर्मिणा साध्यः०	(मू०)	[]	९२९	१८
साध्यत्वापेक्षया चात्र०	(मू०)	[]	९३०	५
साध्यत्वेनीप्सितः पक्षः	(टी०)	[]	९३३	७
ध्रुव स्थैर्ये	(टी०)	[पा० धा० १४२५]	९३९	१०
ल्यबन्ने ध्रुवे	(टी०)	[पा० वार्ति १८६५]	९३९	१०
लिङ्गे लिङ्गि भवत्येव०	(मू०)	[प्रमा० स०]	९४०	२२
तद्भावाददर्शनानुबन्धेन हि०	(मू०)	[ग्रन्थकृतः]	९४१	१५
अस्येदं कार्यं कारणम्०	(टी०)	[वैशे० ९-२-१]	९४४	१०
लिङ्गेन न विना लिङ्ग०	(टी०)	[ग्रन्थकृतः]	९४७	८
कामं लिङ्गमपि व्यापि०	(टी०)	[प्रमा० स०]	९४९	१
विधेयार्थप्रचारेण०	(मू०)	[ग्रन्थकृतः]	९४९	११
प्रतिषेध्याप्रचारेण०	(मू०)	[प्रमा० स०]	९४९	१३
साध्येनानुगमो हेतोः०	(मू०)	[प्रमा० स०]	९४९	१८
नाशिनः कृतकत्वेन०	(मू०)	[प्रमा० स०]	९५१	९
विषाणित्वेन गोव्याप्तिः	(मू०)	[प्रमा० स०]	९५१	१३
लिङ्गमपदेष्टाः कारणं निमित्तं०	(मू०)	[वै० ९-२-४]	९५३	१५
अज्ञादज्ञात् सम्भवसि०	(टी०)	[कौ० २-११]	९५७	११
अर्थान्तरापोहं स्वार्थे कुर्वती०	(टी०)	[दिङ्माग.]	९६१	१
अर्थान्तरापोहेन स्वार्थाभिधानम्०	(टी०)	[दिङ्माग.]	९६१	१
सिद्धे सत्यारम्भो०	(मू०)	[]	९६२	६
संसर्गो विप्रयोगश्च	(मू०)	[वाक्य० कां० ३१७-३१८]	९६७	१३
स्वसम्बन्धिभ्योऽन्यत्र०	(मू०)	[]	९७१	५
अत्र दृष्टः सोऽत्र सम्बन्धी	(मू०)	[]	९७१	६

वृक्षो मधुकः क्रियते.	(मू०)	[९७५	१०
यथा हि वृक्षादिशब्दाः	(मू०)	[९७५	१४
गुणत्वगन्धसौरभ्य०	(मू०)	[प्रमा० स०	९८२	१०
दृष्टवयदि सिद्धिः स्यात्.	(मू०)	[प्रमा० स०	९८२	१२
दृष्टानुवृत्तेः	(मू०)	[प्रत्यकृतः	९८२	१३
अदृष्टेरन्यशब्दार्थे०	(टी०)	[प्रमा० स०	९८५	८
व्याप्तेरन्यनिषेधस्य०	(मू०)	[९८५	१०
असन्निषेधाभावत्वात्०	(मू०)	[९८५	११
विभक्तिभेदो नियमात्.	(मू०)	[वाक्य० कां० ३ वृत्तिस० ८	९८७	२
अपोह्यमेदात् भिन्नार्थाः०	(टी०)	[प्रमा० स०	९८९	२
तद्वतो नास्वतंत्रत्वात्०	(मू०)	[प्रमा० स०	९९०	४
सच्छब्दोऽपोहमात्रस्वरूपो०	(टी०)	[९९१	२
अद्रव्यत्वाच्च मेदाच्च०	(मू०)	[प्रमा० स०	९९१	६
तद्वत्त्वं च त्वदुक्तवत्०	(मू०)	[प्रत्यकृतः	९९१	८
नाप्यर्थान्तरापोहो नाम०	(मू०)	[९९१	७
यत्नेनानुमितोऽप्यर्थ०	(मू०)	[वाक्य० कां० १-३४	९९४	९
जो हेतुवाय पक्खंपि	(टी०)	[सम० ३-४५	९९६	१
मूलनिर्मेण पञ्चवर्णयस्स०	(टी०)	[सम० ९-४	९९६	१४
दुबालसंगं गणिपिङ्गमेगं०	(मू०)	[नन्दी० सू० ४२	९९७	६
अर्थशब्दविशेषस्य०	(टी०)	[प्रमा० स०	१००८	१
सहयुक्तोऽप्रधाने.	(टी०)	[पा० २-३-१९	१००९	९
अस्ति भवति विद्यति०	(टी०)	[श्रीसिद्धसेनस्य	१००९	११
जि इन्धी बीसौ.	(मू०)	[पा. धा. १४७३	१०१०	१
काशु बीसौ.	(मू०)	[पा. धा. ११८७	१०१९	३
दह भस्मीकरणे.	(मू०)	[पा. धा. १०१६	१०१९	४
दाण् दाने.	(टी०)	[पा. धा. ९५५	१०१९	११
देव् रक्षणे.	(टी०)	[पा. धा. ९८७	१०१९	११
दोऽवखण्डने.	(टी०)	[पा. धा. ११७३	१०१९	१२
दैप् शोधने.	(टी०)	[पा. धा. ९४९	१०१९	१२
शब्दो वाप्यभिजल्पत्व०	(मू०)	[वाक्य० कां० २-१३०	१०३६	५
तयोरपृथगात्मत्वे०	(मू०)	[वाक्य० कां० २-१३१	१०३६	११
सामान्यार्थस्तिरोभूतः०	(मू०)	[वाक्य० कां० २-१५	१०३६	११
नामस्थापनाद्रव्य०	(मू०)	[१०३६	१३
सामान्यवर्तिनां पदानां०	(टी०)	[१०३७	५
तदुभयस्य आदिष्टे०	(मू०)	[भग० १२-१०	१०३८	३
तस्स उ सहविकल्पा०	(टी०)	[१०३८	४
इमाणं भंते०	(टी०)	[भग० १२-१०	१०३८	१३
न सिंहवृन्दं भुवि भूतपूर्व०	(टी०)	[१०४२	१५
सप्रतिपक्षाण्येतानि०	(मू०)	[१०४६	१३

विकल्पयोनयः कब्दा०	(टी०)	[दिक्काग]	१०४८	१०
येन येन विकल्पेन०	(टी०)	[दिक्काग]	१०४८	११
उपायः शिक्षमाणानाम्०	(टी०)	[]	१०५९	१
यत एवकारस्ततोऽन्यत्र०	(मू०)	[]	१०७१	७
राशिवत्सार्यवत्०	(मू०)	[]	१०७३	८
औदासीन्याच्च तत्त्वेषु०	(मू०)	[]	१०७४	११
वत्युजो संकमर्णं होति०	(मू०)	[आव० ७५७]	१०७५	९
एकेको य सतविहो०	(टी०)	[]	२०७५	१८
गण गुणसंख्याने०	(टी०)	[पा० धा० १८७७;]	१०७८	१
गोयमा! चउव्विहे पण्णत्ते०	(मू०)	[भग० श० १०, उ० ५]	१०७८	४
कइविहे णं भंते भावपरमाणू०	(टी०)	[भग० श० २०, उ० ५]	१०७८	८
भूमनिन्दाप्रशंसासु०	(टी०)	[पा० ५-२-९४ वार्त्तिव.]	१०७८	१२
तद्यथा-भूषि यवमान्०	(टी०)	[व्या० महा० ५-२-९४]	१०७८	१३
दध्वं पञ्चवविउत्तं०	(टी०)	[संमति० १२]	१०७८	१७
नष्टा चेन्नाशविघ्नः कः०	(मू०)	[]	१०८१	५
साध्यं विनाशहेतुत्वम्०	(मू०)	[]	१०८२	६
जातिरेव हि भावानाम्०	(मू०)	[]	१०८४	२
जुहुक्खितं मिलेहंमि०	(मू०)	[]	१०८४	३
नाशोत्पादौ समं यद्वत्०	(मू०)	[]	१०८८	१२
क्षणिकाः सर्वसंस्काराः०	(मू०)	[]	१०८९	८
यथेकस्मिन् क्षणे जातम्०	(मू०)	[]	१०९०	८
वज्रण अत्थ तदुभयं०	(टी०)	[अनु० १३९]	१०९१	१६
यो वाऽर्थो बुद्धिविषयः०	(मू०)	[]	१०९२	७
इमाणं भंते०	(मू०)	[जीवा० ३-१-७८]	१०९२	९
डाजादाबूर्ध्वं द्वितीयादवः०	(टी०)	[पा० ५-३-८३]	११००	११
आयुगवसेन जीवो०	(टी०)	[]	११०२	२
मृद् प्राणत्यागे०	(मू०)	[पा० धा० १४२८]	११०२	२
अर्थप्रवृत्तितत्त्वानां०	(टी०)	[वाक्य० कां० १-१३]	११०२	१०
जातिरेव हि भावानाम्०	(मू०)	[ग्रन्थकृतः]	११०७	१०
सर्वेऽप्यक्षणिका भावाः०	(मू०)	[ग्रन्थकृतः]	११०८	१३
नष्टा चेन्नाशविघ्नः कः०	(मू०)	[]	१११०	१०
साध्यं विनाशहेतुत्वम्०	(मू०)	[]	११११	५
भवितुर्भावविघ्नः कः०	(मू०)	[ग्रन्थकृतः]	११११	६
जुहुक्खितं मिलेहंमि०	(मू०)	[]	१११२	७
साध्ये विनाशतत्त्वे स्तः०	(मू०)	[]	१११२	८
जं जं जे जे भावे०	(टी०)	[आव० नि० २६६७]	१११४	२
राशिवत्०	(मू०)	[]	१११५	५
शक्त्यन्तरत्वासात्मन्यात्०	(मू०)	[ग्रन्थकृतः]	१११४	५

नुरथाश्च०	(मू०)	[]	१११५	१०
युक्तो मिथितेषु	(टी०)	[]	१११६	१३
यथा नलकलापौ द्वौ०	(टी०)	[]	१११७	१६
राशिषत्०	(टी०)	[]	१११७	१८
औदासीन्याच्च तत्त्वेषु०	(मू०)	[]	१११८	५
न स्वतो नापि परतः०	(टी०)	[माध्यमिककारिका	१११९	१३
द्रव्याणि द्रव्यान्तरम्०	(टी०)	[]	११३९	८
क्रियागुणव्यपदेशाभावात्०	(टी०)	[वैशे. १-१-१०	११३९	८
कुगतिप्रादयः	(मू०)	[पा० २-२-१८	११४०	१२
काष्ट बीसौ.	(मू०)	[पा० घा० ११८७	११४०	१२
द्यौः क्षमावायुराकाशम्०	(टी०)	[वाक्य० का० ३-४१	११५०	१६
विज्ञप्तिमात्रमेवेदं भो०	(टी०)	[बुद्धवचनम्	११५१	१६
यदन्तर्ज्ञेयरूपं तु०	(टी०)	[आलं० ६	११५२	१
अव रक्षणगतिप्रीति०	(टी०)	[पा० घा० ६०१	११५२	१४
अस्तिनास्तिदिष्टं मतिः	(टी०)	[पा० ४-४-६०	१२५३	१
दु ह गतौ.	(टी०)	[पा० घा० ९६१-९७०	११५३	९
से किं तं भावकस्त्वेष०	(मू०)	[अनु० सू० ५४-५५	११५३	१५
तदभावे तदप्यसत्०	(टी०)	[]	११५८	८
द्रव्याणि द्रव्यान्तरमारभन्ते०	(टी०)	[]	११७५	९
तदेजति तच्चैजति०	(मू०)	[ईशा० १-५	११८१	९
यथा सुवीमात् पावकात्०	(मू०)	[मुण्डक. २.१-१	११८१	१०
इमाणं भन्ते रयणप्पभा०	(मू०)	[]	११८५	१३
भइमिच्छा दंसण०	(टी०)	[संम० का० १-५९	११८६	६
तित्थयरबयण०	(टी०)	[संम० का० १-३	११८६	८
जंमि कुलं आथरां०	(टी०)	[आव० ७५९	११८७	८
जे एगं जाणति से सब्बं.	(टी०)	[आचा० ४-१-४४	११९९	८
एको भावः सर्वभावस्वभावः०	(टी०)	[]	११९९	९

इति प्रथमं परिशिष्टम् ।



द्वितीयं परिशिष्टम्
न्यायामानुसारिणीव्याख्यायुते द्वादशारनयचक्रे निर्दिष्टानां ग्रन्थानां
ग्रन्थकृद्विशेषनाम्नाञ्च सूची ।

जैन —	३-१३ । ३-१५ । ५-९ । ९-२४ । १०-५ । ११-११ । ११९-८ । २२९-१५ । २३२-१९ । ६५९-१५ । ६६०-८ । ६६७-११ । ६६७-१४ । ६७०-४ । ६८०-८ । ६७७-५ । ६७७-८ । १०९२-१७ । १०९४-४ । १०९४-१४ । ११९६-२ । ११९६-१२ । ११९७-१ । १२०३-११ ।
आर्हत —	१६-९ । ६७४-१७ । ६७९-१ । ६७९-२ । ६७९-९ । १११४-१५ । १११४-१८ । १११५-१ ।
वादपरमेश्वर —	९४-५ । ४११-१ । ७८६-६ । ७८८-११ । ९७५-६ । १०४६-११ । १०४७-२ । १०५७-७ । १०५७-११ । १०५७-१६ ।
कपिल	८-९ । ६-६ । ४४५-६ । ९२६-७ । ९२६-१२ । ११५७-७ ।
काणभुज	६-९ ।
कणाद	८-९ । ११५७-७ । ७००-१९ ।
अक्षपाद	८२८-११ ।
व्यास	८-९ ।
शौद्धोदनि	८-९ ।
मस्करि	८-९ ।
पतञ्जलि	२३-६ ।
तन्त्रार्थसंग्रहादि	७७७-११ ।
संग्रहान्तर	३१-२१ ।
सूत्र	६७२-१२ । ८२२-९ ।
वाक्यभाष्य टीकाकार	७००-१ । ७००-१३ ।
वाक्यकार	७००-४ ।
भाष्यकार	५४०-१० । ७००-४ । ७००-५ ।
सैद्धार्थीय	६६०-३ । ६६०-११ । ६६०-१२ । ६६१-३ । १११७-७ । १११७-११ । १११७-१८ । १११८-३ । १११८-६ । १११८-१२ ।
कटन्वी	६२०-१ । ६७४-३ । ६९४-२ ।
प्रशस्तमति	६२४-२० । ६२५-४ । ६९३-११ ।
आचार्यसिद्धसेनाः	३९-२० । ०९०-१३ । ७९१-९ । ८०३-६ । ८०३-१९ । ११८६-६ ।
सिद्धसेनसूरि	४२२-११ ।
अभिधर्मागम	६९-४ । ६९-६ ।
प्रकरणपद	६९-४ ।
अभिधर्म	७०-९ । ७२-१२ ।
अभिधर्मपिटक	७०-११ । ७२-१७ । ७३-१७ ।
अभिधर्मकोश	८९-९ ।
बुद्धवचन	८९-१० । ९०-४ । ९१-३ । १२२-२० । ११५७-७ ।
अद्वैतवादी	१०११-१५ । १०१२-८ ।
शाक्यपुत्रीय	१०६-१८ ।
बसुबन्धु	१०९-२२ । १०९-२३ । ११४-९ । ११४-११ । ९२६-७ ।
दिक्ष	१०९-२३ । ९३६-७ ।
लोकशास्त्र	१२५-१४ ।

अज्ञानिकवाद १३०-१ ।

भारतरामायण १३७-५ ।

वेद १३७-१७ । १५६-२ । १५६-७ । १५६-१० । १५७-१६ । १६५-२ । १६५-११ । १६५-१२ । १९१-१ । १९१-२ ।

मीमांसक १५१-३ । १६५-२० ।

योनिप्राप्त ३४६-६ ।

निरुक्त ९६७-४ । ११४१-१० ।

वैद्यक १८९-१ ।

शाक्यादयः २७५-१७ ।

महाकालमत २९२-१९ ।

वैनाषिक ३४०-१९ । ४१७-११ ।

भाष्य ३९०-५ । ३९२-६ । ३९३-१० । ७२९-१८ । ८२२-१० । ८३४-३ । १०८२-१ ।

वार्षाणतंत्र ४२०-१४ ।

वैशेषिक १७-८ । ३५-१२ । ३८-१० । ३८-११ । ३८-११ । ७२-२२ । ९९-२ । ९९-८ । १९९-१४ । ३७९-१५ । ३७९-१६ । ३८०-१ । ३८०-११ । ३८२-९ । ३८२-८ । ४२७-१८ । ४२९-८ । ५२१-५ । ५२२-१८ । ५२३-९ । ६१०-१ । ६१८-१२ । ६२१-३ । ६२१-४ । ६२६-२ । ६४२-२ । ६४६-१ । ६६८-१८ । ६६९-१ । ६६९-२ । ६६९-३ । ६६९-७ । ६७४-१७ । ६८१-१२ । ६८२-७ । ७०१-४ । ७०२-२० । ७०५-१९ । ७०६-४ । ७०६-११ । ७०७-४ । ७११-१५ । ७१२-२ । ७१२-९ । ७१८-१७ । ७१९-१४ । ७२०-५ । ७२५-१० । १०५०-१२ । १११२-५ । १११२-११ । १११२-१५ । ११३९-७ ।

बौद्ध ६-५ । ३६-६ । ३८-१२ । ५३-१ । ११९-१९ । १२२-२२ । ३०६-१३ । ३८२-७ । ३८२-८ । ३८२-९ । ३८२-१६ । ६२५-१४ । ६७४-१७ । १०५०-१२ । १११२-७ । १११२-१२ ।

सांख्य १७-२२ । ३६-६ । ३८-११ । ३९-१३ । ४५-४ । ४५-१८ । १२४-१९ । १३४-१५ । १३७-६ । १३८-५ । १३८-९ । १४०-६ । १४०-११ । १४१-१ । १६०-१९ । १७१-११ । १७२-२ । ३८२-१५ । ४२२-१६ । ४२९-९ । ५०५-३ । ५५९-७ । ५५९-११ । ६२५-१४ । ६४६-१ । ६६८-६ । ६६८-७ । ६६७-११ । ६६८-१४ । ६९२-५ । १०५०-११ । १०५६-९ । १०५६-१६ । ११३९-११ । ११३९-१३ । ११९५-४ ।

बसुरात ७८०-५ । ८०१-१३ ।

मर्तुहरि ७८०-५ । ८०१-१३ । ८००-१६ ।

संसर्गवादी ३६-५ ।

वैयाकरण १०१७-७ । १०१७-१० । ११०२-१० । ११०२-१२ ।

लक्षणकार १०३७-१० ।

पाषण्डिनः १११९-२ ।

अर्हबुद्धकपिलकणादब्रह्मादिप्रोक्तैरागमैः ११५७-७ ।

नयचक्रशास्त्रं ११८५-१ । ११९४-६ । ११९५-११ । ११९६-९ । १२०३-७ ।

नयचक्रम् ११८५-७ ।

जैमिनीयोपनिषदाष्टीनि ११८६-४ ।

सप्तनयशतारचक्राभ्यन १२०२-८ । १२०३-२ ।

द्वादशारनयचक्र १२०२-९ । १२०३-३ । १२०३-१३ ।

नयचक्ररत्नं १२०२-११ । १२०३-१० ।

संमतिनयावतारादि १२०३-१ ।

जैनदर्शनप्रसिद्धशब्दाः तृतीयं परिशिष्टम्

पृ०	पं०		पृ०	पं०
द्रव्यार्थादेशः	३	१५ वैक्रियः	१८	६
महास्कन्धः	"	१७ सर्वतंत्रसिद्धान्तः	१६	१३
वैज्ञानिकः	"	" सङ्ग्रहनयदर्शनम्	२१	५
प्रायोगिकः	"	" विकलादेशः	४२	६
कार्मणशीरीरम्	"	" वादपरमेश्वरः	९४	५
धर्मः (धर्मास्तिकायः)	४	१ स्याद्वादः	"	१५
अधर्मः (अधर्मास्तिकायः)	"	" निग्रहस्थानम्	९५	७
उपयोगः	"	२ स्निग्धः	९६	६
द्रव्यम्	"	३ रुक्षः	"	"
पर्यायः	"	" मेदः	"	९
व्यवहारः (नयः)	"	५ संघातः	"	"
निश्चयः (नयः)	"	" अर्थावग्रहः	१२३	२१
पर्यायादेशः	"	" क्रियानादः	१३०	६
समप्रादेशः	"	६ अक्रियावादः	"	"
द्रव्यक्षेत्रकालभावादेशः	"	" अज्ञानवादः	"	"
आभिनिबोधिज्ञानम्	"	१९ विनयवादः	"	७
श्रुतज्ञानम्	"	२० समवसरणम्	"	"
अवफव्यम्	५	१ प्रवचनम्	१३४	१९
अनेकान्तात्मकत्वम्	"	१० ज्ञानावरणीयकर्म	"	२४
नयः	"	२० मिथ्यादर्शनम्	"	२५
अनन्तासंख्येयसंख्येयभागशुणहानिशुद्धिः	६	१४ भावना	१३५	४
क्षयोपशमविशेषः	"	" मिथ्यादृष्टिः	"	६
मतिविशेषः	"	" विपाकपरिणामः	"	२१
चतुर्दशपूर्वधरः	"	" रसः	"	"
षट्स्थानपतितत्वम्	"	१५ वीर्यम्	१३६	२४
द्रव्यार्थः	७	११ स्वपरावभासि	१३९	९
पर्यायार्थः	"	" स्कन्धः	१९५	१०
द्रव्यार्थिकः	"	१३ प्रवेशः	"	"
पर्यायार्थिकः	"	" अगुरुलघु	"	"
द्रव्यास्तिकः	"	१६ अनंतानंतः	"	"
पर्यायास्तिकः	"	" बादरः {	"	११
प्राश्रुतम्	९	२१ वातरः }	"	१२
सीर्यकरः	१०	२ रसः	२११	१३
समानभवनम् (सामान्यम्)	१५	२१ वीर्यम्	"	"
लोकनयः	१७	१० विपाकः	"	"
पुद्गलः	१८	६ संज्ञी	२१९	६

	पृ०	पं०		पृ०	पं०
असंज्ञी	२१९	६	वर्तना	२४८	११
समनस्कः	"	७	बन्धोद्धर्तनम्	२४९	१
अमनस्कः	"	८	व्रतम्	"	३
सम्यग्दर्शनचारित्रात्मिका	"	१६	समितिः	"	"
ज्ञानदर्शनावरणमोहविघ्नः	"	१७	गुप्तिः	"	"
कैवल्यम्	"	२०	यतिधर्मः	"	"
क्षपोपशमः	२१०	१०	अनुप्रेक्षा	"	४
घातिकर्म	"	"	परीषद्भज्यः	"	"
लब्धिः	"	११	चारित्र्यम्	"	"
उपकरणम्	"	१३	संवरः	"	"
निर्वृतिः	"	"	निर्जरा	"	"
उपयोगः	"	"	क्षेत्रम् (द्वारम्)	"	"
भावेन्द्रियम्	"	"	कालः	"	"
ऊर्द्धतासामान्यम्	२२२	७	गतिः	"	"
द्रव्येन्द्रियम्	२२३	२	लिङ्गम्	"	"
निद्रानिद्रा	"	१४	तीर्थम्	"	"
प्रचलाप्रचला	"	१५	प्रत्येकबुद्धः	"	"
स्थानार्द्धिः	"	"	बुद्धबोधितः	"	"
वेदनीयम्	"	"	अन्तरम्	"	५
मिथ्यादर्शनम्	"	"	अल्पबहुत्वम्	"	"
अविरतिः	"	"	निष्क्रमणम्	२५७	१२
प्रमादः	२२५	४	दण्डः	"	१४
कषायः	"	"	कपाटः	"	"
योगः	"	"	मन्थानः	"	"
कर्मणशरीरम्	"	१३	लोकपूरणम्	"	"
तैजसशरीरम्	"	"	उपशमभावः	२५८	१
आहारकशरीरम्	"	"	क्षयभावः	"	"
भौदारिकशरीरम्	"	"	क्षयोपशमभावः	"	"
वैक्रियशरीरम्	"	"	उदयभावः	"	"
साकारोपयोगः	२३२	२१	परिणामभावः	"	"
अनाकारोपयोगः	"	"	एकगुणभागहीनः	"	६
सञ्चितयोनिः	२४६	७	द्विगुणभागहीनः	"	"
अचित्तयोनिः	"	"	त्रिगुणभागहीनः	"	"
भव्यः	२४८	११	संख्येयगुणभागहीनः	"	"
अभव्यः	"	"	अनन्तगुणभागहीनः	"	"
सिद्धः	"	"	एकगुणभागवृद्धिः	"	"
गतिः	"	"	द्विगुणभागवृद्धिः	"	"
स्थितिः	"	"	त्रिगुणभागवृद्धिः	"	"
अवगाहः	"	"	संख्येयगुणभागवृद्धिः	"	"

छादिशारनयचक्रे

२५

	पृ०	पं०		पृ०	पं०
अनन्तमुणभागवृद्धिः,	२५८	६	कार्मणयोग्यपरमाणुः	४३९	२
प्रदोषः	२६२	२	योगः	"	३
निहवः	"	"	वर्गणा	४५८	१७
स्निग्धः	२६३	१	परमाणुवर्गणा	"	१८
रूक्षः	"	"	अवग्रहवर्गणा	"	"
उत्सर्पिणी	२६५	१३	परम्परोपनिधा	४५९	६
अवसर्पिणी	"	"	अनन्तरोपनिधा	"	७
सुषमसुषमा	"	१४	अन्तरम्	४६०	१
सुषमा	"	"	वेद्यम्	४६१	२०
सुषमदुःषमा	"	"	मोहः	"	"
पल्योपमजीवी	"	१५	आयुः	"	"
दुःषमसुषमा	"	१८	नाम	"	"
दुःषमा	२६६	१	गोत्रम्	"	"
दुःषमदुःषमा	"	२	अन्तरायः	"	"
आवलिका	"	१५	निगोदः	४६२	२
आवर्तः	"	१८	अण्योत्तः	"	"
परिवर्तः	"	"	संहननम्	४६७	१२
छद्मस्थः	२६७	४	प्राणातिपातः	४६९	६
उच्छ्वासनिःश्वासः	२७९	१४	दुष्प्रसंस्थानम्	४७५	१२
प्राणः	"	"	पुद्गलकायः	"	१९
स्तोकः	"	"	चक्षुर्दर्शनम्	४८०	८
लवः	"	"	नोकर्म	४८४	११
मुहूर्तम्	"	"	प्राणापानम्	"	८
रत्नप्रभा	"	"	भाषाद्वयम्	"	९
भवसिद्धिकः	२८१	४	मनोद्वयम्	"	"
अभवसिद्धिकः	"	५	तीव्रानुभावः	४८६	४
देशसङ्ग्रहः	३०४	२	बद्धम्	"	"
सर्वसङ्ग्रहः	"	"	स्पृष्टम्	"	"
सरागसंयमः	४२८	८	निकाचितम्	"	"
देवगतिः	"	"	मन्दानुभावः	"	५
बह्वारम्भपरिग्रहः	"	९	उपक्रमम्	"	"
निरयायुः	"	"	निकाचितः	"	९
सद्वैद्यम्	४३८	८	अनिकाचितः	"	"
असद्वैद्यम्	"	८	उत्तीरणाकरणम्	४८७	१
मोहः	"	"	सोपक्रमः	"	१२
अन्तरायः	"	"	निरूपक्रमः	"	"
विपाकः	"	"	द्रव्यप्रकृतिः	४९५	१६
प्रयोगपरिणामः	४३९	१	स्थितिप्रकृतिः	"	"

	पृ०	पं०		पृ०	पं०
नयप्रकृतिः	४९५	,,	विकलादेशः	६७४	६
सूक्ष्मनिगोदापर्याप्तजीवः	५०६	४	कमभुवः	६७७	१३
अक्षरानन्ततमभागः	,,	,,	सहभुवः	,,	,,
विकलादेशः	५९९	१८	वृत्तः	,,	,,
उत्साहशक्तिः	६००	४	हुण्डः	,,	,,
प्रभुशक्तिः	,,	,,	पर्यनुभवः	६७९	७
मंत्रशक्तिः	,,	,,	योगवक्तृत्वं	७५०	७
उदितं { (कर्म)	६४४	१७	अविसंवादनम्	,,	,,
क्षीणं {	,,	,,	भावागमः	७५७	१
उपशान्तः	,,	,,	द्रव्यागमः	,,	२
अज्ञोपाज्ञनामकर्म	,,	,,	व्यञ्जनपर्यायः	८०३	१
ज्ञानावरणम्	,,	,,	नैगमः	,,	१६
दर्शनावरणम्	,,	,,	शब्दनयः	,,	,,
वीर्यान्तरायः	,,	,,	ऋजुपूजनयः	,,	१७
क्षायोपशमः	,,	,,	स्थापना	८०४	१
मतिज्ञानोपयोगः	६४५	३	व्यवहारनयः	,,	७
केवलोपयोगः	,,	,,	सङ्कावस्थापना	८०५	१७
जैनेन्द्रत्वम्	६६०	७	असङ्कावस्थापना	,,	१८
जैनः	६७०	८	भावनिकेपः	८१५	१५

परदर्शनप्रसिद्धशब्दाः

चतुर्थे परिशिष्टम्

	पृ०	पं०		पृ०	पं०
वैश्वरूप्यम्	१२	८	अनुप्रवृत्तिः	,,	,,
प्रकृतिः	१४	१	व्यावृत्तिः	,,	,,
महत्	,,	,,	विकल्पः	१७	१०
अहंकारः	,,	,,	सुखादिसमुदयः	२०	२३
तन्मात्राणि	,,	,,	अन्त्यः (विशेष)	२८	३
गुणः	,,	,,	आसतिः	,,	,,
प्रधानम्	,,	६	प्रत्यासतिः	३४	२
सत्त्वम्	,,	,,	अर्थः	,,	२४
रजः	,,	,,	अनर्थः	,,	,,
तमः	,,	,,	प्रतिज्ञा	४०	५
प्रकाशः	,,	९	हेतुः	,,	,,
प्रवृत्तिः	,,	,,	दृष्टान्तः	,,	,,
नियमः	,,	,,	उपनयः	,,	,,
सदृशः (सादृश्य) (सामान्य)	१५	२०	निगमनम्	,,	,,

छादशारनवचके

२७

जिज्ञासा	४०	५	रूपायतनम्	९०	३
संशयः	"	"	निग्रहस्थानम्	९५	७
शङ्क्यप्राप्तिः	"	"	अपदेशः	९६	१६
प्रयोजनम्	"	"	विरोधः	९७	७
संशयव्युदासः	"	"	सङ्करः	"	"
सर्वसर्वात्मकत्वम्	४२	२१	अनवस्था	"	"
संज्ञा (स्कंध)	५३	९	असत्कार्यम्	"	१६
विज्ञानम्	"	"	अनन्तरीयकम्	९८	९
वेदना	"	"	आरम्भकालः	९९	३
संस्कारः	"	"	निष्ठाकालः	"	४
सपक्षः	५७	१५	साधर्म्यम्	"	८
असपक्षः	"	"	स्वलक्षणम्	१०१	९
आविर्भावः	५८	१३	सामान्यलक्षणम्	"	३
तिरोभावः	"	"	देशः	१०३	२०
अपवर्गः	६२	११	आकृतिः	"	"
कल्पनापोढम्	६६	२६	वर्णः	"	"
व्यजनकायः	६७	५	वर्णः	"	"
स्वलक्षणम्	६७	१३	प्रमाणम्	"	"
आधिपत्यम्	६८	१५	संस्थानम्	"	"
चित्तम्	६८	१६	आभासः	१०४	१४
चैतः	६८	१७	संज्ञितिसंज्ञानम्	१०५	२२
निर्विकल्पः	६८	१९	पक्षः	१०८	६
पदकायः	६९	१४	सपक्षः	"	"
नामकायः	६९	१४	विपक्षः	"	"
सम्प्रयुक्तधर्मः	६९	२३	अविनाभावी	१०८	८
आलम्बनम्	६९	२२	अन्वयः	"	२०
धर्मः	७०	९	व्यतिरेकः	"	"
धातुः	७०	१४	हेतुप्रत्ययः	"	२२
द्रव्यसत्	७१	११	अधिपतिप्रत्ययः	"	"
संज्ञितिसत्	७१	११	सन्निकर्षः	११०	१४
व्यपदेश्यम्	७३	१८	अर्थापत्तिः	११९	१०
कारकहेतुः	७४	१०	आकाशम्	"	२३
ज्ञापकहेतुः	७४	१०	प्रतिसंख्यानिरोधः	"	"
परमार्थसत्	७५	१४	अप्रतिसंख्यानिरोधः	"	"
अपोहः	७८	८	संस्कृतम्	"	"
प्रज्ञासित्	७८	२१	अनभिलाष्यम्	१२०	४
प्रत्ययः	७९	६	संशयः	१२३	२
प्रचयः	८६	५	विपर्ययः	"	"

	पृ०	पं०		पृ०	पं०
अनध्यवसायः	१२३	३	प्रमाणम्	१३९	३
अविकल्पज्ञानम्	"	९	परीक्षकः	"	"
सर्वसर्वात्मकम्	१२४	१४	पुण्यम्	"	११
श्रोत्रादिश्रुतिः	"	"	सम्प्रदानम्	"	१७
सामयिकः	१२५	२२	कर्तव्यता	१४०	१२
योनिः	१२७	१०	इतिकर्तव्यता	"	१२
बीजम्	"	"	अग्निष्टोमः	१४१	६
प्रकृतिः	"	"	द्रव्यम्	"	"
बहुधानकम्	"	"	मंत्रम्	"	"
प्रधानम्	"	"	देवता	"	"
अव्यक्तम्	"	"	नाम	१४२	१८
प्रत्यभिज्ञानम्	१३०	१५	आख्यातम्	"	"
अहङ्कारः	"	"	पौनरुक्त्यम्	"	१९
परमाणुः	१३१	३	मेदः	"	२१
पुरुषः	"	६	संसर्गः	"	"
स्वसंवेदनम्	"	१९	विशेषणम्	१४४	६
परिच्छेदः	१३२	५	विशेष्यम्	"	"
अवबोधः	"	११	प्रधानम्	"	"
अवगमः	"	"	उपसर्जनम्	"	"
भङ्गः	"	२१	विधिः	"	"
प्रत्याप्यः	१३३	६	अनुवादः	"	"
अपूर्वः	"	"	शेषः	"	"
देवता	"	"	शेषी	"	"
स्वर्गः	"	"	उत्सर्गः	"	"
विप्रतिषेधः	१३५	२	अपवादः	"	७
वाच्यवाचकसम्बन्धः	१३६	६	वाक्यमेदः	१४५	८
अभिहोत्रम्	"	२२	आलम्ब्यः	"	१०
श्रवणम्	"	३	प्रोक्षणम्	"	१५
ग्रहणम्	"	३	बर्हिःरास्तरणम्	"	"
धारणम्	"	३	आज्यप्रक्षेपः	"	"
तर्कः	"	३	उपक्रमः	"	१६
अनुमानम्	"	३	प्रातिपदिकम्	१५०	१५
पौरुषेयः	"	५	विधिलिङ्	१५४	८
संज्ञासंज्ञिसम्बन्धः	१३८	१०	अपौरुषेयः	१५६	२
प्रकृतिः	"	"	यदृच्छा	"	४
प्रत्ययः	"	"	उपलक्षणम्	१५९	९
पदम्	१३९	३	प्रधानवादः	१६५	११
वाक्यम्	"	"	संसर्गवादः	"	११

शिवशारनयसूत्रे

२६

	पृ०	पं०		पृ०	पं०
क्षणभाक्तादः	१६५	११	जाग्रदवस्था	२१८	२१
अपूर्वः	"	१४	सुप्तावस्था	"	"
इष्टिः	"	१९	सुषुप्तावस्था	"	"
उपचारः	१६६	३	तुरीयावस्था	"	"
विद्या	"	१४	ऊर्ध्वलोकः	२१९	५
अविद्या	"	"	अधोलोकः	"	"
साधर्म्यदृष्टान्तः	१६७	८	तिर्य्यग्लोकः	"	६
अनुबन्धः	"	२२	अविभागावस्था	"	"
प्राजापत्यम्	१६८	२	करणात्मा	२२०	१५
सर्वगतः	१६९	२१	सुप्तजागरिका	२२१	१
यज्ञोपवीतम्	१७२	२२	सक्षिपत्योपकारी	२२९	८
सदसत्कार्यवादः	१७८	५	आराडुपकारी	"	९
बहिरङ्गः	१७९	७	बूराडुपकारी	"	"
अक्षरविद्या	१८२	७	नियतिवादः	२३३	७
उपग्रहः	१८३	१८	प्रत्यासक्तिः	२३७	२०
अनैकान्तिकता	१९३	३	प्रतिबन्धः	"	२२
प्रादुर्भावः	१९२	११	वैकृतम्	२४०	५
आयतिः	"	५	आवेशः	२४१	१
वैधर्म्यदृष्टान्तः	"	१६	सिद्धिः	२४३	८
आविर्भावः	१९४	२०	प्रादुर्भावः	२४४	२०
प्रागभावः	१९५	१४	तिरोभावः	"	"
प्रध्वंसाभावः	"	"	वृत्तिः	"	२२
इतरेतराभावः	"	"	सभावकम्	२४६	१५
अत्यन्ताभावः	"	"	निर्भावकम्	"	"
प्रतियोगी	१९६	१६	चतुर्वर्गः	२५६	१९
निरुपाख्यम्	१९७	२०	अभ्याधानम्	२५७	५
प्रकरणसमः	२०१	३	सन्धिः	"	११
अनुवृत्तिः	२०२	१९	विग्रहः	"	"
व्यावृत्तिः	"	"	आसनम्	"	"
उत्सर्गः	२०८	२२	यानम्	"	"
सुप्तावस्था	२१०	१४	निष्क्रमणम्	"	"
अमूर्तम्	२११	५	विपरिवृत्तिः	२५८	६
मूर्तम्	"	"	अभ्यावृत्तिः	"	"
विपरिणामः	"	१३	कूटस्थम्	"	८
ग्रहणम्	२१३	४	सामानाधिकरण्यम्	२५९	३
अपदेशः	"	"	व्यधिकरणम्	"	६
विवर्तनम्	२१६	२	वृत्तिः	२६२	१९
स्थावरम्	"	७	विवृत्तिः	२६३	१
जङ्गमम्	"	"	आरम्भः	२६४	९

	पृ०	पं०		पृ०	पं०
प्रवृत्तिः	२४६	९	अनुपलब्ध्यव्यवस्था	२९८	१९
निष्ठा	"	"	अमृतं	२९९	७
कृतयुगः	२६६	३	ब्रह्म	"	"
त्रेतायुगः	"	"	निर्विकारम्	"	"
द्वापरयुगः	"	"	ऋतुधाम	३००	१
कलियुगः	"	"	विकल्पः	"	१५
स्वभाववादः	२६८	२	वेदधिरः	३०१	२
आरम्भः	२७६	९	भूवादयः	३०३	३
क्रिया	"	"	सुप्ता	३०७	१
निर्वृतिः	"	"	सुषुप्ता	"	"
प्रभावः	"	१८	जाग्रत्	"	"
अप्रतर्कतः	२७८	२	तुरीया	"	"
धातुवादक्रिया	२८०	१७	गुणसमुदयः	"	"
शब्दब्रह्म	२८२	१६	अविच्छिद्य	३११	१
बिम्बप्रतिबिम्बौ	२८९	१२	निरुपाख्यत्वम्	३१७	२
विकल्पः	२९१	२	व्यतिकरः	३२१	२
मेदः	"	"	सन्निधिभवनम्	३२७	४
संसर्गः	"	"	आपत्तिभवनम्	"	"
परिणामः	"	"	आश्रयासिद्धिः	३२९	१२
उपचितभवनम्	२९३	१	असाधारणता	"	"
अपचितभवनम्	"	"	विरुद्धता	"	१३
आदिः	"	५	साधारणानैकान्तिकता	"	"
निधनम्	"	"	विपक्षः	"	"
विभागः	"	"	सपक्षः	"	"
कल्पना	"	२१	समुदयवादः	३३०	१५
अनभिज्ञाप्यम्	२९४	३	क्षणिकवादः	"	"
ध्रुवः	२९६	१५	विज्ञानमात्रवादः	"	"
अविचाली	"	"	शून्यवादः	"	"
अनपायोपजनः	"	"	भवन्ती	३३२	४
अविकारी	"	"	व्यतिरेकः	३३३	८
अनुत्पत्तिः	"	"	विवर्तारूपम्	३३६	६
अवृद्धिः	"	"	बहुधानकम्	३३८	१५
अव्ययः	"	"	अमृतम्	"	"
पूर्ववत्	२९७	८	अनुशयः	३४२	९
समानधर्मोपपत्तिः	२९८	१९	पक्षधर्मः	३५३	१३
अनेकधर्मोपपत्तिः	"	"	भङ्गचक्रावर्तनम्	३५५	१८
विप्रतिपत्तिः	"	"	अव्यभिचारः	३५९	२४
उपलब्ध्यव्यवस्था	"	"	सरूपैकक्षेपः	३६१	१०

द्वादशारण्यवके

३१

	पृ०	पं०		पृ०	पं०
भावविधिविधिनयमतम्	३६३	१	अम्भः	४१४	७
वीतम्	३७३	१९	सलिलम्	"	"
अवबन्धः	३८५	२	ओषः	"	"
कर्ता	"	६	वृष्टिः	"	"
करणम्	"	"	तारा	४१५	१
सम्प्रदानम्	"	"	सुतारा	"	"
अपादानम्	"	७	सुनेत्रा	"	"
अधिकरणम्	"	"	सुमरीचा	"	"
कर्म	"	९	औत्तमाभसिका	"	"
पक्षधर्मता	३९५	४	इन्द्रियवधाः	"	"
अपक्षधर्मत्वम्	"	८	तमः	"	४
अनैकान्तिकः	३९९	९	मोहः	"	"
हेत्वप्रम्	४०८	१६	महामोहः	"	"
अवीतम्	४११	१४	तामिस्रः	"	"
प्रवेशः	"	३	अन्धतामिस्रः	"	"
प्रतिज्ञा	"	"	रूपपरिमाणम्	"	५
हेतुः	"	"	प्रवृत्तिपरिमाणम्	"	"
दृष्टान्तः	"	"	फलपरिमाणम्	"	"
उपसंहारः	"	"	स्थानम्	"	१३
निगमनम्	"	"	साधनम्	"	"
षाट्कौशिकम्	४१३	१२	आत्मप्रख्यातिः	"	"
उद्भिजम्	"	"	उपभोगः	"	"
संशोकजम्	"	"	वैश्वरूप्यम्	४१६	८
असंशोकजम्	"	"	आकारः	४१८	१६
तारम्	४१४	२	गौरवम्	"	"
सुतारम्	"	"	परिशेषः	४२०	२
तारतारम्	"	"	संस्थानम्	"	५
प्रमोदम्	"	३	लिङ्गम्	"	"
प्रमुदितम्	"	४	न्यात्मकयोनिः	"	१०
मोदमानम्	"	"	आपत्तिः	४२१	१४
रम्यकम्	"	५	आविर्भावः	"	"
सदाप्रमुदितम्	"	"	प्रवृत्तिः	"	"
तुष्टिः	"	६	नियमस्वरूपस्वम्	"	१५
प्रकृतिः	"	"	अद्वैतवादः	४२३	"
उपादाना	"	"	सर्गः	४२५	४
काला	"	७	स्थितिः	"	"
भागम्	"	"	अन्तरालप्रलयः	"	"
माध्यस्थ्यम्	"	"	महाप्रलयः	"	"

	पृ०	पं०		पृ०	पं०
प्रतिसिद्धान्तः	४२७	१४	विग्रहः	४५३	१३
अष्टमूर्तिता	"	१५	इन्द्रियम्	"	"
व्यासरूपत्वम्	"	"	विषयः	"	"
जात्युत्तरम्	४३०	१६	आदिः	४५६	१६
अन्योऽन्याभिभवः	४३३	५	आदिकरः	"	१५
अन्योऽन्यमिथुनम्	"	"	नयः	४६८	९
अन्योऽन्यपरिणामः	"	"	उद्योगः	"	"
प्रत्याहारः	४३४	४	प्रकृतिः	"	१०
ध्यानम्	"	"	आवर्तकः	४७१	१३
प्राणायामः	"	"	परिणामी	४७९	३
धारणा	"	"	परिणामकः	"	४
तर्कः	"	"	आधिपत्यप्रत्ययः	४८१	८
समाधिः	"	"	आलम्बनप्रत्ययः	"	"
रेचकः	"	६	हेतुप्रत्ययः	"	"
कुम्भकः	"	"	समनन्तरप्रत्ययः	"	"
पूरकः	"	"	प्रवृत्तिप्रबन्धः	४८६	२
सायुज्यम्	४३५	४	फलपरिणामप्रबन्धः	"	"
गुणसन्दावः	४३७	६	पुरुषतोकम्	४८७	३
सामान्यतो दृष्टानुमानम्	४३८	९	पर्युदासः	४९२	१९
अदृष्टम्	"	११	प्रसज्यप्रतिषेधः	४९३	६
स्थानम्	४४२	१२	सम्मूर्च्छितः	५०२	१
विग्रहः	"	"	अद्रव्यम्	५०३	१०
इन्द्रियम्	"	"	अनेकद्रव्यम्	"	"
उपभोगः	"	"	नालिका	५०५	१२
अभ्युदयः	४४३	३	लवः	"	"
प्रत्यवायः	"	"	स्तोकः	"	"
अपवर्गः	"	"	प्राणः	"	"
भारातीयकारणत्वम्	४४५	७	उच्छ्वासनिश्वासः	"	"
सर्वमूर्तिता	४४६	१६	क्रियातिपत्तिः	५०७	१
विरुद्धैकान्तिकः	४४७	९	अन्तरङ्गः	५१४	१
उपादानम्	४४८	२	बहिरङ्गः	"	"
उपकरणम्	"	"	समुच्चयः	"	५
अगमनम्	"	२१	अन्वाचयः	"	४
सायुज्यम्	४४९	४	समाहारः	"	५
धर्मधर्ममर्यादा	४५०	५	इतरेतरयोगः	"	"
सत्त्वनिकायः	४५१	१५	तादात्म्यम्	५१६	४
अनुध्यानम्	४५२	५	भूतम्	५२०	२०
स्थानम्	४५३	१३	अभूतम्	"	"

संस्कृतशब्दकोषः

३३

	पृ०	पं०		पृ०	पं०
व्यतिक्रान्तिः	५२१	१	सम्पत्सत्ता	६०५	१०
अव्यतिक्रान्तिः	"	"	सम्बन्धसत्ता	"	"
सम्पैकशेषः	५२९	५	साधर्म्यम्	६०९	१४
संसर्गः	५३८	१०	वैधर्म्यम्	"	"
विप्रयोगः	"	"	वैशेषिकम्	६१०	१
बाह्यचर्यम्	"	"	सङ्गतिः	६११	२
विरोधः	"	"	षट्पदार्थसंसर्गवादः	६१५	१
अर्थः	"	"	सत्ता	"	"
प्रकरणम्	"	"	समवायः	"	"
क्रिप्रम्	"	"	स्वभावसत्ता	६१६	१३
शब्दान्तरसंक्षिप्तिः	"	"	समवायि	६१७	९
औचित्यी	५४०	१०	असमवायि	"	"
अप्रचयः	"	"	विभुः	६१९	७
स्थितिः	५४५	१५	परिमण्डलम्	"	"
गतिः	"	"	सिद्धसाधनम्	६२४	२४
प्रतिबन्धः	"	"	समवेतम्	६३१	१०
पाकजोत्पत्तिः	५४७	२	तपनयः	६४३	"
आदिनैगमनयः	५५५	१४	अर्थसत्ता	६४६	११
विचलनम्	५५८	१३	नोदनम्	६४९	९
प्रच्युतिः	"	"	अभिधातः	"	"
आख्यातशब्दः	५६६	१३	निष्ठा	६५१	८
व्यञ्जनम्	५७९	७	प्रागभावः	६५७	६
अव्यञ्जनम्	"	८	अत्यन्ताभावः	६५८	१
स्थितिः	५८५	६	प्रतीत्योत्पादः	"	३
अमन्वयः	५८७	१४	इतरेतराभावः	६५९	८
विनाशः	५८८	१५	प्रध्वंसाभावः	"	१३
अन्योन्याभिन्नः	५८९	१७	सैद्धार्थ्याः	६६०	१२
मिश्रनष्टिः	"	"	व्यूहः	६७६	३
अभिषेचनादिकर्म	५९०	७	उपचयहेतुः	६८३	४
संवर्तः	५९४	५	अयुतसिद्धिः	६८८	१
विवर्तः	"	"	साधर्म्यदृष्टान्तः	६९०	१
प्रकरणचिन्ता	५९७	१३	वैधर्म्यदृष्टान्तः	"	"
प्रकरणसमः	५९८	३	युतसिद्धसम्बन्धः	६९५	१५
उत्सर्गः	६००	१३	निष्ठितः	६९६	२
महासामान्यम्	"	१७	आरम्भः	"	८
सामान्यविशेषः	६०१	१	प्रवृत्तिः	"	"
विभुत्वम्	"	"	अव्यपदेश्यम्	६९८	८
परिमण्डलत्वम्	"	"	उपनिबन्धनम्	७००	३

	पृ०	पं०		पृ०	पं०
इतरैतराश्रयः	७०२	११	लोकभाणकः	१०३९	६
दण्डकः	७२३	४	दिकूप्रत्यासतिः	१०४६	१
आवृत्तिः	"	६	अभिवचनमात्रम्	१०६२	८
अनावृत्तिः	"	७	सम्प्रयुक्तविज्ञानम्	१०७४	१६
नाम	७४५	१६	सत्तमानम्	१०७५	४
स्थापना	"	"	गुणसमभिरुद्धः	"	११
पश्यन्ती	७४८	२	पर्यायसमभिरुद्धः	"	२२
मध्यमा	"	"	मूढसमभिरुद्धः	१०७७	६
वैखरी	"	"	उपयोगैवम्भूतनवः	१०९१	५
स्थितिः	७७२	२	असंस्कृतत्रयम्	११०८	९
प्रसवः	"	"	प्रतिसंख्यानिरोधः	११०९	१
संस्त्यानम्	"	"	अप्रतिसंख्यानिरोधः	"	"
आख्यापुराख्यानकर्म	७७६	१९	आकाशम्	"	"
अभिजल्पः	७७८	१४	हेतुप्रत्ययसामग्री	११४५	१४
उपधानम्	८४४	११	जात्युत्तरम्	११४७	१२
नामरूपसन्तानः	८५६	६	आगमभावस्कन्धः	११५४	२
स्वार्थः	९५४	१०	आवश्यकम्	"	३
परार्थः	"	"	सामायिकम्	"	"
निरन्वयः	१००७	१	कर्मपरिवर्तः	११६२	११
अवक्तव्यतरस्वम्	१००८	६	दुम्बम्	११८३	२
पूर्वादि	१०१२	१५	अरान्तरम्	"	५
स्कन्धः	"	"	समप्रादेशः	११८५	१४
कर्मप्रवचनीयम्	१०१४	१	विकलादेशः	"	१५
संवृत्तिः	१०१५	४	नाभिक्रिया	११८६	१
अभियुक्ताः	१०१७	७	तंत्रयुक्तिः	११९३	१०
अन्यविशेषः	१०३२	६	अतिदेशः	"	"
अभिजल्पः	१०३६	५	विस्मसा	१२०९	१३
पर्यवणमात्रम्	"	१५	प्रयोगः	"	"

पञ्चमं परिशिष्टम्

नागहीतविशेषणा विशेष्ये बुद्धिरूपयते-पृ० २१

अन्तरङ्गबहिरङ्गयोरन्तराग्रे विधिर्वल्लवान् ३६.

अति सम्भवे व्यभिचारे च विशेषणविशेष्यभावः । ८२

धुणाक्षरवत् (न्यायः)-पृ० १७७

द्विःप्रतिषेधस्य प्रकृत्यापत्तेः-पृ० ६३२

सुद्राप्रतिमुद्रान्यायः-पृ० २८९

अक्षरार्थन्यायः ५०९

गतप्रत्यागतन्यायः-पृ० ७२९

गौणस्य मुख्यमूलत्वात्-पृ० १०१६

ષષ્ઠં પરિશિષ્ટમ્.

ન્યાયાગમાનુસારિણીસમેતનયચક્રનિર્દિષ્ટગ્રન્થગ્રન્થકૃતપરિચયઃ

જૈન = અષ્ટાદશદોષથી રહિત સર્વજ્ઞ-તીર્થંકરોની આજ્ઞાના આરાધક.

આર્હત = અષ્ટપ્રાતિહાર્ય યુક્ત, ત્રણલોકની પૂજાને લાયક, મોક્ષારાધક જીવોના ઉપાસ્ય દેવ અર્હન્ કહેવાય છે તેમના સમ્બન્ધી.

વાદપરમેશ્વર = જગતના બીજા તમામ વાદોના ઉપર પ્રભુત્વને ધારણ કરનાર સ્યાદ્વાદ-અનેકાન્તવાદ છે.

કપિલ = આ સાંખ્યશાસ્ત્રપ્રવર્તક સુપ્રાચીન કાલના મહર્ષિ છે.

કાણભુજ = આ મહર્ષિ કળાદ મતાનુયાયી વૈશેષિક છે.

કળાદ = આ મહર્ષિ વૈશેષિક મતના પ્રવર્તક છે એને ઉલ્લેખ પળ કહેવામાં આવે છે

અક્ષપાદઃ = આ મહર્ષિ ન્યાયશાસ્ત્રના પ્રવર્તક છે એને ગૌતમ પળ કહેવામાં આવે છે.

વ્યાસ = પુરાણોં તથા મહાભારત અને બ્રહ્મસૂત્રના કર્તા મનાય છે.

શૌદ્ધોદ્ગની = શુદ્ધોદનનો પુત્ર સિદ્ધાર્થ એટલે બુદ્ધદેવ છે જેણે બૌદ્ધમતની સ્થાપના કરી.

મસ્કરિ = આ બુદ્ધસમકાલીન આજીવક સમ્પ્રદાયનો માનનીય ઉપદેશ છે આ પરિબ્રાજક ન હતો. અકર્મણ્યતાવાદી ગોસાલ અપરનામધારી મગધ ના નિવાસી હતા. એનો વિશેષ પરિચય બૌદ્ધ અને જૈન ગ્રંથોમાં વર્ણિત છે.

પત્તજ્ઞલિ = પાણિનિવ્યાકરણસૂત્રો ઉપર મહાભાષ્ય નામની ટીકાના કર્તા છે યોગસૂત્રોના પળ કર્તા મનાય છે.

તંત્રાર્થસદ્ગ્રહાદિ = આ ગ્રન્થ અનુપલબ્ધ અને અચુત પળ છે તેના નામના પળ સદ્ગ્રહ છે તત્ત્વ અર્થસદ્ગ્રહ અથવા તત્ત્વાર્થસદ્ગ્રહ યા તંત્રાર્થસંગ્રહ છે એનો નિશ્ચય નથી.

સદ્ગ્રહાન્તરઃ = આ સદ્ગ્રહ કૌણ સદ્ગ્રહ તેના કર્તા કોન આ અજ્ઞાત છે.

સૂત્ર = અલ્પાક્ષરમસંદિગ્ધ સારવદ્વિધતોમુખ્યમ્ । અસ્તોભમનવચ્ચ સૂત્રં સૂત્રવિદો વિદુઃ ॥ પોતાના સિદ્ધાન્તને સંક્ષેપથી બતાવનાર વચ્ચને સૂત્ર કહેવામાં આવે છે.

વાક્યભાષ્યટીકાકાર = વાક્યકાર એટલે સૂત્રો ઉપર ટૂંતિના કર્તા.

ભાષ્યકાર = સૂત્ર અને ટૂંતિનો વિસ્તારથી વ્યાખ્યા કરનાર.

ટીકાકાર = સામાન્યથણે મૂલની વ્યાખ્યા કરનાર.

સૈદ્ધાંતીય = આર્હત મતને માનનારાઓ.

શાક્યપુત્રીય = બુદ્ધના મતને માનનારાઓ.

કટન્વી = વૈશેષિક સૂત્રો ઉપરની ટીકા છે.

પ્રશસ્તમતિ = વૈશેષિક સૂત્ર ઉપર ટીકા લખનાર વિદ્વાન છે.

આચાર્યસિદ્ધસેન = જૈન મતમાં સુપ્રસિદ્ધ સમ્મતિતર્ક વગેરે ગ્રન્થોના રચયિતા વૈયાકરણ દાર્શનિક કવિ આચાર્ય સિદ્ધસેન દિવાકર મહારાજ છે.

અભિધર્મીગમ, અભિધર્મ, } બુદ્ધવચન અને ઉપદેશોના પ્રતિપાદન કરનાર ગ્રન્થને પિટક કહેવામાં આવે છે. તે ત્રણ છે, ધિનય-
અભિધર્મપિટક } પિટક, સૂત્રપિટક અને અભિધર્મપિટક । અભિધર્મ એટલે નિર્વાણ ના અભિમુખ ધર્મનું પ્રતિપાદન
કરનાર વચન.

પ્રકરણપદ = અભિધર્મના કાયસ્થાનીય જ્ઞાનપ્રસ્થાન નો અજ્ઞમૂલ ગ્રન્થ છે ધર્મ જ્ઞાન આયતન આદિનું વિવરણ કરનારી પ્રથમ વસુમિત્રની રચના છે.

અભિધર્મક્રોશ = વસુબન્ધુનો સર્વશ્રેષ્ઠ મહત્ત્વપૂર્ણ ગ્રન્થ છે જેમાં અભિધર્મના સમસ્ત તત્ત્વોની વર્ણના કરવામાં આવી છે.

અદ્વૈતવાદી = પરબ્રહ્મ જ સત્ય વસ્તુ છે બીજા કાલ્પનિક અસત્ય છે એમ માનનારા વેદાન્તિઓ.

વસુબન્ધુ = અભિધર્મ કોશનો કર્તા.

દિણ = વસુબન્ધુના શિષ્ય દિજ્ઞનાગનું અપર નામ છે.

લોકશાસ્ત્ર = એનું કોઈ શાસ્ત્ર જાણવામાં નથી આવ્યું અથવા બૌદ્ધ વૈદિકોનું શાસ્ત્ર જ લોકશાસ્ત્ર થી કહેવામાં આવ્યું હોય ।

અજ્ઞાનિકવાદ = નારાયણ, કબ્બ, માર્થ્યદિન, મોદ, પિપ્પલાદ, બાદરાયણ, સિષ્ટકૃત, એતિકાયન, વસુ, જૈમિનિ આદિ સહસ્રઠ વાદિયોના વાદને અજ્ઞાન વાદ કહેવામાં આવે છે, નયચક્રમાં પ્રથમ અરના અન્તમાં મહાવાદિસૂરિએ આ જૈમિનિ-મતનું ઉત્થાન કરીને ઘીજા અરમાં નિરાકરણ કર્યું છે.

ભારતરામાયણ = વ્યાસરચિત ભારત છે અને રામાયણ વાલ્મીકિ ઋષિની કૃતિ છે.

વેદ = હિન્દુઓના આચારવિચાર, રહન-સહન, ધર્મ-કર્મને સારી રીતે બતાવનાર ઋષિઓ દ્વારા અનુભૂત અધ્યાત્મશાસ્ત્રના તત્ત્વોની રાશિનો બોધ આપનાર ગ્રન્થ.

મીમાંસક = જૈમિનિ દર્શનને માનનારા કર્મકાણ્ડી દાર્શનિક.

યોનિપ્રાપ્ત = જીવોની ઉત્પત્તિના પ્રકાર વિગેરે નો દર્શાવનાર પૂર્વધરોની અપૂર્વ મહાન કૃતિ છે.

નિરુક્ત = વેદમાં આવેલા કઠિન શબ્દોનો સમુચ્ચયરૂપ નિષ્પન્નુ જેના કર્તા પ્રજાપતિ કાશ્યપ છે તેની વ્યાખ્યાને નિરુક્ત કહેવામાં આવે છે. નિરુક્ત ચતુર્દશ છે એમ દુર્ગાચાર્ય કહે છે, હાલમાં યાસ્ક રચિત નિરુક્ત જ ઉપલબ્ધ છે.

વૈયક = આયુર્વેદનો ગ્રન્થ છે જેમ ચરક, સુશ્રુત વગેરે.

મહાકાલમત = નિશ્ચયરૂપથી આ મત વિદિત નથી કિન્તુ એક કાલચક્ર સિદ્ધાન્ત છે આ મતનું મન્તવ્ય આ છે કે બાહ્ય જગતના સમ્પૂર્ણ પ્રપંચ જેમ સૂર્ય, ચંદ્ર, આકાશ, પાતાલ, ભૂમિ, વિંધ્યહિમાલયાદિ પર્વત, ગંગા-યમુના-સરસ્વતી આદિ નદિઓ અને જે કોઈ સ્થૂલ-સૂક્ષ્મ વસ્તુ છે તે ઘડી માનવશરીરની અન્દર છે આ રહસ્યને જાણીને શરીરની શુદ્ધિ માટે પ્રયત્ન કરવો જોઈએ કેમ કે શરીરદ્વારા સિદ્ધિ થાય છે કાયશુદ્ધિથી પ્રાણ અને ચિત્તની શુદ્ધિ થાય છે. આ ત્રણની વિશુદ્ધિથી પરમાર્થની પ્રાપ્તિ થાય છે. જેમ જીવની જાપ્રત્ સ્વપ્ન સુષુપ્તિ અને તુરિયાવસ્થાત્મક જગત્ છે તેમ નિર્માણ સંભોગ ધર્મ સહજકાયાત્મક જીવ છે વિશુદ્ધજીવ ને કાલ કહે છે. એવો એક મત છે તે, સમષ્ટિ-વ્યષ્ટિ રૂપથી પરમતત્ત્વનું પ્રદર્શન આ મહાકાલમતમાં કરવામાં આવે છે. આ મત પણ પ્રાચીન છે. માટે આજ મત પ્રાયઃ અહીં વિવક્ષિત હોય !

વૈનાશિક = આથી શાયદ ક્ષણિકવાદનો નિર્દેશ હોય.

ભાષ્ય = અન્યદાર્શનિકોનું ભાષ્ય તથા નયચક્રનું ભાષ્ય જાણવું. કેમ કે નયચક્ર અને ટીકાના પર્યાલોચનથી નયચક્ર સૂત્રભાષ્યાત્મક છે. એમ માલસ પડે છે.

વાર્ષગણતંત્ર = વાર્ષગણ્ય વડે નિર્મિત પષ્ટિતંત્ર નામનો સાંખ્યમતનો ગ્રન્થ.

વૈશેષિક = કળાદ મહર્ષિ ના મતને અનુસરનારા.

બૌદ્ધ = બુદ્ધના ઉપદેશને માનનારા.

સાંખ્ય = કપિલમહર્ષિના સિદ્ધાન્ત-પ્રકૃતિપુરુષતત્ત્વવાદી.

વસુરાત = ભર્તૃહરિના ગુરુ છે. વસુવન્ધુના કોશભાષ્ય ઉપર વ્યાકરણ દોષોના પ્રકાશ કરનાર.

ભર્તૃહરિ = વૈયાકરણ, વાક્યપદીયના કર્તા શબ્દત્રણવાદી છે.

સંસર્ગવાદી = દ્રવ્યગુણક્રિયા વગેરેનો ભેદ માનીને સંયોગ સમવાય આદિ સમ્બન્ધથી દ્રવ્યાદિનો સમ્બન્ધ માનનાર વૈશેષિક વગેરે.

વૈયાકરણ = પાણિનિ આદિ શબ્દપ્રધાનવાદી.

લક્ષણકાર = આ કોણ છે તે બરાબર જ્ઞાત નથી. લક્ષણથી જ પ્રમાણની સિદ્ધિ થાય છે તેથી વસ્તુની સિદ્ધિ થાય છે એમ માનનારો કોઈ વાદી દર્શ છે !

પાષણ્ડન = શાસ્ત્રની ઉપેક્ષા કરીને પોતાની બુદ્ધિના બલથી જ વસ્તુતત્ત્વની વ્યવસ્થા કરનારો.

અર્હદ્બુદ્ધકપિલકળાદિપ્રાકૃતકાર્મભેદ = જૈન, બૌદ્ધ, સાંખ્ય, વૈશેષિક, વેદાન્ત આદિ શાસ્ત્રો.

નયચક્રશાસ્ત્ર = નયોના સમુદાયનો વિચાર કરનાર શાસ્ત્ર.

જૈમિનીયોપનિષદાદીનિ = પૂર્વોત્તરમીમાંસા આદિ.

સત્તનયશતારચક્રાધ્યયન = સાતસો નયોનું વર્ણન કરનાર સુપ્રાચીન શાસ્ત્ર.

દ્વાદશારનયચક્ર = બાર નયોનું વર્ણન કરનાર પ્રસ્તુત ગ્રન્થ.

સંમતિનયાવતારાદિ = આ સિદ્ધિસેનદિવાકર સૂરીશ્વરરચિત સંમતિતર્કનયાવતાર આદિ ગ્રન્થ.

दिनांक	लेने वाले के हस्ताक्षर	वापसी का दिनांक